

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.104.01, СОЗДАННОГО НА  
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
НАУКИ ИНСТИТУТА ПРОБЛЕМ РЫНКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 19 декабря 2024 г., протокол № 68

О присуждении Радзивил Радмиле Николаевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Методы оценки и прогнозирования кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий (на примере предприятий Северо-Западного федерального округа)» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика промышленности) принята к защите 17 октября 2024 года (протокол заседания № 57) диссертационным советом 24.1.104.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем рынка Российской академии наук (117418, Москва, Нахимовский пр-т, 47, приказ о создании диссертационного совета от 28.10.2022 г. № 1412/нк).

Соискатель Радзивил Радмила Николаевна, 04 февраля 1981 года рождения.

В 2010 году соискатель окончила Байкальский государственный университет экономики и права с присуждением квалификации «Экономист» по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». В период подготовки диссертации являлась лицом, прикрепленным для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Института проблем рынка Российской академии наук, работает управляющим партнером ООО «Компания «Правый берег», руководителем научно-экспертного отдела.

Диссертация выполнена в Лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем рынка Российской академии наук.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Борталевич Светлана Ивановна, главный научный сотрудник лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем рынка Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Фокина Дарья Александровна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра информатики, профессор;

Пономарева Светлана Васильевна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», кафедра экономика и управления промышленным производством, доцент  
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», г.

Владимир, в своем положительном отзыве, подписанном Тесленко Ириной Борисовной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Бизнес-информатика и экономика» и утвержденным проректором по научной работе и цифровому развитию, доктором физико-математических наук, профессором Кучериком Алексеем Олеговичем, указала, что диссертация Радзивил Р.Н. соответствует требованиям и критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а её автор – Радзивил Радмила Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ и одна монография. В опубликованных работах раскрываются основные научные результаты проведенного исследования, связанные с комплексным подходом к анализу влияния санкционных механизмов на экономику предприятий промышленного сектора; разработкой концептуальной модели исследования экономического состояния промышленного предприятия, учитывающая стратегии снижения влияния кризисных ситуаций; обоснованием методического подхода к разработке стратегии экономической стабилизации промышленного предприятия на основе использования экономических моделей.

Наиболее значимые работы: Радзивил Р.Н. Теоретико-методологические основы возникновения кризисных ситуаций на промышленных предприятиях в условиях системного санкционного давления // Региональные проблемы преобразования экономики, 2024, № 1. С. 46-71. Радзивил Р.Н. Механизмы и стратегии управления экономической стабилизацией промышленных предприятий // Региональные проблемы преобразования экономики, 2024, № 4, С. 96-108. Радзивил Р.Н. Совершенствование методики оценки кризисных ситуаций на промышленных предприятиях // Сегодня и завтра российской экономики, 2024, № 4. С. 158-173. Радзивил Р.Н. Повышение эффективности производственной деятельности промышленных предприятий в условиях кризисной ситуаций и санкционных процессов // Сегодня и завтра российской экономики, 2024, № 4. С. 174-185. Радзивил Р.Н. Анализ кризисных тенденций в машиностроительной промышленности в условиях санкций // Материалы международной научно-практической конференции «Сбалансированное и инклюзивное развитие в условиях перехода к мобилизационной экономике с обширным рыночным инструментарием». – М.: ИПР РАН, 2023. С.74-85. Радзивил Р.Н. Теоретико-методологические основы возникновения кризисных ситуаций на машиностроительных промышленных предприятиях России // Материалы Двенадцатого Международного форума «Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития». – М.: ИПР РАН, 2023. С. 209-213. Радзивил Р.Н. (Власенко Р.Н.), Иванов А.А. К вопросу о некоторых процессуальных особенностях банкротства физических лиц // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право, 2017, № 6. С. 37-41.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов (все отзывы положительные).

От ведущей организации – Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, отмечаются следующие замечания: 1) в представленной работе важно конкретизировать

понятие «кризисная ситуация» применительно к промышленным предприятиям. Уточнение данной категории позволило бы лучше интегрировать ее в контекст современных теорий антикризисного управления и экономического и экономической устойчивости (стр. 46-51); 2) методика оценки устойчивости промышленного предприятия вызывает интерес, однако требуется обоснование выбранного набора показателей и методов их интерпретация для оценки уровня устойчивости и возможностей антикризисного управления в условиях санкционного давления. Данный аспект нуждается в дополнительном освещении (стр. 74-82); 3) автор не до конца раскрыл причины выбора моделей прогнозирования, что вызывает вопросы относительно их адекватности для оценки долгосрочных кризисных рисков. Уточнение в этом вопросе позволило бы повысить уровень достоверности прогнозных оценок (стр. 96-108); 4) следует уделить внимание интеграции цифровых решений для мониторинга и прогнозирования цифровых ситуаций, что представляется особенно актуальным в современных условиях цифровизации экономики. Автору было бы целесообразно предложить более подробное описание базовых условия и принципов, необходимых для внедрения таких решений в промышленные предприятия региона (стр. 125-132).

От официального оппонента – доктора экономических наук, доцента Фокиной Дарьи Александровны, отмечаются следующие замечания: 1) недостаточная конкретизация теоретических источников: в разделе, посвящённом теоретическим основам анализа кризисных ситуаций, автору стоило бы более подробно раскрыть используемые научные подходы, включая ссылки на ключевые исследования и труды отечественных и зарубежных экономистов для повышения обоснованности и глубины проработанности теоретической базы работы. 2) в описании методики прогнозирования кризисных ситуаций (с. 110) недостаточно информации о применяемых аналитических инструментах и моделях, т.е. ограниченная детализация методических подходов. Необходимо конкретизировать, какие инструменты используются для моделирования и оценки кризисных ситуаций (например, регрессионный анализ), а также обоснование их релевантности с точки зрения специфики изучаемого объекта. 3) в работе представлены результаты анализа экономических показателей (с. 138), но интерпретация этих данных в контексте их влияния на экономическую эффективность промышленных предприятий выполнена недостаточно глубоко. Автору стоит конкретизировать связь между полученными данными и экономическими последствиями для предприятий в условиях санкций. 4) в тексте упоминаются показатели экономической устойчивости и эффективности производства промышленных предприятий России, однако отсутствует сравнительный анализ с аналогичными показателями предприятий других стран, находящихся в условиях санкционного давления (с. 153 – 156). Необходимо уточнить, проводился ли сравнительный анализ показателей отечественных промышленных предприятий по сравнению с предприятиями других стран, действующих в аналогичных санкционных условиях. 5) в работе содержится раздел с рекомендациями по улучшению экономической устойчивости предприятий, но выделенные рекомендации описаны в общем виде и не подкреплены конкретными примерами внедрения или ожидаемыми результатами. Следовало бы усилить практическую часть исследования, добавив примеры успешного применения предлагаемых инструментов на конкретных промышленных предприятиях.

От официального оппонента – кандидата экономических наук, доцента Пономаревой Светланы Васильевны, отмечаются следующие замечания: 1) на странице 27 диссертационной работы, автор приводит «...оценку эффекта от санкций по методике байесовских векторных авторегрессий (BVAR). За два кризисных года (2014-2015) санкции уменьшили рост ВВП на 1,17 процентных пункта (п.п.) и оценивались в денежном эквиваленте в 800 млрд. рублей (в ценах 2011 года)». Действительно байесовские векторные авторегрессии продолжают оставаться ценным инструментом в эконометрике и статистике, особенно при необходимости учёта неопределённости в моделировании, но стандартные BVAR-модели предполагают линейные зависимости между переменными. В реальности многие экономические процессы могут иметь нелинейные зависимости, что может ограничить их применение. 2) рисунок 1.11 [С.39 д.р.] указывает на шесть основных факторов, которые ограничивают развитие машиностроения, но упускает факт нехватки квалифицированных кадров. Отсутствие специалистов с необходимыми знаниями и опытом может ограничить развитие инновационных проектов и улучшение производственных процессов. Также следует отметить, что существует нехватка координации между отраслями народного хозяйства России, что может ограничивать возможности для инноваций и оптимизации бизнес-процессов. 3) как указывает автор на странице 45 диссертационного исследования (рисунок 1.12) возможна «Федеральная помощь промышленному сектору в условиях санкций», но не указаны важные аспекты: «стимулирование кластерного развития; регуляторные меры; образовательные программы; налоговые льготы и пр.». 4) на странице 49 диссертационной работы в части «...Просубсидированные проекты по государственной программе «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности» получили отсрочку обязательств, как наиболее пострадавшие от введения ограничительных мер по таким подпрограммам, как «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности»; «Развитие авиационной промышленности»; «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности»; «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений и другие...» автор допускает стилистические и пунктуационные ошибки. 5) в диссертационном исследовании представлены отечественные научные школы управления, в условиях кризиса [С.56 д.р.], но автор визуализации отсутствует (см. рисунок 1.17).

На автореферат диссертации поступило 7 отзывов (все отзывы положительные) из: ЦЭМИ РАН (д.э.н., доцент Омарова З.К.); Института экономики РАН (д.п.н. Дадабаева З.А.); Сибирского федерального университета (д.э.н., доцент Кашина Е.В.); Института социально-экономических проблем народонаселения ФНИСЦ РАН (д.э.н., профессор Дохолян С.В.); Финансового университета при Правительстве РФ (к.э.н. Петросянц Д.В.); Сибирского государственного университета путей сообщения (д.э.н., доцент Рубан В.А.); Санкт-Петербургского государственного экономического университета (к.э.н., доцент Фирсова Е.А.), в которых высказываются следующие критические замечания:

- в автореферате не нашло полного отражения использование комплексных показателей для оценки эффективности предложенных методик, что имеет важное значение для практического применения разработок;

- следует уточнить критерии для оценки интегрального показателя успеш-

ности внедрения антикризисных моделей, поскольку это может повысить точность и обоснованность выводов;

- в автореферате не нашло полного отражения использование интегральных показателей для оценки успешности внедрения предложенных антикризисных мер. Это может быть доработано для более точной оценки их эффективности;

- следовало бы подробнее раскрыть механизмы интеграции предложенных моделей с действующими системами управления промышленными предприятиями. Это позволило бы оценить их эффективность в более широком контексте;

- стоит рассмотреть возможность применения разработанных методик для предприятий других регионов и отраслей, что сделало бы выводы исследования универсальными;

- дополнительное внимание следовало бы уделить количественному анализу влияния предложенных методик на экономическую эффективность предприятий, включая использование интегральных показателей для оценки успешности внедрения антикризисных стратегий. Эти аспекты могли бы стать предметом дальнейших исследований автора;

- целесообразно было бы более подробно рассмотреть возможности интеграции предложенных методик с существующими информационными системами управления;

- в работе не в полной мере раскрыты механизмы оценки влияния внешнеэкономических факторов, таких как изменение спроса на внешних рынках или колебания валютных курсов, на эффективность предложенных антикризисных мер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и широкой известностью своими достижениями в научном сообществе по вопросам диссертационного исследования, наличием научных трудов по направлению диссертационного исследования за последние пять лет, в том числе в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*предложен* интегральный подход к влиянию санкционных механизмов на экономику предприятий промышленного сектора. Ключевая черта данного подхода заключается в объединении анализа взаимозависимости внешних экономических ограничений и внутренних факторов управления экономикой. Это позволяет точнее оценить экономический потенциал промышленного предприятия и применять его как инструмент для преодоления кризисных явлений, обусловленных санкциями при одновременном обеспечении устойчивого развития в условиях экономической нестабильности.

*разработана* концептуальная модель анализа экономического состояния промышленного предприятия, основанная на применении системы экономических моделей. Важными элементами данной модели являются: экономические модели, позволяющие выявлять низкоэффективное использование активов и высокую долговую нагрузку, что дает возможность корректировать инвестиционные проекты и капитал предприятия; модели анализа коэффициентов и операционных показателей, выявляющие области для оптимизации затрат без ущерба для

качества продукции. Данная концептуальная модель служит инструментом для разработки стратегии минимизации воздействия кризисных явлений. Дополнительно, анализ коэффициентов и операционных показателей помогает определить пути сокращения затрат без потери качества промышленной продукции.

*обоснован* методический подход к разработке стратегии экономической стабилизации промышленного предприятия, базирующийся на применении экономических моделей. Этот подход способствует комплексному улучшению экономического состояния предприятия, повышая его устойчивость и конкурентоспособность. Использование данного подхода, основанного на современных научных методологиях и аналитических инструментах, позволяет дать всестороннюю оценку эффективности работы предприятий, помогая им адаптироваться к изменяющимся экономическим условиям и повышать свою конкурентоспособность.

*разработаны* предложения по совершенствованию методики оценки и прогнозирования кризисных ситуаций на промышленных предприятиях, опирающиеся на использование моделей экономической отчетности. Это позволяет точнее выявлять риски, предотвращать экономические проблемы, стабилизировать предприятия и способствовать их развитию в сложных экономических условиях. Доказано, что комплексное применение зарубежных и отечественных моделей прогнозирования кризисных ситуаций дает возможность определять ключевые факторы, влияющие на экономическую устойчивость, оценивать состояние предприятия и выявлять различия между работающими предприятиями и банкротами.

*даны* рекомендации по внедрению стратегии экономической стабилизации промышленных предприятий, основанные на методике оценки их эффективности, что способствует улучшению качества экономической отчетности, росту доверия со стороны инвесторов и кредиторов, а также адаптации предприятий к меняющимся условиям рынка. Реализация стратегии предусматривает комплексный анализ экономических показателей, что позволяет выявить возможности для сокращения затрат и повышения доходности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

*обоснованы и разработаны* методические и практические рекомендации по оценке и прогнозированию кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий путем интеграции современных аналитических методов для создания более точных и адаптивных инструментов, способных своевременно выявлять признаки кризисных ситуаций с учетом текущих и будущих изменений в экономической среде в условиях высоких рисков и неопределенности;

*разработан* авторский подход к построению модели оценки и прогнозирования возникновения кризисных ситуаций в экономике промышленного предприятия, учитывающий характер изменения экономических показателей в ретроспективной динамике позволит предоставить объективную информацию инвесторам, и банкам, минимизировать статистику кризисных ситуаций на предмет нарушения законодательства, несоблюдения обязательств собственниками предприятий перед инвесторами и кредитными организациями и экономических преступлений. Уточненная методика анализа экономических показателей хозяйственной деятельности промышленных предприятий способствует формированию комплексной оценки эффективности функционирования предприятия, позволяя ей адаптироваться к меняющимся усло-

виям экономической среды и повышать конкурентоспособность, предлагается к использованию для проведения экономического контроля и мониторинга предприятий;

*применительно к проблематике диссертации результативно использованы* методы исследования, обеспечивающие необходимую глубину проработки заявленных исследовательских задач: методы системного, сравнительного, статистического и экономического анализа, моделирования социально-экономических процессов, прогнозирования и ряд других метод регрессионного моделирования и экстраполяции трендов, стратегический анализ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

в рамках проведения комплексного анализа кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий были выбраны пять промышленных предприятия Северо-Западного федерального округа, находящихся в стадии кризисных ситуаций. Данный выбор обусловлен значимостью изучения промышленного сектора в контексте региональной экономики и выявления причин экономических трудностей, приводящих к банкротству. Исследуемыми субъектами являются: ООО Трест «Шахтспецстрой», специализирующееся на строительстве инженерных сооружений; АО «Звезда-Энергетика», занимающееся инженерными изысканиями в области управления проектирования; ООО «ПСМ», осуществляющее деятельность в области машиностроения; ООО СК «Титан», осуществляющее деятельность в области строительства инженерных коммуникаций; ООО «ГЭМ», осуществляющее деятельность в области строительства инженерных коммуникаций;

*предложенные* в работе разработки и методические решения доведены до практической реализации в области внедрения организационных и экономических механизмов методов оценки и прогнозирования кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий (на примере предприятий Северо-Западного федерального округа);

*разработан* комплекс методических и практических рекомендаций по обоснованию научных подходов к комплексной оценке и прогнозированию кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий на основе методов экономического моделирования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

*теоретические положения* диссертационной работы основываются на проверяемых сведениях, полученных в процессе исследования, и согласуются с официальными и публичными данными по профилю научно-квалификационной работы (экономика промышленности);

*идея базируется* на анализе официальных данных Правительства Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, органов исполнительной власти регионов Северо-Западного федерального округа; факты, выводы и положения, опубликованные в научных изданиях России и других стран; аналитические материалы научно-исследовательских институтов и экспертов, научно-практических конференций и рейтинговых агентств; информационные ресурсы и базы, размещенные в сети Интернет;

*использованы* научные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых

и специалистов в области экономики промышленности и промышленных предприятий, комплексного экономического анализа и моделирования;

*полученные новые научные результаты являются внутренне непротиворечивыми* и сведены к конкретным рекомендациям, используемым в управленческой деятельности для формирования комплексной оценки эффективности предприятия, позволяющей ему адаптироваться к изменяющимся условиям экономической среды и повышать конкурентоспособность, предлагается к использованию для проведения экономического контроля и мониторинга предприятий.

Личный вклад соискателя состоит в:

выборе объекта и обосновании актуальности предмета исследования, формулировании научной гипотезы, цели и творческих задач, формировании методологического базиса и разработке концептуального подхода к анализу проблемы, определении методов исследования, доказательстве теоретической и научно-практической значимости полученных результатов;

в получении исходных данных, характеризующих научность подходов к комплексной оценке и прогнозированию кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий;

в разработке методического подхода к повышению эффективности оценки и прогнозирования кризисных состояний предприятий;

в апробации полученных результатов на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также в процессе научно-образовательной деятельности;

в подготовке 16 публикаций общим объемом 22,10 п.л., в том числе 7 статей в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

На заседании 19 июня 2024 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, *состоящей в теоретическом обосновании и разработке методических и практических рекомендаций по оценке и прогнозированию кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий*, имеющей важное значение для развития экономической науки, присудить Радзивил Радмиле Николаевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета  
доктор экономических наук, профессор,  
чл.-корр. РАН

  
Цветков Валерий Анатольевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук

  
Анищенко Алеся Николаевна