

На правах рукописи



Радзивил Радмила Николаевна

**МЕТОДЫ ОЦЕНКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЙ В ЭКОНОМИКЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ СЕВЕРО-ЗАПАД-
НОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика промышленности)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2024

Диссертационная работа выполнена в Лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН)

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Борталевич Светлана Ивановна

**Официальные
оппоненты:** **Фокина Дарья Александровна,**
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»,
кафедра информатики

Пономарева Светлана Васильевна,
кандидат экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Пермский национальный
исследовательский политехнический
университет»,
кафедра экономика и управления
промышленным производством

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
университет имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых»

Защита состоится «19» декабря 2024 г. в 13:30 на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.1.104.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН), по адресу: 117418, Москва, Нахимовский просп., д. 47, ауд. 606.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Института проблем рынка Российской академии наук по адресу: <http://www.ipr-ras.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук



Анищенко Алеся Николаевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последние годы промышленные предприятия Российской Федерации столкнулась с рядом значительных вызовов, обусловленных международными санкциями и изменениями в глобальной экономике. Эти факторы оказали существенное влияние на ключевые направления экономической деятельности отраслей промышленности. В свете этих изменений, анализ кризисных тенденций в промышленности приобретает особую актуальность, позволяя оценить текущее состояние отрасли, выявить основные проблемы и трудности, а также определить потенциальные пути их решения в рамках новых реалий. Надо учитывать, что кризисные явления идут параллельно с цифровизацией экономики и замыкание на классических индустриальных отраслях может привести к эффекту циркулярного развития, а не спирального и к еще большому технологическому отставанию, чем в условиях санкций. Кризисные ситуации в хозяйственной деятельности промышленных предприятий понятие многомерное и экономические санкции могут оказать существенное влияние на экономику хозяйствующих субъектов в том случае, если не определены внутренние резервы противостояния им.

При анализе статистики следует отметить снижение количества кризисных явлений в промышленных предприятиях России с 13029 предприятий в 2015 г. до 7400 предприятий в 2023 г. Наибольшее количество случаев было зарегистрировано в 2017 г.- 13530 предприятий, после чего наблюдалось постепенное уменьшение количества промышленных предприятий в состоянии кризиса. Особенно заметный спад произошел с 2019 г. по 2023 г., что может свидетельствовать о повышении устойчивости предприятий к кризисным явлениям и об улучшении условий в промышленной сфере.

В процессе нивелирования рисков промышленных предприятий осуществляется комплекс мероприятий, направленных на идентификацию, анализ, оценку и минимизацию потенциальных угроз, которые могут негативно сказаться на экономической стабильности. Важной особенностью этого процесса является стратегический подход, предполагающий разработку и реализацию долгосрочных планов по управлению рисками, адаптированных к специфике и масштабу предприятия, недопущения нестабильности его экономики и возникновения кризисных ситуаций. Существенность проблематики подчеркивается нестабильностью и непредсказуемостью макроэкономической среды в современной экономике, а также ограничениями существующих аналитических и экспертных подходов к оценке рисков промышленных предприятий. Эффективная профилактика кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий требует учета широкого спектра внутренних и внешних факторов, включая изменения в законодательстве, колебания на рынке сырья и материалов, технологические риски, а также факторы окружающей среды.

Поэтому совершенствование методологии и методических основ оценки и прогнозирования кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий в условиях санкций и неопределенности, является актуальной научной и практической задачей и требует своего решения.

Степень разработанности темы исследования. Проблемы научного исследования кризисных явлений в промышленной сфере рассмотрены в трудах таких зарубежных ученых как Ansoff H.I., Bapat N., Barnett C.K., Drucker P.F., Ito K., Kobayashi Y., Moore J.F., Morgan T. C., Pratt M.G., Umeda S. и др. Вопросы исследования экономики технологического прорыва и кризисных явлений в России, а также проведения комплексного экономического анализа деятельности промышленных предприятий находится в центре внимания научных работ отечественных ученых Белозерова С.А., Гринберга Р.С., Б.А. Ерзнкян, Зиядуллаева Н.С., Зоидова К.Х., Ковальчук Ю.А., Лясникова Н.В., Мудрецова А.Ф., Омаровой З.К., Петросяна Д.С., Пономаревой С.В., Продченко И.А., Романовой Ю.А., Салихова Б.В., Салиховой И.С., Соколовской Е.В., Степнова И.М., Тулупова А.С., Фокиной Д.А., Хачатуряна А.А., Цакаева А.Х., Цветкова В.А., Шеремета А.Д., Шкодинского С.В. и др.

Исследованию вопросов развития теории и разработки методологического подхода и прогнозирования кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий посвящены работы Г.Б. Клейнера, Крылова С.И., Кувалина Д.Б., Савицкой Г.В., Федоровой Г.В., Фролова И.Э., Черновой М.В., Чирковой М.Б. и др. Информационное обеспечение и проблемы формирования системы показателей для анализа и прогнозирования кризисных ситуаций на промышленных предприятиях рассматриваются в трудах Алексеевой Ю.А., Кулаженковой М.А., Максимовой Н.А., Моториной И. Ю., и других.

Исследования указанных ученых позволили раскрыть основные теоретические и прикладные направления оценки и прогнозирования кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий. Однако эффективное управление экономикой промышленных предприятий в условиях санкционного давления требует адаптивного и комплексного подхода, который учитывает как внутренние, так и внешние факторы, влияющие на функционирование предприятий. Кроме того, еще не в полной мере раскрыт потенциал экономического анализа, оценки, прогнозирования и профилактики кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий.

Цель диссертационного исследования является теоретическое обоснование и разработка методических и практических рекомендаций по оценке и прогнозированию кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий.

Для достижения сформулированной цели в диссертации были поставлены и решены следующие **задачи** исследования:

- предложить комплексный подход к анализу влияния санкционных механизмов на экономику предприятий промышленного сектора;
- разработать концептуальную модель исследования экономического состояния промышленного предприятия с помощью системы экономических моделей;
- обосновать методический подход к разработке стратегии экономической стабилизации промышленного предприятия;

- сформулировать предложения по совершенствованию методики оценки и прогнозирования кризисных ситуаций на промышленных предприятиях;

- дать рекомендации по практической реализации стратегии экономической стабилизации промышленных предприятий на основе методики оценки эффективности их деятельности.

Область диссертационного исследования. Основные положения и выводы работы соответствуют Паспорту номенклатуры специальности ВАК 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности): п.2.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности; п.2.3. Ресурсная база промышленного развития; п. 2.7. Бизнес-процессы на предприятиях и в отраслях промышленности. Теория и методология прогнозирования бизнес-процессов в промышленности.

Объектом исследования выступает хозяйственная деятельность промышленных предприятий, в частности предприятий Северо-Западного федерального округа.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе оценки и прогнозирования кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий.

Методология и методы исследования. Теоретико-методологической основой исследования выступили научные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области экономики промышленности и промышленных предприятий, комплексного экономического анализа и моделирования. При решении теоретических и прикладных задач были использованы общенаучные методы исследования, методы системного, сравнительного, статистического и экономического анализа, моделирования социально –экономических процессов, прогнозирования и ряд других. Совокупность используемой методологической базы позволила обеспечить достоверность и обоснованность выводов и практических решений.

Информационную базу исследования составили нормативные правовые акты по вопросам развития экономики промышленных предприятий и снижения в их деятельности кризисных явлений, официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, органов исполнительной власти регионов Северо-Западного федерального округа; факты, выводы и положения, опубликованные в научных изданиях России и других стран; аналитические материалы научно-исследовательских институтов и экспертов, научно-практических конференций и рейтинговых агентств; информационные ресурсы и базы, размещенные в сети Интернет, а также результаты исследований и расчетов автора диссертации.

Научная новизна диссертационной работы заключается в теоретическом обосновании и разработке методических и практических рекомендаций по оценке и прогнозированию кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий путем интеграции современных аналитических методов для

создания более точных и адаптивных инструментов, способных своевременно выявлять признаки кризисных ситуаций с учетом текущих и будущих изменений в экономической среде в условиях высоких рисков и неопределенности.

В числе наиболее важных положений научной новизны, полученных лично автором и выносимых на защиту, можно выделить следующее:

1. Предложен комплексный подход к анализу влияния санкционных механизмов на экономику предприятий промышленного сектора. Отличительная особенность данного подхода состоит в том, что он интегрирует исследование взаимосвязи между внешними экономическими ограничениями и внутренними факторами экономического управления. Это позволяет более точно оценить экономический потенциал промышленного предприятия и использовать его как инструмент для преодоления кризисных явлений, вызванных санкциями, обеспечивая тем самым устойчивое развитие предприятия в условиях экономической нестабильности.

2. Разработана концептуальная модель исследования экономического состояния промышленного предприятия с помощью системы экономических моделей как методической основы для разработки стратегии снижения влияния кризисных ситуаций. Важными составляющими данной концептуальной модели являются: экономические модели, которые могут выявить неэффективное использование активов и перегруженность долгами, что позволяет промышленному предприятию корректировать свои инвестиционные проекты и структуру капитала; модели анализ коэффициентов и показателей операционной деятельности, которые помогают выявить области, где затраты можно сократить без ущерба для качества промышленной продукции. Концептуальная модель, разработанная для исследования экономического состояния промышленного предприятия, служит методической основой для стратегии минимизации воздействия кризисных ситуаций. Дополнительно, модели анализа коэффициентов и операционных показателей помогают определить области для сокращения затрат без потери качества продукции.

3. Обоснован методический подход к разработке стратегии экономической стабилизации промышленного предприятия на основе использования экономических моделей, который способен обеспечить комплексное улучшение экономического состояния предприятия, сделав его более устойчивым к экономическим колебаниям и конкурентоспособным на рынке. Предложенный подход к анализу показателей хозяйственной деятельности промышленных предприятий основан на положениях современных научных подходов и аналитических инструментах и способствует получению комплексной оценки эффективности функционирования предприятий, позволяя им адаптироваться к меняющимся условиям экономической среды и повышать конкурентоспособность.

4. Сформулированы предложения по совершенствованию методики оценки и прогнозирования кризисных ситуаций на промышленных предприятиях, основанное на моделях манипуляции с экономической отчетностью, что позволяет более точно идентифицировать риски и предотвращать возможные экономические проблемы и способствует стабилизации и развитию

предприятий в сложных экономических условиях. Обосновано, что комплексное использование различных зарубежных и отечественных моделей прогнозирования снижения кризисных ситуаций, предоставляет возможность более точно выявить ключевые факторы, влияющие на экономическую устойчивость, оценить экономическое состояние промышленного предприятия и значимые различия в экономических показателях действующих предприятий и предприятий-банкротов, а также выявить потенциальные риски и разработать рекомендации по повышению эффективности управления и предотвращения кризисных явлений.

5. Даны рекомендации по практической реализации стратегии экономической стабилизации промышленных предприятий на основе методики оценки эффективности их деятельности, которые способствует улучшению качества экономической отчетности, повышению доверия инвесторов и кредиторов, а также адаптации предприятия к изменяющимся рыночным условиям. При реализации стратегии комплексный анализ экономических показателей операционной деятельности позволяет определить области для оптимизации затрат и повышения прибыльности, а использование экономических моделей обеспечивает более точное и надежное управление экономическими ресурсами, что способствует устойчивому развитию и долгосрочной стабильности промышленного предприятия.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы. Теоретическая значимость работы заключается в развитии теоретико-методологических основ возникновения кризисных ситуаций на промышленных предприятиях в условиях санкций и неопределенности; обосновании научных подходов к комплексной оценке и прогнозированию кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий на основе методов экономического моделирования. Результаты настоящего исследования могут быть использованы как методический и учебный материал при преподавании в вузах и учебных заведениях высшего и дополнительного профессионального образования по направлениям: экономика промышленности, экономика промышленных предприятий.

Практическая значимость работы состоит в том, предложенный методический подход к построению модели оценки и прогнозирования возникновения кризисных ситуаций в экономике промышленного предприятия, учитывающий характер изменения экономических показателей в ретроспективной динамике позволит предоставить объективную информацию инвесторам, и банкам, минимизировать статистику кризисных ситуаций на предмет нарушения законодательства, несоблюдения обязательств собственниками предприятий перед инвесторами и кредитными организациями и экономических преступлений. Уточненная методика анализа экономических показателей хозяйственной деятельности промышленных предприятий способствует формированию комплексной оценки эффективности функционирования предприятия, позволяя ей адаптироваться к меняющимся условиям экономической среды и повышать конкурентоспособность, предлагается к использованию для проведения экономического контроля и мониторинга предприятий.

Достоверность и обоснованность основных результатов и выводов исследования обусловлена: теоретическими и методологическими предпосылками исследования теорий и методов оценки и прогнозирования кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий; опорой на достижения современных экономических наук, использованием методов и методик, адекватных предмету и задачам исследования; корректным формированием и применением методов и механизмов исследования процессов оценки, прогнозирования и мониторинга кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий .

Апробация и внедрение результатов работы. Основные положения и результаты диссертации были представлены в выступлениях и обсуждались на международных экономических форумах и научно –практических конференциях : Обеспечение экономического суверенитета России в условиях становления многополярного мира (Москва, 2024 г.), Моделирование влияния санкционных процессов на экономический суверенитет государства (Москва, 2024 г.) , Функционирование и развитие малого и среднего предпринимательства как основа обеспечения экономического суверенитета России (Москва, 2024 г.), Сбалансированное и инклюзивное развитие в условиях перехода к мобилизационной экономике с обширным рыночным инструментарием (Москва, 2023 г.), Развитие новых инструментов финансирования малого и среднего предпринимательства в российской экономике» (Москва, 2023 г.), Новые стратегии цифровой трансформации как главный фактор развития России в рамках ЕАЭС (Москва, 2023 г.), Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития (Москва, 2023 г.).

Публикации по теме исследования. Основные положения диссертационного исследования изложены в 16 опубликованных печатных работах общим объемом 26.10 п.л., из них авторских 22.10 п.л. Среди публикаций 7 статей, опубликованных в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав. заключения, списка литературы, включающего 200 источников. Диссертация изложена на 200 страницах машинописного текста, содержит 65 рисунков, 17 таблиц и приложение.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, показана степень ее разработанности, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

В главе 1 «Теоретико-методологические основы исследования кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий» кризисные тенденции в экономике промышленности в условиях санкций рассматриваются как объект исследования, приводится анализ санкционных механизмов возникновения кризисных ситуаций на промышленных предприятиях, показаны особенности снижения влияния кризисных ситуаций на промышленных предприятиях в условиях конкурентной среды.

Глава 2 «Оценка и прогнозирование кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий» содержит описание методы оценки и анализа хозяйственной деятельности промышленных предприятий, в ней показаны особенности нивелирования рисков и пути экономической стабилизации промышленных предприятий, предложена модель прогнозирования кризисных ситуаций в экономике промышленного предприятия.

В главе 3 «Рекомендации по развитию системы оценки и снижения влияния кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятиях (на примере Северо-Западного федерального округа)» приводится методический подход к оценке кризисных ситуаций на промышленных предприятиях, предложена стратегия снижения кризисного состояния промышленного предприятия, даны рекомендации по повышению эффективности производственной деятельности промышленных предприятий в условиях санкций.

В заключении сформулированы выводы, полученные автором, изложены основные результаты проведенного исследования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Предложен комплексный подход к анализу влияния санкционных механизмов на экономику предприятий промышленного сектора.

К окончанию 2022 года, экономические санкции, наложенные западными странами, негативно сказались на более 70% российских промышленных предприятий. В ответ на вызовы, связанные с санкционным давлением, российский бизнес активизировал процессы адаптации, включая технологическую модернизацию, разработку и внедрение новых продуктов, освоение альтернативных рынков и налаживание сотрудничества с новыми поставщиками внутри страны и за ее пределами.

Ключевая цель введения современных санкций оказание воздействия на государство, чтобы последнее изменило свою политику. Государство в ответ на санкции принимает ответные меры, при этом оказывая влияние и на страну, которая ввела эти ограничения. Против России было выдвинуто беспрецедентное количество санкций, которые оказали влияние не только на экономику России, но и на весь мир. Тренды развития российской экономики в условиях системного санкционного давления отражены в «Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2023 год и период 2024 и 2025 годов». Разработаны и предложены три сценария развития экономики России в период 2023-2025 годов – базовый и два альтернативных, представленные на рисунке 1.

Российские промышленные предприятия столкнулись с дилеммой, на фоне кризиса, вызванного как внутренними, так и внешними причинами, соответствовать технологическим тенденциям глобального рынка, несмотря на санкционные запреты. При этом, с одной стороны, это может увеличивать экономические риски в краткосрочной и даже долгосрочной перспективе, но социально ответственное поведение — это современный тренд,

«рекомендуемый» для внедрения в модели хозяйствующих субъектов.

Базовый сценарий	<ul style="list-style-type: none">• Ограничение на российские экспортно-импортные операции, сотрудничество в сфере технологий
Ускоренная адаптация	<ul style="list-style-type: none">• Адаптация к новым реалиям и избежание масштабной рецессии
Глобальный кризис	<ul style="list-style-type: none">• Ухудшение мировой экономики; геополитической обстановки; Усиление антироссийской санкционной политики

Рисунок 1 – Сценарии развития экономики РФ (составлено автором).

Механизмы выхода из кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий ориентированы на восстановление устойчивости субъекта в условиях сложившейся конкурентной среды. Практика выхода кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий направлена на восстановление платежеспособности промышленные предприятия, но не на перспективу устойчивости и развития. Мониторинг признаков наступления экономической неустойчивости промышленных предприятий, как правило, в индикаторы угроз включает экономические показатели.

Предложен комплексный подход к анализу воздействия санкционных механизмов на экономику промышленных предприятий, включающий многогранное исследование как непосредственных, так и косвенных эффектов санкций. Этот подход охватывает анализ изменений в цепочках поставок, колебаний валютных курсов, а также изменения в доступе к международным рынкам финансирования и технологий. Цель методики — предоставить предприятиям инструменты для адаптации стратегий управления и операционной деятельности в условиях новых экономических реалий, вызванных санкциями, что позволит минимизировать негативное влияние на их финансовое состояние и конкурентоспособность.

Анализ перспектив развития промышленности в России, показывает, что невысокая конкурентоспособность, технологическая отсталость, отсутствие прорывных инноваций, увеличивает потребности в противокризисном управлении предприятием в условиях усложнения вызовов, связанных с санкционным давлением и построением цифровой экономики в мире. Отечественная школа борьбы с кризисными состояниями промышленных предприятий не

может предложить валидные методики, индикаторы превентивных мер развития кризисных тенденций промышленных предприятий с учетом размера, масштаба деятельности и отраслевой принадлежности промышленные предприятия.

В условиях кризиса промышленные предприятия важно сосредоточить усилия на своих ключевых компетенциях и конкурентных преимуществах, что позволит им более эффективно противостоять вызовам рынка. В условиях кризиса важно поддерживать открытую коммуникацию как внутри предприятий, так и с внешними заинтересованными сторонами, включая клиентов, партнеров и инвесторов.

Представлен комплексный подход к анализу влияния санкционных механизмов на кризисные явления предприятий промышленного сектора. Особое внимание уделяется исследованию взаимосвязи между внешними экономическими ограничениями и внутренними факторами управления экономическим состоянием. Предложена методика оценки экономического потенциала промышленных предприятий как инструмента для преодоления кризисных явлений, обусловленных санкциями, и поддержания устойчивого развития в условиях экономической нестабильности.

Автор предлагает комплексный анализ риск-факторов и их потенциального положительного воздействия как стратегического инструмента в условиях кризисных ситуаций. Это исследование представляет новые перспективы для применения рейтингового инструментария в антикризисном управлении и вносит вклад в развитие методов диагностики предприятий, адаптированных к современным вызовам цифровой экономики и глобальной трансформации рыночной среды.

Расширение рыночной деятельности и исследование новых направлений могут помочь промышленным предприятиям уменьшить зависимость от одного рынка или сегмента, тем самым уменьшая риски. Эффективное управление ресурсами, включая экономические, человеческие и материальные, является ключевым фактором в поддержании операционной эффективности в условиях кризиса.

2. Разработана концептуальная модель исследования экономического состояния промышленного предприятия, учитывающая стратегии снижения влияния кризисных ситуаций.

В условиях неопределенности и рисков, в которых оказались все хозяйствующие субъекты меняются условия функционирования промышленных предприятий. Это вопрос не просто выживаемости в эпоху цифровизации и системных санкций, но, прежде всего, определения жизнеспособности промышленных предприятий и оптимизации управленческих решений по их конкурентоспособности, предупреждения кризисных явлений.

Устойчивость деятельности промышленных предприятий оценивается посредством анализа показателей деятельности, дающих представление об устойчивости и надежности промышленных предприятий.

Приоритетность проведения анализа экономического положения промышленных предприятия важно с точки зрения прогнозирования кризисных

ситуаций в экономике промышленных предприятий.

Для промышленных предприятий риск является постоянным фактором, которые необходимо принимать в расчет, особенно в условиях неопределенности, санкций и угроз, неопределенность перспектив экономического роста – это риск не только угроза развития бизнеса в России, но и за рубежом.

Важными составляющими данной концептуальной модели являются: экономические модели, которые могут выявить неэффективное использование активов и перегруженность долгами, что позволяет промышленному предприятию корректировать свои инвестиционные проекты и структуру капитала; модели анализ коэффициентов и показателей операционной деятельности, которые помогают выявить области, где затраты можно сократить без ущерба для качества промышленной продукции.

Концептуальная модель исследования экономического состояния промышленного предприятия включает стратегии минимизации воздействия кризисных ситуаций на организацию. Эта модель основывается на методике нечеткого прямого оценивания «цепочки» экономических рисков, позволяющей более точно оценивать потенциальные угрозы и принимать обоснованные управленческие решения. Исследование начинается с тщательного анализа существующих бизнес-процессов и текущей экономической ситуации промышленного предприятия для выявления экономических рисков.

Задачи, решаемые в ходе реализации той или иной методики представлены на рисунке 2.

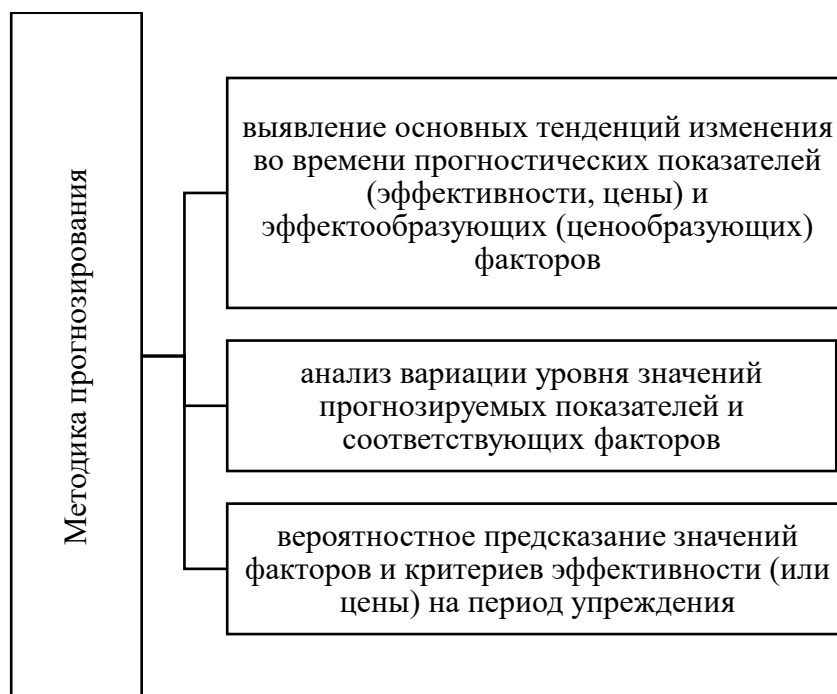


Рисунок 2 – Задачи методики прогнозирования (составлено автором).

Первый этап методики включает в себя анализ существующих бизнес-процессов промышленного предприятия и идентификацию экономических рисков, основываясь на текущем состоянии. На втором этапе строится

«цепочка» экономических рисков, что позволяет уточнить связи между отдельными рисками и рисковыми ситуациями. Третий этап охватывает построение нечеткой оценочной модели, которая подразумевает установление взаимосвязей между экономическими рисками и выявление наибольшего совокупного риска.

Четвертый этап направлен на определение степеней совместимости агрегируемых показателей экономических рисков и рисковых ситуаций. Далее, на пятом этапе задается стратегия оценки подмножества показателей рисков или рисковых ситуаций в рамках декомпозиции нечеткой оценочной модели. Этот процесс включает переход между уровнями декомпозиции модели, что сопровождается кумулятивным эффектом накопления риска, потенциально приводящим к значительным потерям для промышленного предприятия.

Заключительные этапы включают разбиение нечеткого отношения совместимости между рисками и рисковыми ситуациями на классы совместимости, модификацию этих отношений после нечеткой свертки показателей и дальнейшую агрегацию результатов. Это позволяет не только оценить полную «цепочку» финансовых рисков, но и адаптировать стратегии развития промышленного предприятия с учетом изменений в экономико-политической ситуации и условиях нестабильности. Такая методика ориентирована на идентификацию и минимизацию финансовых рисков, являясь ключевым элементом риск-менеджмента промышленного предприятия.

Вывод из предложенной методики нечеткого прямого оценивания «цепочки» экономических рисков промышленного предприятия подчеркивает ее значимость для управления экономическими рисками в условиях возрастающей нестабильности и неопределенности современной экономической среды. Эффективное применение данной методики позволяет промышленным предприятиям не только своевременно идентифицировать потенциальные риски, но и адекватно реагировать на них, формируя информационные потоки и адаптируя управленческие стратегии для минимизации воздействия рисков на деятельность промышленного предприятия. Это создает основу для устойчивого развития и поддержания экономического благополучия в долгосрочной перспективе.

3. Обоснован методический подход к разработке стратегии экономической стабилизации промышленного предприятия на основе использования экономических моделей.

В условиях экономической нестабильности и внешних санкционных ограничений особое значение приобретает системный подход в разработке стратегии выхода из кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий. Использование экономических моделей позволяет не только выявить неэффективное использование активов и перегруженность долгами, но и адаптировать инвестиционные проекты и структуру капитала для обеспечения устойчивого развития. Кроме того, актуализация методик анализа критериальных показателей экономической деятельности помогает промышленные предприятия адаптироваться к быстро меняющимся условиям рынка и повышать свою конкурентоспособность.

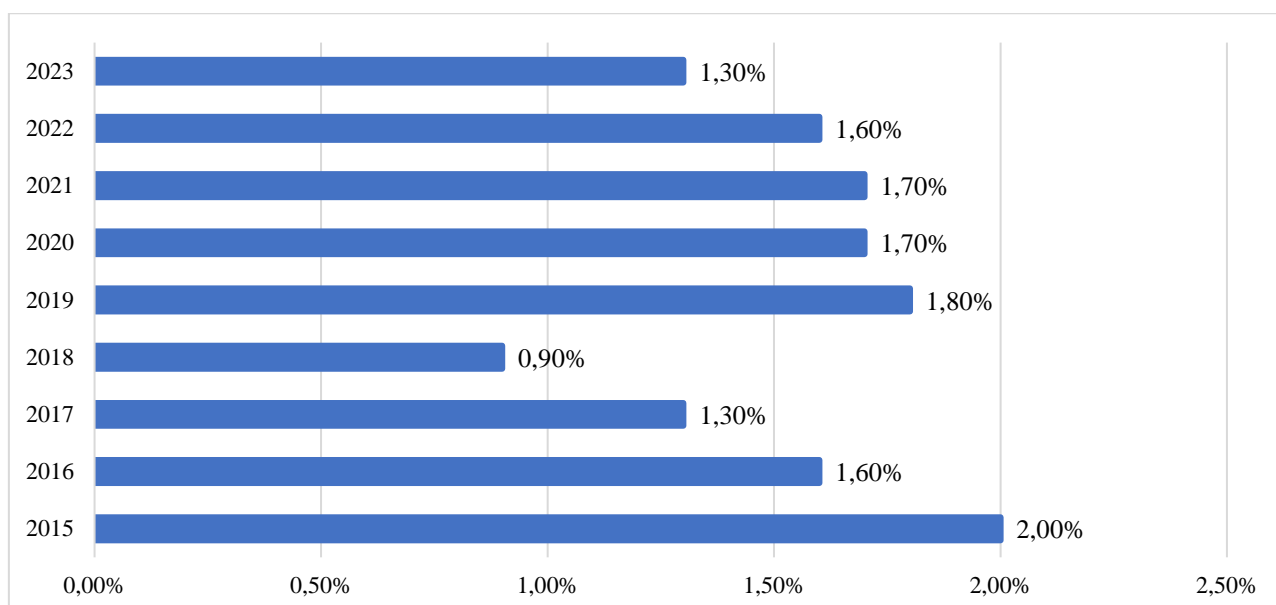


Рисунок 3 – Динамика доля реабилитационных процедур на промышленных предприятиях (внешнеуправления и экономоздоровления), без учета наблюдений с 2015 по 2023 гг. (Источник: Статистический бюллетень Федресурса по банкротству на 31 декабря 2023 года. Составлено автором).

Из данных о количестве отчетов о завершении конкурсного производства с 2015 по 2023 год наблюдается тенденция к росту с 4851 до пика в 7610 в 2019 году, после чего происходит незначительное колебание в последующие годы. В период с 2015 по 2019 год увеличение числа завершений конкурсного производства может свидетельствовать о возрастающем количестве кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий.

Нестабильность промышленных предприятий, которая может быть как в скрытой (латентной) форме, так и явной (реальной), заставляет обратить внимание на антикризисный элемент маркетингового управления предприятием, в систему отношений его участников. Авторы исследования обращают внимание, что нестабильность предприятий в противовес стабилизации, чаще проявляющегося в условиях неопределенности системного выбора и, как результат нарастания трудностей при нехватке ресурсов; при снижении предпринимательской инициативы, нежелании рисковать капиталами при реализации долгосрочных инвестиционных проектов, решать общественные проблемы и проблемы рядового человека; реально вкладываться в мотивацию работников на модернизацию и инновации на предприятии, материально стимулировать их творчество, инициативу; самоустранения государства в вопросах возникающих противоречий формирующихся стратификационных классов, двойных стандартов.¹ Рост числа кризисных явлений в экономике может рассматриваться как прямое следствие усиления указанных выше факторов нестабильности.

¹ Щепакин М., Губин В., Хандамова Э. Антикризисный компонент как инструмент маркетинговой адаптации предприятия в условиях априорной нестабильности // Креативная экономика. – 2019. – № 6. – С. 1133-1152. – doi: 10.18334/rp.20.4.40615.

В основе большинства моделей по определению кризисного состояния присутствуют коэффициенты, которые рассчитываются на базе данных в годовых отчетах промышленных предприятий, такие как прибыльность, леверидж, ликвидность, платежеспособность, активность и другие, основные группы коэффициентов хозяйственной деятельности предприятий представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Прогнозная сила моделей кризисного состояния при исходных и скорректированных пороговых значениях по промышленным предприятиям (по Е.А. Фёдоровой, С.Е. Довженко, Ф.Ю. Фёдорову).

Модель	Оригинальные пороговые значения			Уточненные пороговые значения			
	банкроты	здоровые	общая прогнозная сила	новые пороговые значения	банкроты	здоровые	общая прогнозная сила
А	1	2	3	4	5	6	7
Модель Альтмана	88,2	65,5	7,69	$\leq 0,656$	73,6	90,0	81,8
Модель Фулмера	75,7	81,0	7,83	$\leq -8,713$	73,2	92,8	83,0
Модель Фулмера	75,7	81,0	7,83	$\leq -8,713$	73,2	92,8	83,0
Модель Спрингейта	88,0	66,8	7,74	$\leq 0,477$	87,3	70,3	78,8
Модель Таффлера	94,9	60,0	7,75	$\leq -5,120$	75,9	89,8	82,9
Модель Змиевского	91,8	69,4	8,06	$\geq 1,48$	76,8	91,2	84,0
Модель Сайфулина-Кадыкова	77,6	53,4	655	$\leq -1,785$	42,2	86,3	64,2
Модель ИГЭА	61,6	67,4	645	$\leq -1,586$	51,1	82,9	67,0
Модель Зайцевой	79,5	32,3	559	$\geq 10,345$	66,5	65,8	66,1

Построение модели прогнозирования кризисных ситуаций промышленных предприятий, учитывающей характер изменения показателей в ретроспективной динамике, является важным инструментом для предупреждения экономических рисков в условиях неопределенности и различных угроз. Особое внимание уделяется адаптации известных моделей под специфику российских предприятий и включению в анализ не только экономических, но и макроэкономических показателей, что позволяет учитывать внешние факторы, влияющие на эффективное состояние промышленных предприятий. Таким образом, обоснован методический подход к разработке стратегии экономической стабилизации промышленного предприятия, основанный на использовании экономических моделей. Этот подход включает анализ финансовой устойчивости, оценку эффективности операционной деятельности и идентификацию

рисков, связанных с внешней и внутренней средой. Цель стратегии — обеспечить предприятие инструментами для адаптации к изменениям рыночных условий, минимизации уязвимостей и укрепления конкурентных позиций через оптимизацию производственных процессов и управление ресурсами. Эффективное применение предложенной методики позволит промышленному предприятию достичь долгосрочной экономической стабильности и устойчивого развития.

4. Сформулированы предложения по совершенствованию методики оценки и прогнозирования кризисных ситуаций на промышленных предприятиях.

Анализ представленных данных позволяет увидеть различные тенденции в динамике процедур кризисных ситуаций и введения наблюдения за промышленными предприятиями за период с 2015 по 2023 годы. Количество процедур о признании предприятия кризисным и открытии конкурсного производства демонстрирует общий спад с 13044 случаев в 2015 году до 7400 в 2023 году, что может свидетельствовать о положительном влиянии мер по экономической стабилизации и улучшении управленческих практик на экономическое состояние предприятий промышленных.

В рамках проведения комплексного анализа кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий были выбраны пять промышленных предприятия Северо-Западного федерального округа, находящихся в стадии кризисных ситуаций. Данный выбор обусловлен значимостью изучения промышленного сектора в контексте региональной экономики и выявления причин экономических трудностей, приводящих к банкротству. Исследуемыми субъектами являются: ООО Трест «Шахтспецстрой», специализирующееся на строительстве инженерных сооружений; АО «Звезда-Энергетика», занимающееся инженерными изысканиями в области управления проектирования; ООО «ПСМ», осуществляющее деятельность в области машиностроения; ООО СК «Титан», осуществляющее деятельность в области строительства инженерных коммуникаций; ООО «ГЭМ», осуществляющее деятельность в области строительства инженерных коммуникаций.

Данный подход позволяет охватить различные аспекты промышленной деятельности, что способствует всестороннему анализу и определению универсальных и специфических факторов, влияющих на кризисное состояние предприятий в данном регионе. Таблица 2 представляет сводную информацию о расчетах индексов М-score по моделям Бениша и Роксас для кризисных промышленных предприятий СЗФО за период с 2020 по 2023 годы.

Таблица 2 - Сводная таблица индексов М-score по модели Бениша и по модели Роксас кризисных промышленных предприятий СЗФО.

Наименование показателя	за 2020	за 2021	за 2022	за 2023
ООО Трест «Шахтспецстрой»				
М-score (модель Бениша)	-6,84	-5,404	13,772	6,964
М-score (модель Роксас)	-6,065	-3,919	16,332	2,919
АО «Звезда-Энергетика»				
М-score (модель Бениша)	-4,562	-1,169	-5,217	34,519

М-score (модель Роксас)	-3,523	-0,782	-1,353	64,936
ООО «ПСМ»				
М-score (модель Бениша)	-4,803	-3,883	0,791	-7,142
М-score (модель Роксас)	-3,247	-2,504	1,143	-6,065
ООО «СК «Титан»				
М-score (модель Бениша)	-6,84	3,256	-6,242	-3,842
М-score (модель Роксас)	-6,065	2,436	-3,959	-2,449
ООО «ГЭМ»				
М-score (модель Бениша)	-2,524	-4,014	-7,002	-2,305
М-score (модель Роксас)	-1,391	-1,706	-6,862	-0,835

Для ООО Трест «Шахтспецстрой» наблюдается рост индексов М-score по обоим моделям, начиная с отрицательных значений в 2020 и достигая высоких положительных значений в 2023, что может указывать на высокие риски манипуляций с экономическими показателями в последние годы. АО «Звезда-Энергетика» показывает значительные колебания в значениях М-score, особенно в 2023 году, где индекс по модели Бениша резко увеличивается до 34,519, а по модели Роксас до 64,936, что также свидетельствует о потенциально высоких рисках манипуляций. ООО «ПСМ» демонстрирует более стабильные значения индексов с тенденцией к улучшению в 2023 году, где значения становятся отрицательными, указывая на снижение рисков манипуляций. Для ООО «СК «Титан» наблюдаются значительные колебания индексов с заметным снижением в 2023 году по обоим моделям, что требует дальнейшего анализа. ООО «ГЭМ» также показывает снижение индексов М-score по обоим моделям в 2023 году после периода колебаний, что указывает на улучшение экономической прозрачности и снижение рисков манипуляций.

Таким образом, анализ индексов М-score по моделям Бениша и Роксас выявляет значительные изменения в уровнях рисков манипуляций с экономическими показателями среди кризисных промышленных предприятий СЗФО, что требует постоянного мониторинга и дальнейшего анализа для поддержания экономической прозрачности.

Анализ показателей пяти предприятий за период с 2020 по 2023 годы позволяет сделать вывод о различной динамике экономических состояний. Вариации М-score указывают на флуктуации в вероятности экономических искажений, которые могут быть связаны как с изменениями во внутренней политике компаний, так и с внешними экономическими факторами. Например, значительное увеличение М-score у АО «Звезда-Энергетика» в 2023 году может свидетельствовать о значительных экономических манипуляциях в данном периоде.

Таким образом, адаптация модели М-score к условиям российского рынка является ключевым шагом в повышении точности оценок кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий, особенно в проблемные периоды. Это способствует разработке эффективных механизмов контроля и превентивных мер для минимизации рисков производственных искажений, что является важным элементом устойчивого производственного управления.

Индекс коммерческих и управленческих расходов (SGAI) и индекс коэффициента экономической зависимости (LVGI) также показывают колебания, что может быть связано с изменениями в структуре затрат и экономической политике промышленного предприятия. Расчеты M-score по обеим моделям показывают значительные отклонения в 2022 и 2023 годах, что может указывать на потенциальные экономические риски или манипуляции с экономической отчетностью в указанные периоды.

Анализ данных моделей вероятности кризиса для пяти успешных промышленных предприятий Северо-Западного федерального округа выявляет относительно стабильное экономическое положение большинства из них, несмотря на некоторые негативные показатели по определенным моделям. Исследование позволяет оценить уровень экономической устойчивости предприятий, что критично для их дальнейшего развития и планирования стратегий промышленного управления.

Системный подход в разработке стратегии повышения экономической устойчивости на основе модели мониторинга кризисных ситуаций в экономике промышленных предприятий способен обеспечить комплексное улучшение состояния экономики промышленные предприятия, сделав его более устойчивым к экономическим колебаниям и конкурентоспособным на рынке.

Общий вывод подчеркивает, что, несмотря на отдельные негативные показатели, большинство промышленных предприятий демонстрируют хорошую экономическую устойчивость. Однако следует учитывать потенциальные риски и проводить регулярный анализ для предотвращения возможных проблем в будущем.

Исследование коэффициентов экономического восстановления промышленных предприятия на основе системы экономических моделей выявило ряд ключевых метрик, которые могут служить ориентирами для улучшения состояния промышленного предприятия. Каждый коэффициент оценивается на трех уровнях: высокий, средний и низкий, что позволяет предприятию определить текущее положение и направления для возможных улучшений.

5. Даны рекомендации по практической реализации стратегии экономической стабилизации промышленных предприятий на основе методики оценки эффективности деятельности промышленных предприятий.

Методика оценки эффективности деятельности промышленных предприятия и недопущения кризисного состояния включает следующие этапы:

I этап- сбор и анализ первичной информации.

Отчетность промышленных предприятия предоставляется за предшествующие и текущий периоды, данные об имущественном и экономическом состоянии, результатах хозяйственной деятельности и должна соответствовать таким параметрам, как актуальность, соотносимость с требованиями к отчетности, верифицируемость.

На этом же этапе уместно использование метода экспертных оценок руководителей практиков низовых звеньев управления как обратной связи по отбору внешних факторов, оказывающих влияние на эффективность деятельности промышленные предприятия (анонимно, индивидуально).

II этап – Определение экономической устойчивости промышленные предприятия в долгосрочном плане по соотношению собственных и заемных средств.

Оценка экономической устойчивости промышленные предприятия определяется его экономической независимостью. Она связана с общей экономической структурой промышленные предприятия, степенью его зависимости от кредиторов и инвесторов. для реальной характеристики воспроизводственного процесса.

Экономическую устойчивость можно охарактеризовать как отражение стабильного превышения доходов над расходами промышленные предприятия, обеспечивающего свободный оборот его денежных потоков. Это такое состояние формирования и использования экономических ресурсов экономического субъекта, которое обеспечивает его развитие на основе увеличения прибыли и стоимости капитала при сохранении соответствующего уровня платежеспособности и кредитоспособности.

III этап - построение экономической модели управления по предупреждению неплатежеспособности промышленные предприятия.

Математическая модель Beneish M-Score, базируется на анализе экономических отчетов предприятий, обвиненных в манипуляциях с бухгалтерской отчетностью. Данная модель представляет собой инструмент, который позволяет идентифицировать необычные изменения в данных бухгалтерского учета и экономических отчетах компаний, облегчая тем самым работу аудиторов, инвесторов и кредиторов в выявлении организаций, потенциально создающих искаженные документы с экономическими показателями. С учетом изменившихся граничных значений экономических показателей для российских компаний, также были пересчитаны пороговые значения сводного индекса M-score Бениша для российских компаний составил -1,802, а M-score Роксас – -2,146.

Масштабирование использования экономических коэффициентов по вышеуказанным моделям позволяют создавать эмпирическую базу по кластерам транспортного машиностроения и уточнения коэффициентов поправки применительно к реалиям российской экономики, что обеспечит достоверность прогноза названных моделей.

Обнаружения манипуляций с экономической отчетностью, что также может служить индикатором возможных экономических проблем промышленные предприятия и адекватного реагирования на внешние угрозы.

Каждая из этих моделей вносит вклад в понимание потенциальных экономических рисков и способствует разработке стратегий для предотвращения кризисных ситуаций, делая акцент на различные аспекты экономической деятельности предприятий.

IV этап – оценка эффективности деятельности работы управленческого аппарата промышленные предприятия в условиях санкций.

Системная оценка эффективности управления бизнес-процессами предполагает пять групп показателей, которые в свою очередь переводят в пять интегральных индексов для общей картины эффективности управления.

Интегральный показатель рассчитывается с использованием шкалы уровня эффективности и расчета шага интервала по формуле.

Изменяющаяся внешняя среда и рыночные отношения создают потребность при оценке экономической эффективности производственной деятельности промышленные предприятия использовать множественные показатели, все ревалентные параметры внешней среды, рыночную конъюнктуру, а также влияние государственного регулирования в свете геополитических и технологических вызовов.

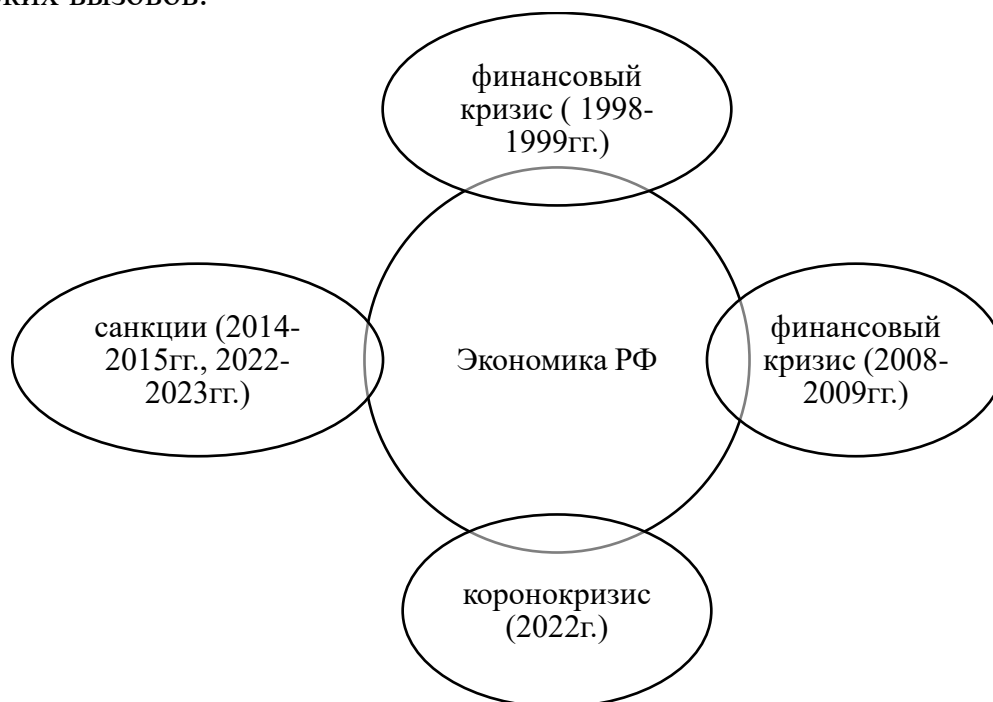


Рисунок 4 – Внешние угрозы экономике РФ (25- летний тренд).

V этап-обобщающая оценка эффективности деятельности промышленных предприятия в рыночных отношениях.

Институт анализа предприятий и рынков и Центр исследований структурной политики ВШЭ предоставили материалы по оценке влияния санкций на поведение российских компаний и эффективности их действий по адаптации к новым условиям, внешние угрозы представлены на рисунке 4.

Промышленные предприятия как открытая и сложная динамическая система нуждается в постоянной корректировке всех элементов, составляющих совокупность внутренних и внешних факторов, влияющих на эффективность производственных процессов. расчет интегрального показателя и включает два показателя оценки внешней рыночной среды функционирования и два показателя внутренней среды промышленные предприятия. Для практической реализации стратегии экономической стабилизации промышленных предприятий на основе методики оценки эффективности их деятельности предложены следующие рекомендации: внедрение систем мониторинга ключевых показателей эффективности, которые помогут в идентификации слабых мест и возможностей для улучшения; использование аналитических инструментов для прогнозирования рыночных тенденций и адаптации стратегического планирования; разработка программ по оптимизации ресурсов и процессов, улучшение управления запасами и качеством продукции. Важным аспектом является

также обучение и развитие персонала, чтобы повысить их компетенции в соответствии с новыми требованиями и технологиями. Эти меры позволят предприятиям не только стабилизировать своё положение в условиях неопределённости, но и достичь устойчивого развития в долгосрочной перспективе.

III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

1. В условиях кризиса промышленным предприятиям важно сосредоточить усилия на своих ключевых компетенциях и конкурентных преимуществах, что позволит им более эффективно противостоять вызовам рынка. В условиях кризиса важно поддерживать открытую коммуникацию как внутри компании, так и с внешними заинтересованными сторонами, включая клиентов, партнеров и инвесторов.

В результате санкций выявилась структурная зависимость российского импорта в ключевых секторах экономике, что усилило влияние кризисных процессов на промышленность, способствуя её доле в общей структуре добавленной стоимости ВВП страны.

2. Методика анализа критериальных показателей деятельности промышленных предприятий является инновационным активом, разработанным с учетом современных научных подходов и аналитических инструментов в соответствии с действующими нормами. Этот актив способствует получению комплексной оценки эффективности функционирования предприятий, позволяя им адаптироваться к меняющимся условиям экономической среды и повышать конкурентоспособность. Инвестиции в разработку и апробацию данной методики следует воспринимать как вложение в устойчивое развитие и избежание кризисных ситуаций промышленных предприятий, обеспечивая им преимущества, недоступные конкурентам.

Типология принимаемых мер может основываться на критериях, таких как характер экономической деятельности, источник инвестирования и момент принятия антикризисных мер. Процесс стабилизации подразумевает упрочение экономического состояния предприятий и поддержание его в устойчивом состоянии, что важно для преодоления нестабильности, вызванной внешними и внутренними факторами, и для снижения риска кризисных ситуаций.

3. Управление эффективностью производственной деятельности на промышленных предприятиях в условиях санкций требует адаптивного и комплексного подхода, который учитывает как внутренние, так и внешние факторы, влияющие на функционирование предприятий. Санкции создают дополнительные экономические угрозы и неопределенности, что требует разработки методологических подходов, способных обеспечить устойчивое развитие и адаптацию к новым условиям.

На основании полученных результатов разработана концепция управления эффективностью производственной деятельности на промышленных предприятиях в условиях санкций. Прогнозирование кризисных ситуаций на основе исторических данных предполагает анализ тенденций по ключевым

показателям, характеризующим экономическую деятельность и их изменению во времени, что позволяет выявлять ухудшение экономического состояния ещё до того, как оно станет очевидным. Эффективное прогнозирование и раннее обнаружение рисков кризисных ситуаций предоставляют возможность предприятию своевременно принимать меры для стабилизации экономического состояния и предотвращения негативных последствий.

IV. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий:

1. Радзивил Р.Н. Теоретико-методологические основы возникновения кризисных ситуаций на промышленных предприятиях в условиях системного санкционного давления // Региональные проблемы преобразования экономики. 2024. - № 1 (159). - С. 46-71. – 2 п.л.

2. Радзивил Р.Н. Механизмы и стратегии управления экономической стабилизацией промышленных предприятий // Региональные проблемы преобразования экономики. 2024. - № 4 (162). - С. 96 – 108. – 1 п.л.

3. Зоидов К.Х., Радзивил Р.Н. Разработка стратегии финансового оздоровления промышленного предприятия на основе системы экономико-математических моделей // Региональные проблемы преобразования экономики. 2024. № 6 (164). С. С. 52-61. – 1.2 п.л. / 0.7 п.л. авт.

4. Радзивил Р.Н. Совершенствование методики оценки кризисных ситуаций на промышленных предприятиях // Сегодня и завтра российской экономики, 2024, №4 (122). С. 158-173 – 1.0 п.л.

5. Радзивил Р.Н. Повышение эффективности производственной деятельности промышленных предприятий в условиях кризисной ситуаций и санкционных процессов // Сегодня и завтра российской экономики, 2024, №4 (122). 174-185 – 1.0 п.л.

6. Радзивил Р.Н. (Власенко Р.Н.), Иванов А.А. Вопросы о некоторых процессуальных особенностях банкротства физических лиц // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2017. № 6. С. 37-41. – 0.6 п.л. / 0.3 п.л. – лично.

7. Радзивил Р.Н. (Власенко Р.Н.), Попков И.В. Распределение бремени доказывания по делам о несостоятельности (банкротстве) // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. № 4. С. 154-159. – 0.6 п.л. / 0.3 п.л. – лично.

Монографии:

8. Радзивил Р.Н. Методы моделирования и прогнозирования банкротства промышленных предприятий в условиях негативного изменения динамики финансовых показателей / Зоидов К.Х., Радзивил Р.Н. / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. – М.: ИПР РАН, 2024. – 225 с. – 14 п.л. / 10 п.л. – лично.

Прочие публикации

8. Радзивил Р.Н. К проблеме совершенствования методики оценки финансового состояния кризисных предприятий в условиях санкционных процессов// Моделирование влияния санкционных процессов на экономический суверенитет государства. Материалы международной научно-практической конференции. (Москва, 27-28 февраля 2024 г.) – М.: ИПР РАН, 2024. С. 64-75. – 0.8 п.л.

10. Радзивил Р.Н. Эволюция кризисных тенденций в машиностроительной промышленности России в условиях внешних санкционных процессов // Материалы международного экономического форума «Обеспечение экономического суверенитета России в условиях становления многополярного мира» (Москва, 9-10 Апреля 2024 г.) – М.: ИПР РАН, 2024. - С. 369-371. – 0.8 п.л.

11. Радзивил Р.Н. Формирование механизмов управления эффективно-стью производственной деятельности на промышленных предприятиях в условиях санкций // Функционирование и развитие малого и среднего предпринимательства как основа обеспечения экономического суверенитета России. Материалы международной научно-практической конференции. (Москва, 26-27 июня 2024 г.) – М.: ИПР РАН, 2024. С. 117-127 – 0.8 п.л.

12. Радзивил Р.Н. Методический подход к оценке кризисных ситуаций на промышленных предприятиях // Обеспечение продовольственной безопасности в условиях развития цифровой экономики. Материалы международной научно-практической конференции. (Москва, 25-26 сентября 2024 г.) – М.: ИПР РАН, 2024. – С. 111-121. – 0.8 п.л.

13. Радзивил Р.Н. Анализ кризисных тенденций в машиностроительной промышленности в условиях санкций // Сбалансированное и инклюзивное развитие в условиях перехода к мобилизационной экономике с обширным рыночным инструментарием. Материалы международной научно-практической конференции. (Москва, 27-28 февраля 2023 г.) – М.: ИПР РАН, 2023. – С. 74-85. – 0.8 п.л.

14. Радзивил Р.Н. Санкционные механизмы возникновения неплатежеспособности промышленных предприятий// Развитие новых инструментов финансирования малого и среднего предпринимательства в российской экономике/ Материалы международной научно-практической конференции (Москва, 29-30 июня 2023 г.) – М.: ИПР РАН, 2023. – С. 128-138. – 0.8 п.л.

15. Радзивил Р.Н. Особенности антикризисного управления в условиях конкурентной среды и нестабильности// Новые стратегии цифровой трансформации как главный фактор развития России в рамках ЕАЭС. Материалы международной научно-практической конференции. (Москва, 28-29 сентября 2023 г.). – М.: ИПР РАН, 2023. – С. 124-133. – 0.8 п.л.

16. Радзивил Р.Н. Теоретико-методологические основы возникновения кризисных ситуаций на машиностроительных промышленных предприятиях России// Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития. Материалы Двенадцатого Международного форума (Москва, 26-27 декабря 2023 г.) – М.: ИПР РАН, 2023. - С. 209-213. – 0.8 п.л.