

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.104.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ПРОБЛЕМ РЫНКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 28 марта 2024 г., протокол № 30

О присуждении Исакову Ахмеду Садрудиновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование инструментария мониторинга экономической безопасности регионов России» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность) принята к защите 18 декабря 2023 года (протокол заседания № 24) диссертационным советом 24.1.104.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем рынка Российской академии наук (117418, Москва, Нахимовский пр-т, 47, приказ о создании диссертационного совета от 28.10.2022 г. № 1412/нк).

Соискатель Исаков Ахмед Садрудинович, 19 февраля 1982 года рождения.

В 2004 году соискатель окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дагестанский государственный университет» с присуждением квалификации экономист по специальности «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит», работает старшим преподавателем на кафедре экономико-правовых и общеобразовательных дисциплин филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет» в городе Кизляр, является аспирантом заочной формы обучения кафедры «Экономическая безопасность, анализ и аудит» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре «Экономическая безопасность, анализ и аудит» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет».

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Исаева Патимат Гаджиевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный университет», кафедра «Экономическая безопасность, анализ и аудит», доцент.

Официальные оппоненты:

Хрусталева Евгений Юрьевич, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центральный экономико-математический институт Российской академии наук, главный научный сотрудник;

Бондарская Оксана Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – акционерное общество «Институт региональных экономических исследований», г. Москва, в своем положительном отзыве,

подписанном Ростанцом Виктором Григорьевичем, доктором экономических наук, профессором, заместителем директора института – начальником отделения, указала, что диссертация Исакова А.С. является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки. Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Исаков Ахмед Садрудинович, достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ, глава в коллективной монографии. В опубликованных работах раскрываются основные научные результаты, связанные с обоснованием концептуального подхода к разработанному автором инструментарию мониторинга и оценки уровня экономической безопасности, дающему реальную возможность на практике выявить актуальные угрозы экономической безопасности, провести оперативную оценку этих угроз и принять меры по их нейтрализации.

Наиболее значительные работы: Исаков А.С. Роль мониторинга в обеспечении экономической безопасности региона // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2023. № 3. С. 105-109; Исаков А.С. Система показателей оценки уровня экономической безопасности // Региональная и отраслевая экономика. 2023. № 1. С. 159-164; Исаков А.С., Исаева П.Г. Государственное регулирование экономики как инструмент обеспечения экономической безопасности страны // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2022. № 12-2. С. 47-51; Исаков А.С., Садыкова А.И., Соколов А.П. Проблемы эффективного удовлетворения потребностей в контексте обеспечения экономической безопасности // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2022. № 3. С. 32-38; Исаков А.С. Вопросы анализа и критерии определения экономической безопасности страны // Журнал прикладных исследований. 2021. № 4. Том 3. С. 81-85; Исаков А.С. Принципы экономической безопасности и экономического развития страны в условиях глобализации // Журнал прикладных исследований. 2021. № 4. Том 4. С. 42-46.

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов (все отзывы положительные) из Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя (д.э.н., проф. Дианов Д.В.), Воронежского государственного университета инженерных технологий (д.э.н., доц. Соколинская Ю.М.), МИРЭА – Российского технологического университета (д.э.н., проф. Митяков Е.С.), Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых (д.э.н., проф. Губернаторов А.М.), Российского государственного аграрного университета – МСХА им. К.А. Тимирязева (к.э.н., доц. Катков Ю.Н.), Дагестанского государственного технического университета (к.э.н., доц. Гираев В.К.), в которых высказываются следующие критические замечания:

*- автором предлагается проводить комплексную оценку уровня экономической безопасности регионов с выделением четырех групп индикаторов: общеэкономические; социальной; продовольственной и экологической безопасности.*

Интересно было бы увидеть, предполагается ли автором возможное расширение перечисленных групп в случае необходимости осуществления более широкого и детального анализа экономической безопасности;

- автором в рамках разработанного методического подхода к определению уровня экономической безопасности, основанного на балльно-рейтинговой оценке, в автореферате представлены две таблицы № 7 и № 8, которые частично дублируют друг друга;

- в автореферате таблицу № 6 «Классификация риск-статуса (R)» целесообразно было бы проиллюстрировать графически, с указанием заданных в таблице значений показателя экономической безопасности и соответствующего им риск-статуса на шкале/рисунке, что сделало бы представленный материал более наглядным;

- до перехода к отображению в автореферате итоговой оценки уровня экономической безопасности в стране и в разрезе федеральных округов (таблица № 7) целесообразно было бы представить больше расчетного и статистического материала, отображающего данные по федеральным округам по рассчитываемым индикаторам экономической безопасности;

- для некоторых показателей из таблицы № 1 автореферата «Система индикаторов оценки уровня экономической безопасности», являющихся специфическими, целесообразно, на наш взгляд, было бы привести формулы расчета, для более наглядного понимания их соответствия представленным в таблице пороговым значениям;

- интересно было бы рассмотреть взаимозависимость между представленными группами индикаторов экономической безопасности – приведет ли снижение или повышение в значениях показателей (и уровне безопасности) в одной группе к однонаправленному изменению показателей в другой группе индикаторов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и широкой известностью своими достижениями в научном сообществе по вопросам диссертационного исследования, наличием научных трудов по направлению диссертационного исследования за последние пять лет, в том числе в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*предложено уточненное определение понятия «экономическая безопасность», которое рассматривает комплекс динамических условий, определяющих современное состояние экономики и тенденции ее изменения, обеспечивающие прогрессивное развитие и минимизирующие отрицательные последствия влияния внутренних и внешних угроз. Данная формулировка позволила выделить основные элементы экономической безопасности как страны в целом, так и отдельного региона, позволяющие определить значимые направления обеспечения экономической безопасности на основе результатов мониторинга;*

*предложен перечень индикаторов экономической безопасности региона, отличающийся от традиционных выделением в качестве классификационных*

признаков четырёх групп показателей: экономических, социальных, продовольственного обеспечения, экологических, который позволяет наиболее полно учитывать факторы, которые определяют развитие социально-экономической системы региона обеспечивая степень требуемой безопасности на основе непрерывного мониторинга, определять необходимые условия для повышения уровня экономической безопасности;

*разработана* методика расчета индекса инвестиций на природоохранные мероприятия и защиту окружающей среды, направленных на повышение уровня экономической безопасности. Принципиальное отличие методики заключается в использовании в расчетах данных о величине инфляции и корректировке значений объема инвестиций в основной капитал в соответствии с уровнем инфляции, что позволяет получить наиболее точные данные о величине инвестиций, которые адекватно отображают их текущий уровень в соответствии с реальной стоимостью денег в каждый временной интервал, а также анализировать тенденции в изменении инвестиций, отражающие реальную динамику, а не только прирост, вызванный инфляцией;

*реализован* новый, не применявшийся до этого, метод оценки уровня экономической безопасности, основанный на балльно-рейтинговой оценке с учетом предложенных четырех групп индикаторов экономической безопасности региона, что позволит не только проанализировать степень достижения запланированного результата по каждому элементу для осуществления установленной цели, но и комплексно оценить защищенность важнейших сфер, обеспечивающих социально-экономическое развитие региональной системы;

*внедрена* разработанная гибкая воспроизводственная система мониторинга экономической безопасности, принципиальным отличием которой является необходимость учета циклического характера развития экономики, что обеспечивает возможность корректировки перечня индикаторов оценки экономической безопасности региона, отдельного федерального округа или страны в целом в рамках каждого экономического цикла среднесрочной продолжительности, что позволяет применить индивидуальный подход к каждому субъекту экономической деятельности, с учетом его отличительных особенностей и видов угроз, выявленных в процессе мониторинга, для разработки мероприятий по обеспечению экономической безопасности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

*доказаны* положения, развивающие теоретико-методические представления об обеспечении экономической безопасности на основе реализации инструментов мониторинга, предполагающего применение комплексного метода оценки, учитывающего современные угрозы, с которыми сталкивается как государство в целом, так и отдельные регионы и федеральные округа с учетом целевых долгосрочных ориентиров повышения общественного благосостояния в условиях нарастания санкционного давления и возрастания угроз национальной безопасности государства;

*применительно к проблематике диссертации результативно использованы* методы исследования, обеспечивающие необходимую глубину проработки заявленных исследовательских задач: 1) диалектический как всеобщий метод

познания; 2) общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение, аналогия, моделирование (абстрактное), классификация), позволяющие установить логические связи, сделать обобщенные выводы, выявить те или иные закономерности в рамках исследуемой проблематики; 3) эмпирические (наблюдение, измерение и др.);

*изложены* теоретические положения, позволяющие уточнить формулировку, систематизировать понятие «экономическая безопасность», что в дальнейшем позволило выделить ключевые элементы экономической безопасности как страны в целом, так и отдельных территорий,

*предложен* перечень индикаторов экономической безопасности, в рамках которого произведена классификация показателей по четырём группам (экономических, социальных, продовольственного обеспечения, экологических) и метод балльно-рейтинговой оценки экономической безопасности на основании предложенных индикаторов, что дает возможность производить анализ по каждому элементу и осуществлять комплексную оценку экономической безопасности по важнейшим сферам, обеспечивающим социально-экономическое развитие региона или государства;

*проведена* модернизация существующего подхода к расчету индекса инвестиций на природоохранные мероприятия и защиту окружающей среды - автором предположено использовать при расчете корректировку на величину инфляции, что позволяет учитывать реальный объем инвестиций;

*разработана и представлена* гибкая система мониторинга экономической безопасности, предполагающая циклический характер, что дает возможность применить индивидуальный подход к каждому субъекту с учетом его специфики и выявленных в процессе мониторинга угроз, разработки мероприятий по обеспечению экономической безопасности, а также адапционной корректировки перечня индикаторов оценки экономической безопасности при необходимости.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

*разработаны и внедрены* в практическую деятельность Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан, аппарата Совета Безопасности Республики Дагестан предложенные автором методы и инструменты мониторинга экономической безопасности для своевременной оценки и анализа состояния экономической безопасности Республики (*акты реализации получены*);

*используются в учебном процессе* Дагестанский государственный университет при разработке и реализации планов научной работы, в процессе проведения учебных занятий по дисциплине «Экономическая безопасность»;

*сформирована* система показателей (индикаторов) для осуществления балльно-рейтинговой оценки уровня экономической безопасности, с классификацией данных показателей по четырем основным направлениям (группам), затрагивающим основные сферы жизнедеятельности и экономического развития;

*представлены* методические рекомендации, позволяющие осуществлять поэтапный мониторинг экономической безопасности циклично, с применением мер государственного регулирования в случае необходимости предотвращения угроз и с корректировкой предложенной системы показателей на соответствующих

этапах проведения мониторинга.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

*теория* построена на известной, проверяемой достоверной информации, официально опубликованных данных, согласуется с официальными данными по теме диссертации, основана на фундаментальных и прикладных научных трудах отечественных и зарубежных ученых по современным и актуальным вопросам экономической безопасности, и отличается применением при проведении расчетов и анализа опубликованных в официальных достоверных источниках данных, обоснованным выбором методов и инструментов исследования, обеспечивающих корректность результатов, соответствующих его целям и задачам;

*идея базируется* на анализе практики, обобщении передового опыта по вопросам развития методики и инструментов обеспечения экономической безопасности регионов на основе мониторинга уровня экономической безопасности, с применением комплексной оценки и анализа ее состояния в динамике;

*использованы* работы российских и зарубежных ученых-экономистов по исследованию: теории и методологии обеспечения экономической безопасности, основ и специфики региональной экономической безопасности, оценки и анализа уровня экономической безопасности, вопросов мониторинга экономической безопасности и его инструментов;

*установлено* качественное общее совпадение авторских разработок с результатами, содержащимися в независимых источниках по данной проблематике, прежде всего, в части междисциплинарного и синергетического подхода к обеспечению экономической безопасности на основе обоснованных инструментов мониторинга экономической безопасности регионов Российской Федерации, позволяющих обеспечивать оценку, контроль за состоянием безопасности и на этой основе осуществлять управление в зависимости от воздействия определенных видов угроз;

*использованы* исторический, диалектический, абстрактно-логический и другие общенаучные и частные методы познания, принцип системности, эмпирическое обобщение, факторный, сравнительный анализ, когнитивные методы, табличные, матричные и графические приемы визуализации статистических и расчетных данных, компьютерных программ обработки статистической информации, информационные ресурсы сети Интернет;

*полученные* научные результаты являются новыми, заключают в себе существенный исследовательский потенциал и успешно доведены до уровня системных и конкретных практических рекомендаций.

Личный вклад соискателя состоит в:

выборе объекта и обосновании актуальности предмета исследования, формулировании научной гипотезы, цели и творческих задач, формировании методологического базиса и разработке концептуального подхода к анализу проблемы, определении методов исследования, доказательстве теоретической и научно-практической значимости полученных результатов;

поиске, обработке и анализе информации, систематизации исходных данных в вопросах экономической безопасности страны и регионов, а также проведении анализа на основании изученных и обработанных данных, верификации выводов и рекомендаций проведенного исследования;

личном участии в апробации полученных результатов на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также в процессе научно-образовательной деятельности;

подготовке 12 публикаций, отражающих результаты выполненной работы, в том числе 8 в научных изданиях, определенных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

На заседании 28 марта 2024 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи по *разработке научно обоснованных методических и практических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности государства на основе совершенствования инструментария мониторинга экономической безопасности регионов России*, имеющей важное значение для развития экономической науки, присудить Исакову Ахмеду Садрудиновичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета  
д.э.н., проф., чл.-корр. РАН



*Handwritten signature of Valeriy Anatolyevich Tsvetkov in blue ink.*

Цветков Валерий Анатольевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
к.э.н.

*Handwritten signature of Alena Nikolaevna Anischenko in blue ink.*

Анищенко Алеся Николаевна

28 марта 2024 г.