

В диссертационный совет 24.1.104.01,
на базе ФГБУН Института проблем
рынка Российской академии наук

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Хрусталева Евгения Юрьевича на диссертационную работу Исакова Ахмеда Садрудиновича на тему: «Совершенствование инструментария мониторинга экономической безопасности регионов России», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность)

Актуальность темы исследования.

Сложившаяся ситуация в современном мировом экономическом пространстве вызывает серьезные опасения и создает потенциальные угрозы для успешного функционирования и развития отечественной экономики. Внешнеполитическое давление, санкции, нестабильность мировых рынков являются безусловными угрозами для экономической системы, а также способствуют появлению дополнительных угроз и рисков внутри страны. Поэтому вопрос оценки и обеспечения экономической безопасности государства является сегодня одним из важнейших и крайне актуален для страны.

Мониторинг экономической безопасности является неотъемлемым элементом ее обеспечения, как в рамках целого государства, так и для отдельных регионов. Предложенный автором новый подход к проведению мониторинга, а также совершенствование имеющихся инструментов оценки экономической безопасности позволит проводить комплексную оценку экономической безопасности страны, а также применять предложенную автором методику для оценки безопасности каждой отдельной территории, в том числе с учетом особенностей ее развития.

Недостаточная проработанность инструментария оценки экономической безопасности государства и регионов предопределила необходимость совершенствования и дальнейшего развития инструментария мониторинга экономической безопасности, разработки методических подходов для определения уровня экономической безопасности и ее комплексной оценки на основе системы индикаторов.

Совершенствование инструментов мониторинга экономической безопасности является особо актуальным в современных условиях и предлагаемый новый подход к системе наблюдения позволит производить более полную и комплексную оценку уровня безопасности страны по каждому отдельному региону, своевременно выявлять риски и осуществлять меры реагирования. Это повлияет на защиту от угроз экономической безопасности, а при возникновении таких угроз – их нейтрализацию и минимизацию негативных последствий их влияния на социально-экономическое развитие.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о высокой актуальности и перспективности проведенного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, представляются в достаточной мере обоснованными и достоверными, подтверждаются логически или с помощью фактического материала.

Автором изучено большое количество источников - 266 позиций, использован обширный практический материал. Достоверность используемой информации обеспечивается применением нормативно-правовых актов Российской, данных официальной статистической отчетности, Государственных Программ.

Обоснованность выводов и предложений автора подтверждается использованием разнообразных приемов и методов исследования, в том числе: методы научной абстракции, анализа и синтеза, индукции и дедукции, методы логического, структурного, функционального, сравнительного, теоретического моделирования и прогнозирования, статистические и экономико-математические методы, системный, логические методы изучения экономических процессов.

Обоснованность и достоверность положений и выводов данного диссертационного исследования подтверждается также апробацией основных новых научных положений в форме публикаций, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах, а также выступлением на научных конференциях: VI Всероссийский форум по экономической безопасности «Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России» (Тамбов, 2023), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Векторы развития научно-практической деятельности на современном этапе. Образование и наука в условиях современной геополитической обстановки» (Саратов, 2023), XVII

Международная научно-практическая конференция «Агропромышленный комплекс: состояние, проблемы, перспективы» (Пенза, 2022). Новые положения диссертационного исследования отражены в 12 публикациях в научных изданиях.

Кроме того, результаты исследования применяются в практической деятельности Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан, в деятельности аппарата Совета Безопасности Республики Дагестан и внедрены в учебный процесс Дагестанского государственного университета при создании методического обеспечения дисциплины «Экономическая безопасность».

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Представленные соискателем и выносимые на защиту пункты научной новизны, сформулированные в диссертационном исследовании, достаточно проработаны и обоснованы, являются оригинальными и могут быть отнесены к личным заслугам автора.

К основным, выносимым автором на защиту, пунктам научной новизны относятся следующие основные положения:

1. Автором были даны уточнения к формулировке понятия «экономическая безопасность», отражающие его как комплекс условий, определяющих современное состояние экономики и тенденции ее изменения, обеспечивающие прогрессивное развитие и минимизирующие отрицательные последствия мировых потрясений. Данная формулировка позволила выделить основные элементы экономической безопасности как страны в целом, так и отдельного региона, позволяющие определить значимые направления обеспечения экономической безопасности на основе результатов мониторинга (с. 15-22).

2. В диссертационном исследовании предлагается усовершенствованный набор индикаторов определения экономической безопасности, в соответствии с подходом автора предлагается классификация характеризующих экономическую безопасность показателей по 4 группам: экономические, социальные, продовольственные, экологические индикаторы. Предложенный автором комплекс показателей позволяет учитывать при проведении мониторинга различные аспекты экономической безопасности, в том числе в социально-экономической сфере (с. 51-57).

3. В диссертации предлагается авторская методика расчета индекса инвестиций на природоохранные мероприятия и защиту окружающей среды, направленных на повышение уровня экономической безопасности. Автором предложено усовершенствовать традиционно применяемую формулу и учитывать при расчетах данные об уровне инфляции. Корректировка

показателя на уровень инфляции в анализируемом периоде позволит получить более точные данные, с учетом реальной стоимости денег в текущем периоде (с. 54-56).

4. Автором предлагается собственная методика для проведения комплексной оценки уровня экономической безопасности, основанная на балльно-рейтинговой оценке, в соответствии с предложенным в диссертации ранжированием индикаторов экономической безопасности по четырем группам. Данная методика позволит проводить анализ более полно и комплексно, учесть влияние отдельных факторов на общий уровень экономической безопасности, определить влияние каждого отдельного индикатора на уровень безопасности в одной из групп, а также выделить сферы, являющиеся наиболее «сильными» либо «слабыми» среди выделенных четырех групп, и своевременно применять адресные меры реагирования (с. 88-95).

5. В исследовании предложена гибкая система мониторинга экономической безопасности, учитывающая циклический характер развития экономики, что дает возможность осуществления корректировки перечня индикаторов оценки экономической безопасности на каждом экономическом цикле. Данная система дает возможность учитывать особенности каждой отдельной территории, периода проведения мониторинга и вносить коррективы, соответствующие особенностям развития. Данная система позволяет применить индивидуальный подход к каждому субъекту экономической деятельности, с учетом его отличительных особенностей и видов угроз, выявленных в процессе мониторинга, для разработки мероприятий по обеспечению экономической безопасности (с. 132-138).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретические и практические разработки и рекомендации автора носят аргументированный характер, диссертация характеризуется структурированностью, целостностью, завершенностью.

Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы образовательными учреждениями в образовательном процессе в качестве методического и учебного материала по направлению «экономическая безопасность», а также в практической деятельности предприятий и учреждений.

Положения научной новизны, сформулированные в настоящей диссертации, соответствуют паспорту специальностей ВАК Минобрнауки России 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономическая безопасность): п. 13.4. Концептуальные и стратегические направления

повышения экономической безопасности; п. 13.5 Критерии экономической безопасности. Пороговые значения критериев экономической безопасности и методы их определения; п. 13.12. Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности.

Автореферат и опубликованные работы в полной мере раскрывают основное содержание диссертации. Научные результаты исследования отражены в 12 научных работах, в том числе в 1 монографии и в 8 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Замечания по диссертационному исследованию.

Давая высокую научную оценку диссертационному исследованию Исакова Ахмеда Садрудиновича и оценивая работу в целом как соответствующую требованиям ВАК при Минобрнауки России, следует отметить, что в диссертации имеют место спорные моменты и замечания.

1. В 3 главе, при рассмотрении инструментов мониторинга для формирования государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности регионов России излишне детализировано рассматриваются Программы государственной поддержки в области экономической безопасности (с.118-131).

2. В работе рассматривается терминология экономической безопасности, в том числе предлагается авторский подход к формулировке данного термина (с.19-22). Однако изложенный понятийный аппарат обладал бы большей степенью завершенности, если бы помимо приведенных автором подходов к понятию национальной и экономической безопасности также был бы предложен сравнительный анализ существующих трактовок с предложенной автором позицией (в табличной форме, с выделением общих и отличительных черт).

3. Графики, отражающие применяемые для расчетов и анализа показатели: рисунок 8 «Индексы физического объема валового регионального продукта, %», Рисунок 9 «Индекс производства, %», Рисунок 10 «Индекс опережающего роста ВРП» - лучше было бы представить в табличной форме, для более точной демонстрации используемых в расчетах значений.

4. В отдельных местах в работе присутствуют отдельные стилистические погрешности.

Тем не менее, отмеченные замечания и недостатки не затрагивают концептуальных основ диссертации и в большей мере носят рекомендательный характер.

