

Зоидов К.Х. <sup>1</sup>, Беломестнов В.Г. <sup>2</sup>, Борталевич С.И. <sup>1</sup>, Янкаускас К.С. <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Институт проблем рынка РАН, Москва, Россия

<sup>2</sup> Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, Улан-Удэ, Россия

# Методологические подходы к оценке и формированию устойчивости малого и среднего предпринимательства в период трансформации социально-экономических систем

## ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Зоидов К.Х., Беломестнов В.Г., Борталевич С.И., Янкаускас К.С. Методологические подходы к оценке и формированию устойчивости малого и среднего предпринимательства в период трансформации социально-экономических систем // Креативная экономика. – 2023. – Том 17. – № 5. – С. 1551–1568. doi: [10.18334/ce.17.5.117905](https://doi.org/10.18334/ce.17.5.117905)

## АННОТАЦИЯ:

В статье рассмотрено влияние процессов трансформации социально-экономических систем на функционирование и развитие малого и среднего предпринимательства. Рассмотрена зона эффективности малого и среднего предпринимательства через его экономическое и социальное позиционирование. Показано, что устойчивость системы малого и среднего предпринимательства – возможности по сохранению тенденций развития ее показателей в рамках стратегических планов с учетом их адаптации к изменениям, сохранению управляемости системой вне зависимости от возникновения возмущений и рисков. Под потенциалом устойчивости МСП понимается совокупность возможностей системы по сохранению устойчивого функционирования и развития, иначе «запас прочности» системы МСП, реализуемый в случае проявления рисков и обеспечивающих сохранность самой системы МСП и результатов ее деятельности в рамках определенных границ. Рассмотрено применение структурного, ресурсного, процессного и функционального подходов к оценке уровня устойчивости и потенциала устойчивости малого и среднего предпринимательства. Сформулирована методология баланса интересов стейкхолдеров, а также возможности формирования стратегического конкурентного партнерства в малом и среднем предпринимательстве как один из механизмов обеспечения устойчивости.

## ФИНАНСИРОВАНИЕ:

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 22–28–02048).

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** малое и среднее предпринимательство, уровень устойчивости, потенциал устойчивости, структурный подход, ресурсный подход, процессный подход, функциональный подход, стратегическое конкурентное партнерство механизмы формирования устойчивости

## ОБ АВТОРАХ

Зоидов Кобилжон Ходжиевич, к.ф.-м.н., доцент, ведущий научный сотрудник, заведующий Лабораторией интеграции российской экономики в мировое хозяйство ([kobiljonz@mail.ru](mailto:kobiljonz@mail.ru))

Беломестнов Виктор Георгиевич, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики, организации и управления производством ([b\\_v\\_g02@list.ru](mailto:b_v_g02@list.ru))

Борталевич Светлана Ивановна, д.э.н., профессор, главный научный сотрудник Лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство ([680097@inbox.ru](mailto:680097@inbox.ru))

Янкаускас Константин Стасисович, научный сотрудник Лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство ([konstantin.jankauskas@gmail.com](mailto:konstantin.jankauskas@gmail.com))



Zoidov K.Kh. <sup>1</sup>, Belomestnov V.G. <sup>2</sup>, Bortalevich S.I. <sup>1</sup>, Yankauskas K.S. <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Market Economy Institute of Russian Academy of Sciences, Russia

<sup>2</sup> East Siberia State University of Technology and Management, Russia

# Methodological approaches to the assessment and formation of sustainable of small and medium-sized businesses in the period of socio-economic system transformation

## CITE AS:

Zoidov K.Kh., Belomestnov V.G., Bortalevich S.I., Yankauskas K.S. (2023) Metodologicheskie podkhody k otsenke i formirovaniyu ustoychivosti malogo i srednego predprinimatelstva v period transformatsii sotsialno-ekonomicheskikh sistem [Methodological approaches to the assessment and formation of sustainable of small and medium-sized businesses in the period of socio-economic system transformation]. *Kreativnaya ekonomika*. 17. (5). – 1551–1568. doi: [10.18334/ce.17.5.117905](https://doi.org/10.18334/ce.17.5.117905)

## ABSTRACT:

The article considers the influence of socio-economic system transformation on small and medium-sized businesses. The zone of efficiency of small and medium business through its economic and social positioning is considered. It is shown that the small and medium-sized business sustainability is the ability to maintain trends in the development of its indicators within the framework of strategic plans, taking into account adaptation to changes, maintaining the controllability of the system, regardless of disturbances and risks. The SME sustainability potential is understood as the totality of the system's capabilities to maintain sustainable functioning and development. It is the SME system safety margin, realized in the event of risks and ensuring the safety of the SME system itself and the results of its activities within certain boundaries. The application of structural, resource, process and functional approaches to assessing the sustainability level and development potential of small and medium-sized businesses is considered. A methodology for balancing the interests of stakeholders, as well as the possibility of creating a strategic competitive partnership in small and medium-sized businesses as one of the mechanisms for ensuring sustainability is formulated.

**FUNDING:** The research was carried out at the expense of a grant from the Russian Science Foundation (project No. 22–28–02048).

**KEYWORDS:** small and medium-sized business, sustainability level, sustainability potential, structural approach, resource approach, process approach, functional approach, strategic competitive partnership sustainability mechanism

JEL Classification: Q01, M11, L26, M21

Received: 02.05.2023 / Published: 31.05.2023

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers

For correspondence: Zoidov K.Kh. (kobiljonz@mail.ru)

## Введение

Трансформация социально-экономических систем, вызванная необходимостью адаптации к новым условиям политических и торгово-экономических отношений, поставила задачу обеспечения устойчивости функционирования и развития социально-экономических систем.

Одним из путей решения проблемы обеспечения устойчивости является увеличение роли малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), которое в силу своей специфики обладает высокой маневренностью и возможностью диверсификации видов деятельности, в связи с чем имеет потенциал закрытия выпадающих ниш на рынках продукции и услуг.

Предпринимательство как вид человеческой деятельности и как форма хозяйствования интересовало ученых достаточно давно. Такие исследователи, как Р. Кантильон [1, с. 114–116] (*Blaug, 2008, p. 114–116*), Ж. Тюрго [1, с. 304–305] (*Blaug, 2008, p. 304–305*), К. Маркс [1, с. 200–204] (*Blaug, 2008, p. 200–204*) и другие авторы, рассматривали экономическую сущность, готовность к приятию рисков, проблемы формирования капитала и прибыли, информационную обеспеченность, компетенции и другие аспекты предпринимательства еще в позапрошлом веке. Экономические ниши малого предпринимательства рассматривали сторонники функционального направления исследований, имущественные и институциональные аспекты рассматривали сторонники направления изучения собственности.

В качестве основной особенности малого предпринимательства большинство исследователей отмечали ярко выраженную конкурентную среду, низкую долю локальных или глобальных рынков, занимаемых конкретными предпринимателями, а также невозможность прямого рыночного контроля над ценами, сложность картельных соглашений.

Практически в большинстве исследований МСП рассматривается как одно из условий обеспечения устойчивости функционирования и развития государства в условиях кризисов и угроз безопасности (Зоидов К.Х., Моргунов Е.В., Биджамова К.В. [2, с. 62–76] (*Zoidov, Morgunov, Bidzhamova, 2009, p. 62–76*), Урунов А.А., Борталевич С.И., Амиджанова М.М. [4, с. 43–58] (*Zoidov, Urunov, Bortalevich, Amindzhanova, 2022, p. 43–58*), а также некоторые статьи, опубликованные ранее авторами данного исследования [3, 5, 11, 13] (*Zoidov, Belomestnov, Bortalevich, Belomestnov, Zoidov, 2021; Zoidov, Belomestnov, Bortalevich, 2021*)).

Однако в настоящее время имеется определенный научный пробел в определении основы трансформации системы малого и среднего предпринима-

тельства, в качестве которой авторы видят баланс интересов стейкхолдеров развития малого и среднего предпринимательства в развитии и использовании потенциала устойчивости.

Целью данной статьи является исследование и обоснование методологических подходов к обеспечению устойчивости развития малого и среднего предпринимательства.

Научной новизной исследования является разработка методологии баланса интересов субъектов в формировании уровня устойчивости и развития потенциала устойчивости малого и среднего предпринимательства на основе применения структурного, ресурсного, процессного и функционального подходов, а также комплекса механизмов как общей направленности, так и механизмов сопровождения обеспечения устойчивости МСП, в том числе механизма формирования стратегических конкурентных партнерств в МСП.

В качестве гипотезы исследования авторы считают, что оценка и обеспечение устойчивости малого и среднего предпринимательства могут быть реализованы на основе применения структурного, ресурсного, процессного и функционального подходов с использованием методологии баланса интересов стейкхолдеров социально-экономического развития регионов, а также комплекса механизмов ее реализации как общей направленности, так и механизмов сопровождения обеспечения устойчивости МСП.

Исследование основано на использовании методологии системного и структурного анализа, эволюционно-институционального подхода, теории стейкхолдеров. Предлагаемая авторами методология баланса интересов субъектов в формировании уровня устойчивости и развития потенциала устойчивости малого и среднего предпринимательства заключается в реализации следующих этапов: разработке подходов к определению уровня и потенциала устойчивости малого и среднего предпринимательства в период трансформации социально-экономических систем, формировании стратегических конкурентных партнерств в МСП, формировании механизмов развития устойчивости МСП

## Результаты исследования

### *1. Этапы становления предпринимательства в России*

Исторически в России можно выделить несколько этапов институционального развития предпринимательства:

– этап зарождения предпринимательства, который начался в средние века и длился вплоть до начала XVI века и характеризовался формированием пер-

вых предприятий и мануфактур, товариществ и других организационных форм предпринимательства;

– этап освоения экономического пространства, когда предприниматели были во многом инициаторами освоения ресурсно-пространственного потенциала Сибири и других регионов;

– этап капиталистического строительства, который характеризовался построением крупной промышленности, формированием экономики, конкурентной мировой и даже опережающей ее по ряду показателей;

– этап строительства социалистического общества с концентрацией собственности и управления предпринимательством в руках государства, построения экономики планового типа;

– этап возврата к рыночной экономике и «новой» капитализации, использовавший механизм ускоренной приватизации (как оказалось в итоге, неэффективными темпами, методами и стратегиями) и построения новой структуры предпринимательства; данный этап характеризовался несколькими стратегическими «волнами» догоняющего развития частного бизнеса в России;

– и наконец, идущий в настоящее время этап трансформации, который расширяет ниши и зоны эффективности для МСП.

## *2. Анализ тенденций развития малого и среднего предпринимательства*

Согласно законодательству Российской Федерации, к «субъектам малого и среднего предпринимательства относятся хозяйственные общества, хозяйственные товарищества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели. Среднесписочная численность работников составляет до ста человек для малых предприятий до 1500 человек для средних предприятий. Величина годового дохода у малых предприятий определена до 800 млн руб. (микропредприятия до 120 млн руб.), у средних предприятий до 2 млрд руб.» [6]. «В США численность работников МСП находится в границах от 20 до 499 человек. В странах ЕС не более 250 человек, при максимальных показателях годовой выручки не более 50 млн евро» [7] (*Konishcheva, 2018*).

«По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в развитых странах в МСП работает от 60 до 70% занятого населения, в Китае – 80%. Вклад малого и среднего бизнеса в валовой продукт в США составляет порядка 50%, в Великобритании – 47%, в Германии – 57%, в Китае – 60%, в Индии – 45%» [8].

Россия в рейтинге Всемирного банка по удобству ведения бизнеса в 2020 году находилась на 28-м месте [9].

В 2021 году в России «средняя численность работников, занятых в малом предпринимательстве – 24,7%, в среднем предпринимательстве – 3,6% от занятого населения; удельный вес оборота малого предпринимательства – 20,8%, среднего предпринимательства – 4,4% от общероссийских показателей. [10]. В малом предпринимательстве больше всего было занято в торговле, обрабатывающих производствах и в строительстве.

### *3. Экономическое позиционирование малого и среднего предпринимательства*

Сущностью малого, в том числе индивидуального предпринимательства является его ориентация на три основные составляющие развития.

Во-первых, это имеющийся деловой потенциал личности, в том числе наличие профессионального образования и компетенций, профессионального опыта, навыков, знаний и умений. Этот потенциал, ранее реализуемый в качестве наемного труда, может обеспечить начало своего бизнеса, особенно в тех направлениях, где не требуется деятельность, взаимоувязанная по ходу технологии с другими людьми, то есть не имеющая характер сложного процесса и не требующая большого первоначального капитала.

Во-вторых, соответствие текущему спросу и прогнозируемой предпринимателем долгосрочной конъюнктуре спроса на товары и услуги на рынке. Рынок и умение работать на нем могут предоставить информацию для предпринимателя по необходимости создания бизнеса на нем.

При этом следует отметить, что достаточно высокая доля предпринимателей начинают свой бизнес исходя и подхода «генерированных инвестиций», не проводя автономный анализ рынка, идя вслед за сложившимися в регионах инвестиционными потоками в бизнес, идея обладает привлекательностью, что выбрали уже действующие предприниматели.

В-третьих, предпринимательская и инновационная активность, которая позволяет осуществлять опережающими для регионов темпами трансфер новых видов бизнеса в регионы извне или даже формировать свой новый бизнес на основе генерации, разработки и реализации проектов инновационного продукта или технологий.

К основным преимуществам малого бизнеса относят: направленность на закрытие ниш на рынках по производству товаров и услуг с технологиями невысокой степени сложности, и не требующих больших капиталовложений; закрытие потребностей в производстве товаров и услуг, «не интересных»

для крупных корпораций; персонифицированный характер производства, нацеленный на индивидуализацию потребителей и другие факторы.

Сущностью среднего предпринимательства является его ориентация на следующие составляющие: деятельность на рынках товаров и услуг со средней степенью сложности; производство товаров и услуг малыми и средними партиями, направленными на определенные сегменты потребителей; возможность формирования большего, чем у малых предпринимателей, капитала; большие возможности на рынках кредитования.

#### *4. Социальное позиционирование малого и среднего предпринимательства*

Ключевой социальной особенностью малого предпринимательства является возможность реализации предпринимательского потенциала личности. Предприниматель не только создает доход для своей семьи, но организует свой бизнес, в какой-то мере выполняя функцию ряда подразделений крупных предприятий. Начиная с генерации бизнеса, он проходит всю управленческую цепочку планирования, финансирования, организации производства и снабжения его ресурсам, организации бизнес-процессов и их реализации. Прибыль как результат экономической деятельности предпринимателя служит источником его социального и морального вознаграждения, при этом она является результатом именно его деятельности.

Возникает понимание экономической и социальной ответственности за развитие бизнеса, так как именно он обеспечивает необходимый целевой уровень благосостояния семьи. Работа именно «на себя» формирует не только независимость предпринимателя, но и его трудовую дисциплину.

Также важным моментом социального позиционирования предпринимательства является понимание этики деловых отношений с государством, кредиторами, конкурентами, наемными работниками. В большинстве случаев предприниматель устанавливает для себя приемлемые границы и рамки поведения по всем аспектам.

Еще одной из социальных особенностей малого и среднего предпринимательства является возможность реализации интеллектуального и творческого (в том числе креативного) потенциала личности, так как в малом и среднем предпринимательстве гораздо больше возможностей для инициатив.

#### *5. Методология баланса интересов субъектов в формировании уровня устойчивости и развития потенциала развития малого и среднего предпринимательства*

Устойчивость в экономической литературе рассматривают с двух позиций – устойчивость текущей деятельности в условиях возмущений и рисков различного характера, выраженная в способности сохранения параметров

и характеристик (возможному возврату к прежнему состоянию системы), а также устойчивость будущего развития систем в условиях роста стратегических изменений на основе реализации определенных корректирующих механизмов и инструментов адаптации к стратегическим изменениям. При этом в некоторых случаях допускается изменение целей развития [12, 13].

Под устойчивостью системы малого и среднего предпринимательства авторы понимают возможности по сохранению тенденций развития ее показателей в рамках стратегических планов с учетом их адаптации к изменениям, сохранением управляемости системой МСП вне зависимости от возникновения возмущений и рисков.

Под потенциалом устойчивости МСП авторы понимают совокупность возможностей системы МСП по сохранению устойчивого функционирования и развития, иначе «запас прочности» системы МСП, реализуемый в случае проявления рисков и обеспечивающих сохранность самой системы МСП и результатов ее деятельности в рамках определенных границ.

Потенциал устойчивости развития малого и среднего предпринимательства формируется в ходе реализации комплексного подхода:

$$П_{мсп} = \Sigma (П_{мсп \text{ стр}} + П_{мсп \text{ рес}} + П_{мсп \text{ пр}} + П_{мсп \text{ фун}}), \quad (1)$$

где  $П_{мсп \text{ стр}}$ ,  $П_{мсп \text{ рес}}$ ,  $П_{мсп \text{ пр}}$ ,  $П_{мсп \text{ фун}}$  – структурный, ресурсный, процессный и функциональный потенциал устойчивости МСП.

Авторы предлагают в основу формирования целевого уровня устойчивости малого и среднего предпринимательства в период трансформации экономических систем заложить баланс интересов субъектов социально-экономической системы региона, формируемый на основе стратегического конкурентного партнерства и реализуемого с помощью структурного, ресурсного, процессного и функционального подходов (рис. 1).

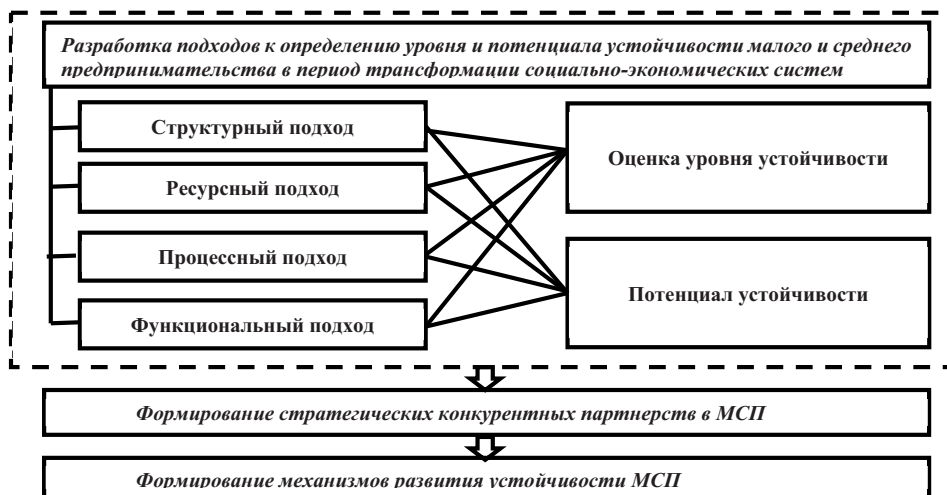
Границы устойчивости системы влияют на действия по управлению и носят регулируемый характер, решаемый с помощью моделей и методов многокритериальной оптимизации.

*6. Основные подходы к определению уровня устойчивости и потенциала малого и среднего предпринимательства*

#### *6.1. Структурный подход*

Структурный подход предполагает определение устойчивости системы МСП через анализ тенденций развития элементов системы МСП по основным видам экономической деятельности в регионе в рамках сопоставления его с общероссийскими тенденциями.





**Рисунок 1.** Методология баланса интересов субъектов в формировании уровня устойчивости и развития потенциала устойчивости малого и среднего предпринимательства

Источник: разработано авторами.

Уровень устойчивости системы МСП при структурном подходе, по мнению авторов, может определяться динамикой изменения соотношений субъектов МСП на региональных рынках, т.е. их движения (открытия и закрытия), может быть оценена по соотношению:

$$U_{\text{мсп стр}j} = \sum \frac{K_{\text{мп рег}ij}}{K_{\text{мп ср}ij}} + \sum \frac{K_{\text{сп рег}ij}}{K_{\text{сп ср}ij}}, \quad (2)$$

где  $U_{\text{мсп стр}j}$  – индикатор структурной устойчивости малого и среднего предпринимательства по  $j$ -му году,  $K_{\text{мп рег}ij}$  – показатель развития малого предпринимательства в регионе по  $i$ -му виду экономической деятельности в  $j$ -м году,  $K_{\text{мп ср}ij}$  – среднероссийский показатель развития малого предпринимательства по  $i$ -му виду экономической деятельности в  $j$ -м году,  $K_{\text{сп рег}ij}$  – показатель развития среднего предпринимательства в регионе по  $i$ -му виду экономической деятельности в  $j$ -м году,  $K_{\text{сп ср}ij}$  – среднероссийский показатель развития среднего предпринимательства по  $i$ -му виду экономической деятельности в  $j$ -м году.

Анализ данных индикаторов за определенный период позволяет изучить тенденции изменения структуры МСП в регионе, а также оценить его соот-

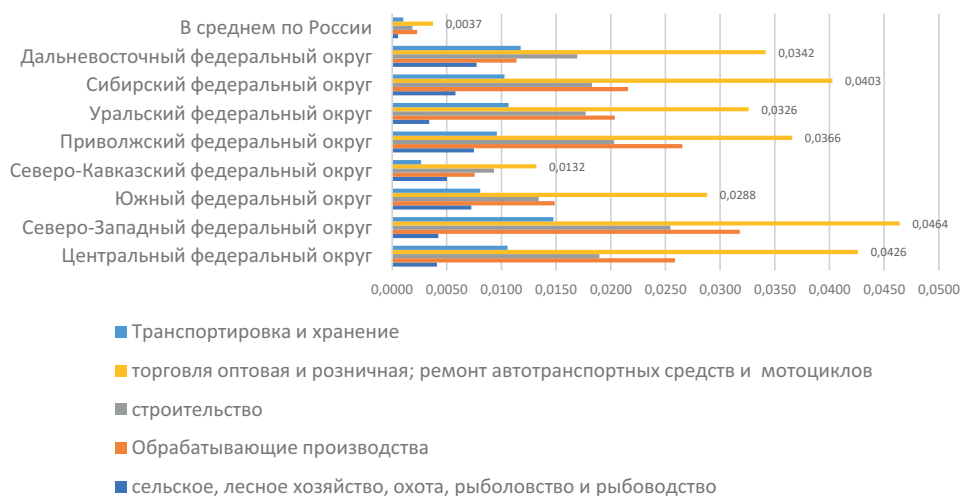
ветствие потребностям региона в продукции и услугах МСП, изучая объемы товаров и услуг поставляемых МСП из других регионов.

Потенциал структурной устойчивости МСП можно определить через показатель плотности структуры МСП, характеризуемой, по мнению авторов, соотношением численности работников, занятых к конкретному виду деятельности МСП региона к общей численности работников, занятых в экономике региона:

$$\text{Пмсп стр}j = \sum \frac{\text{Чмп рег}ij}{\text{Чнас рег}j} + \sum \frac{\text{Чсп рег}ij}{\text{Чнас рег}j}, \quad (3)$$

где Пмсп стр – потенциал структурной устойчивости МСП, Чмп, сп – численность занятых в малом и среднем предпринимательстве региона по видам экономической деятельности, Чнас рег – общая численность занятых в регионе в j-м году.

Авторами рассчитан потенциал структурного развития МСП для федеральных округов в 2021 году (рис. 2).



**Рисунок 2.** Потенциал структурной устойчивости МСП для федеральных округов в 2021 году

*Источник:* рассчитано авторами на основе Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 20.04.2023).

### 6.2. Ресурсный подход

Оценка уровня устойчивости при ресурсном подходе заключается в анализе потребления основных ресурсов региона системой МСП, то есть в используемых региональных и изменениями в их потреблении.

$$У_{\text{мсп рес } j} = \sum \frac{К_{\text{мп рес рег } ij}}{К_{\text{мп рес ср } ij}} + \sum \frac{К_{\text{сп рес рег } ij}}{К_{\text{сп рес ср } ij}}, \quad (4)$$

где  $У_{\text{мсп рес}}$  – индикатор ресурсной устойчивости малого и среднего предпринимательства по  $j$ -му году,  $К_{\text{мп рес рег } ij}$  – показатель использования экономических ресурсов малым предпринимательством в регионе по  $i$ -му виду экономической деятельности в  $j$ -му году,  $К_{\text{мп рес ср } ij}$  – среднероссийский показатель использования экономических ресурсов малым предпринимательством по  $i$ -му виду экономической деятельности в  $j$ -м году,  $К_{\text{сп рес рег } ij}$  – показатель использования экономических ресурсов средним предпринимательством в регионе по  $i$ -му виду экономической деятельности в  $j$ -м году,  $К_{\text{сп рес ср } ij}$  – среднероссийский показатель использования экономических ресурсов средним предпринимательством в по  $i$ -му виду экономической деятельности в  $j$ -м году.

Анализ данного индикатора позволяет учесть роль МСП в региональном продукте как потребителя товаров и услуг, исследовать состояние и оценить возможную модель будущего внутреннего регионального спроса МСП на ресурсы региона.

Потенциал ресурсной устойчивости МСП можно определить через показатель вовлеченности МСП в использование региональных ресурсов:

$$П_{\text{мсп рес } j} = \sum \frac{К_{\text{мп рес } ij}}{К_{\text{рес рег } j}} + \sum \frac{К_{\text{сп рес } ij}}{К_{\text{рес рег } j}}, \quad (5)$$

где  $П_{\text{мсп рес}}$  – потенциал ресурсной устойчивости МСП,  $К_{\text{рес рег}}$  – потребление ресурсов в регионе в  $j$ -м году.

### 6.3. Процессный подход

В данном исследовании авторами рассматриваются только инвестиционные процессы в МСП и проводится анализ движения инвестиций в МСП по годам.

Уровень процессной устойчивости системы МСП определяется по формуле:

$$\begin{aligned} У_{\text{МСП пр инв } j} = & \sum \frac{К_{\text{мп пр инв рег } ij}}{К_{\text{мп пр инв ср } ij}} + \\ & + \sum \frac{К_{\text{сп пр инв рег } ij}}{К_{\text{сп пр инв ср } ij}}, \end{aligned} \quad (6)$$

где УМСП рес – индикатор процессной инвестиционной устойчивости малого и среднего предпринимательства по  $j$ -му году,  $K_{мп}$  пр инв рег $ij$  – показатель использования инвестиционных ресурсов малым предпринимательством в регионе по  $i$ -му виду экономической деятельности в  $j$ -м году,  $K_{сп}$  пр инв ср $ij$  – среднероссийский показатель использования инвестиционных ресурсов малым предпринимательством по  $i$ -му виду экономической деятельности в  $j$ -м году,  $K_{сп}$  пр инв рег $ij$  – показатель использования инвестиционных ресурсов средним предпринимательством в регионе по  $i$ -му виду экономической деятельности в  $j$ -м году,  $K_{сп}$  пр инв ср $ij$  – среднероссийский показатель использования инвестиционных ресурсов средним предпринимательством по  $i$ -му виду экономической деятельности в  $j$ -м году.

Анализ данного индикатора позволяет оценить тенденции инвестиционного развития МСП в прошлом, а также дать прогнозную оценку потребностей в инвестициях в будущих периодах в рамках разработки стратегии социально-экономического развития регионов

Потенциал процессной устойчивости инвестиционного развития МСП можно определить через показатель емкости МСП в использовании региональных финансовых ресурсов:

$$П_{мсп} прj = \sum \frac{K_{мп} \text{ рег}ij}{K_{инв} \text{ рег}j} + \sum \frac{K_{сп} \text{ рег}ij}{K_{инв} \text{ рег}j}, \quad (7)$$

где  $П_{мсп}$  рес – потенциал процессного инвестиционного развития,  $K_{инв}$  рег – потребление финансовых ресурсов в регионе в  $j$ -м году.

#### 6.4. Функциональный подход

Функциональный подход к определению уровня устойчивости МСП основан на оценке полноты выполнения функций малого и среднего предпринимательства с помощью системы показателей экономического, социального и другого характера (табл. 1).

Таблица 1

#### Система показателей оценки уровня устойчивости малого и среднего предпринимательства в регионе на основе функционального подхода

Функция	Показатели оценки (по видам деятельности)
Реализация предпринимательского потенциала личности	- средний уровень доходов предпринимателя; - основной капитал предприятия
Реализация интеллектуального потенциала личности	- уровень образования предпринимателя; - используемые интеллектуальные активы, патенты, лицензии предпринимателя

Окончание табл. 1

Реализация конкурентного потенциала предприятий	- объемы продаж; - уровень качества продукции / услуг
Реализация инновационного потенциала предприятий	- степень износа основных фондов; - количество реализованных инновационных проектов
Реализация потенциала мобильности и адаптации к изменениям предприятий	- диверсификация видов деятельности, выпускаемой продукции и услуг; - диверсификация рынков
Реализация потенциала эффективности использования экономических и социальных ресурсов	- производительность труда; - средняя зарплата наемных работников
Реализация потенциала экологической и социальной ответственности	- участие в экологических мероприятиях и движениях; - участие в социальном развитии территории расположения бизнеса
Реализация потенциала вклада в развитие региона	- размер налогов в бюджеты; - выпуск системной продукции и услуг

Источник: разработано авторами.

Потенциал функциональной устойчивости малого и среднего предпринимательства основан на оценке предельного роста вышеизложенных показателей.

#### 7. Формирование стратегических конкурентных партнерств в МСП

Важной характеристикой малого и среднего предпринимательства является наличие и четкое отражение интересов различных сторон, стейкхолдеров развития, с приоритетом персонифицированных интересов предпринимателей.

По мнению авторов, процесс согласования интересов может заключаться в формировании стратегических конкурентных партнерств.

Под стратегическим конкурентным партнерством автор понимает систему взаимоотношений между субъектами малого и среднего предпринимательства, а также вышеперечисленных стейкхолдеров МСП, формируемую на принципах единства общей цели развития при наличии альтернативных целей и стратегий ее достижения у каждого субъекта партнерства и реализуемую на основе применения принципа общего выигрыша для всей участников стратегического конкурентного партнерства.

Практической реализацией стратегического конкурентного партнерства могут стать следующие механизмы:

– формирование кластеров конкурентного взаимодействия на региональных рынках с «добровольным» нерегулируемым (спонтанным) распределением долей рынков продукции и услуг между предпринимателями, при этом возможно объединение предпринимателей в некоторых проектах и программах развития с согласованием и объединением целей, стратегий и инфраструктурного обеспечения их реализации;

– формирование союзов, ассоциаций, саморегулирующих организаций для управления некоторыми вопросами функционирования и развития.

#### *8. Формирование механизмов развития устойчивости МСП*

В качестве основных механизмов развития устойчивости МСП можно использовать комплекс механизмов двух групп следующей направленности.

К первой группе относятся механизмы общей направленности:

– экономические механизмы, направленные на развитие методической базы прогнозирования, планирования (стратегического, тактического и оперативного уровня), расчета издержек и ценообразования, исследования и продвижения продукции и услуг на рынках и другие области экономического обеспечения МСП;

– финансовые механизмы, направленные на развитие финансовой базы МСП, расширение источников, форм и инструментов финансирования (в том числе применения новых перспективных институтов инвестирования в МСП, таких как новый тип инвестиционных финансовых счетов, средств из программ долгосрочных сбережений граждан, институтов долевого страхования жизни, институтов партнерского финансирования и т.д.);

– организационные механизмы, направленные на совершенствование управления предприятиями, применение методов проектного менеджмента, использование принципов бережливого производства, цифровизацию и автоматизацию управленческих и производственных процессов, а также другие области организационно-производственной деятельности.

Ко второй группе относятся механизмы сопровождения структурного, ресурсного, процессного подходов к обеспечению устойчивости МСП:

– структурные механизмы основаны на оптимизации численности субъектов МСП и количества работников, занятых в них по видам экономической деятельности в регионе согласно перспективным потребностям рынка, диверсификации видов и форм предпринимательства, появления субъектов МСП в новых «драйверах» развития регионов, а также других направлениях;

– ресурсные механизмы основаны на инновационном развитии потребляемых ресурсов, ресурсосбережении, ресурсозамещении, диверсификации

поставщиков ресурсов и организации новых цепей поставок, а также других направлениях;

– процессные механизмы основаны на организации циклов инвестиционного развития, в том числе самофинансирования, формировании интеграционных связей, развитии информационно-аналитической среды и информационной аналитики, цифровизации бизнес-процессов, а также других направлениях;

– функциональные механизмы основаны на совершенствовании системы менеджмента на предприятиях МСП, внедрении системы проактивного управления и преактивного планирования, проектного управления, а также других направлениях.

## Заключение

В ходе рассмотрения вопроса адаптации малого и среднего предпринимательства к условиям трансформации социально-экономических авторами были выявлены ряд проблем рыночного характера, структурного, ресурсного и процессного характера, оказывающих влияние на возможности обеспечения устойчивости малого и среднего предпринимательства в условиях стратегических изменений. Имеются также проблемы функционального характера, связанные с достижением эффективности деятельности по управлению бизнесом, и другие проблемы.

Авторы предлагают в основу формирования целевого уровня устойчивости малого и среднего предпринимательства в период трансформации экономических систем заложить баланс интересов субъектов социально-экономической системы региона, формируемый на основе стратегического конкурентного партнерства и реализуемый с помощью структурного, ресурсного, процессного и функционального подходов.

В качестве дальнейшего направления исследования авторы предполагают проведение детальной разработки механизмов обеспечения устойчивости малого и среднего предпринимательства с возможностью их реализации в виде стратегических проектов.

Результаты исследования могут служить основой для оценки и разработки стратегических планов обеспечения устойчивости системы малого и среднего предпринимательства в условиях баланса интересов стейкхолдеров развития регионов.

**ИСТОЧНИКИ:**

1. Блауг М. 100 великих экономистов до Кейнса. – СПб.: Экономикс, 2008. – 352 с.
2. Зоидов К.Х., Моргунев Е.В., Биджамова К.В. Особенности эволюции малого и среднего инновационного предпринимательства кризисной экономики в постсоветском пространстве. / Монография. – М.: ЦЭМИ РАН, 2009. – 152 с.
3. Зоидов К.Х., Беломестнов В.Г., Борталевич С.И., Беломестнов И.В., Зоидов Х.К. Экономическая безопасность в условиях эволюционного развития социально-экономических систем. / Монография. – М.: ИПР РАН, 2021. – 208 с.
4. Зоидов К.Х., Урунов А.А., Борталевич С.И. Аминджанова М.М. Формирование, развитие и безопасность предпринимательского сектора национальной экономики: институциональный аспект. / Коллективная монография. – М.: ИПР РАН, 2022. – 163 с.
5. Зоидов К.Х., Беломестнов В.Г., Борталевич С.И. [Интеграционные подходы к обеспечению экономической безопасности](#) // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2021. – № 12(134). – с. 169–183. – doi: 10.26726/1812-7096-2021-12-169-183.
6. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Consultant.ru. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_521944/08b3ecbc9a360ad1dc314150a6328886703356/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_521944/08b3ecbc9a360ad1dc314150a6328886703356/) (дата обращения: 20.04.2023).
7. Конищева Д.В. [Критерии определения размеров малого и среднего бизнеса в России и за рубежом](#) // Молодой ученый. – 2018. – № 9(195). – с. 83–86.
8. Влияние экосистемы МСП на мировую экономику. Corpmsp.ru. [Электронный ресурс]. URL: [https://corpmsp.ru/pres\\_slujba/news\\_msp/vliyanie\\_ekosistemy\\_msp\\_na\\_mirovuyu\\_ekonomiku/](https://corpmsp.ru/pres_slujba/news_msp/vliyanie_ekosistemy_msp_na_mirovuyu_ekonomiku/) (дата обращения: 20.04.2023).
9. Рейтинг стран мира по индексу ведения бизнеса. Gtmarket.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/doing-business> (дата обращения: 20.04.2023).
10. Малое и среднее предпринимательство в России. 2022. Росстат. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223> (дата обращения: 20.04.2023).



## REFERENCES:

- Blaug M. (2008). *100 velikikh ekonomistov do Keynsa* [100 Great Economists Before Keynes] SPb.: Ekonomikus. (in Russian).
- Konischeva D.V. (2018). *Kriterii opredeleniya razmerov malogo i srednego biznesa v Rossii i za rubezhom* [Criteria for determining the size of small and medium-sized businesses in Russia and abroad]. *The young scientist*. (9(195)). 83–86. (in Russian).
- Zoidov K.Kh., Belomestnov V.G., Bortalevich S.I. (2021). *Integratsionnye podkhody k obespecheniyu ekonomicheskoy bezopasnosti* [Integration approaches to ensuring economic security]. *Regional problems of transforming the economy*. (12(134)). 169–183. (in Russian). doi: [10.26726/1812-7096-2021-12-169-183](https://doi.org/10.26726/1812-7096-2021-12-169-183).
- Zoidov K.Kh., Belomestnov V.G., Bortalevich S.I., Belomestnov I.V., Zoidov Kh.K. (2021). *Ekonomicheskaya bezopasnost v usloviyakh evolyutsionnogo razvitiya sotsialno-ekonomicheskikh sistem* [Economic security in the evolutionary development of socio-economic systems] M.: IPR RAN. (in Russian).
- Zoidov K.Kh., Morgunov E.V., Bidzhamova K.V. (2009). *Osobennosti evolyutsii malogo i srednego innovatsionnogo predprinimatelstva krizisnoy ekonomiki v postsovetskom prostranstve* [Peculiarities of the evolution of small and medium innovative entrepreneurship of the crisis economy in the post-Soviet space] M.: TsEMI RAN. (in Russian).
- Zoidov K.Kh., Urunov A.A., Bortalevich S.I., Amindzhanova M.M. (2022). *Formirovanie, razvitie i bezopasnost predprinimatelskogo sektora natsionalnoy ekonomiki: institutsionalnyy aspekt* [Formation, development and security of the entrepreneurial sector of the national economy: the institutional aspect] M.: IPR RAN. (in Russian).

