

ЭКОНОМИКА РОССИИ И РЕГИОНОВ

УДК: 330.342.146
JEL: F00, F01, O1

**Турбулентность хозяйственного развития:
глобальные риски и неопределенность**

В.А. Цветков, чл.-корр. РАН, д.э.н., профессор
<https://orcid.org/0000-0002-7674-4802>; SPIN-код (РИНЦ): 2802-9202
Scopus author ID: 56385114200
e-mail: tsvetkov@ipr-ras.ru

Я.С. Ядгаров, д.э.н., профессор
<https://orcid.org/0000-0002-7038-0630>; SPIN-код (РИНЦ): 9786-2838
Scopus author ID: 57204528048
e-mail: yakovyadgarov@mail.ru; yadgarov@fa.ru

В.А. Сидоров, д.э.н., профессор
<https://orcid.org/0000-0002-7876-3935>; SPIN-код (РИНЦ): 3622-3658
Scopus author ID: 57223152272
e-mail: sidksu@mail.ru

Э.В. Соболев, к.э.н., доцент
<https://orcid.org/0000-0003-0379-411X>; SPIN-код (РИНЦ): 6516-4774
Scopus author ID: 57223175416
e-mail: evsobolev@fa.ru

Для цитирования

Цветков В.А., Ядгаров Я.С., Сидоров В.А., Соболев Э.В. Турбулентность хозяйственного развития: глобальные риски и неопределенность // Проблемы рыночной экономики. – 2023. – № 1. – С. 6-31.

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2023-1-6-31>

Аннотация

Феномен рыночного хозяйства исследуется в данной статье в контексте присущих современному этапу эволюции хозяйственной жизни турбулентности и глобальных рисков, фрагментации и неопределенности экономических перспектив, которые обусловлены беспрецедентной глобальной санкционной политикой, сдерживанием функционирования и взаимодействия отраслей и институтов промышленности, финансово-экономической системы, аграрного сектора, мировой торговли. В процессе выполнения исследования, обобщения его научно-практических результатов задействованы альтернативные политико-экономические концепты и теории ведущих научных школ и направлений современной экономической науки, использован методологический инструментарий историко-экономического (ретроспективного), межотраслевого и системного анализа. Особое внимание уделено глобальным цифровым и инновационным технологическим решениям в контексте их влияния на трансформацию ключевых отраслей и сфер рыночной системы хозяйствования в постсоветских странах, достижение безопасности, устойчивого развития и конкурентных преимуществ в глобализованном мире. В качестве одного из резюмирующих заключений обосновывается вывод о том, что процесс изысканий, направленных на выявление присущих феномену рыночного хозяйства фундаментальных теоретико-методологических и практических приоритетов и императивов, далеко не исчерпан и будет непременно продолжен

каждым поколением представителей мирового и российского научного экономического сообщества.

Ключевые слова: феномен рыночного хозяйства, турбулентность и неопределенность рыночной системы хозяйствования, глобальные риски, природная экосистема, синтез экономики и права, цифровизация и инноватизация инвестиционных стратегий, аграрная сфера рыночной экономики, цифровизация в глобализированном мире.

Turbulence of economic development: global risks and uncertainty

Valery A. Tsvetkov, Corresponding Member of RAS, Dr. of Sci. (Econ.), Professor
<https://orcid.org/0000-0002-7674-4802>; SPIN-code (RSCI): 2802-9202
Scopus author ID: 56385114200
e-mail: tsvetkov@ipr-ras.ru

Yakov S. Yadgarov, Dr. of Sci. (Econ.), Professor
<https://orcid.org/0000-0002-7038-0630>; SPIN-code (RSCI): 9786-2838
Scopus author ID: 57204528048
e-mail: yakovyadgarov@mail.ru; yyadgarov@fa.ru

Victor A. Sidorov, Dr. of Sci. (Econ.), Professor
<https://orcid.org/0000-0002-7876-3935>; SPIN-code (RSCI): 3622-3658
Scopus author ID: 57223152272
e-mail: sidksu@mail.ru

Eduard V. Sobolev, Cand. of Sci. (Econ.), Associate Professor
<https://orcid.org/0000-0003-0379-411X>; SPIN-code (RSCI): 6516-4774
Scopus author ID: 57223175416
e-mail: evsobolev@fa.ru

For citation

Tsvetkov V.A., Yadgarov Ya.S., Sidorov V.A., Sobolev E.V. Turbulence of economic development: global risks and uncertainty // Market economy problems. – 2023. – No. 1. – Pp. 6-31 (In Russian).

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2023-1-6-31>

Abstract

The phenomenon of market economy is investigated in this article in the context of turbulence and global risks, fragmentation and uncertainty of economic prospects inherent in the modern stage of economic life evolution, which are caused by the unprecedented global sanctions policy, restraining the functioning and interaction of industries and institutions, financial and economic system, agricultural sector, world trade. In the process of carrying out the research and summarizing its scientific and practical results, alternative political and economic concepts and theories of the leading scientific schools and directions of modern economic science were used, the methodological tools of historical and economic (retrospective), inter-sectoral and system analysis were used. Particular attention is paid to global digital and innovative technological solutions in the context of their impact on the transformation of key industries and spheres of the market system of economy in the post-Soviet countries, achieving security, sustainable development and competitive advantages in a globalized world. As one of the summarizing conclusions, the conclusion is substantiated that the

process of research aimed at identifying fundamental theoretical, methodological and practical priorities and imperatives inherent in the phenomenon of market economy is far from being exhausted and will certainly be continued by each generation of representatives of the world and Russian scientific economic community.

Keywords: *market economy phenomenon, market economy turbulence and uncertainty, global risks, natural ecosystem, synthesis of economy and law, digitalization and innovation of investment strategies, agrarian sphere of market economy, digitalization in a globalized world.*

В начале апреля завершила свою работу XI Международная научно-практическая конференция по экономике, посвященная памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки на Юге России и в Средней Азии, доктора экономических наук, профессора А.Ф. Сидорова. Впервые с 2020 г. конференция собралась в очном формате. С учетом преобладания в текущем году информации о проводимой Россией специальной военной операции (СВО), необходимости противостояния санкциям, введенным странами коллективного Запада, и возникновению на этой основе опасности экономического спада, полное название конференции было дополнено организаторами уточняющим подзаголовком: «Трансформация экономических систем в контексте турбулентного развития». Традиционно тематика конференции связана с необходимостью исследования феномена рыночного хозяйства (Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней: Монография, 2013; Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней, 2014), поскольку эта форма деятельности привнесла в практику экономической жизни наивысшие результаты и доминирует на мировой арене. К сожалению, в последнее время она несколько дискредитировала себя под действием ряда стран, тем не менее конференция уже много лет выступает дискуссионной площадкой, на которой ученые-экономисты стран СНГ делятся результатами своих научных поисков, иллюстрирующих непохожесть хозяйственной динамики постсоветского экономического пространства по отношению к известным аналогам ведущих стран мира. Объектом исследования становятся наиболее актуальные тематические направления, раскрывающие изменения общественно-политической и экономической сторон жизни постсоциалистических стран. В итоге конференция стала площадкой для плодотворного диалога вокруг экономического наследия и перспективных направлений развития научно-образовательной школы, обладающей оригинальными типологическими особенностями и характерными чертами: историко-экономической и мировоззренческой направленностью, целостным подходом к хозяйству, повышенным интересом к конкретно-историческим формам хозяйства, особым вниманием к проблемам экономического развития стран СНГ с учетом их географических и социокультурных особенностей (Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Институты развития и информационные технологии в инновационных решениях, 2022). Результативность деятельности конференции в значительной мере обусловлена сложным положением, сложившимся в теоретической экономической науке, когда идет поиск приемлемых для текущего момента фундаментальных парадигм.

В конференции приняли участие около 100 исследователей из Москвы, Иванова, Кирова, Ростова-на-Дону, Краснодара, Воронежа, Луганска, Новороссийска, Волгограда, Сочи, Калуги. Докладчиками и гостями конференции стали также специалисты из Армении, Абхазии, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана и Южной Осетии.

Организаторами конференции являются: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (д.э.н., профессор В.А. Сидоров – председатель оргкомитета); ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор В.А. Цветков – сопредседатель оргкомитета; д.э.н., профессор Я.С. Ядгаров – научный руководитель конференции; д.э.н., профессор Р.М. Нуреев – координатор конференции); ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» (к.э.н., профессор В.В. Ильинова – член оргкомитета конференции); Абхазский государственный университет (вице-премьер, министр финансов Республики Абхазия, доцент Абхазского государственного

университета В.В. Делба – сопредседатель оргкомитета); Каршинский инженерно-экономический институт (ректор института, к.ф.-м.н., доцент О.Ш. Базаров – сопредседатель оргкомитета; д.т.н., профессор Г.Н. Узаков – менеджмент конференции по Средней Азии). Оргкомитет представляли также Белорусский государственный аграрный технический университет (член-корреспондент Академии аграрных наук Республики Беларусь, член-корреспондент НААН РБ, д.э.н., профессор Г.И. Гануш); Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов (к.э.н., профессор Г.М. Мишулин); Волгоградский государственный университет (д.э.н., профессор В.О. Мосейко). Широкое представительство на конференции получили ученые-экономисты Средней Азии, Белоруссии, Армении, Абхазии, Юга России, московских и российских университетов. В этом году, как и в прошлое время, была соблюдена одна добрая сложившаяся традиция – к назначенному сроку открыт сайт конференции (<http://konferenciyaeco.tilda.ws/>), на котором размещены программа, электронный сборник работ представителей науки и образования СНГ, онлайн трансляция проходящих заседаний.

В целом конференция предложила насыщенную программу, в рамках которой участники внесли посильный вклад в решение тех острых проблем, которые возникли. По сути, конференция стала эффективной площадкой для прямых деловых контактов и практического взаимодействия ученых постсоветского экономического пространства. Ядром этих коммуникаций стала проблема глобальной нестабильности на фоне обострения общеполитической и экономической ситуации мирового рыночного хозяйства (Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Трансформация экономических систем в контексте турбулентного развития, 2023).

Со вступительным словом к участникам конференции обратился ее научный руководитель, д.э.н., профессор Я.С. Ядгаров. Он акцентировал внимание присутствующих на ситуации, сложившейся в современной мирохозяйственной системе, в том числе на постсоциалистическом экономическом пространстве. Высказал предположение, что в орбиту глобальной конфронтации втягиваются все новые и новые страны, и это несет усиление угроз и нестабильность для экономик большинства стран мира. Регионализация мировой экономической системы наибольший урон может нанести по странам с низким уровнем дохода. Возникает ситуация, при которой дробление глобальной экономики приведет к катастрофическому падению мирового совокупного продукта, а непосредственные сценарии фрагментации могут быть развернуты в сторону «стратегического разделения» и «геоэкономической фрагментации». Подтверждением тому становится отказ Европы от энергоресурсов России и повышение привлекательности Азии и Африки в этом направлении, как следствие – сокращение европейского промышленного производства и новое повышение интереса к зеленой промышленности.

Далее, в своем вступительном слове представитель Узбекистана профессор И.Э. Турсунов подчеркнул, что возникает предположение о возможности наступления потерянного десятилетия, отличительными чертами которого становятся: изменение климата, хроническая бедность и растущее различие в доходах. О нарастающей тревожной ситуации в мировой экономике говорит усиление рисков финансовой нестабильности из-за повышения ключевых ставок во многих странах, которое произошло вслед за стремлением мировых регуляторов противодействовать инфляции, поразившей экономику развитых стран. Подобного рода действия вызывают рост экономических издержек, коррекцию цен на активы, падение реальных доходов и всплеск ожидаемой безработицы. Наша задача заключается в отыскании механизмов противодействия грядущей нестабильности, поскольку влияние санкций на российскую экономику сказывается на всем постсоветском экономическом пространстве. Санкции на импорт технологий в Россию отрицательным образом влияют на внутреннее производство, снижая деловую активность населения. Это непосредственно сказывается на Узбекистане, поскольку в его внешней торговле Россия занимает первое место. Отсюда интересным представляется сотрудничество в области решения конкретных научных проблем, поиск альтернатив и факторов развития в текущей и отдаленной перспективе.

Вступительная часть конференции, отмеченная постановкой проблемы, дала толчок к обсуждению двух крупных направлений вопросов по поводу феномена рыночного хозяйства в

прошлом и настоящем. Во-первых, без внимания не остался историко-экономический феномен рыночного хозяйства; во-вторых, актуализировалась цифровая концепция технологических решений на уровне всемирного хозяйства и ее влияние на институты развития.

1. Историко-экономический феномен рыночного хозяйства: теория и методология

В рамках историко-экономического вектора дискуссий приоритетными были выделены проблемы методологической проекции рыночного хозяйства на природную экосистему, которые модерировали д.э.н., профессор В.Н. Овчинников, д.э.н., профессор Н.П. Кетова, д.ф.-м.н., профессор Е.Н. Калайдин; конвергенции правовых и хозяйственных оснований в концепциях рыночной экономики, предложенные д.э.н., профессором Я.С. Ядгаровым; институционализации инноваций в инвестиционных стратегиях, где основными регуляторами выступили д.э.н., профессора Ю.И. Трещевский, А.Ю. Кособуцкая, В.В. Ильинова.

1.1. Методологическая проекция феномена рыночного хозяйства на природную экосистему

Современные фундаментальные исследования свидетельствуют о перманентном расширении объекта изучения, что позволяет комплексно подходить к постановке и решению достаточно сложных задач. К числу таковых относятся проблемы регулирования процесса рыночной трансформации природной экосистемы, что, в свою очередь, выводит на первый план сущностную смену отношений человека к природе, переход от иждивенческо-потребительского присвоения ее даров к партнёрскому сотрудничеству.

Актуальность оценок таких изменений в процессе созидания и воспроизводства материальных и экологических благ в контексте геоэкономической деятельности, обретающей товарно-рыночную форму экосистемной услуги, постоянно возрастает. В связи с этим актуализируется и процесс смены мировоззренческих позиций, возникает необходимость регулирования соотношения пропорций между экономическими целями и экологическими императивами устойчивого развития. Это повышает значимость выстраивания механизма рационального управления использованием природной среды в сочетании с воспроизводственными процессами (включая социально-экономическую и качественную его стороны) как неповторимого общественного блага, удовлетворяющего базовые потребности общества. На этом основании возникает предположение, что процессы встраивания природных ресурсов в воспроизводственно-стоимостную цепочку необходимо рассматривать как элементы производительных сил. Методологическим ключом к формированию нового облика экосистемы являются свойства ресурсов – частичное взаимозамещение и «перетекания» из одного качества в другое, что открывает возможности объективной оценки национального достояния и обоснования подхода к исчислению международной экологической ренты в пользу России как мирового экологического донора (Овчинников и Кетова, 2023).

Переход от потребительского отношения человека к природе к модели партнёрского сотрудничества с ней может быть представлен четырьмя блоками экологической сферы. Первый из них может быть отражен совокупностью отраслей, специализирующихся на открытии месторождений, учете, охране и воспроизводстве отдельных природных ресурсов или их сочетаний. Второй – экологическими подразделениями предприятий, функционирование которых связано с нейтрализацией негативных последствий деятельности. Третий – специализированными отраслями экологической инфраструктуры, завершающими решение задачи обеспечения безопасности производств. Четвертый – это сфера экологического бизнеса, включающая экологический мониторинг, в т.ч. с использованием IT-технологий, банковские и страховые структуры и др.

Отсюда следует, что: 1) к числу важнейших принципов регулирования устойчивости новой экосистемы правомерно отнести императив согласования производственно-экономических целей общественного развития и сохранения экологически чистой среды обитания; 2) регулирование эффективного функционирования проектируемой экосистемы должно опираться на административно-контрольные методы управления природоохранной деятельностью и рыночно-ориентированные инструменты охраны природной среды; 3) важными составляющими инструментария стимулирования обеспечения эффективного функционирования экосистемы

должны стать экологические стандарты, нормативы и лимиты, применяемые в разных областях природопользования, равно как и ограничения на локализацию токсичных веществ, загрязняющих видов деятельности и др. (Овчинников и Кетова, 2023).

1.2. Синтез хозяйства и права в экономической науке

Феномен рыночного хозяйства базируется на ряде исследовательских парадигм, постулирующих взаимосвязь двух начал, вбирающих в себя институты товарно-денежных отношений и правовых оснований, конструирующих систему взаимодействий объективных экономических законов, морально-этических и нравственных ценностей, принципов социальной справедливости, мер перманентного антикризисного государственного регулирования и формирования социально ориентированной модели хозяйственной жизни. Все они были представлены д.э.н., профессором Я.С. Ядгаровым через проекцию институциональной реформации и преобразования, связанные с неортодоксальным неоклассицизмом.

Новаторство родоначальников институционализма способствовало преодолению ортодоксии в экономической науке. Это касается прежде всего развития принципов взаимосвязи экономики с правовыми, поведенческими, психологическими и иными неэкономическими факторами и предпосылками методологических и теоретических положений.

В реформаторских проектах, во главу угла ставящих положения о взаимосвязи рыночного хозяйства и права, особое внимание привлекает творчество Т. Веблена и Дж. Коммонса, по убеждению которых эволюция рыночного хозяйства, сопровождаемая на правовой основе реформами, позволит государству установить новый порядок, при котором бескризисное, социально направленное развитие экономики исключит доминирование в ней абсентеистских собственников, возглавляемых «советом техников» инженерно-технической интеллигенции.

В рамках проекта этих и подобных им реформ обосновывается коллективистская теория стоимости, основу которой составляют юридические соглашения между коллективными институтами, а также правила коллективных действий для контроля над индивидами, аргументируется положение о том, что величина стоимости существенно зависит не только от особенностей поведения политиков, банкиров и судебных структур, но и от поведения миллионов людей.

Исследовательская парадигма неортодоксального неоклассицизма базируется на осмыслении новаторски синтезированных Дж. Кейнсом экономических, правовых и психологических факторов и выведенном основном психологическом законе, суть которого сводится к тому, что психология общества построена на зависимости роста потребления и совокупного реального дохода. Посредством этого закона аргументируются правовые аспекты реформаторских идей, касающиеся главным образом перманентного государственного регулирования экономики в контексте «психологической» склонности людей видеть часть своих сбережений в ликвидной форме.

Современная неолиберальная исследовательская парадигма неортодоксального неоклассицизма, в отличие от кейнсианского подхода, отдает предпочтение пассивному правовому участию государства в регулировании экономики и приданию ей бескризисной направленности. Здесь приветствуется свободное ценообразование, доминирование частной собственности, отсутствие непосредственного участия государства в инвестиционных процессах, правительственных заказах и закупках. Например, в проекте реформ М. Фридмена значится попытка возрождения приоритетного значения денег, денежной массы и денежного обращения в процессах хозяйственной жизни, введение в научный оборот концепции «естественной нормы безработицы», призванной минимизировать уровни безработицы и инфляции (Ядгаров, 2023).

Новаторские проекты реформ через призму правовых оснований «естественного экономического порядка» выдвигают в своих исследованиях и приверженцы концепции «социального рыночного хозяйства» А. Мюллер-Армак, В. Ойкен и другие. Их убеждение базируется на том, что создание такого типа экономики является основой грядущего «сформированного общества», поскольку в конкретных исторических условиях

«централизованно управляемая» и «меновая экономика» – не противостоящие, а всегда сочетающиеся друг с другом типы экономики.

1.3. Институционализация инновационных процессов и инвестиционных стратегий

Последние годы наша страна находится под влиянием беспрецедентного числа санкций, введенных странами Запада. После начала специальной военной операции многочисленные западные эксперты пророчили нам экономическую катастрофу. Ограничения затронули экспорт, импорт, финансовый сектор, международные резервы, в бегство обратились мировые бренды, к этому добавилось бегство части экономически активного населения. Однако отечественная экономика устояла, справилась с ограничениями лучше, нежели можно было ожидать – нет финансового хаоса, растут доходы от международной торговли (в первую очередь нефтегазовыми ресурсами), спад импорта незначителен – 5%, сокращение экономической активности оказалось меньше, чем предполагалось. И хотя полной изоляции и не произошло, санкции существенно повлияли на логистические цепочки, перекроив их до неузнаваемости. Ряд отраслей, например, черная металлургия, находятся в плачевном состоянии: падение цен на сталь почти наполовину (40%), тогда как издержки производства в связи с ростом цен на сырье поднялись от 56% (арматура) до 93% (горячекатанный толстый лист); другие, в частности, лесопереработка, продолжают искать каналы сбыта. События антикризисного противостояния привели к тому, что возникла проблема инвестиций. Несмотря на кризис, инвестиции продолжают, однако существенно модифицировалась их структура. Сейчас они больше направлены на спасение бизнес-процессов, а не на их расширение. Все приведенные факты говорят о том, что экономика становится менее эффективной.

Вопрос источника инвестиций стоит достаточно остро, поэтому он находился в центре дискуссий конференции. Основным модератором здесь выступила профессор ВАВТ В.В. Ильинова, ее позиция позволила выделить ряд направлений в отношении влияния санкций на инвестиционную деятельность, а также мер санкционного противодействия (Ядгаров, Сидоров и Ильинова, 2022; Ильинова, 2023).

Первое. Обнаружена устойчивая тенденция сокращения экспортной ренты, которая напрямую отрицательным образом влияет на уменьшение ресурсной базы бюджета и возможности денежно-кредитной политики. К сегодняшнему дню сложилась ситуация, когда до 60% инвестиций финансируются бизнесом самостоятельно, а привлеченные средства, независимо от их источника, играют все меньшую роль. Это означает, что успех структурных преобразований временно откладывается, а вопросы развития финансового рынка выходят на первый план. Некоторые надежды в этом плане правительство возлагает на нереализованный потенциал предприятий, где сформировался прирост рублевых остатков, способный обеспечить до 20% роста денежной массы.

Второе. России удалось более-менее успешно пройти первый санкционный барьер, негативное влияние которого проявит себя несколько позже. Объективные тенденции контрсанкционной борьбы и адаптация отечественной экономики к ним ведет к технологическому упрощению производства и, как следствие, примитивизации народного хозяйства.

Третье. В рамках санкционной повестки лежит риск глобальной рецессии, если ожидаемое сокращение мирового ВВП состоится и цены на сырье начнут падать, тогда российская экономика может дрогнуть. Каждые десять долларов падения цены на нефть означают потери российского бюджета в один триллион рублей. Сюда следует добавить потери, связанные с увеличением транзакционных издержек из-за блокировки валют и полное отключение корреспондентских счетов.

Указанные императивы позволяют взглянуть на происходящее как на долговременный процесс, однако, вопреки первоначальным прогнозам, с начала 2023 г. в России происходит не сокращение инвестиций, а их рост, причем этот процесс одинаков как для государственных, так и частных компаний. Данный феномен – главное отличие сегодняшней экономической ситуации в России, он не похож ни на одну из предыдущих. Для сравнения: в предыдущие экономические кризисы в 2008 и 2014 г. падение совокупного общественного продукта сопровождалось мощным спадом инвестиций в реальный сектор. Данный парадокс объясняется

тем, что бизнесу пришлось ускорять импортозамещение за счет менее сложных технологий. Данное явление получило название «обратной индустриализации», оно свойственно сегодня многим крупным компаниям, в том числе и с государственным участием. Как следствие, инвестиционные программы претерпели существенные изменения, были созданы новые цепочки поставок для выхода на альтернативные рынки и увеличены затраты на замену иностранного оборудования и программного обеспечения.

Введенные санкции затронули более 86% компаний России. Впервые пострадал и малый бизнес. Если до 24 февраля прошлого года лишь 26,4% малого и среднего бизнеса находились под внешним давлением, то на данный момент – уже 84,1%. Переориентация торговых потоков сопровождалась строительством необходимой инфраструктуры. Особенно активно данный процесс протекал в нефтегазовом секторе, где к сегодняшнему дню реализуется 2729 инвестиционных проектов, ориентированных на Юго-Восточную Азию. При этом следует особо отметить растущее влияние государства, которое активно задействовало в инвестиционном процессе Фонд национального благосостояния. В 2022 г. инвестиции из ФНБ составили 1,1 трлн. руб., включая 412 млрд. руб. на инфраструктурные проекты автодороги «Москва – Екатеринбург» и около 692 млрд. руб., направленных на капитализацию российских железных дорог, государственной транспортной лизинговой компании, финансового института развития жилищной сферы «ДОМ.РФ», поддержку Газпромбанка и ряда авиакомпаний. Санкционные ограничения привели к тому, что государство впервые в своей истории направило большое количество льготных денег на поддержание и запуск новых производств: обратный инжиниринг, разработку конструкторской документации, реализацию НИОКР в части импортозамещения по программе Центра поддержки инжиниринга и инноваций.

Нельзя не затронуть проблему ухода многих иностранных компаний с российского рынка и появившуюся возможность выкупить российским бизнесом оставляемые активы. С российского рынка ушли 24% предприятий, половина из оставшихся заявили о временной приостановке деятельности, еще треть ограничили инвестиции или некоторые операции, и только 22% ведут обычную деятельность. Ушедшие с российского рынка сейчас терпят убытки, измеряемые в миллиардах долларов. Освободившиеся ниши занимают отечественные предприятия, к примеру, производство одежды выросло на 42%, лекарств – на 15%. В этом отношении заметен пример ИКЕА, компания построила и отладила гигантскую инфраструктуру: объекты недвижимости, сервисы, тысячи поставщиков, банк для обслуживания клиентов и поставщиков «ИКАНО-Банк» – всё это разрушено практически одномоментно, потери составляют сотни миллиардов рублей.

Однако, несмотря на позитивную динамику, следует понимать, что угрозы для российской экономики будут нарастать. Главными из них являются: дефицит кадров, технологические ограничения, слабость внешнего спроса и дефицит бюджета, который на апрель 2023 г. составил 5,1 трлн. руб. В целом определены семь направлений, обуславливающих неравномерную реакцию экономики:

- возможное снижение на 3-5% физических объемов производства нефтегазового сектора, в том числе и из-за одностороннего ограничения добычи нефти на 500 млн. баррелей в сутки до конца 2023 г.;

- трансформируется логистика и география спроса на транспортные услуги, порты Азово-Черноморского бассейна работают на пределе, из-за чего возникают барьеры освоения новых рынков;

- невысокая мобильность трудовых ресурсов, неспособная утолить кадровый голод как обычных, так и высококвалифицированных специалистов, что провоцирует возникновение дополнительных рисков для нестоличных городов;

- смена цепочек в автомобильной отрасли привела к спаду производства, сравнимому с катастрофой (свыше 60%), на фоне которого возник импульс для старого машиностроения;

- регионы с высокой долей оборонно-промышленных предприятий на фоне повышения уровня государственных заказов демонстрируют уверенный рост, например, Ростовская область – 7,8%, Брянская – 17,7%, Свердловская – 69,3% (готовые металлические изделия), однако этот рост связан с производством военной продукции, и если его не использовать, то в ближайшем будущем ситуация многократно ухудшится;

– концентрированные инвестиции в мегапроекты, поскольку традиционно государственные капиталовложения тяготеют к крупным проектам, в результате чего преимущество получают отрасли и регионы, их обеспечивающие;

– рефинансирование коммерческого долга бюджетными кредитами, как следствие, ускорение вертикализации бюджетов, ускорение перераспределения бюджетных средств и минимизация возможности их дальнейшего наращивания.

Инновационные аспекты устойчивого развития стали следующим предметом дебатов. Впервые идея устойчивого развития была провозглашена на Всемирной конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 г., где устойчивое развитие рассматривалось как «развитие, удовлетворяющее потребности настоящего времени, не ставящее под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Сегодня оно рассматривается как процесс на основе единства и одинаковой степени значимости экономической, социальной и экологической составляющих. Имеющийся опыт свидетельствует, что социальное и экономическое развитие передовых стран находится на этапе реализации преимуществ устойчивого развития, имеет эффективную систему образования с развитой инновационной структурой и нормативно-правовым обеспечением инновационной деятельности. Не случайно поэтому наиболее развитые страны лидируют в Глобальном индексе инноваций. Россия в нем занимает 47 место (45-е в 2021 г.), что говорит об относительной устойчивости страны, оказавшейся под невиданным санкционным гнетом. Дополнительным бонусом к этому показателю следует добавить 27-е место по направлению «Человеческий капитал и исследования», 44-е – по уровню развития бизнеса, 48-е место по уровню развития рынка» (61-е в 2021 г.), в рейтинге «Инфраструктура» страна поднялась с 63-го до 62-го места (Сидоров и Ядгаров, 2022). Эти результаты показывают, что страна располагает мощным инновационным потенциалом, который потихоньку растрачивается. В этой связи перспективы развития инноваций в стране состоят в сочетании усилий частного-государственного партнерства в осуществлении структурных, технических, технологических и качественных преобразований в промышленности, равно как и в международном сотрудничестве, и процессе глобализации. Приоритетным императивом является государственная поддержка инноваций и создание условий для активизации инновационной деятельности компаний.

2. Цифровой концепт глобальных технологических решений и их влияние на институты развития

Развитие цифровизации, активно проявившее себя в последнее десятилетие XX века, внесло существенные коррективы не только в хозяйственную жизнь, но и привело к модификации общественного сознания, которое, в свою очередь, сказалось на темпах развития. Сначала традиционные сферы деятельности заполонил Интернет, следствием этого стало возникновение социальных сетей, затем появились цифровые платформы, а социальные сети стали местом повседневной жизни людей. Платформы трансформировали бизнес-модели на уровне поставок товаров и услуг, а позже перенесли их в виртуальную среду и создали бизнес-экосистемы. Современный мир представляет собой такую модель экономики, где цифровой контент проник буквально во все сферы жизни человека, начиная от самых простейших бытовых операций до сложных производственных решений.

Проблема цифрового влияния на общественно-экономические отношения глубоко затронула пленарные дискуссии, которые развернулись вокруг экономических процессов в условиях цифровизации современного общества (д.э.н., профессор В.А. Сидоров, д.э.н., профессор В.В. Зундэ, к.э.н., профессор О.Д. Рахимов, к.э.н. А.В. Болик, к.э.н. Д.Е. Бутенко); проблем безопасности в контексте устойчивого развития (д.э.н., профессор Г.Л. Саргсян, д.э.н., доцент Е.Е. Николаева, к.э.н., профессор Г.М. Мишулин); инновационных дестинаций как комплексного элемента конкурентных преимуществ (д.э.н., профессор И.А. Денисенко, к.э.н., ведущий научный сотрудник В.Н. Шарафутдинов, к.э.н., старший научный сотрудник Е.В. Онищенко и др.). Большая группа выступлений касалась специфики рыночных проявлений в отдельных отраслях народного хозяйства, тенденциях модификации государственного

регулирования, обновления технологий образования, трансформации бизнес-процессов, в первую очередь в аграрной сфере.

2.1. Системное влияние цифровых решений

Цифровое развитие, по мнению участников конференции, построено на эффекте синергии, ускоряющем общественные отношения под действием привходящих обстоятельств, что делает процесс цифровой трансформации динамичным, выявляя его непростой комплексный характер, определяющий необходимость системной адаптации национальных программ развития. В этих рамках экспоненциально растущие беспроводные сети конвергируют телекоммуникационные и информационные технологии, модифицируя структуру и динамику хозяйственных секторов, а перевод технологий искусственного интеллекта в общее пользование обозначает новый этап в цифровой экономике. На общественном уровне цифровая трансформация проявляется в изменениях в моделях коммуникации, что отражается в увеличении спроса на цифровые приборы, программное обеспечение, потребностях облачных вычислений, росте услуг передачи данных, необходимости приобретения базовых цифровых навыков. В сущности, цифровая экономика предоставляет возможность доступа к информации и знаниям, товарам и услугам, рациональным формам удаленного потребления (Сидоров, 2023).

Движение к цифровой экономике означает повышенные требования к взаимосвязи между большими данными и развитием. Во-первых, данные могут использоваться для обоснования решений и процессов, направленных на достижение экономических, социальных и экологических целей. С этой точки зрения отношения между использованием больших данных и развитием довольно просты: увеличение доступности к данным в результате прогресса в цифровых технологиях существенным образом улучшает продвижение к достижению целей в области устойчивого развития путем предоставления расширенных данных для принятия решений. Это может быть проиллюстрировано различными случаями, связанными с сокращением бедности, здоровьем, окружающей средой и проблемами изменения климата, развитием транспорта, улучшением энергетического обеспечения или подъемом сельского хозяйства. Во-вторых, большие данные могут быть частью самих процессов экономического развития как часть цепочки стоимости, поскольку они стали ключевым экономическим ресурсом. В этом смысле развитие происходит в результате приращения добавленной стоимости к данным за счет обработки данных для преобразования их в искусственный интеллект. Включение больших данных в процесс общественного производства как элемента развития означает дополнительные возможности производства добавленной стоимости, что особенно важно для развивающихся стран. В этом контексте обеспечение выгод для развития от использования больших данных становится более сложной задачей.

Поскольку большие данные стали источником жизненной силы современной экономики и могут обеспечить ее значительное развитие, получение дополнительных выгод для различных экономических агентов, то важным становится их утверждение в качестве общественного блага, а обмен данными приобретает статус мультипликатора достижения положительного эффекта. Совместное использование данных в форме расширенного доступа для большинства населения означает максимизацию потенциальных выгод, что подразумевает, что данные должны передаваться не только внутри страны, но и на международном уровне.

После пандемии ведущие цифровые платформы зафиксировали значительный рост своей прибыли и капитализации своей стоимости. Это неудивительно, поскольку большинство цифровых решений было направлено на преодоление различных блокировок и ограничений. Особенно преуспели в этом очень крупные фирмы, например, Amazon добилась значительного роста своего розничного онлайн-бизнеса благодаря приоритетам электронной коммерции, увеличению своих облачных бизнес-операций, спроса и трафика в Интернете. То же самое касается Microsoft. У Apple резко возрос спрос на его устройства, поскольку люди все чаще переходят на деятельность в сети Интернет. Недавняя эволюция цифровой рекламы, а также рост цен на фондовом рынке послужили росту капитализации компаний, специализирующихся на этих видах деятельности. Одним из основных способов монетизации некоторых платформ с недавних пор стала цифровая реклама. Глобальные цифровые платформы продолжают

укреплять свои доминирующие позиции на этом рынке. К 2023 году расходы на цифровую рекламу достигли 60% от общих расходов на рекламу в СМИ. Как следствие – устойчивый рост прибыли ведущих цифровых платформ, так, совокупная чистая прибыль Amazon, Alphabet, Apple, Facebook и Microsoft в 2021 г. выросла на 36%, однако после введения санкций против России в 2022 г. у Alphabet она упала на 34%, до 13,6 млрд. долл., Amazon закончила год с убытками в 2,7 млрд. долл., Apple и Meta также недополучили годовую выручку. И все же тенденции развития цифрового бизнеса показывают, что компании, специализирующиеся на этом виде деятельности, оказались устойчивыми к деформации глобальной экономики, а их бизнес-модели в сочетании с высоким спросом на цифровые услуги обозначили приоритетные направления развития в турбулентном геоэкономическом пространстве.

В текущей ситуации экономической и социальной кризис, порожденный мировой нестабильностью в силу противостояния стран коллективного Запада и России, физические меры дистанцирования ускорили большинство из обсуждаемых изменений, поскольку многие производственные процессы были отданы онлайн-каналам в попытке поддерживать определенный уровень активности. Это ускорение цифрового преобразования в производстве и потреблении, кажущееся необратимым, создало потребность сокращения цифрового неравенства и показало важность этих технологий в повседневной жизни.

2.2. Проблема безопасности в контексте устойчивого развития

Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы заложила приоритеты развития информационного пространства и соответствующих цифровых новаций. Вслед за концептуальными и стратегическими форматами государственной политики в области цифровизации дополнялся и обновлялся инструментарий реализации правительственных инициатив. Особое внимание обращено на финансовую безопасность, подчеркивается, что в области цифровизации финансового рынка наиболее значимыми являются: создание экосистем финансовых и нефинансовых сервисов и их противостояние экосистемам крупных компаний и банков; формирование механизмов обмена данными по единым правилам на базе API; массовизация системы «Маркетплейс», способствующая использованию финансовых и коммерческих платформ; повышение значимости операционных рисков и рисков в области информационной безопасности.

Ведущими ограничениями цифровой трансформации всех субъектов в России выступают следующие факторы: 1) глобальное замедление мирового и отечественного хозяйственного развития, вызываемого в том числе не столько недостаточностью технического уровня основного капитала, сколько их не сопряженностью с трудовыми ресурсами; 2) ограниченность временных, технических и финансовых возможностей быстроустареваяющих инфраструктурных ресурсов. Наиболее высоки затраты компаний на кибермониторинг, управление идентификацией и доступом, обеспечение безопасности сети.

Происходящие в современном мире трансформационные процессы сопровождаются гибридными и прокси-войнами, экономическими санкциями и прочими барьерами, воздвигаемыми рядом стран в целях приобретения конкурентных выгод. В царящем сегодня мировом беспорядке строго поляризованное и растущее противостояние сверхдержав привело к необходимости совершенствования систем безопасности стран, особенно малых.

С точки зрения обеспечения безопасности большое значение имеет степень развития соответствующих государственных институтов, насколько эффективно они способны действовать, решая поставленные задачи, поэтому вопросы безопасности имеет смысл обсуждать в связи с проблемами состоятельности государства. Если степень состоятельности государства высока, то институты, отвечающие за безопасность, действуют эффективно, соответственно, уровень безопасности страны повышается.

Появилась необходимость переосмысления в этих системах ориентиров предпочтительного сотрудничества со странами, выбора наилучших путей безопасного противостояния вызовам, в том числе экзистенциальным вызовам, используя дипломатический инструментарий. В этом смысле стержневой становится способность предвидения процессов национальной безопасности, трезвой оценки реальности и реагирования. Последнее требует такой определенности и имплементации концептуальных положений безопасности, которая

будет лишена партийных, эмоциональных акцентировок и будет основана на глубоком профессиональном анализе.

Клубок проблем безопасности в контексте «word disorder» ставит нас перед вопросом о содержании безопасности как таковой. Концепция должна базироваться на идее, согласно которой освещение системы глобальной безопасности, исходя из междисциплинарного характера проблемы, следует осуществлять посредством совместного рассмотрения ее элементов, в частности: военных, экономических, ресурсных, пограничных, демографических, энергетических, геостратегических, информационных, продовольственных, здравоохранительных, этнических, экологических, по бедствиям, кибербезопасности, геномной безопасности. Бесперспективными, антинаучными являются такие представления о системе глобальной безопасности, когда разнохарактерные элементы системы рассматриваются раздельно и обособленно.

Новые и появляющиеся технологические инновации, такие как продвинутая робототехника, квантовые и суперкомпьютеры, искусственный интеллект, полностью меняют народнохозяйственные пропорции. Доля цифровых технологий в общем объеме совокупного общественного продукта ведущих стран мира имеет устойчивую тенденцию к росту. В этих условиях правительства должны принять гибкие структуры управления, сформулировать стратегические приоритеты в качестве ориентира для инноваций, определить, какие возможности необходимо создать, и способствовать правильному сочетанию стимулов для устойчивого общественного развития, в том числе за счет привлечения частных инвестиций во все инновационные программы, включая формирование и развитие экосистем. В то время как многие отрасли активизировали разработку и масштабирование новых технологий, основной целеполагающей функцией становится положительная сумма выгод для экономики, общества и окружающей среды. На первое место в национальных программах должен выйти приоритет стратегических технологий, которые будут стимулировать экономический рост и решать общенациональные и региональные проблемы. Особенностью современной экономики следует считать повышенную предрасположенность к нестабильности, отсюда участвовавшие кризисы, спады и провалы. Либеральная доктрина, казалось бы, исчерпавшая себя к середине 2000-х гг. вновь становится локомотивом политических интриг, демонстрируя системные потрясения, особенно обострившиеся после начала СВО в феврале 2022 г., когда экономические отношения между странами резко «перекроились». Утверждение новой Концепции внешней политики Российской Федерации 31 марта 2023 г. продемонстрировало кардинальный пересмотр прежнего состояния системы взглядов на национальные интересы России. Сегодня оценка экономической безопасности оказывается недостаточной, если ограничивается анализом колебаний общественного продукта, занятости, производительности, объемов потребления, она вынуждена ориентироваться на «фактор силы».

Хотя технологические инновации приносят много выгод, в числе которых новые средства получения экономической информации, необходимо учитывать риски, новые формы киберпреступности, конфиденциальность данных и эрозию цифрового доверия в развитых и развивающихся экономиках. Для успешного перехода к цифровой экономике национальные правительства должны поощрять общественно-частное сотрудничество в области безопасных информационных технологий. Параметры безопасности политики данных, протоколов и партнерств должны формироваться вместе с мультистейкхолдерами. Общественное доверие является ключевым компонентом в цифровой трансформации общества, соответственно, для разработки цифровой идентичности должны существовать механизмы повышения уровня общественного доверия, основанные на эффективных рамках управления.

В связи с этим участниками конференции предложен комплексный подход к пониманию концепции экономической безопасности, в котором учтены не только экономические, но и политические, политологические, правовые, этнокультурные и силовые элементы. Каждый из перечисленных системообразующих элементов, в свою очередь, определяется группой сопоставимых факторов. Так, элемент экономической безопасности включает отделы энергетической, продовольственной, информационной безопасности и другие компоненты; военная безопасность включает компоненты «Оборона», «Дипломатия», институциональные структуры Министерства обороны и Министерства иностранных дел. Отдельные проблемы могут вызвать предопределяемые внутренними факторами ситуации безопасности. Например,

недоверие избирателей к политической системе и партиям, которое нуждается в выявлении серьезных, глубинных причин. Использование такого подхода позволит иметь сценарии ориентиров и предпочтений, реализацию прогнозов развития в разрезе критериев не обособленного, не частичного, а всеобъемлющего рассмотрения проблемы безопасности. При этом появляется возможность получения оценок неопределенностей, рисков при помощи описательных параметров каждого сценария (Саргсян, Хачатрян и Кочинян, 2023).

Затем, когда обоснуют необходимость широкомасштабных исследований во всеобъемлющем разрезе, на наглядном примере будет показана бесперспективность обособленного, раздельного рассмотрения проблем безопасности.

В этом альтернативном подходе уровень состоятельности государства зависит от того насколько эффективно оно может решать поставленные перед ним задачи. Чем эффективнее государство решает эти задачи, тем более состоявшимся оно является. Поставленные перед государством задачи многочисленны и разнообразны: обеспечение обороны, сокращение безработицы, экономический рост, социальная защита, вынесение эффективных решений, становление демократических институтов, сокращение коррупции, защита права собственности и т.д. Эти задачи можно сгруппировать в три основных элемента определения состоятельности: фискально-экономический (1); административно-бюрократический (2); военно-принудительный (3). Решение стоящих перед государством задач обеспечивается посредством формирования соответствующих институтов и организации их нормальной деятельности. В вопросе состоятельности государства очень важно, чтобы поставленные задачи имели правовую формулировку и посредством правовых норм были обеспечены механизмы их претворения в жизнь.

Естественно, одной из самых важных задач государства является защита страны, ее населения, безопасность, территориальная целостность и неприкосновенность границ. Концепция национальной безопасности должна базироваться на той идее, согласно которой освещение системы глобальной безопасности, исходя из междисциплинарного характера проблемы, должно осуществляться посредством совместного рассмотрения элементов системы безопасности. В этом контексте соответствующие институты должны рассмотреть различные сценарии, прогнозировать возможные геополитические изменения в ближайшие годы.

Исходя из категории устойчивости государства формируется платформа экономической безопасности. Ее необходимо рассматривать сквозь призму справедливого распределения, как некогда Д. Рикардо и Дж. Роулз обращались к проблеме справедливости при оценке вознаграждения участвующих в процессе производства факторов. Основной целевой функцией становится стабильность рыночного хозяйства, достижение которой невозможно вне обеспечения доступа к ресурсам, международным рынкам, межстрановым потокам товаров и капитала, каналам передачи данных. Важнейшим элементом в этой системе выступает возможность государства управлять ситуацией, т.е. организовывать, координировать и распоряжаться. Тогда неизбежно актуализируются социально-экономические аспекты жизни. Они-то как раз и становятся сегодня основным ориентиром экономической безопасности. Таким образом, современная концепция экономической безопасности невозможна без учета социально-экономической составляющей. В этом контексте проблема экономической безопасности получает целостность, способную противостоять вызовам и угрозам трансформационного периода становления нового мирового порядка.

2.3. Инновационные решения и конкурентные преимущества

Развитие динамичной бизнес-среды связывается с деятельностью всех участников рынка. Технологические изменения и развитие продукта – два фактора, которые существенно влияют на конкурентные преимущества. Таким образом, заранее выбранные конкурентные стратегии влияют на успешность хозяйственной деятельности, а непосредственные инновации могут быть положены в основу повышения эффективности бизнеса.

Способность к инновациям является ключевым элементом современного производства, которое, повышая производительность, создает конкурентное преимущество за счет улучшения восприятия или открытия нового (или лучшего) качества продукта и запускает его на рынок. Один из факторов успеха кроется в относительном преимуществе новации. В современном мире инновация стала самым важным активом, создающим конкурентное преимущество. В

долгосрочной перспективе поддержание инноваций в продукции – это способ сохранить конкурентное преимущество и стимулировать рост производительности для устойчивой конкурентоспособности (Болик и Сидоров, 2022). Инновации в продуктах всегда сопровождаются новыми технологическими процессами.

Инновационный фактор является весомой причиной волнений и колебаний на рынке, поскольку способен создавать новую моду и изобретения. Например, половина списка Fortune-500 в 1980-х годах исчезла из списка в 1990-х из-за трех фундаментальных сил: богатство, мода и изобретения. Следующие примеры покажут степень влияния инноваций на приобретение конкурентного преимущества и достижение успеха на рынке. Apple – одна из инновационных компаний, ее продукты созданы в уникальном модном стиле, благодаря которому имидж бренда остается в сознании покупателей. Не все продукты Apple были созданы на основе изобретений, некоторые переработаны с использованием инновационных технологий, таких как мобильные телефоны и музыкальные плееры. После создания музыкального телефона Apple получила конкурентное преимущество, что заложило базис для создания новых инновационных продуктов, таких как iPhone и iPad. Уникальный стиль эффективных инновационных продуктов отражает то, что инновации могут стать основой конкурентных преимуществ.

IBM – одна из самых инновационных компаний в области аппаратных и программных технологий. В ней развиты внутренние исследования, существуют лаборатории для разработки передовых технологий, обеспечивающих улучшение цены и производительности. Одной из концептуальных идей IBM является приматизация клиента. Мейнфрейм IBM – одна из инновационных идей, предназначенных для предотвращения кибермошенничества в реальном времени. Он оптимизирован для обработки 300 трлн. транзакций в сутки, благодаря криптографической решётке и аппаратному модулю безопасности, устойчив к способности квантовых компьютеров взламывать шифрование. IBM представляет инновационный виртуальный компьютер для совместного использования всех ресурсов и данных, чтобы сэкономить время и деньги. Благодаря этой инновационной стратегии IBM получает конкурентное преимущество и становится ведущей технологической компанией.

Стартапы, основанные на новых технологиях, имеют потенциал для содействия структурным изменениям и создания наукоемких и интенсивных видов деятельности (Рыночные трансформации: новые бизнес-модели, инновационные технологии, практика решений: Монография, 2021). В настоящее время термин «единорог» используется в цифровой индустрии для обозначения технологических предприятий стоимостью более 1 млрд. долл. США. Среди многочисленных примеров такого рода инициатив можно назвать компании Facebook, Uber и Spotify. Соединенные Штаты являются безоговорочным лидером в этой области, на них приходится 65% компаний такого типа, за ними следуют Китай, Индия, Великобритания, Сингапур, Швеция, Германия, Канада, Республика Корея, Российская Федерация и Чехия. В совокупности на эти страны приходится 97% стартапов.

Концентрация технологических кластеров имеет примерно ту же структуру: в Соединенных Штатах возглавляет список Силиконовая долина (39%), за ней следуют Нью-Йорк (9%), Лос-Анджелес (5%), Бостон (4%), Чикаго (1%) и Джексонвилл (1%). Другие города, имеющие большое значение для развития технологий «рассыпаны» следующим образом – Пекин (6%), Шанхай (3%), Лондон (2%), Сингапур (2%), Стокгольм (2%), Берлин (2%), Ханчжоу (2%), Нью-Дели (1,7%), Сеул (1,5%), Шэньчжэнь и Гонконг (по 1,4%), Бомбей (1,4%), Кантон (1,1%), Бангалор (Индия) (1,1%), Москва (1%) и Прага (1%).

2.4. Перспективы региональной инноватизации

Знаковым тезисом сегодняшнего дня является усиливающаяся регионализация мировой хозяйственной системы, требующая для сохранения статуса передовой экономики, создания структуры цифрового обеспечения, способного решать стратегические задачи инновационного порядка.

Наиболее популярным и распространенным технологическим средством развития цифровых информационных технологий является Интернет. Его использование в качестве двигателя инноваций получило неоспоримое преимущество в постсоветском экономическом

пространстве. В Узбекистане, например, реализуются комплексные меры по активному развитию цифровой экономики, широкому внедрению современных информационно-коммуникационных технологий во все отрасли и сферы, в первую очередь в государственное управление, бизнес, образование, здравоохранение, промышленность, сельское хозяйство. В стратегии развития Нового Узбекистана поставлены задачи освоения инновационных технологий производства, которые дешевле существующих аналогов до 50% и создают добавленную стоимость в 2-3 раза выше цены сырья, в районах, преобразуемых в инновационные регионы. Если обратить внимание на объем инновационной продукции, произведенной собственными силами, то можно увидеть, что за последние пять лет (2018-2022 гг.) он увеличился в республике в 3,3 раза. Затраты на технологические, маркетинговые и организационные инновации по источникам финансирования и регионам увеличились на 119,4%. В силу этого масштабы инновационной продукции, в частности, по Республике Каракалпакстан, увеличились на 38%, в Бухарской области – в 3,7 раза, в Сырдарьинской – в 3,9 раза, в Наманганской – в 3,9 раза, в Сурхандарьинской – в 3,2 раза, в Кашкадарьинской области – в 2,4 раза (Турсунов и Шамсуддинов, 2023). В то же время нельзя не сказать о том, что в инновационном развитии республики существует ряд актуальных проблем, в том числе: 1) торможение внедрения технологических новшеств в приоритетные сферы экономики; 2) отсутствие в вузах системы кластеров, обеспечивающей опережающее развитие коммерциализации науки (модель университет 3.0), ее интеграцию в линейку «наука – образование – практика»; 3) ограничение применения или модернизации проектов, подготовленных в рамках инвестиционных программ, практикой существующих технологий; высокой долей государства в организации и финансировании научных исследований, соответственно, низкой заинтересованностью частного сектора во внедрении инноваций; недостаточностью роли бизнес-инкубаторов в организации и развитии инновационного малого бизнеса, ограничивающих свою деятельность оказанием консультационных услуг; отсутствием эффективной информационной базы формирования спроса на инновации, в результате чего информация о существующих инновационных разработках не доходит до хозяйствующих субъектов; слабой организацией рекламных мероприятий по привлечению зарубежных специалистов к широкому внедрению инноваций; отсутствием интерактивной виртуальной площадки, демонстрирующей экономический потенциал региона.

Тем не менее, несмотря на имеющиеся недостатки, курс на обновление, качественные преобразования и динамичное развитие, безусловно, определен. В республике формируется инновационная экосистема, задачей которой является ускорение внедрения передовых технологий во все сферы хозяйственной деятельности.

2.5. Дестинация как комплексный концепт развития рыночного хозяйства

В июне 2022 года Россия вышла из Всемирной туристической организации ООН (UNWTO), считая неприемлемым продолжать работу в объединении, руководство и некоторые члены которого потворствуют усилению влияния политики на туризм, а также открыто поддерживают дискриминацию Российской Федерации из-за сложившейся ситуации с Украиной. В результате этого шага Россия потеряла дополнительную возможность интеграции в международное туристское пространство, хотя имеющаяся практика показывает, что ряд развитых стран, например, США, Австралия, Великобритания, Канада, Бельгия, Сингапур, уже давно не являются членами данной организации, но на их сфере туризма это никаким образом не отражается.

До 2019 г. мировую туристическую индустрию можно было назвать одним из самых динамично развивающихся, устойчивых и быстро растущих секторов экономики – с 1950 по 2019 г. международный туристский поток вырос в 58,4 раза, поднявшись от 25 до 1460 млн. человек, а с учётом внутренних туристов перевалил за 7 млрд. человек. Доходы от туризма за 69 лет выросли в 739 раз, достигнув в 2019 г. отметки в 1,5 трлн. долл. Факторами роста туристского сектора мировой экономики послужили: увеличение доли среднего класса в экономически развитых странах, развитие социальных сетей, способствующих усилению интереса к путешествиям, повышение мобильности населения вследствие развития транспортной логистики и др. В результате изменения типа потребителей туристских услуг начался процесс

перехода от рынка производителя к рынку потребителя, диктующего свои требования к ассортименту и качеству туристских продуктов. Но из-за пандемии коронавируса и введённых странами ограничений на поездки количество международных прибытий в 2020 г. по сравнению с предыдущим годом сократилось на 1 млрд. или на 74%, а экспортные доходы от туризма – на 1,3 трлн. долл. Под угрозой оказалось до 120 млн. рабочих мест в сфере туризма, большинство из которых – в малом и среднем бизнесе, вклад туризма в мировую экономику упал с 3,5 трлн. долл. (4% мирового ВВП) до 1,5 трлн. долл. (1,8%). В 2022 г. мировой туризм начал восстанавливаться: было зарегистрировано 917 млн. международных туристических поездок (409 млн. в 2020 г.), тем не менее количество международных прибытий осталось на 37% ниже, чем в допандемийном 2019 году (1,5 млн.).

Потери России в сфере туризма можно оценить относительно умеренными, за 2020 г. показатель доли сферы путешествий и туризма опустился с 4,9% до 2,7%, в 2020 г. наша страна приняла 6,4 млн. иностранных туристов, в 2021 году – 7,1 млн. чел. В 2022 г. иностранный турпоток в Россию сократился по сравнению с 2019 г. более чем в 25 раз, или на 4,9 млн. меньше, чем в допандемийном 2019 г. Согласно утверждённой Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года данный показатель планируется довести до 52 млн. чел., что представляется сложной задачей (Шарафутдинов и Онищенко, 2023). Ее решение требует создания современной туристской технологической платформы, способной обеспечивать устойчивое воспроизводство региональных турпродуктов, востребованных турпотоками в условиях современной рыночной экономики. При этом она может быть построена только на полноценной оцифровке пространства туристских сфер отечественных регионов, нацеленной на обеспечение процесса воспроизводства региональных турпродуктов, сопряжённой с мониторингом мирового туристского рыночного пространства, прежде всего применительно к ведущим туристско-курортным регионам мира. При этом туристская технологическая платформа может оказаться двигателем создания и формирования высококостребованной туристской цифровой отечественной экосистемы. То есть в настоящее время необходимо развёртывание значительного перечня НИР, способных полноценно раскрыть реалии устойчивого воспроизводства отечественных региональных турпродуктов. Тем более, что в ближайшие десятилетия, согласно принятой в настоящее время Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года, мы должны выйти на совокупное предложение отечественных региональных турпродуктов в объёме, способном удовлетворять спрос со стороны более чем ежегодного 144-миллионного внутреннего турпотока, что более чем в два раза превышает его уровень в настоящее время. Туризм, становясь неотъемлемым элементом рыночной экономики, нацелен на решение существенной народнохозяйственной проблемы, заключающейся в сохранении комфортной среды обитания человека, предупреждении общественных конфликтов, стимулировании повышения образовательного уровня и развития межрегиональных связей.

2.6. Феномен аграрной экономики и продовольственная проблема

Вал санкционных ограничений, направленных против России, не имеет аналогов в мире, он устремлен на экономическое истощение страны. Данное обстоятельство актуализировало вопрос обеспечения продовольственной безопасности. Базовым условием укрепления продовольственной безопасности является состояние агропромышленного комплекса (АПК). Несмотря на то, что Запад ограничений на экспорт из России не накладывал, санкции косвенным образом повлияли на сельское хозяйство. Под удар попали логистика и проведение расчетов. В 2022 г. страна получила рекордный урожай зерновых – 154 млн. т., таким образом, в стоимости кормов зерновая составляющая не изменилась, однако импортные кормовые добавки резко подскочили в цене, некоторые производители решили покинуть российский рынок, что добавило проблем в использовании импортной техники и оборудования: возникли вопросы по гарантийному обслуживанию, поставке уже зафрахтованных машин и оборудования, запасным частям. Не помог восстановить ситуацию даже параллельный импорт – в общем и целом агропромышленный комплекс потерял только в производстве пищевых продуктов около 15% возможной выручки, можно говорить о снижении объемов производства и потребления продуктов питания. В связи с этим оказались нереализованными примерно 55

млн. т. зерна, их нужно хранить, а затраты на это составляют ориентировочно до 43 млрд. руб. из расчета 780 руб. за тонну в год. Поэтому правительство страны предпринимает возможные и невозможные усилия для решения вопроса по вывозу излишков зерна. Отчасти именно этими обстоятельствами продиктована пролонгация срока «зерновой сделки». В то же время не следует сбрасывать со счетов, что российское зерно востребовано на рынке, поскольку в современных условиях желаемого насыщения мирового рынка зерна не наблюдается, главным образом из-за неурожая зерновых у основных производителей (США, Канада, Индия, Франция).

Сделка состояла из двух частей – одна касалась вывоза украинского зерна, другая – снятия барьеров в торговле российским зерном и удобрениями, доля которых на мировом рынке составляет 16%. Из-за чинимых Западом препятствий она реализуется медленнее, чем хотелось бы. При сохранении существующих темпов отгрузки есть риск, что 25 млн. т. могут остаться нереализованными, что выльется не просто в недополученные доходы (до 200 млрд. руб.), а еще и дестимулирование будущего урожая. Есть сведения, что площадь осеннего сева в 2022 г. сократилась на 1 млн. га (5%) по сравнению с 2021 г.

Вторая часть сделки также сталкивается с трудностями. Россия является важнейшим поставщиком удобрений, однако из-за нарушений логистических цепочек, отказом ведущих игроков рынка осуществлять страхование сделок торговля удобрениями сдерживается.

Все эти трудности прямо или косвенно оказывают влияние на будущий урожай. Например, выпадающие доходы в результате торможения продаж на мировом рынке ведут к ухудшению внутренней конъюнктуры, следствием невозможности реализовать удобрения является отсутствие денег, необходимых для посевной. В этих условиях большая работа ложится на плечи властей, которые должны решить задачу минимизации проблем в материально-техническом снабжении и проявлении монопольных тенденций. Надо подчеркнуть, что сельское хозяйство во всех странах мира субсидируется. Россия в этом не является исключением, нам необходимо решать проблему подъема производительности труда, использования естественных природных сил в производственных бизнес-процессах, поэтому, вне зависимости от успехов или неудач в развитии агропромышленного комплекса, не могут быть нивелированы причины его поддержки, особенно в таких подотраслях, как племенное дело и семеноводство (Phenomenon of market economy: Business concepts of innovations in theoretical and practical solutions: Monograph, 2022). Россия сегодня критически зависит от импорта посадочного материала и семян (в стране производится достаточно сахарной свеклы, кукурузы, овощей, фруктов, но при этом используются в основном импортные семена и посадочный материал), генетических материалов для животноводства, племенного яйца. Для преодоления технологической зависимости необходимо возродить разрушенные в либеральный период хозяйствования семеноводческие и племенные хозяйства, предприятия по выращиванию рассады, саженцев плодовых и ягодных культур. Эта мера способна тиражировать и капитализировать селекционные и генетические достижения. Первый шаг сделан в 2022 году, правительство выделило деньги на строительство специального племенного птицеводческого комплекса, возможно, через 2-3 года предприятие выйдет на проектную мощность, и страна получит качественную племенную продукцию.

Говоря об этих проблемах, нельзя не оценить уровень продовольственной независимости России. По таким продуктам, как зерно, мясо, рыба, сахар, масло растительное, страна может чувствовать себя в безопасности. Например, при пороговом значении обеспеченности зерном в 95% мы имеем в среднем 157%, сахаром – 90% пороговое значение и 100% фактическое, мясом – 85% и 100% соответственно, рыбой – 85% и 156%, маслом растительным – 90% и 188%. Однако есть ряд культур, обеспеченность которыми вызывает тревогу. Таковыми являются: картофель (95% и 88%), молоко (90% и 84%), овощи (90% и 86%). Наиболее тревожное положение сложилось с производством фруктов и ягод (60% и 42%), а также соли (85% – пороговое значение и 67% – фактическое).

Обладая самым мощным агропродовольственным потенциалом, России вполне по силам решить задачу обеспечения продовольственной независимости. Не случайно осенью 2022 г. правительство озаботилось проблемой возвращения в хозяйственный оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения. Разнообразие ископаемых минеральных ресурсов,

большие запасы пресной воды, огромные лесные угодья формируют серьезное конкурентное преимущество. На фоне быстро растущего населения планеты, увеличения объемов потребления, отсутствия возможности наращивания производства продовольствия наша страна получает преимущество абсолютного характера. Мы должны и обязаны с максимальной степенью эффективности использовать это преимущество.

Многообразие производственных связей и трансформация организационно-экономических условий функционирования бизнеса в АПК требуют детальной проработки и систематизации форм и методов государственного регулирования на основе уточнения институциональной природы организации производства. Фундаментальной основой регулирующего воздействия в сфере агробизнеса должна стать агропромышленная интеграция и адресность государственной поддержки различным формам хозяйствования, что определяет перспективу роста эффективности сельскохозяйственного производства.

Среди важных предпосылок развития сельских территорий следует отметить повышение уровня занятости в сельской местности и формирование благоприятной производственной инфраструктуры для развития процессов кооперации и агропромышленной интеграции, и прежде всего крестьянских (фермерских) хозяйств, на долю которых приходится значительная часть производимой продукции животноводства.

Основные проблемы развития АПК связаны с возрастающими производственными затратами сельскохозяйственных товаропроизводителей и низким уровнем инфраструктурного обустройства сельских территорий. Эти обозначенные факторы в совокупности с несистемным уровнем государственной поддержки сдерживают устойчивое и комплексное развитие агропромышленного комплекса в целом. В качестве примера обозначенных тенденций можно привести экономику аграрного сектора Краснодарского края. За период 2017-2021 гг. следует отметить сокращение посевных площадей сельскохозяйственных культур в сельскохозяйственных организациях и личных подсобных хозяйствах, что негативно повлияло на динамику валовых сборов подсолнечника, картофеля и овощей. В фермерских хозяйствах наблюдается устойчивый рост основных показателей производства продукции растениеводства, однако следует отметить сокращение объемов производства молока на 11,7%, что является следствием высокого уровня производственных затрат и низкой коммерческой рентабельности по сравнению с растениеводческим направлением.

Динамика показателей развития социальной сферы сельских территорий в Краснодарском крае сопряжена с проблемными тенденциями в области здравоохранения и благоустройства сельского жилищного фонда. Оценка показателей развития отраслей растениеводства и животноводства дает ряд структурных диспропорций, связанных со снижением поголовья сельскохозяйственных животных. При этом, несмотря на разнообразие агропродовольственных программ, можно отметить довольно слабый уровень государственной поддержки реализации товарной продукции.

Государственная поддержка развития процессов сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции для аграрных товаропроизводителей выражается следующими организационными предпосылками:

- необходимостью укрепления материально-технической составляющей производственного процесса на основе производительного использования активной части основного капитала;
- положительной динамикой основных факторов, влияющих на производственную и коммерческую рентабельность при переходе на полный производственный цикл по единой технологической стадии: «производство – переработка – реализация».

По направлению развития кооперационных и интеграционных процессов интерес вызывает сельскохозяйственная потребительская кооперация как наиболее рыночно ориентированная форма хозяйственных связей между товаропроизводителями. На уровне регионов с высокими показателями производства (Краснодарский край, Ростовская область, Татарстан, Белгородская область) необходима поддержка системы взаимодействия сельскохозяйственных потребительских кооперативов, объединяющих в себе малые предприятия, фермерские хозяйства и индивидуальных предпринимателей.

Бюджет госпрограммы развития АПК в 2023 г. составляет около 446 млрд. руб., его оптимизация требует определения приоритетных направлений инвестирования. В этой связи,

при сохранении концептуального курса госрегулирования отрасли, императивы корректировки структуры финансирования должны базироваться на дополнительных механизмах поддержки, стимулирующих рост импортозамещения, инновационное развитие АПК, мелиорацию земель и комплексное развитие сельских территорий.

Императив первый: наибольшее внимания требует ситуация в техническом обеспечении агропродовольственного комплекса, поскольку более 50% машинопарка составляет зарубежная техника. В этой связи стимулирование инвестиционной деятельности и технической модернизации должны быть приоритетными. Императив второй: финансирование программы комплексного развития сельских территорий и оптимизация оборота сельскохозяйственных земель, их мелиорация. Императив третий: в рамках стимулирования импортозамещения и комплексного развития отраслей АПК особого внимания заслуживает поддержка отечественной аграрной селекции и генетики. Императив четвертый: поддержка производителей молока. Должны быть выделены приоритетные регионы с лучшими условиями для развития молочного скотоводства.

Таким образом, национальная аграрная политика трансформируется в государственную программу развития сельского хозяйства и, что особенно важно, регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Все вместе взятое должно обеспечить продовольственную безопасность России.

3. Заключительная дискуссия

Заключительная дискуссия по итогам пленарных заседаний традиционно проходила в стенах Абхазского государственного университета. Она была посвящена актуальным проблемам устойчивого развития. Прения открыл вице-премьер, министр финансов Республики Абхазия Делба Владимир Валерьевич. Он отметил, что конференция на протяжении одиннадцати лет собирает ведущих ученых, академических работников и научных деятелей, представителей бизнес-сообщества России и стран СНГ, она зарекомендовала себя как площадка эффективного взаимодействия экспертного и научного сообщества по обмену опытом и выработки перспективных стратегий развития, а также поиску новых решений, формирующих архитектуру рыночного хозяйства в современной экономике. Традиционные паттерны феномена рыночного хозяйства претерпевают системные трансформации в условиях тотальной турбулентности. Рыночная система хозяйствования последних лет продемонстрировала резкую динамику нефтяных и газовых цен, массовые локдауны периода пандемии, колебания рынка ценных бумаг. Вызовы новой реальности требуют свежего прочтения сильных и слабых сторон постсоветской хозяйственной системы, ее противоречий, путей преодоления, переосмысления опыта мирохозяйственных связей, приоритетных направлений преодоления шоков и стимулирования устойчивого роста. Было предложено подумать о выработке стратегии дальнейших действий в области популяризации феномена рыночного хозяйства. С обобщающими максимами выступили: Заслуженный деятель науки РФ Овчинников Виктор Николаевич, д.э.н., профессор; Сидоров Виктор Александрович, д.э.н., профессор; Ядгаров Яков Семенович, д.э.н., профессор; Озган Ева Константиновна, к.э.н., доцент; Турсунов Имомназар Эгамбердиевич, к.э.н., профессор; Ампар Линда Геннадиевна, к.э.н. и др.

Участники конференции по итогам обсуждения отмечают общие тенденции современного рыночного хозяйства. Изменения сегодняшнего дня характеризуются процессами легализации политики силы, дегуманизации экономических отношений и разрушением основы общечеловеческих ценностей. Начавшееся переустройство мирового порядка затрагивает: права и свободы граждан, передел власти между правительственными и неформальными структурами, дедемократизацию международных отношений, обострение ситуации вокруг нехватки энергоресурсов, продуктов питания и воды. Ориентируясь на динамику рыночного хозяйства последнего времени, участники конференции декларируют следующее:

Первое. В 2022 г. мировая экономика испытала ряд серьезных и разносторонних потрясений. Цели устойчивого развития еще ощущали последствия пандемии COVID-19, когда ситуация вокруг ущемления прав России на международной арене спровоцировала новый кризис, дестабилизировав продовольственные и энергетические рынки. Высокая инфляция

вызвала эрозию реальных доходов и глобальный кризис стоимости жизни, который повлек за собой экономические трудности для миллионов людей.

Второе. Устойчиво высокая инфляция (которая в среднем колебалась вокруг десяти процентов) вызвала агрессивное ужесточение денежно-кредитной политики во многих странах. Быстрое повышение процентных ставок в ряде развитых стран имели глобальные побочные эффекты в виде оттока капитала и обесценивания валюты (в основном в развивающихся странах), роста дефицита платежного баланса и увеличения рисков кредитной устойчивости. На фоне повышения уровня государственного и частного долга произошло ухудшение условий финансирования, увеличивая расходы на его обслуживание, ограничивая фискальное пространство и повышая суверенные кредитные риски. Рост процентных ставок и покупательная способность ослабили доверие потребителей и ухудшили настроение инвесторов. Как результат, спрос на потребительские товары сократился, что заставило замедлиться и мировому производству.

Третье. Макроэкономические барьеры начинают минимизироваться. На фоне ослабления совокупного спроса постепенно уменьшается инфляционное давление, что дает возможность крупным центральным банкам замедлить темпы ужесточения денежно-кредитной политики и в конце концов перейти к более аккомодационной ее позиции. В то же время ближайшие перспективы остаются крайне неопределенными, поскольку сохраняется множество экономических, финансовых, геополитических и экологических рисков.

Четвертое. Резкий спад поразил самые развитые экономики. Нынешний глобальный экономический спад сокращает производство не только в развивающихся странах, но и прогрессирует в развитых агломерациях. Европейский союз и другие развитые экономики откровенно «просели», чтобы обеспечить некоторую стабильность в оплоте Западного мира – США. Предстоящий период также окрашен не в радужные тона. Потребителей в ведущих странах мира ожидает сокращение доходов (соответственно, расходов) и снижение собственного капитала домохозяйств. Рост ставки по ипотечным кредитам и рост стоимости строительства продолжит оказывать давление на рынок жилья с торможением инвестиций в основной капитал. Краткосрочные экономические перспективы Европы резко ухудшаются из-за непомерных военных трат и сумасшедшего роста цен на энергоносители, поскольку Европейский Союз продолжает свои усилия по снижению зависимости от ископаемого топлива из Российской Федерации, что, в свою очередь, делает регион уязвимым при сбое в энергоснабжении, включая нехватку газа.

Пятое. Геополитические конфликты остаются главным риском ближайшего будущего. Противостояние России и Западного мира сильно влияет на экономические перспективы Содружества Независимых Государств. Сокращение экономики Российской Федерации и значительные потери производства на Украине оказывают побочное воздействие на остальную часть региона (Рыночное хозяйство в условиях риска и неопределенности: Монография, 2020). Тем не менее ожидаемый экономический рост российской экономики, относительная стабильность банковского сектора, ужесточение денежно-кредитной политики должны способствовать притоку капитала и оживлению производства. Улучшению условий торговли должны содействовать экспортеры энергии. В целом перспективы сотрудничества стран СНГ достаточно основательны: увеличивается объем взаиморасчетов в национальных валютах, готов проект соглашения о свободной торговле, получают развитие проекты транспортного коридора «Север – Юг», Концепции сотрудничества в области возобновляемых источников энергии, Соглашения о взаимодействии при обмене данными радиационной обстановки, межгосударственной сети центров коммерциализации инноваций, модернизации материально-технической базы для получения конкурентоспособного и качественного посевного материала и другие.

В этих условиях модификация принципов сотрудничества стран СНГ должна основываться на дальнейшем развитии интеграционного взаимодействия в целях формирования Большого Евразийского партнерства. Первоочередными направлениями следует считать: устранение барьеров взаимной торговли, развитие сотрудничества в области цифровизации экономики, реализации совместных проектов, уточнения подходов в части

координации нормативных актов, содействия вовлечению в процессы жизнедеятельности стран СНГ молодежи, общественных объединений и бизнес-сообществ.

Рекомендации

Итоги конференции, посвященной турбулентному состоянию рыночного хозяйства, подвел ее бессменный Научный руководитель, заведующий секцией «История экономической мысли» Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве Российской Федерации», доктор экономических наук, профессор Я.С. Ядгаров. Он резюмировал, что рыночное хозяйство вступило в фазу проектируемой эволюции, которая в своих реперных точках будущего связана с умножением творческих возможностей при всеобщем контроле на фоне безоговорочного распределения странового амплуа. Повышение статуса рыночного хозяйства до уровня когнитивно-информационной системы представляет серьезную угрозу изменению ценностей, являющихся важнейшим источником поведенческой деятельности человека. Цифровые решения входят сегодня в список наиболее значимых ценностей человечества, они оказывают определяющее влияние на направление социального развития. В определенных условиях они способны оказать разрушающее воздействие не только на естественную среду обитания человека, но и природу самого человека. Одним из защитных механизмов в ответ на технологическую экспансию может стать антропный экологический принцип регулирования процесса рыночной трансформации природной экосистемы, характеризуемый правилом «технологии для человека, а не человек для технологий».

По итогам работы XI Международной научно-практической конференции по экономике «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Трансформация экономических систем в контексте турбулентного развития», посвященной памяти крупного организатора экономической науки в Средней Азии и на Юге России, доктора экономических наук, профессора Александра Федоровича Сидорова, единодушно принято постановление, в котором отражены: необходимость пролонгации исследований, посвященных феномену рыночного хозяйства, актуализированных современной нестабильной ситуацией вокруг доминирующего способа производства; экстраполяция различных точек зрения на тенденции, потенциальные угрозы и критические переменные, могущие повлиять на развитие ситуации, в целях выработки целесообразных механизмов противодействия; обязательность расширения числа участников за счет вовлечения новых исследовательских организаций и популяризации итогов конференции.

Из-за недостаточной изученности фундаментальных ценностей, транслируемых рыночной системой хозяйствования, продолжение конференции отвечает требованиям науки и образования, способствует выявлению приоритетов и императивов ее развития на постсоветском экономическом пространстве.

Литература / References

1. Болик, А.В. и Сидоров, В.А. (2022), “Цифровая экономика: проблема занятости в контексте модернизации общественного производства”, *Экономика и предпринимательство*, № 3, с. 111-114. [Bolik, A.V. and Sidorov, V.A. (2022), “Digital economy: the problem of employment in the context of modernization of social production”, *Economics and Entrepreneurship*, no. 3, pp. 111-114].

2. Ильинова, В.В. (2023), “Влияние санкций на инвестиционную деятельность в Российской Федерации”, *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Трансформация экономических систем в контексте турбулентного развития*, Сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференция по экономике, посвященной памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки на Юге России и в Средней Азии, доктора экономических наук, профессора А.Ф. Сидорова (г. Сочи, 28 марта – 2 апреля 2023 г.), под ред. д-ра экон. наук, профессора В.А. Сидорова, д-ра экон. наук., профессора Я.С. Ядгарова, Изд.: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, Краснодар, с. 100-106. [Ilinova, V.V. (2023), “The impact of sanctions on investment activity in the Russian Federation”, *The phenomenon of market economy: from the origins to the present day. Transformation of economic systems in the context of turbulent Development*,

Collection of scientific papers of the XI International Scientific and Practical Conference on Economics dedicated to the memory of the famous scientist and major organizer of economic science in the South of Russia and Central Asia, Doctor of Economics, Professor A.F. Sidorov (Sochi, March 28 – April 2, 2023), under ed. by Dr. of Economic Sciences, Professor V.A. Sidorov, Dr. of Economic Sciences, Professor Ya.S. Yadgarov, Publishing House: Krasnodar TsNTI – branch of the Federal State Budgetary Institution «REA» of the Ministry of Energy of Russia, Krasnodar, pp. 100-106].

3. Овчинников, В.Н. и Кетова, Н.П. (2023), “Регулирование процесса рыночной трансформации природной экосистемы в природохозяйственную”, *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Трансформация экономических систем в контексте турбулентного развития*, Сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференция по экономике, посвященной памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки на Юге России и в Средней Азии, доктора экономических наук, профессора А.Ф. Сидорова (г. Сочи, 28 марта – 2 апреля 2023 г.), под ред. д-ра экон. наук, профессора В.А. Сидорова, д-ра экон. наук., профессора Я.С. Ядгарова, Изд.: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, Краснодар, с. 215-222. [Ovchinnikov, V.N. and Ketova, N.P. (2023), “Regulating the process of market transformation of natural ecosystems in nature”, *The phenomenon of market economy: from the origins to the present day. Transformation of economic systems in the context of turbulent Development*, Collection of scientific papers of the XI International Scientific and Practical Conference on Economics dedicated to the memory of the famous scientist and major organizer of economic science in the South of Russia and Central Asia, Doctor of Economics, Professor A.F. Sidorov (Sochi, March 28 – April 2, 2023), under ed. by Dr. of Economic Sciences, Professor V.A. Sidorov, Dr. of Economic Sciences, Professor Ya.S. Yadgarov, Publishing House: Krasnodar TsNTI – branch of the Federal State Budgetary Institution «REA» of the Ministry of Energy of Russia, Krasnodar, pp. 215-222].

4. *Рыночные трансформации: новые бизнес-модели, инновационные технологии, практика решений: Монография* (2021), под редакцией доктора экономических наук, профессора В.А. Сидорова, доктора экономических наук, профессора Я.С. Ядгарова, кандидата экономических наук, доцента Е.Л. Кузнецовой, кандидата экономических наук, доцента В.В. Чапля., Издательство LSP, Лондон, 461 стр. [*Market transformations: new business models, innovation technologies, practice of decisions: Monograph* (2021), under edition Doctor of Economy, professor V.A. Sidorov, Doctor of Economy, professor Ya.S. Yadgarov, PhD in Economy, associate professor E.L. Kuznetsova, PhD in Economy, associate professor V.V. Chaplya, Publishing LSP, London, 461 p.].

5. *Рыночное хозяйство в условиях риска и неопределенности: Монография* (2020), под ред. д-ра экон. наук, профессора В.А. Сидорова, д-ра экон. наук, профессора Я.С. Ядгарова, канд. экон. наук, доцента Е.Л., Кузнецовой, канд. экон. наук, доцента В.В. Чапли, издательство «LSP», Лондон, 435 с. [*Market economy under conditions of risk and uncertainty: Monograph* (2020), under edition Doctor of Economy, professor V.A. Sidorov, Doctor of Economy, professor Ya.S. Yadgarov, PhD in Economy, associate professor E.L. Kuznetsova, PhD in Economy, associate professor V.V. Chaplya, Publishing LSP, London, 435 p.].

6. Саргсян, Г.Л., Хачатрян, К.Г. и Кочинян, Н.С. (2023), “Проблемы безопасности и состоятельности в контексте устойчивого развития страны”, *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Трансформация экономических систем в контексте турбулентного развития*, Сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференция по экономике, посвященной памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки на Юге России и в Средней Азии, доктора экономических наук, профессора А.Ф. Сидорова (г. Сочи, 28 марта – 2 апреля 2023 г.), под ред. д-ра экон. наук, профессора В.А. Сидорова, д-ра экон. наук., профессора Я.С. Ядгарова, Изд.: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, Краснодар, с. 254-264. [Sargsyan, G.L., Khachatryan, K.G. and Kochinyan, N.S. (2023), “Problems of Safety and Security in the Context of the Country's Sustainable Development,” *The phenomenon of market economy: from the origins to the present day.*

Transformation of economic systems in the context of turbulent Development, Collection of scientific papers of the XI International Scientific and Practical Conference on Economics dedicated to the memory of the famous scientist and major organizer of economic science in the South of Russia and Central Asia, Doctor of Economics, Professor A.F. Sidorov (Sochi, March 28 – April 2, 2023), under ed. by Dr. of Economic Sciences, Professor V.A. Sidorov, Dr. of Economic Sciences, Professor Ya.S. Yadgarov, Publishing House: Krasnodar TsNTI – branch of the Federal State Budgetary Institution «REA» of the Ministry of Energy of Russia, Krasnodar, pp. 254-264].

7. Сидоров, В.А. (2023), “Экономические процессы в условиях цифровизации современного общества”, *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Трансформация экономических систем в контексте турбулентного развития*, Сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференция по экономике, посвященной памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки на Юге России и в Средней Азии, доктора экономических наук, профессора А.Ф. Сидорова (г. Сочи, 28 марта – 2 апреля 2023 г.), под ред. д-ра экон. наук, профессора В.А. Сидорова, д-ра экон. наук., профессора Я.С. Ядгарова, Изд.: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, Краснодар, с. 265-276. [Sidorov, V.A. (2023), “Economic processes in the conditions of digitalization of modern societies”, *The phenomenon of market economy: from the origins to the present day. Transformation of economic systems in the context of turbulent Development*, Collection of scientific papers of the XI International Scientific and Practical Conference on Economics dedicated to the memory of the famous scientist and major organizer of economic science in the South of Russia and Central Asia, Doctor of Economics, Professor A.F. Sidorov (Sochi, March 28 – April 2, 2023), under ed. by Dr. of Economic Sciences, Professor V.A. Sidorov, Dr. of Economic Sciences, Professor Ya.S. Yadgarov, Publishing House: Krasnodar TsNTI – branch of the Federal State Budgetary Institution «REA» of the Ministry of Energy of Russia, Krasnodar, pp. 265-276].

8. Сидоров, В.А. и Ядгаров, Я.С. (2022), “Феномен рыночного хозяйства: границы нестабильности, трансформационные ожидания, инновационные решения”, *Экономика: теория и практика*, № 3, с. 70-73. [Sidorov, V.A. and Yadgarov, Ya.S. (2022), “Phenomenon of market economy: boundaries of instability, transformational expectations, innovative solutions”, *Economics: Theory and Practice*, no. 3, pp. 70-73].

9. Турсунов, И.Э. и Шамсуддинов, Н.Н. (2023), “Перспективы инновационного развития регионов республики Узбекистан на основе цифровой экономики”, *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Трансформация экономических систем в контексте турбулентного развития*, Сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференция по экономике, посвященной памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки на Юге России и в Средней Азии доктора экономических наук, профессора А.Ф. Сидорова (г. Сочи, 28 марта – 2 апреля 2023 г.), под ред. д-ра экон. наук, профессора В.А. Сидорова, д-ра экон. наук., профессора Я.С. Ядгарова, Изд.: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, Краснодар, с. 297-306. [Tursunov, I.E. and Shamsuddinov, N.N. (2023), “Prospects for Innovative Development of Regions of the Republic of Uzbekistan on the Basis of Digital Economy”, *The phenomenon of market economy: from the origins to the present day. Transformation of economic systems in the context of turbulent Development*, Collection of scientific papers of the XI International Scientific and Practical Conference on Economics dedicated to the memory of the famous scientist and major organizer of economic science in the South of Russia and Central Asia, Doctor of Economics, Professor A.F. Sidorov (Sochi, March 28 – April 2, 2023), under ed. by Dr. of Economic Sciences, Professor V.A. Sidorov, Dr. of Economic Sciences, Professor Ya.S. Yadgarov, Publishing House: Krasnodar TsNTI – branch of the Federal State Budgetary Institution «REA» of the Ministry of Energy of Russia, Krasnodar, pp. 297-306].

10. *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней: Монография* (2013), коллектив авторов, Краснодар, 537 с. [*The phenomenon of the market economy: from origins to the present day: Monograph* (2013), the team of authors, Krasnodar, 537 p.].

11. *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней* (2014), Материалы международной научно-практической конференции, под ред. д-ра. экон. наук, профессора Я.С. Ядгарова, д-ра. экон. наук, профессора В.А. Сидорова, д-ра. экон. наук, профессора В.Г. Ткаченко, канд. экон. наук, доцента В.В. Чапли, Краснодар, 555 с. [*The phenomenon of market economy: from origins to the present day* (2014), Materials of the International Scientific-Practical Conference, under the editorship of Doctor of Economics, Professor Ya.S. Yadgarov, doctor of Economics, Professor V.A. Sidorov, Doctor of Economics, Professor V.G. Tkachenko, Associate Professor V.V. Chaply, Krasnodar, 555 p.].

12. *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Институты развития и информационные технологии в инновационных решениях* (2022), Сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции по экономике, посвященной памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки на Юге России и в Средней Азии, доктора экономических наук, профессора А.Ф. Сидорова (Сочи (Адлер), 31 марта – 03 апреля 2022 г.), под ред. д-ра экон. наук, профессора В.А. Сидорова, д-ра экон. наук., профессора Я.С. Ядгарова, канд. экон. наук, доцента Кузнецовой Е.Л., Изд. ЭЛИТ, Майкоп, 280 с, доступно по адресу: <https://201824.selcdn.ru/elit-156-book/pdf/9785604763230.pdf>. [*The phenomenon of market economy: from the origins to the present day. Institutes of Development and Information Technologies in innovative solutions* (2022), A collection of scientific papers of the X International Scientific and Practical Conference on Economics dedicated to the memory of the famous scientist and major organizer of economic science in the South of Russia and in Central Asia, Doctor of Economics, Professor A.F. Sidorov (Sochi (Adler), March 31 – April 03, 2022), edited by Dr. of Economics, Professor V.A. Sidorov, Dr. of Economics, Professor Ya.S. Yadgarov, Candidate of Economics. Associate Professor Kuznetsova E.L., Elite Publishing House, Maikop, 280 p., available at: <https://201824.selcdn.ru/elit-156-book/pdf/9785604763230.pdf>].

13. *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Трансформация экономических систем в контексте турбулентного развития* (2023), Сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференция по экономике, посвященной памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки на Юге России и в Средней Азии, доктора экономических наук, профессора А.Ф. Сидорова (г. Сочи, 28 марта – 2 апреля 2023 г.), под ред. д-ра экон. наук, профессора В.А. Сидорова, д-ра экон. наук., профессора Я.С. Ядгарова, Изд.: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, Краснодар, с. 377. [*The phenomenon of market economy: from the origins to the present day. Transformation of economic systems in the context of turbulent Development* (2023), Collection of scientific papers of the XI International Scientific and Practical Conference on Economics dedicated to the memory of the famous scientist and major organizer of economic science in the South of Russia and Central Asia, Doctor of Economics, Professor A.F. Sidorov (Sochi, March 28 – April 2, 2023), under ed. by Dr. of Economic Sciences, Professor V.A. Sidorov, Dr. of Economic Sciences, Professor Ya.S. Yadgarov, Publishing House: Krasnodar TsNTI – branch of the Federal State Budgetary Institution «REA» of the Ministry of Energy of Russia, Krasnodar, 377 p.].

14. Шарафутдинов, В.Н. и Онищенко, Е.В. (2023), “Туристская технологическая платформа как часть цифровой экосистемы региона”, *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Трансформация экономических систем в контексте турбулентного развития*, Сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференция по экономике, посвященной памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки на Юге России и в Средней Азии, доктора экономических наук, профессора А.Ф. Сидорова (г. Сочи, 28 марта – 2 апреля 2023 г.), под ред. д-ра экон. наук, профессора В.А. Сидорова, д-ра экон. наук., профессора Я.С. Ядгарова, Изд.: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, Краснодар, с. 345-352. [Sharafutdinov, V.N. and Onishchenko, E.V. (2023), “Tourist technological platform as part of the digital ecosystem of the region”, *The phenomenon of market economy: from the origins to the present day. Transformation of economic systems in the context of turbulent Development*, Collection of scientific papers of the XI

International Scientific and Practical Conference on Economics dedicated to the memory of the famous scientist and major organizer of economic science in the South of Russia and Central Asia, Doctor of Economics, Professor A.F. Sidorov (Sochi, March 28 – April 2, 2023), under ed. by Dr. of Economic Sciences, Professor V.A. Sidorov, Dr. of Economic Sciences, Professor Ya.S. Yadgarov, Publishing House: Krasnodar TsNTI – branch of the Federal State Budgetary Institution «REA» of the Ministry of Energy of Russia, Krasnodar, pp. 345-352].

15. Ядгаров, Я.С. (2023), “Взаимосвязь рыночного хозяйства и права в экономической науке: от проектов реформ отцов институционализма до проектов реформ адептов кейнсианства и неолиберализма”, *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Трансформация экономических систем в контексте турбулентного развития*, Сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференция по экономике, посвященной памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки на Юге России и в Средней Азии, доктора экономических наук, профессора А.Ф. Сидорова (г. Сочи, 28 марта – 2 апреля 2023 г.), под ред. д-ра экон. наук, профессора В.А. Сидорова, д-ра экон. наук., профессора Я.С. Ядгарова, Изд.: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, Краснодар, с. 371-378. [Yadgarov, Ya.S. (2023), “The Relationship between Market Economy and Law in Economic Science: From the Reform Projects of the Fathers of Institutionalism to the Reform Projects of Adherents of Keynesianism and Neoliberalism”, *The phenomenon of market economy: from the origins to the present day. Transformation of economic systems in the context of turbulent Development*, Collection of scientific papers of the XI International Scientific and Practical Conference on Economics dedicated to the memory of the famous scientist and major organizer of economic science in the South of Russia and Central Asia, Doctor of Economics, Professor A.F. Sidorov (Sochi, March 28 – April 2, 2023), under ed. by Dr. of Economic Sciences, Professor V.A. Sidorov, Dr. of Economic Sciences, Professor Ya.S. Yadgarov, Publishing House: Krasnodar TsNTI – branch of the Federal State Budgetary Institution «REA» of the Ministry of Energy of Russia, Krasnodar, pp. 371-378].

16. Ядгаров, Я.С., Сидоров, В.А. и Ильинова, В.В. (2022), “Рыночное хозяйство: трансформационные тенденции”, *Российский внешнеэкономический вестник*, № 5, с. 7-33. [Yadgarov, Ya.S., Sidorov, V.A. and Ilinova, V.V. (2022), “Market economy: transformational trends”, *Russian Foreign Economic Bulletin*, no. 5, pp. 7-33].

17. *Phenomenon of market economy: Business concepts of innovations in theoretical and practical solutions: Monograph* (2022), Under edition of Doctor of Economics, professor V.A. Sidorov, Doctor of Economics, professor Ya.S. Yadgarov, PhD in Economy V.V. Chaplya, PH LSP, London, 327 p.

Об авторах

Цветков Валерий Анатольевич, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, директор Института проблем рынка РАН; руководитель Департамента экономической теории при Финансовом университете при Правительстве РФ, Москва.

Ядгаров Яков Семенович, доктор экономических наук, профессор, заведующий секцией «История экономической мысли» Департамента экономической теории, Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва.

Сидоров Виктор Александрович, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой теоретической экономики, Кубанский государственный университет.

Соболев Эдуард Васильевич, кандидат экономических наук, доцент, директор Краснодарского филиала Финансового университета при Правительстве РФ.

About authors

Valery A. Tsvetkov, Corresponding Member of RAS, Doctor of Sci. (Econ.), Professor, Director of the Market Economy Institute of RAS; Head of the Department of Economic Theory at the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow.

Yakov S. Yadgarov, Doctor of Sci. (Econ.), Professor, Head of the Section «History of Economic Thought» Department of Economic Theory, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow.

Viktor A. Sidorov, Doctor of Sci. (Econ.), Professor, Head of the Department of Theoretical Economics, Kuban State University.

Eduard V. Sobolev, Candidate of Sci. (Econ.), Associate Professor, Director of the Krasnodar Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation.