

**ЭКОНОМИКА РОССИИ И РЕГИОНОВ**

УДК: 334.02, 338.2  
JEL: O1, O2

**Мобилизационная экономика:  
актуальные вопросы сегодняшнего дня<sup>1</sup>**

**В.А. Цветков**, чл.-корр. РАН, д.э.н., профессор  
<https://orcid.org/0000-0002-7674-4802>; SPIN-код (РИНЦ): 2802-9202  
Scopus author ID: 56385114200  
e-mail: [tsvetkov@ipr-ras.ru](mailto:tsvetkov@ipr-ras.ru)

**Для цитирования**

Цветков В.А. Мобилизационная экономика: актуальные вопросы сегодняшнего дня // Проблемы рыночной экономики. – 2022. – № 3. – С. 6-15.  
DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2022-3-6-15>

**Аннотация**

В статье поднимаются вопросы, касающиеся мобилизационной экономики: что такое мобилизационная экономика и по каким принципам она строится, какие у нее особенности, а также условия перехода на неё. Рассматриваются три разные модели «мобилизационной экономики», с разными целями, с разными инструментами и разными вариантами её реализации: экономика мобилизации ресурсов; антикризисная мобилизационная экономика; мобилизационная экономика военного времени. Анализируются преимущества и отрицательные стороны мобилизационной экономики. Делается вывод о том, что в текущих условиях России абсолютно необходимо изменение модели национальной экономики с введением в неё дополнительных элементов мобилизации ресурсов, которые позволят получить новые стимулы для экономического роста и социального развития.

**Ключевые слова:** мобилизационная экономика, ресурсы, государственная экономическая политика, национальные интересы, государственное управление и администрирование, национальная безопасность государства.

*Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 20-010-00544 А).*

**Mobilization economy: current issues of today**

**Valery A. Tsvetkov**, Corresponding Member of RAS, Dr. of Sci. (Econ.), Professor  
<https://orcid.org/0000-0002-7674-4802>; SPIN-code (RSCI): 2802-9202  
Scopus author ID: 56385114200  
e-mail: [tsvetkov@ipr-ras.ru](mailto:tsvetkov@ipr-ras.ru)

**For citation**

Tsvetkov V.A. Mobilization economy: current issues of today // Market economy problems. – 2022. – No. 3. – Pp. 6-15 (In Russian).  
DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2022-3-6-15>

<sup>1</sup> Статья подготовлена на основе выступления автора на научно-методическом семинаре Финансового университета при Правительстве РФ 08.11.2022 г.

**Abstract**

The article raises questions concerning the mobilization economy: what is a mobilization economy and according to what principles it is based on, what are its features, and as well as the conditions for transition to it. Three different models of the «mobilization economy» are considered, with different objectives, different tools and different variants for its implementation: the economy of resource mobilization; anti-crisis mobilization economy; the mobilization economy of wartime. The advantages and disadvantages of the mobilization economy are analyzed. It is concluded that in the current conditions of Russia it is absolutely necessary to change the model of the national economy with the introduction of additional elements of resource mobilization, which will provide new incentives for economic growth and social development.

**Keywords:** *mobilization economy, resources, state economic policy, national interests, public administration and administration, national security of the state.*

*The article was prepared with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research (Project No. 20-010-00544 A).*

*«Мобилизационная экономика – это не про то, что все ходят строем и производят с утра до вечера снаряды. Мобилизационная экономика – это про большие задачи, понятные приоритеты и осознанную ответственную экономическую политику»<sup>2</sup>.*

Россия противостоит коллективному Западу и в идеологическом, и в экономическом аспекте. Началось это ещё в 2014 году, когда в первую очередь Евросоюз и Северная Америка ввели экономические, а потом и политические санкции в ответ на присоединение Крыма. В 2022 году санкционное давление усилилось из-за проведения Россией специальной военной операции (СВО) на Украине. Безусловно, существует антикризисный план, разработанный российским Правительством в ответ на санкции, предпринимаются различные меры социальной и экономической поддержки граждан, предпринимателей, корпораций. Но, вероятно, эти меры могут быть недостаточными для выхода из сложившейся в российской экономике чрезвычайной ситуации (Акулова, 2022).

Значительно ухудшает ситуацию затягивание военного конфликта на Украине, его активной фазы, в которую втягивается всё больше территорий – и украинских, и в том числе российских, поскольку под удар попадают приграничные регионы России (Поздеева, 2022). Завершению активной фазы специальной военной операции не способствует и тот факт, что коллективный Запад, в том числе, например, Австралия и некоторые южноазиатские страны, обеспечивает массивную поддержку Украины, включая прямое финансирование, оружие и т.п.

Россия, её армия и её экономика, а также общество не были готовы к тому, что спецоперация на Украине затянется вот уже почти что на год. Расчет был на быстрое завершение СВО. В связи с этим профильными ведомствами не было проведено стресс-тестирование наиболее значимых отраслей и сфер реального и финансового сектора экономики, не были выявлены «слабые места», не был разработан мобилизационный план. Это привело к тому, что с проявлением проблем материально-технического обеспечения армии возникли и тыловые проблемы, но, как известно, скорость боевых побед напрямую зависит от состояния тыла, его мощности, устойчивости (Катасонов, 2022).

---

<sup>2</sup> Новичков, Н. (2022), “Правда и домыслы про мобилизационную экономику: почему она сегодня необходима”, *MKRU (mk.ru)*, доступно по адресу: <https://www.mk.ru/economics/2022/10/23/pravda-i-domysly-pro-mobilizacionnyu-ekonomiku-pochemu-ona-segodnya-neobkhodima.html>.

Поэтому уже с середины 2022 года экспертным и научным сообществом обсуждается возможность формирования в Российской Федерации мобилизационной экономики (Акулова, 2022). Организационная модель мобилизационной экономики представляет собой локализацию и концентрацию ресурсов в тех приоритетных отраслях и сферах реального и финансового сектора, которые обеспечивают защиту национальных интересов, а значит, и экономическую безопасность государства. Вместе с тем до сих пор российское экспертное и научное сообщество не смогло выработать четких критериев, которые бы описывали специфику и системные свойства мобилизационной экономики, а также позволяли бы дифференцировать такую организационную модель от пакета антикризисных мер, принятых и реализуемых Правительством РФ в настоящее время (Иванов и Бухвальд, 2022). Стоит согласиться и с тем, что научное содержание самого понятия «мобилизационная экономика» является весьма расплывчатым (Ракша, 2022). Например, в концепт мобилизационной экономики можно включать только концентрацию, локализацию и мобилизацию экономических ресурсов, а можно рассматривать мобилизационную экономику как экономику военного времени.

С учетом важности решаемых сегодня задач представляется актуальным вновь обратиться к поиску ответа на следующие вопросы.

Что такое мобилизационная экономика и по каким принципам она строится, какие у нее особенности?

В чем заключается залог успеха мобилизационной экономики в современных условиях России и каковы ее последствия для нашей страны?

Немаловажным является и дифференциация процессов перехода к мобилизационной экономике как единственно возможной реакции на накапливающиеся кризисные тенденции и процессов антикризисного, но более традиционного государственного регулирования экономики, которое уже не является результативным и не позволяет достичь желаемого эффекта.

\* \* \*

Первые меры, направленные на мобилизацию экономики, мы видим уже в начале XX века, когда Российская Империя вступила в Первую мировую войну (1914 год). Далее мобилизация экономики происходила в СССР во время сталинской индустриализации (с мая 1929 года по июнь 1941 года), когда все доступные ресурсы были направлены на наращивание промышленного потенциала страны. Затем во время Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) и в послевоенные годы. В западных странах тоже имели место решения, направленные на мобилизацию экономики. В частности, Великая депрессия в США в 1930-х годах потребовала перехода на мобилизационную экономику (Акулова, 2022). Следовательно, с исторической точки зрения, в зависимости от внутренних и внешних обстоятельств, переход на мобилизацию экономики имел различный политический контекст. Таким образом, можно утверждать, что **мобилизационная модель экономики может быть многовариантной.**

Стало быть, под определением «мобилизационная экономика» могут пониматься три совершенно разные экономические модели с разными целями, разными инструментами и разными вариантами реализации.

Первый вариант мобилизационной экономики (назовем его экономика мобилизации ресурсов) представляет собой такое организационное устройство видов экономической деятельности, при котором происходит максимально полное использование всех внутренних ресурсов (начиная от финансовых и заканчивая трудовыми) для решения неотложных экономических задач.

Второй вариант мобилизационной экономики (назовем его антикризисная мобилизационная экономика) – это организационное устройство экономики, связанное с преодолением последствий чрезвычайных обстоятельств или с адаптацией к новым, особо сложным условиям.

Третий вариант мобилизационной экономики (назовем его мобилизационная экономика военного времени или военно-мобилизационная экономика) – это ещё одно организационное устройство экономики, при котором все внутренние ресурсы используются для решения

конкретной проблемы, связанной с устранением угроз существования государства (страны или этноса).

Исходя из анализа приведенных определений, можно отметить следующие особенности мобилизационной экономики, которые проявляются в более или менее заметной форме в зависимости от тяжести складывающихся обстоятельств или важности, сложности, оперативности решаемых задач. Во-первых, в мобилизационной экономике, как, впрочем, и в экономике мобилизации ресурсов, главная роль отводится государству: оно определяет ключевые направления развития народного хозяйства страны в зависимости от поставленной задачи (Степанов, 2022)<sup>3</sup>. Объем концентрации всех видов ресурсов в руках государства и жесткость использования методов планирования зависит от значимости, сложности и сроков реализации поставленных задач.

Во-вторых, цель мобилизации экономики заключается в том, чтобы создать такие условия, которые позволят наиболее полно и наиболее эффективно использовать имеющиеся внутренние ресурсы для простого и расширенного воспроизводства, а также для создания условий по адаптации или стимулированию ускоренного экономического роста (Акулова, 2022). Одновременно это означает, что государственная экономическая политика меняет свой фокус с безусловно рыночного и конкурентного на ограниченно рыночный, при котором осуществляется воспроизводство особого типа за счёт концентрации ресурсов в приоритетных отраслях и сферах народного хозяйства, за счет активной институциональной поддержки этих отраслей и сфер (Воронин, 2022).

В-третьих, и это логично следует из вышесказанного, государство в целях ускоренной концентрации производственно-экономических ресурсов может пойти на временный отход от действующей модели экономики. Прежде всего, это проявляется в отходе от некоторых рыночных принципов в сторону ужесточения методов планирования. Поэтому мобилизационную экономику можно представить как перенос приоритизации целей социально-экономического развития с долгосрочных на цели кратко- и среднесрочного характера (Иванов и Бухвальд, 2022).

Рассмотрим более детально приведенные варианты мобилизационных моделей организации экономической деятельности.

#### **(1) Мобилизационная экономика (экономика мобилизации ресурсов, инвестиционно-мобилизационная экономика).**

В основу данной экономической мобилизационной модели положена необходимость обеспечения концентрации ресурсов (производственных, финансовых, трудовых) на приоритетных направлениях в строго обозначенные временные сроки. Прежде всего, данная модель предполагает структурную модернизацию и диверсификацию национальной экономики, снижение с последующим полным отказом от импорта важнейших компонентов в высокотехнологичных видах деятельности. Но почему мы говорим в данном случае о мобилизационной экономике? Это ведь чисто экономические задачи! Да потому, что при определенных условиях негативное воздействие внешних факторов, которые отрицательно влияют на успешность поставленных задач, можно снизить механизмами мобилизации ресурсов.

Одновременно для реализации обозначенной задачи, представляющей особую важность для национальных интересов, государство определяет стратегически значимые или приоритетные отрасли реального сектора экономики, в которые направляются мобилизованные ресурсы, в том числе это может привести к тому, что другие отрасли будут испытывать острый дефицит ресурсов. Здесь задачи государства и бизнеса могут совпадать, и этому пример – импортозамещение (Степанов, 2022). Такой вариант перехода к мобилизационной экономике следует рассматривать как построение модели сфокусированного развития, но не ожиданий в смене конъюнктуры (Воронин, 2022).

---

<sup>3</sup> Поэтому понятия «мобилизация экономики» и «мобилизационная экономика» могут совпадать. Прим. автора.

**(2) Мобилизационная экономика (как антикризисная экономика).**

Главными условиями применения антикризисного варианта мобилизационной экономики являются факторы, в которых идентифицированы и оценены угрозы: социального (включая миграционный фактор), политического, технологического, биоэкологического и др. характера. Эти угрозы целесообразно рассматривать как чрезвычайные факторы. Соответственно, чрезвычайные экономические факторы будут заключаться в следующем:

- 1) угрозы, связанные с остановкой добывающих и обрабатывающих отраслей;
- 2) угрозы, связанные с сокращением рабочих мест и ростом безработицы;
- 3) угрозы, связанные с явным и скрытым дефицитом различных товаров, работ, услуг, включая промежуточную продукцию;
- 4) угрозы, связанные с дальнейшим сокращением реальных доходов населения и падением уровня жизни.

К чрезвычайным факторам политического характера следует прежде всего отнести угрозы, связанные с:

- 1) разрушением текущего политического уклада и государственного устройства;
- 2) усилением международной изоляции, которое повлечет за собой негативные последствия и для национальной экономики, и для общества.

К ключевым признакам того, что страна перешла в режим мобилизационной экономики антикризисного вида, следует отнести следующие моменты:

- а) формируется стратегия и тактика по осуществлению защиты национальных экономических, социальных, политических и технологических интересов;
- б) органами исполнительной власти (в первую очередь федеральным правительством) разрабатывается, публикуется и принимается к реализации план по мобилизации экономики;
- в) осуществляется централизация управления социально-экономическими процессами, при этом государство может увеличивать вмешательство в экономику, контролировать степень рыночной и конкурентной свободы.

В этот период административное перераспределение ресурсов является неотъемлемой частью государственной системы. Но вот что важно: при данной модели мобилизации экономики чрезвычайные законы и правила могут действовать не на всей территории страны или не для всей экономики, а исключительно для отдельных отраслей или даже для отдельных предприятий. Поэтому, несмотря на усиление роли государства, вызванной чрезвычайными обстоятельствами, это не означает отказ от рыночной модели экономики.

Для большего понимания ситуации, которая требует немедленного введения антикризисной мобилизационной экономики, можно обратиться к рассмотрению следующих угроз. Примером негативного воздействия медико-биологических факторов, потребовавших немедленного введения элементов мобилизационной (антикризисной) экономики, стала пандемия COVID-19 в 2020-2021 годах. Сегодня, вследствие обострения негативных факторов в политической сфере (начало специальной военной операции на Украине), мы можем говорить о том, что также сложилась чрезвычайная экономическая ситуация<sup>4</sup>, требующая чрезвычайных ответных мер мобилизационного характера.

При этом у нас есть все основания считать, что принятые ответные антисанкционные меры являются вариантом антикризисной мобилизационной экономики (Иванов и Бухвальд, 2022). Прежде всего, все принятые меры следует подразделить на:

- а) традиционные, применяемые при любом экономическом кризисе (налоговое льготирование и освобождение от налогового, таможенного, арендного бремени, дотирование из бюджета реального и финансового сектора, государственные гарантии и т.п.);
- б) мобилизационные, применяемые в первую очередь для снижения остроты вновь выявленных проблем (реструктуризация внешнеэкономических связей, директивное

---

<sup>4</sup> В результате введения санкционных ограничений проблемы испытывает не только реальный сектор, для которого теперь недоступны импортные комплектующие, запчасти, оборудование, транспортные средства, а также все высокотехнологичные комплектующие, которые могут быть использованы в военно-промышленном комплексе, но и финансовый сектор – под «заморозку» попали активы Банка России, более 20 российских банков находятся либо под полными, либо под частично ограничивающими санкциями.

перераспределение ресурсов между отраслями и регионами, увеличение степени государственного администрирования экономики, т.п.).

### **(3) Мобилизационная экономика (экономика военного времени, военно-мобилизационная экономика).**

Мобилизационная экономика военного времени – это частный, хотя и наиболее остро выраженный вариант мобилизации экономики в условиях военного времени. Такой вариант предполагает использование абсолютно иных методов государственного управления и государственного регулирования социально-экономических процессов. Главная задача военно-мобилизационной экономики – это приоритет материального (включая бытовой аспект), технического и технологического обеспечения нужд армии, т.е. полная переориентация на поддержку и стимулирование экономической активности в военно-промышленном комплексе даже в ущерб другим отраслям и сферам народного хозяйства (Иванов и Бухвальд, 2022).

В отличие от рассмотренных ранее вариантов мобилизационной экономики, военно-мобилизационная экономика всегда носит всеобщий характер, что предполагает полную мобилизацию ресурсов (производственных, финансовых, трудовых), и предусматривает при особых негативных обстоятельствах замену рыночной экономики командно-плановой. Мобилизация в экономике заявляется на определенный период, при этом институты свободного рынка, конкуренции и предпринимательства могут быть либо временно отменены, либо частично ограничены в своём функционировании (Акулова, 2022).

Вместо них экстренно принимаются меры, способные мобилизовать ресурсы страны для достижения поставленных руководством целей – победы в войне.

Государство как мета-институт может использовать широкий спектр мер принуждения, включая социально-бытовую сферу (Колесников, 2022). Усиливается координация промышленности с военными ведомствами.

Де-юре российская экономика по-прежнему остается рыночной и конкурентной, однако все же можно заметить, что наша страна вплотную подошла к черте под названием мобилизационная экономика военного времени. Налицо уже все признаки расширения механизмов мобилизационной модели национальной экономики (Ракша, 2022):

- во-первых, приняты специальные законодательные и нормативные акты<sup>5</sup>;
- во-вторых, промышленные предприятия, включая необоронный сектор, работают по государственным заказам, от которых нельзя отказаться;
- в-третьих, социально-трудовые отношения упрощены в части привлечения работников во внеурочное время к выполнению госзаказов.

Несмотря на заверения президента и правительства, что российская экономика и далее остаётся рыночной и конкурентной, в действительности государственное участие в экономике, включая прямое вмешательство в ценообразование, постоянно усиливается. Но самое важное сказано в Федеральном конституционном законе «О военном положении» (№ 1-ФКЗ от 30 января 2002 года)<sup>6</sup>, согласно которому мобилизация объявляется в следующих случаях:

- 1) при обнаружении блокады берегов;
- 2) при нападении другого государства (страны) на Российскую Федерацию;
- 3) при бомбардировке и захвате части территорий, принадлежащих Российской Федерации;

---

<sup>5</sup> Указ Президента РФ от 16 марта 2022 г. № 121 «О мерах по обеспечению социально-экономической стабильности и защиты населения в Российской Федерации»; Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 336-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» и статью 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»; Указ Президента РФ от 21 сентября 2022 г. № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации»; Федеральный закон от 20 октября 2022 г. № 404-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации».

<sup>6</sup> Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ от 30.01.2002 «О военном положении», доступно по адресу: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/17804>.

4) при обнаружении засылки в Российскую Федерацию иррегулярных военных сил другого государства (страны).

В связи с вхождением в состав России Донецкой и Луганской народных республик (ДНР и ЛНР), а также Херсонской и Запорожской областей, ведение боевых действий на указанных территориях теперь считается «захватом части территории страны», что в соответствии с ФКЗ «О военном положении» автоматически требует перехода к военно-мобилизационной экономике со всеми вытекающими последствиями. Это означает, что российская экономика всё ближе к своему мобилизационному состоянию. При этом следует учесть, что даже если острая фаза СВО закончится в ближайшее время, то в любом случае сохраняется необходимость локализации и концентрации экономических и финансовых ресурсов для решения проблем, связанных с политическим и иным противостоянием с Западом (Акулова, 2022).

Важно также отметить, что мобилизационная экономика в любом её варианте имеет свои преимущества и свои недостатки. К преимуществам мобилизационной экономики следует отнести:

(1) возможность быстрого и эффективного сосредоточения ресурсов на достижении той цели и в тех отраслях реального сектора экономики, которые наиболее полно обеспечивают защиту национальных интересов (Иванов и Бухвальд, 2022);

(2) перевод промышленности на военные рельсы может быть достаточно масштабным и связанным с высокими госрасходами, которые задействуют мощности предприятий (Кокорева и Яковенко, 2022).

Как в первом, так и во втором случае принимаемые меры могут дать положительный эффект для ВВП. Но вместе с тем при наличии положительных сторон мобилизационная экономика показывает свою эффективность, как правило, на ограниченном и краткосрочном временном отрезке. И это связано с тем, что кроме положительных сторон у мобилизационной экономики есть и отрицательные стороны. Перечислим основные из них:

**(1) Обязательность и безальтернативное привлечение предприятий, производящих гражданскую продукцию, к выполнению государственного оборонного заказа.** Это может привести к тому, что производство продукции гражданского назначения будет сокращаться, отставать технологически по своим потребительским свойствам. При наличии перепрофилирования предприятия могут утратить компетенции, которые необходимы для производства гражданской продукции, одновременно с этим новые предприятия, которые могли бы заместить здесь перепрофилированные под военные нужды, не создаются из-за вмешательства государства в рынок с последующим ограничением конкуренции (Кокорева и Яковенко, 2022).

**(2) Дестабилизация воспроизводственных процессов вследствие нарушения сбалансированности развития народнохозяйственного комплекса страны.** Это может привести к тому, что не будет формироваться база для расширенного воспроизводства и останется возможным только простое воспроизводство. Соответственно, отсутствие конкуренции (см. выше) и сфокусированность на приоритетных для государства отраслях и сферах экономики приведёт к постепенному накоплению товарного и сервисного дефицита как в потребительском, так и в корпоративном сегменте.

**(3) Нерыночные условия, в которых отсутствуют стимулы к устойчивому социально-экономическому развитию.** В мобилизационной экономике государство может осуществлять директивное управление любыми отраслями и сферами народного хозяйства. И если для военно-промышленного комплекса это может быть приемлемым, поскольку так формируется обороноспособность страны, то для других отраслей (производство гражданской продукции, торговля, услуги, сельское хозяйство, а также инновационно-инвестиционная деятельность) это неприемлемо. Поэтому избыточное присутствие государства в экономике может привести к нарушению её целостности.

**(4) Снижение уровня жизни и благосостояния населения.** Экономический рост, который может дать мобилизационная экономика, не коррелирует с ростом уровня жизни и благосостояния населения. Это связано с тем, что концентрация ресурсов в военно-промышленном комплексе и ограничение конкуренции не будет стимулировать:

а) расширенное воспроизводство, б) эффективную и технологически продвинутую занятость, в) создание новых рабочих мест, д) рост рождаемости и т.д.

В заключение рассмотренного материала сделаем **следующие выводы**:

(1) Мобилизационная экономика представляет собой безальтернативный курс экономической политики государства, направленный на обеспечение необходимой экономической безопасности страны. Мобилизационную экономику можно рассматривать как краткосрочную регуляторную государственную экономическую политику, реализация которой направлена на решение двух проблем: защита национальных интересов и обеспечение военно-экономической безопасности.

(2) Мобилизационная экономика имеет ряд ключевых признаков, среди которых, по нашему мнению, главнейшими являются: расширение и усиление государственного контроля над всеми видами ресурсов в национальной экономике, избыточное участие государства в экономических видах деятельности и избыточное администрирование их, централизация планирования и управления социально-экономическими процессами.

(3) Переход на мобилизационную экономику возможен при наличии некоторых существенных условий: а) глубокие, продолжительные и разрушительные экономические кризисы, б) наступление чрезвычайных (в том числе форс-мажорных) обстоятельств, включая вооружённые конфликты, нарушение целостности государства, гражданские столкновения и т.п., в) необходимость быстрой и кардинальной перестройки используемой модели социально-экономического развития.

(4) Феномен мобилизационной экономики имеет управляемый и даже вариативный характер. В зависимости от действия органов публичной власти в конкретно рассматриваемой ситуации мобилизационная экономика может представлять собой предельную централизацию государственного управления, директивное планирование или быть некоторой комбинацией элементов централизации и децентрализации (Иванов и Бухвальд, 2022). В частности, централизация касается исключительно вопросов обеспечения обороноспособности, а децентрализация – рыночных отношений и конкуренции в сфере гражданского производства.

(5) Получаемые от перехода на мобилизационную экономику эффекты выражаются, как правило, в росте ВВП и в увеличении бюджетных доходов. Но такие эффекты носят в основном краткосрочный характер, поэтому мобилизационная экономика – это особый инструмент государственного управления и администрирования социально-экономических процессов, который используется для защиты национальных интересов (обороноспособность, экономическая безопасность).

(6) Мобилизационная экономика – это не естественная модель развития, но в большей степени искусственная. Следовательно, для получения максимума положительных эффектов и снижения до минимума отрицательных эффектов необходим четкий план перехода к мобилизационной экономике и последующего выхода из неё, с тем чтобы сохранялась возможность для естественного и динамически устойчивого социально-экономического развития страны (Цветков и Усманов, 2022).

(7) В текущих условиях противостояния России и коллективного Запада абсолютно необходимо изменение модели национальной экономики с введением в неё дополнительных к существующим элементов мобилизации ресурсов, поскольку санкции и экономическая изоляция страны требуют адекватных мер противодействия, которые позволят получить новые стимулы для экономического роста и социального развития (Цветков, 2022а, 2022б).

### Литература / References

1. Акулова, Е. (2022), “Мобилизационная экономика: состоится ли на нее переход в 2022 году”, *Коммерческий директор*, доступно по адресу: <https://www.kom-dir.ru/article/3869-mobilizatsionnaya-ekonomika> (Дата обращения 20.09.2022). [Akulova, E. (2022), “Mobilization economy: will there be a transition to it in 2022”, *Commercial Director*, available at: <https://www.kom-dir.ru/article/3869-mobilizatsionnaya-ekonomika> (Accessed 20.09.2022)].

2. Воронин, Ю. (2022), “Мобилизационная модель как ключ к Победе в экономической войне с коллективным Западом”, *Аргументы Недели*, доступно по адресу:



<https://argumenti.ru/opinion/2022/05/771414>. [Voronin, Yu. (2022), “The mobilization model as the key to Victory in the economic war with the collective West”, *Arguments of the Week*, available at: <https://argumenti.ru/opinion/2022/05/771414>].

3. Иванов, О.Б. и Бухвальд, Е.М. (2022), “Мобилизационная экономика в России: вчера, сегодня и ...”, *Этап: экономическая теория, анализ, практика*, № 3, с. 7-27. [Ivanov, O.B. and Buchwald, E.M. (2022), “Mobilization economy in Russia: Yesterday, today and ...”, *Stage: Economic Theory, Analysis, Practice*, no. 3, pp. 7-27].

4. Катасонов, В. (2022), “Любая мобилизация – это не только военкомат, это еще и тыл, производство”, *РЭОШ*, доступно по адресу: <https://reosh.ru/valentin-katasonov-lyubaya-mobilizaciya-eto-ne-tolko-voenkomat-eto-eshhe-i-tyl-proizvodstvo.html> (Дата обращения 01.10.2022). [Katasonov, V. (2022), “Any mobilization is not only a military enlistment office, it is also a rear, production”, *REOSH*, available at: <https://reosh.ru/valentin-katasonov-lyubaya-mobilizaciya-eto-ne-tolko-voenkomat-eto-eshhe-i-tyl-proizvodstvo.html> (Accessed 01.10.2022)].

5. Кокорева, М. и Яковенко, Д. (2022), “«Спецоперация» в экономике: что значит «мобилизационный» законопроект правительства”, *Forbes*, доступно по адресу: <https://www.forbes.ru/finansy/470675-specoperacia-v-ekonomike-cto-znait-mobilizacionnyj-zakonproekt-pravitel-stva/>. [Kokoreva, M. and Yakovenko, D. (2022), “«Special operation» in the economy: what means the «mobilization» bill of the government”, *Forbes*, available at: <https://www.forbes.ru/finansy/470675-specoperacia-v-ekonomike-cto-znait-mobilizacionnyj-zakonproekt-pravitel-stva/>].

6. Колесников, А. (2022), “Какой экономический эффект мобилизации может быть сейчас в России?”, *SMART-LAB*, доступно по адресу: <https://smart-lab.ru/blog/840928.php>. [Kolesnikov, A. (2022), “What economic effect of mobilization can be now in Russia?”, *SMART-LAB*, available at: <https://smart-lab.ru/blog/840928.php>].

7. Поздеева, Е. (2022), “Мобилизационная экономика. Эксперты на Западе и в России призывают государство вмешаться”, *Финам*, доступно по адресу: <https://www.finam.ru/publications/item/mobilizatsionnaya-ekonomika-ekonomisty-na-zapade-i-v-rossii-prizyvayut-gosudarstvo-vmeshatsya-20221019-1745/> (Дата обращения 25.10.2022). [Pozdeeva, E. (2022), “Mobilization economy. Experts in the West and in Russia are calling on the state to intervene”, *Finam*, available at: <https://www.finam.ru/publications/item/mobilizatsionnaya-ekonomika-ekonomisty-na-zapade-i-v-rossii-prizyvayut-gosudarstvo-vmeshatsya-20221019-1745/> (Accessed 25.10.2022)].

8. Ракша, Д. (2022), “Мобилизационная экономика в России: что, зачем и как?”, *Инфоповод*, доступно по адресу: <https://infopovod.ru/opinions/mobilizatsionnaya-ekonomika-v-rossii-chto-zachem-i-kak/>. [Raksha, D. (2022), “Mobilization economy in Russia: what, why and how?”, *Infopovod*, available at: <https://infopovod.ru/opinions/mobilizatsionnaya-ekonomika-v-rossii-chto-zachem-i-kak/>].

9. Степанов, Г. (2022), “Ждет ли Россию «мобилизационная» экономика: эксперты дали ответ”, *MKRU*, доступно по адресу: <https://www.mk.ru/economics/2022/10/18/zhdet-li-rossiyu-mobilizatsionnaya-ekonomika-eksperty-dali-otvet.html>. [Stepanov, G. (2022), “Is the «mobilization» economy waiting for Russia: experts have given an answer”, *MKRU*, available at: <https://www.mk.ru/economics/2022/10/18/zhdet-li-rossiyu-mobilizatsionnaya-ekonomika-eksperty-dali-otvet.html>].

10. Цветков, В.А. (2022а), “Окно возможностей в новой реальности”, *Экономическое возрождение России*, № 3 (73), с. 29-36. [Tsvetkov, V.A. (2022a), “Window of Opportunity in a new reality”, *Economic Revival of Russia*, no. 3 (73), pp. 29-36].

11. Цветков, В.А. (2022б), “Экономический суверенитет России в условиях новой реальности”, *Вестник национального института бизнеса*, № 1 (45), с. 25-30. [Tsvetkov, V.A. (2022b), “Economic sovereignty of Russia in the new reality”, *Bulletin of the National Institute of Business*, no. 1 (45), pp. 25-30].

12. Цветков, В.А. и Усманов, Д.И. (2022), “Это был последний мирный год: социально-экономические итоги России в 2021 году”, *Проблемы рыночной экономики*, № 1, с. 6-27. [Tsvetkov, V.A. and Usmanov, D.I. (2022), “It was the last peaceful year: socio-economic results of Russia in 2021”, *Market economy problems*, no. 1, pp. 6-27].

**Об авторе**

*Цветков Валерий Анатольевич*, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, директор Института проблем рынка РАН, руководитель Департамента экономической теории при Финансовом университете при Правительстве РФ, Москва.

**About author**

*Valery A. Tsvetkov*, Corresponding Member of RAS, Doctor of Sci. (Econ.), Professor, Director of the Market Economy Institute of RAS, Head of the Department of Economic Theory at the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow.