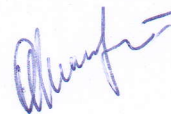


На правах рукописи



КОКУРИНА Аглая Дмитриевна

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ КОМПАНИЙ
ПОСРЕДСТВОМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ**

Специальность: 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
(экономическая безопасность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2023

Работа выполнена в Лаборатории промышленной политики и экономической безопасности Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем рынка Российской академии наук

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Романова Юлия Александровна

**Официальные
оппоненты:**

Макаров Павел Юрьевич
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»,
Владимирский филиал, кафедра менеджмента,
профессор

Иванова Марина Германовна
доктор социологических наук, кандидат
экономических наук, профессор, ФГБУ
«Федеральный институт промышленной
собственности», главный научный сотрудник

Ведущая организация: **Автономная некоммерческая образовательная
организация высшего образования
Центросоюза Российской Федерации
«Российский университет кооперации»**

Защита состоится 28 сентября 2023 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета 24.1.104.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем рынка Российской академии наук (ФГБУН ИПР РАН), по адресу: 117418, Москва, Нахимовский просп., 47.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБУН Института проблем рынка Российской академии наук по адресу: <http://www.ipr-ras.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук



Анищенко Алеся Николаевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. Высокотехнологичные компании – это драйвер устойчивого развития российской экономики. В современных условиях экономический рост обеспечивается за счёт прогрессивных технологий, которые создаются высокотехнологичными компаниями на основе эксплуатации своей интеллектуальной собственности. Но одновременно с этим деятельность высокотехнологичных компаний, в рамках которой воспроизводятся и эксплуатируются объекты интеллектуальной собственности, может создавать риски для её экономической безопасности. Связано это с тем, что нерациональное инвестирование в объекты интеллектуальной собственности, неэффективное управление ими вследствие совокупности объективных и субъективных причин, может стать причиной снижения экономической безопасности, т.е. привести к росту экономической уязвимости высокотехнологичных компаний. На практике это выражается в утрате конкурентных преимуществ, неустойчивости бизнес-модели, росте операционных и транзакционных издержек, сокращению доходов и прибыли. Снижение уровня экономической безопасности высокотехнологичных компаний и отрицательная динамика этого аналитического показателя не будет способствовать решению задач по обеспечению экономического роста и устойчивого социально-экономического развития, т.е. отразиться не только на экономике, но и на обществе в целом. Поэтому совершенствование управления интеллектуальной собственностью высокотехнологичных компаний будет способствовать приращению уровня их экономической безопасности.

В представленном исследовании экономическая безопасность высокотехнологичных компаний понимается как такое состояние их бизнес-моделей, при котором формируется действительная ценность для клиентов, создается устойчивая прибыль за счёт интеллектуально-технологического задела (потенциала), в том числе реинвестируемая в развитие, обеспечиваемая рациональным построением операционной деятельности и распределением ресурсов, капитала по ключевым бизнес-процессам. В процессе использования высокотехнологичной компанией своего интеллектуально-технологического задела (потенциала), с одной стороны, создаются материальные и нематериальные активы, а, с другой стороны, формируются исключительные, но ограниченные во времени права на те объекты, которые признаются формализованной (согласно российскому законодательству) и неформализованной (согласно деловому обороту) интеллектуальной собственностью. Из вышесказанного следует, что экономическая безопасность высокотехнологичных компаний напрямую связана с результатами управления их интеллектуальной собственностью.

Одновременно с этим следует отметить, что вклад российского высокотехнологичного сегмента в формирование национальной валовой добавленной стоимости значительно ниже, чем в высокоразвитых западноевропейских и азиатских странах. Так, например, Росстат в 2020 году давал оценку вклада высокотехнологичного сегмента в национальную добавленную стоимость на уровне 25%, но уже по итогам 2022 года доля высокотехнологичного сегмента в добавленной стоимости, созданной в российской экономике, сократилась до 22,3%. Также следует обратить внимание на то, что удельный вес инновационных товаров, работ, услуг, созданных в российской экономике, в 2021 году составил всего 5% в общем объёме отгруженных товаров, работ и услуг.

При этом ещё в 2013 году этот показатель был на уровне 9,3%¹. Фактически российский высокотехнологичный сегмент демонстрирует тенденцию к стагнации.

Однако, согласно имеющимся прогнозам, глобальная экономика уже в ближайшей перспективе (10-15 лет) перейдет на постиндустриальный уклад, который будут формировать наиболее развитые национальные экономики (например, экономики стран и государств, входящих в *OECD* – Организацию экономического сотрудничества и развития). Российская экономика не может себе позволить отставание в этом вопросе, поскольку технологии и знания – это те ключевые источники и ресурсы, которые обеспечивают экономическую безопасность государства. Безусловно, с развитием высокотехнологичного сегмента в российской экономике будут обновляться нормативно-правовые основы по регулированию обращения и эксплуатации объектов интеллектуальной собственности, в том числе создаваемых высокотехнологичными компаниями. Однако уже сейчас в контексте созданных институтов необходимо предложить решения, ориентированные на повышение экономической безопасности высокотехнологичных компаний через обеспечение эффективного управления их интеллектуальной собственностью.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена следующими ключевыми тезисами:

- во-первых, высокотехнологичные компании – это экономические агенты будущего, которые будут обеспечивать формирование большей части национального благосостояния, соответственно, от их экономически безопасного функционирования и развития зависит стабильность роста национальной экономики;

- во-вторых, для самих высокотехнологичных компаний основной ресурс роста – это интеллектуальная собственность, механизмы правовой защиты которой в России далеко не совершенны и это фактор экономической уязвимости;

- в-третьих, целесообразно разработать несколько альтернативных моделей управления интеллектуальной собственностью для обеспечения экономически безопасного функционирования и развития высокотехнологичных компаний.

Проблема обеспечения экономической безопасности высокотехнологичных компаний в контексте управления их интеллектуальной собственностью более чем актуальна, и эта актуальность будет возрастать в свете геополитических флуктуаций и глубинных трансформаций в мировой и российской экономике.

Степень разработанности темы исследования. Общие теоретические вопросы обеспечения экономической безопасности на макроуровне и микроуровне представлены в трудах: Абалкина Л. И., Архипова А. В., Безуглой Н. С., Глазьева С. Ю., Загашвили В. С., Ильиных А. С., Мельникова А. Б., Осипова В. С., Родионова А. В., Сильвестрова С. Н., Сенчагова В. К., Сергеева А. А., Суглобова А.Е., Серебряковой Т.Ю., Федоровой Л.П., Фирсовой О. А., Цветкова В. А., Салиховой Я. Ю., и многих других российских ученых, работающих в данном научном направлении. Проблема управления интеллектуальной собственностью в контексте обеспечения экономической безопасности различных субъектов хозяйствования и в том числе высокотехнологичных компаний неоднократно исследовалась в трудах российских учёных: Гуреевой М. А., Демидовой Е.В., Кротенко Т. Ю., Олейниковой М. А., Харламовой А. А., Яковлевой Е. А. и других. Следует уточнить, что в зарубежной экономической науке и практике отсутствует понятие «экономическая безопасность» для макро- и микроуровня управления деятельностью различных субъектов хозяйствования в том числе и высокотехнологичных компаний.

¹ Технологическое развитие отраслей экономики. URL: Росстат, 2023 (доступ свободный).

Но имеет место понятие «уязвимость» (операционной деятельности), которое по содержанию весьма близко понятию «снижение экономической безопасности». В научной литературе за рубежом проблема экономической уязвимости субъектов хозяйствования и прочих экономических агентов, включая высокотехнологичные компании, исследована в трудах: Аккорси Р., Виллиандера М., де Сото Б., Джонсона М., Кагермана Х., Кристинсена К., Линдера М., Льюиса Л., Манты Б., Остервальдера А. Свенссона Дж. а также многих других научных исследованиях зарубежных ученых.

Одновременно с этим следует отметить, что в настоящее время имеется настоятельная необходимость совершенствования методических и практических аспектов обеспечения экономической безопасности высокотехнологичных компаний посредством управления их интеллектуальной собственностью. Таким образом, актуальность темы исследования, недостаточно развитая теория и методология управления интеллектуальной собственностью в контексте обеспечения экономической безопасности высокотехнологичных компаний обусловили цель, задачи, объект и предмет данной диссертационной работы.

Цель исследования заключается в развитии и дополнении методов и подходов обеспечения экономической безопасности высокотехнологичных компаний на основе совершенствования управления их интеллектуальной собственностью в современных условиях.

Для достижения цели исследования в диссертационной работе были поставлены следующие **задачи**:

1) обосновать теоретическую взаимосвязь понятий «экономическая безопасность» и «интеллектуальная собственность» применительно к объекту исследования – высокотехнологичным компаниям;

2) предложить метод оценки влияния результатов управления интеллектуальной собственностью на уровень и динамику экономической безопасности высокотехнологичных компаний;

3) создать аналитический алгоритм исследования уровня и динамики экономической безопасности высокотехнологичных компаний с учетом оценки эффективности управления её интеллектуальной собственностью;

4) разработать модели обеспечения экономической безопасности высокотехнологичных компаний за счёт совершенствования управления их интеллектуальной собственностью;

5) предложить методику анализа экономической безопасности высокотехнологичных компаний на основе внедрения моделей управления их интеллектуальной собственностью.

Объектом исследования являются российские высокотехнологичные компании, а также методы, инструменты и способы управления их интеллектуальной собственностью, которые оказывают влияние на обеспечение их экономической безопасности.

Предметом исследования в данной работе являются экономические отношения, возникающие в процессе развития методологии обеспечения экономической безопасности высокотехнологичных компаний во взаимосвязи с совершенствованием управления их интеллектуальной собственностью.

Теоретическая база представлена общими и специальными положениями экономической теории в области предпринимательства, обеспечения экономической

безопасности, управления интеллектуальной собственностью экономических агентов и в том числе высокотехнологичных компаний.

Методологический инструментарий также включает общую и специальную группу методов исследования и базируется на междисциплинарном подходе. Общая группа методов исследования (анализ, синтез, дедукция, индукция) позволила сформулировать концепцию, содержание и выстроить логику данного диссертационного исследования. Специальная группа методов (финансово-экономический анализ и прогнозирование, статистический вероятностный анализ и экономико-математическое моделирование, организационно-функциональный анализ и проектирование) позволила последовательно раскрыть вопросы, связанные с дополнением и развитием методологии оценки интеллектуальной собственности, экономической безопасности высокотехнологичных компаний, а также связанные с совершенствованием управления этими аналитическими категориями.

Информационная база представлена актуальными данными, опубликованными в открытых источниках, в том числе на сайтах: профильных министерств и ведомств Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной таможенной службы, Всемирной организации интеллектуальной собственности, Всемирного банка, Всемирного экономического форума, Всемирной торговой организации. Кроме этого, при изложении материалов диссертации, были использованы актуальные нормативно-правовые источники федерального и международного уровня.

Научная новизна диссертационной работы состоит в развитии методов обеспечения экономической безопасности российских высокотехнологических компаний посредством совершенствования управления их интеллектуальной собственностью. Были получены следующие **научные результаты**:

1) обоснована теоретическая взаимосвязь понятий «экономическая безопасность» и «интеллектуальная собственность» применительно к деятельности высокотехнологичных компаний. Взаимосвязь этих понятий определяется следующим положением: наличие интеллектуальной собственности, которая обеспечивает создание конкурентных преимуществ и одновременно формирует запас устойчивости бизнес-модели к внутренним и внешним шокам, что позволяет адаптивно и опережающе идентифицировать внешнесредовые и управлять внутрисредовыми рисками, влияющими на уровень и динамику экономической безопасности высокотехнологичной компании. Обоснование теоретической взаимосвязи между двумя указанными выше понятиями позволяет проектировать в теории и внедрять на практике гибкие организационные структуры и системы, которые позволяют эффективно управлять интеллектуальной собственностью, формирующей потенциал поддержания должного уровня экономической безопасности высокотехнологичной компании;

2) предложен метод оценки влияния результатов управления интеллектуальной собственностью на экономическую безопасность высокотехнологичных компаний. Метод основан на интеграции риск-ориентированного подхода и управленческого анализа. Риск-ориентированный подход позволяет исследовать и оценить операционные риски, которые обратно пропорциональны уровню и динамике экономической безопасности. Управленческий анализ позволяет исследовать динамику, структуру и эффективность эксплуатации в деятельности высокотехнологичной компании объектов интеллектуальной собственности. Соотношение полученных данных по операционному риску и управлению

интеллектуальной собственностью позволяет рассчитать уровень покрытия первых за счёт создания и эксплуатации вторых. На практике такой метод даёт возможность анализировать и моделировать целесообразность вложения средств в те или иные объекты интеллектуальной собственности, прогнозировать влияние принимаемых решений на уровень и динамику экономической безопасности высокотехнологичных компаний;

3) создан аналитический алгоритм исследования уровня и динамики экономической безопасности высокотехнологичных компаний с учётом результатов управления её интеллектуальной собственностью. В качестве методической основы алгоритма, также как и в предыдущем пункте научной новизны, использован риск-ориентированный подход, который в данном случае позволяет исчислить транзакционные издержки по управлению операционным риском и мультипликатор роста таких издержек, а, следовательно, и роста операционного риска. Аналитические данные, полученные на основе алгоритмических итераций, показывают уровень экономической безопасности (если управление интеллектуальной собственностью признаётся эффективным) или уровень экономической уязвимости (если управление интеллектуальной собственностью неэффективно). Аналитический алгоритм может быть использован на практике в качестве инструмента поддержки и обоснования управленческих решений, связанных с созданием и эксплуатацией объектов интеллектуальной собственности и внедрению мер по обеспечению экономической безопасности через повышение эффективности управления формализованной и неформализованной интеллектуальной собственностью высокотехнологичных компаний;

4) разработаны модели, ориентированные на обеспечение экономической безопасности высокотехнологичных компаний за счет совершенствования управления их интеллектуальной собственностью. В разработке использована методология институционального подхода. Предложены три альтернативных модели, основанные на: а) унимодальной, б) распределённой и в) диверсифицированной цепочки создания стоимости объектов интеллектуальной собственности. Модель (а) предназначена для высокотехнологичных компаний, имеющих достаточный финансовый капитал для контроля над всей цепочкой создания стоимости объектов интеллектуальной собственности, при этом экономическая безопасность увеличивается за счёт сокращения контрактных рисков и рисков оппортунизма. Модель (б) предназначена для компаний, которые не имеют достаточного финансового капитала для контроля над всей цепочкой создания стоимости объектов интеллектуальной собственности. Но эта модель позволяет снизить риски, связанные с оппортунизмом и лоббированием интересов. Модель (в) предназначена для компаний, которые вне зависимости от наличия финансового капитала будут использовать создаваемые объекты интеллектуальной собственности в том числе для максимизации собственных экономических выгод. В этой модели экономическая безопасность обеспечивается и за счет диверсификации операционного риска, и за счёт диверсификации операционной деятельности. Разработанные модели имеют прикладное назначение и в зависимости от обладания высокотехнологичными компаниями финансовым капиталом на практике может быть применена одна из трёх моделей для снижения операционного риска и повышения экономической безопасности в контексте усовершенствованного управления интеллектуальной собственностью;

5) предложена методика анализа экономической безопасности высокотехнологичных компаний на основе описанных выше моделей с различными подходами к управлению интеллектуальной собственностью. В методике объединены финансово-аналитический и

экономико-технологический подходы. С использованием финансово-аналитического подхода рассчитывается спрэд доходности от создания и эксплуатации объектов интеллектуальной собственности. С использованием экономико-технологического подхода рассчитана сбалансированность развития высокотехнологичной компании. В качестве инструмента интерпретации предложено использовать квадратную матрицу, которая показывает соотношение спрэда доходности и устойчивости развития, что позволяет получить четыре аналитических результата: каким образом эффективность или неэффективность управления интеллектуальной собственностью влияет на уровень и динамику экономической безопасности высокотехнологичной компании. На практике предлагаемая методика может быть использована для получения объективной оценки в целом – результативности реализации корпоративной стратегии и качества управления развитием высокотехнологичной компании. Но, кроме этого, методика может быть использована для обоснования решений относительно изменения модели, которая будет наилучшим образом, исходя из имеющихся ресурсов и капитала, обеспечивать экономическую безопасность высокотехнологичной компании на основе совершенствования управления её интеллектуальной собственностью.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования:

- во-первых, полученные результаты могут быть использованы для содержательного обновления теории экономической безопасности в части интеллектуальной составляющей этой аналитической категории;

- во-вторых, полученные результаты могут быть использованы для совершенствования методологии анализа экономической безопасности высокотехнологичных компаний и прочих субъектов хозяйствования во взаимосвязи с оценкой интеллектуальной собственности;

- в-третьих, полученные результаты могут быть использованы в практике управления и интеллектуальной собственностью, и экономической безопасностью высокотехнологичных компаний.

Область исследования соответствует положениям Паспорта специальности ВАК

5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность):

п. 13.1. «Теоретико-методологические вопросы исследования проблем экономической безопасности»;

п. 13.4. «Концептуальные и стратегические направления повышения экономической безопасности»;

п. 13.12. «Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности»;

п. 13.14. «Управление рисками при обеспечении экономической безопасности».

Апробация результатов исследования. Теоретико-методологические и практические положения, которые формируют основу диссертационной работы, были опубликованы в специализированных средствах массовой информации в виде научных статей и в виде самостоятельных научных исследований (монографий). Также основные положения и результаты диссертации были представлены в рамках следующих научных мероприятий (конференций и форумов): Международная научно-практическая конференция «Новая научно-технологичная модель экономического роста России в рамках развития и расширения ЕАЭС» (Москва, ИПР РАН, 27-28 февраля, 2020 г.); «Корпоративная прозрачность российских компаний: текущее состояние и перспективы цифровизации». (НИУ ВШЭ, 5 декабря 2019 г.).

Ряд положений диссертационной работы получили апробацию в ходе учебных занятий в АНО ВО «Институт деловой карьеры» и Институте медиа факультета креативных индустрий ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», а также в процессе реализации мультимедийного проекта «Счетная палата в вопросах и ответах».

Публикации результатов исследования. По теме исследования были опубликованы научные работы, общий объем опубликованных работ составил 16,3 п.л., в том числе авторских – 7,4 п.л.: 8 научных работ (из них в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки 5 статей и 3 статьи в журналах, индексируемых в международных базах (Scopus, Web of Science) и 1 монография.

Состав и объем диссертации. Работа имеет типовую структуру: введение, три главы, в которых изложен основной материал исследования, заключение, библиографический список и приложения. Объем работы 172 страницы машинописного текста, включая 13 таблиц и 46 рисунков. Список источников включает 208 наименований.

Содержание работы:

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ И ЕЁ ВЛИЯНИЯ НА УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ КОМПАНИЙ

1.1. Понятие «интеллектуальная собственность» и вопросы правового регулирования отношений, возникающих в процессе создания и использования интеллектуальной собственности в экономике

1.2. Взаимосвязь понятий «интеллектуальная собственность» и «экономическая безопасность» в контексте функционирования и развития высокотехнологичных компаний

1.3. Анализ динамики и структуры интеллектуальной собственности в высокотехнологичном сегменте российской экономики

ГЛАВА 2. МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ КОМПАНИЙ

2.1. Обзор методических подходов к оценке экономической безопасности высокотехнологичных компаний

2.2. Способы оценки влияния результатов управления интеллектуальной собственностью на экономическую безопасность высокотехнологичных компаний

2.3. Методика анализа экономической безопасности высокотехнологичных компаний с учетом оценки эффективности управления её интеллектуальной собственностью

ГЛАВА 3. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ КОМПАНИЙ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1. Исследование динамических и структурных показателей экономической безопасности российских высокотехнологичных компаний

3.2. Моделирование процессов и подходов к управлению интеллектуальной собственностью высокотехнологичных компаний

3.3. Оценка эффективности альтернативных моделей управления интеллектуальной собственностью во взаимосвязи с экономической безопасностью функционирования и развития высокотехнологичных компаний

ЗАКЛЮЧЕНИЕ, БИБЛИОГРАФИЯ, ПРИЛОЖЕНИЯ

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Обоснована теоретическая взаимосвязь понятий «экономическая безопасность» и «интеллектуальная собственность» применительно к деятельности высокотехнологичных компаний (рис. 1).

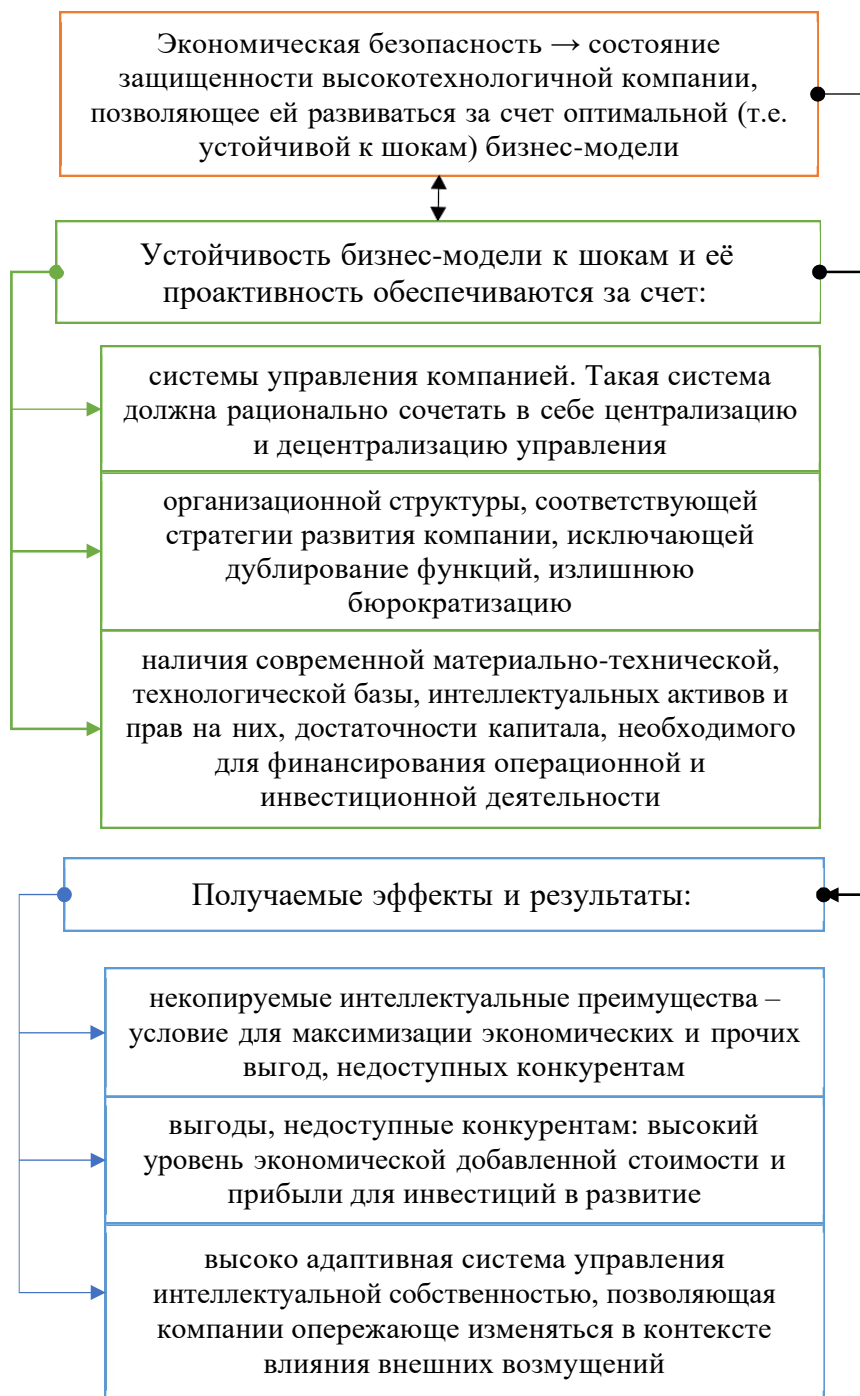


Рис. 1. Теоретическая взаимосвязь понятий «экономическая безопасность» и «интеллектуальная собственность» в контексте функционирования и развития высокотехнологичных компаний (разработано автором)

Согласно представленной схеме на рис. 1. теоретическая взаимосвязь понятий «экономическая безопасность» и «интеллектуальная собственность» в контексте функционирования и развития высокотехнологичных компаний формируется следующим образом. На микроэкономическом уровне, «экономическая безопасность» субъекта хозяйствования – это такое состояние его бизнес-модели, при котором формируется действительная ценность для клиентов, создается устойчивая прибыль, в том числе реинвестируемая в развитие, обеспечиваемая рациональным построением операционной деятельности и распределением ресурсов, капитала по ключевым бизнес-процессам. Данное определение в полной мере относится и к высокотехнологичным компаниям, но с той поправкой, что экономическая безопасность высокотехнологичных компаний складывается ещё из двух дополнительных слагаемых – социально-организационного и интеллектуально-технологического. В общем теоретическом смысле высокотехнологичные компании – это такие субъекты хозяйствования, которые в процессе своей операционной деятельности используют или создают высокотехнологичные производства и / или высокотехнологичные сервисы, либо объединяют два этих направления в рамках одной бизнес-модели. Соответственно, здесь можно выделить два типа ответственности – социальную и организационную, а также соответствующие им два типа вызовов, рисков или угроз, которые могут приводить к снижению экономической безопасности используемой высокотехнологичной компанией бизнес-модели.

Взаимосвязь понятий «экономическая безопасность» и «интеллектуальная собственность» в контексте функционирования и развития высокотехнологичных компаний обеспечивается за счет создания оптимальной бизнес-модели. В свою очередь оптимальная бизнес-модель формируется за счет следующих компонентов: системы управления компанией; организационной структуры; наличия современной материально-технической, технологической базы, интеллектуальных активов и прав на них, достаточности капитала, необходимого для финансирования операционной и инвестиционной деятельности. В свою очередь, эти компоненты следует рассматривать как ключевые условия и факторы для получения целевых эффектов и результатов, которые в общем случае выражаются следующими параметрами: не копируемые интеллектуальные преимущества; выгоды, недоступные конкурентам; высоко адаптивная система управления интеллектуальной собственностью, позволяющая компании опережающе изменяться в контексте влияния внешних возмущений.

Таким образом, наличие интеллектуальной собственности, которая обеспечивает создание конкурентных преимуществ и одновременно формирует запас устойчивости бизнес-модели к внутренним и внешним шокам, что позволяет адаптивно и опережающе идентифицировать внешнесредовые и управлять внутрисредовыми рисками, влияющими на уровень и динамику экономической безопасности высокотехнологичной компании. Обоснование теоретической взаимосвязи между двумя указанными выше понятиями позволяет проектировать в теории и внедрять на практике гибкие организационные структуры и системы, которые позволяют эффективно управлять интеллектуальной собственностью, формирующей потенциал поддержания должного уровня экономической безопасности высокотехнологичной компании.

2. Предложен метод оценки влияния результатов управления интеллектуальной собственностью на экономическую безопасность высокотехнологичных компаний.

Влияние интеллектуальной составляющей на эффективность деятельности высокотехнологичных компаний и их экономическую безопасность, с одной стороны, представляется прямым, но с другой стороны, значительный объем интеллектуальной собственности может стать причиной внешней и/или внутренней экономической уязвимости

компании. Следовательно, наличие интеллектуальной собственности не означает, что априорно высокотехнологичная компания экономически не уязвима.

Это приводит к выводу, что оценка влияния интеллектуальной собственности на экономическую безопасность высокотехнологичных компаний должна осуществляться через совокупность опосредованных инструментов, среди которых основным следует признать анализ эффективности управления интеллектуальной собственностью, а также анализ эффективности управления рисками. И тогда, методику оценки влияния результатов управления интеллектуальной собственностью на экономическую безопасность высокотехнологичных компаний можно представить в следующем виде (рис. 2).



Рис. 2. Методическая концепция оценки влияния результатов управления интеллектуальной собственностью на экономическую безопасность высокотехнологичных компаний (разработано автором)

Если показатели эффективности управления интеллектуальной собственностью превышают показатели эффективности управления операционными рисками, то можно сделать

вывод о том, что существующая интеллектуальная собственность оказывает позитивное влияние на экономическую безопасность высокотехнологичной компании. На основании представленной методической концепции можно заключить, что расчет стоимости интеллектуальной собственности следует дифференцировать в двух основных направлениях – формализованная и неформализованная интеллектуальная собственность, а уровень экономической безопасности следует анализировать через расчет величины и цены операционных рисков высокотехнологичных компаний. Способ оценки влияния результатов управления интеллектуальной собственностью на экономическую безопасность позволяет исчислить уровень покрытия операционных рисков за счет созданных и используемых формализованных нематериальных активов, а также формализованных и неформализованных результатов интеллектуальной деятельности собственников, руководителей и работников высокотехнологичных компаний (рис. 3).

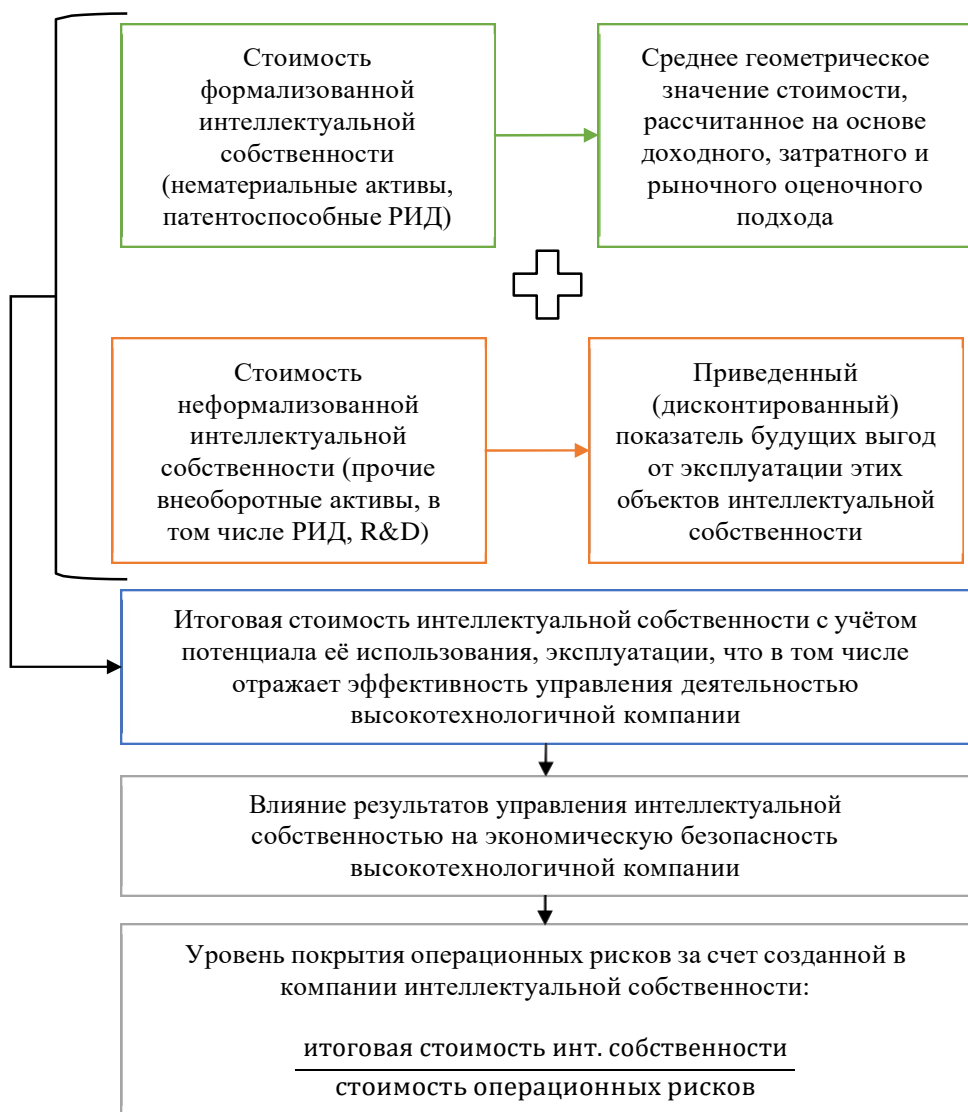


Рис. 3. Способ оценки влияния результатов управления интеллектуальной собственностью на экономическую безопасность высокотехнологичных компаний (разработано автором)

На примере трёх высокотехнологичных компаний была проведена апробация представленной выше методики (рис. 4 и рис. 5).

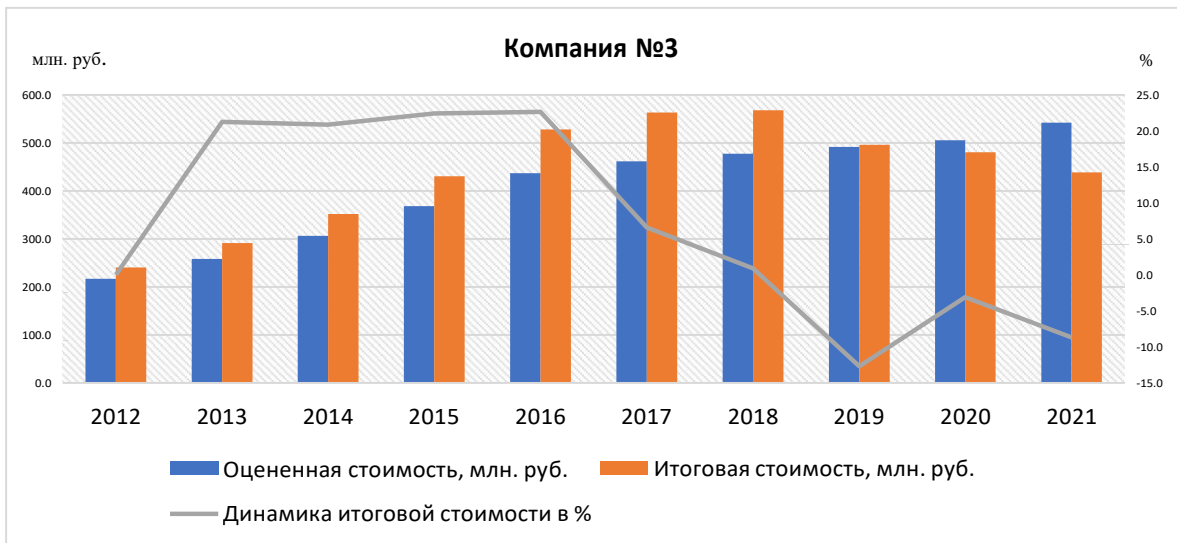
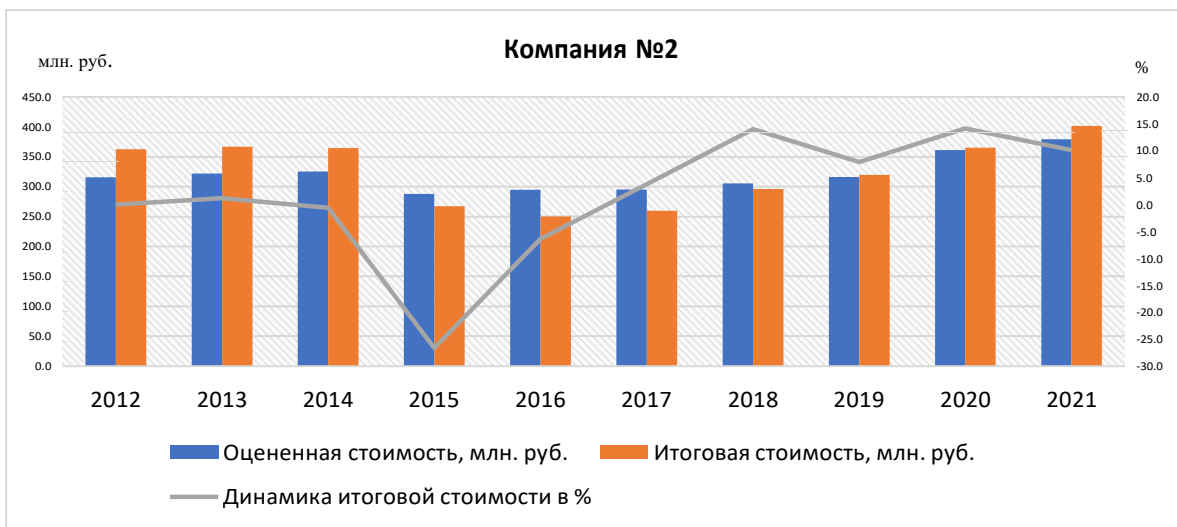
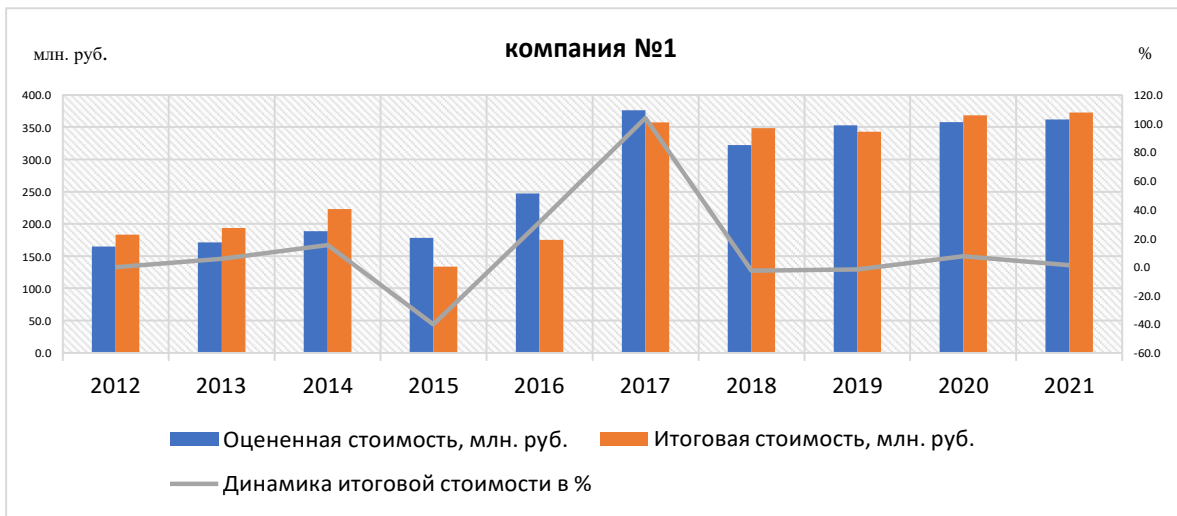


Рис. 4. Динамика изменения стоимости интеллектуальной собственности высокотехнологичных компаний (рассчитано автором)

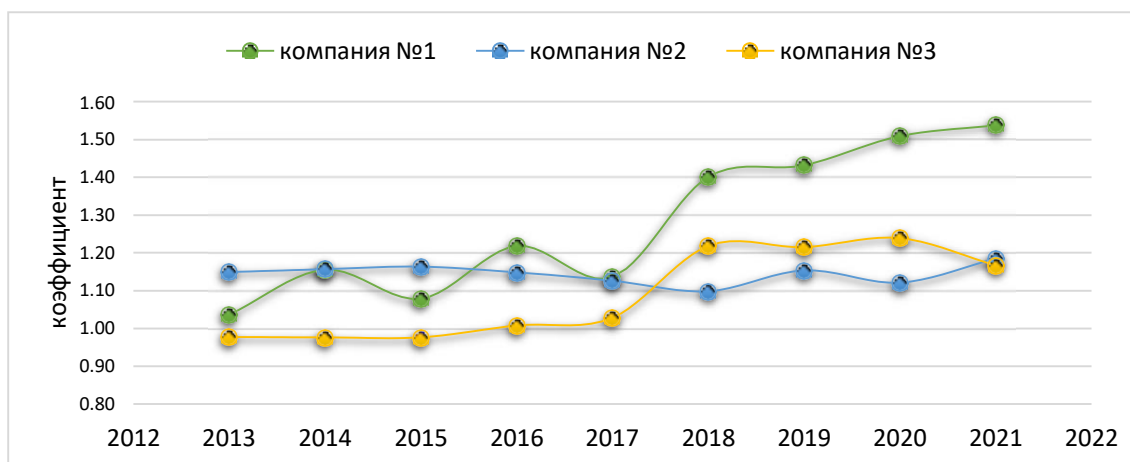


Рис.5. Динамика стоимости операционного риска высокотехнологичных компаний

На основании аналитической интерпретации полученных данных были сформулированы следующие выводы о влиянии управления интеллектуальной собственности на экономическую безопасность высокотехнологичных компаний. Во-первых, в двух из трёх компаний динамика стоимости интеллектуальной собственности показывает снижение. Во-вторых, у всех трёх компаний растет операционный риск. Это означает, что во всех трёх компаниях экономическая безопасность снижается в том числе по причине неэффективного управления их интеллектуальной собственностью.

Итак, предложенный выше метод основан на интеграции риск-ориентированного подхода и управленческого анализа. Риск-ориентированный подход позволяет исследовать и оценить операционные риски, которые обратно пропорциональны уровню и динамике экономической безопасности. Управленческий анализ позволяет исследовать динамику, структуру и эффективность эксплуатации в деятельности высокотехнологичной компании объектов интеллектуальной собственности. Соотношение полученных данных по операционному риску и управлению интеллектуальной собственностью позволяет рассчитать уровень покрытия первых за счёт создания и эксплуатации вторых. На практике такой метод даёт возможность анализировать и моделировать целесообразность вложения средств в те или иные объекты интеллектуальной собственности, прогнозировать влияние принимаемых решений на уровень и динамику экономической безопасности высокотехнологичных компаний.

3. Создан аналитический алгоритм исследования уровня и динамики экономической безопасности высокотехнологичных компаний с учётом результатов управления её интеллектуальной собственностью.

Неэффективное управление интеллектуальной собственностью приводит к рискам появления экономической уязвимости высокотехнологической компании, т.е. снижению её экономической безопасности. Экономическая уязвимость высокотехнологичных компаний – это производная от динамики операционных рисков (т.е. чем выше риск, тем ниже экономическая безопасность); обратным параметром, характеризующим рост экономической безопасности, может быть показатель доходности или прибыльности операционной деятельности. В свою очередь, успешность операционной деятельности во многом определяет и конкурентоспособность, и динамическую устойчивость, и способность извлекать прибыль для последующего её инвестирования в развитие данного субъекта хозяйствования, что в целом, перекликается с определением экономической безопасности предприятий и организаций реального сектора экономики. Отсюда следует, что соотношение уровня

операционной рентабельности и динамики суммы и стоимости транзакционных издержек будет демонстрировать тренд экономической безопасности высокотехнологичной компании (рис. 6).

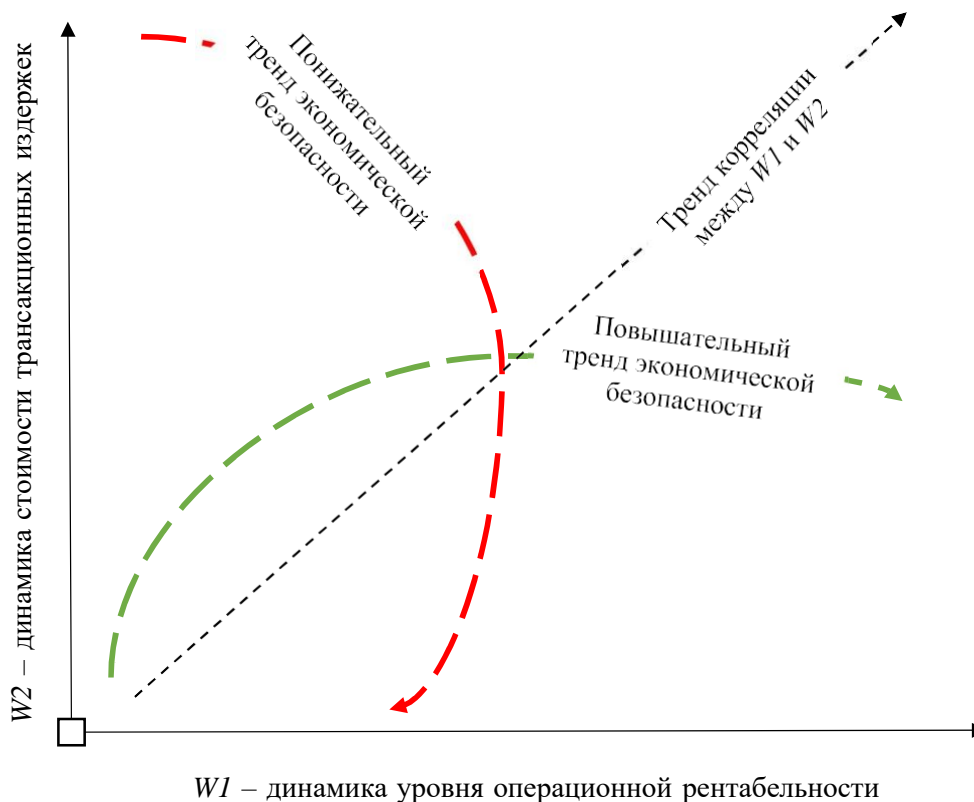


Рис. 6. Тренд экономической безопасности высокотехнологичных компаний (разработано автором)

В методологическом контексте экономическую уязвимость высокотехнологичных компаний предложено понимать в контексте операционных рисков, т.е. рисков, обусловленных влиянием человеческого фактора. Цена риска в данном случае будет определяться стоимостью транзакционных издержек высокотехнологичной компании, а наличие у высокотехнологичной компании интеллектуальной собственности должно стимулировать снижение этих издержек, что в общем случае будет означать эффективность управления и указанной собственностью, и экономической безопасностью компании в рамках созданной и эксплуатируемой бизнес-модели. Исходя из методической сущности транзакционных издержек, можно говорить о том, что при прочих равных условиях их прирост будет приводить к сокращению уровня операционной рентабельности, а наоборот, снижение транзакционных издержек приводит к увеличению уровня операционной рентабельности.

Алгоритм анализа экономической безопасности высокотехнологичных компаний (рис. 7) реализуется через четыре последовательных шага (формирование аналитической базы, расчет начальной стоимости операционного риска, оценка статистической вероятности негативного влияния операционного риска на экономическую безопасность компании, расчет мультипликатора стоимости транзакционных издержек и конечной стоимости операционного риска)

На примере трёх высокотехнологичных компаний была проведена апробация представленного выше алгоритма (рис. 8).

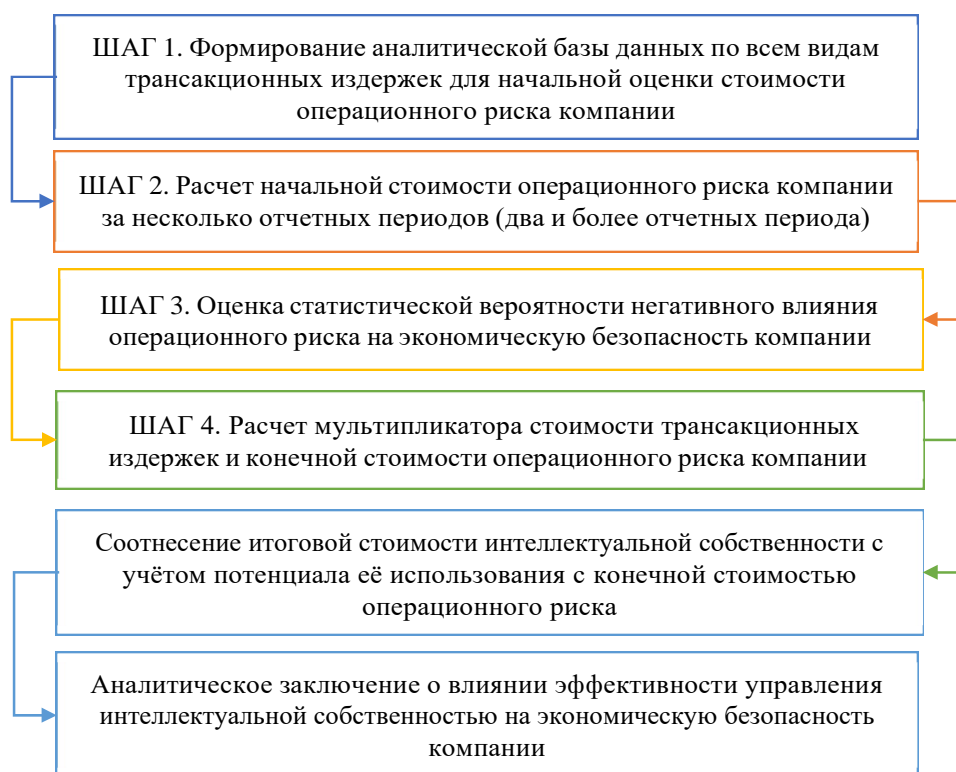


Рис. 7. Аналитический алгоритм исследования уровня и динамики экономической безопасности высокотехнологичных компаний с учётом результатов управления её интеллектуальной собственностью (разработано автором)

Полученные в ходе анализа данные свидетельствуют о том, что у всех трёх компаний прослеживается снижение экономической безопасности на фоне проблем управления интеллектуальной собственностью. Но при этом следует отметить, что в компании №1 стоимость и потенциал использования интеллектуальной собственности превышает конечную стоимость операционного риска на 33% по итогам 2021 года. Но полиномиальное прогнозирование показывает, что с вероятностью 64% в ближайшей трёхлетней перспективе будет происходить рост экономической уязвимости компании. В компании №2 стоимость и потенциал использования интеллектуальной собственности условно равен конечной стоимости операционного риска в последние пять лет. Полиномиальное прогнозирование показывает, что экономическая безопасность компании в ближайшие три года может показать тенденцию к росту с вероятностью 96% при условии, что эффективность управления интеллектуальной собственностью не снизится.

В компании №3 наиболее сложная ситуация, у этого субъекта хозяйствования пик экономической безопасности был достигнут в 2017 году, а в последующие годы нарастала экономическая уязвимость, в том числе обусловленная снижением эффективности управления интеллектуальной собственностью. По итогам 2021 года стоимость и потенциал использования интеллектуальной собственности в компании примерно на 31% ниже конечной стоимости операционного риска и в ближайшей трёхлетней перспективе экономическая уязвимость будет показывать дальнейшую тенденцию к росту с вероятностью 87,5%. Во всех трёх высокотехнологичных компаниях имеют место тенденции к сокращению уровня экономической безопасности вследствие проблем, связанных с недостаточно эффективным управлением их интеллектуальной собственностью.

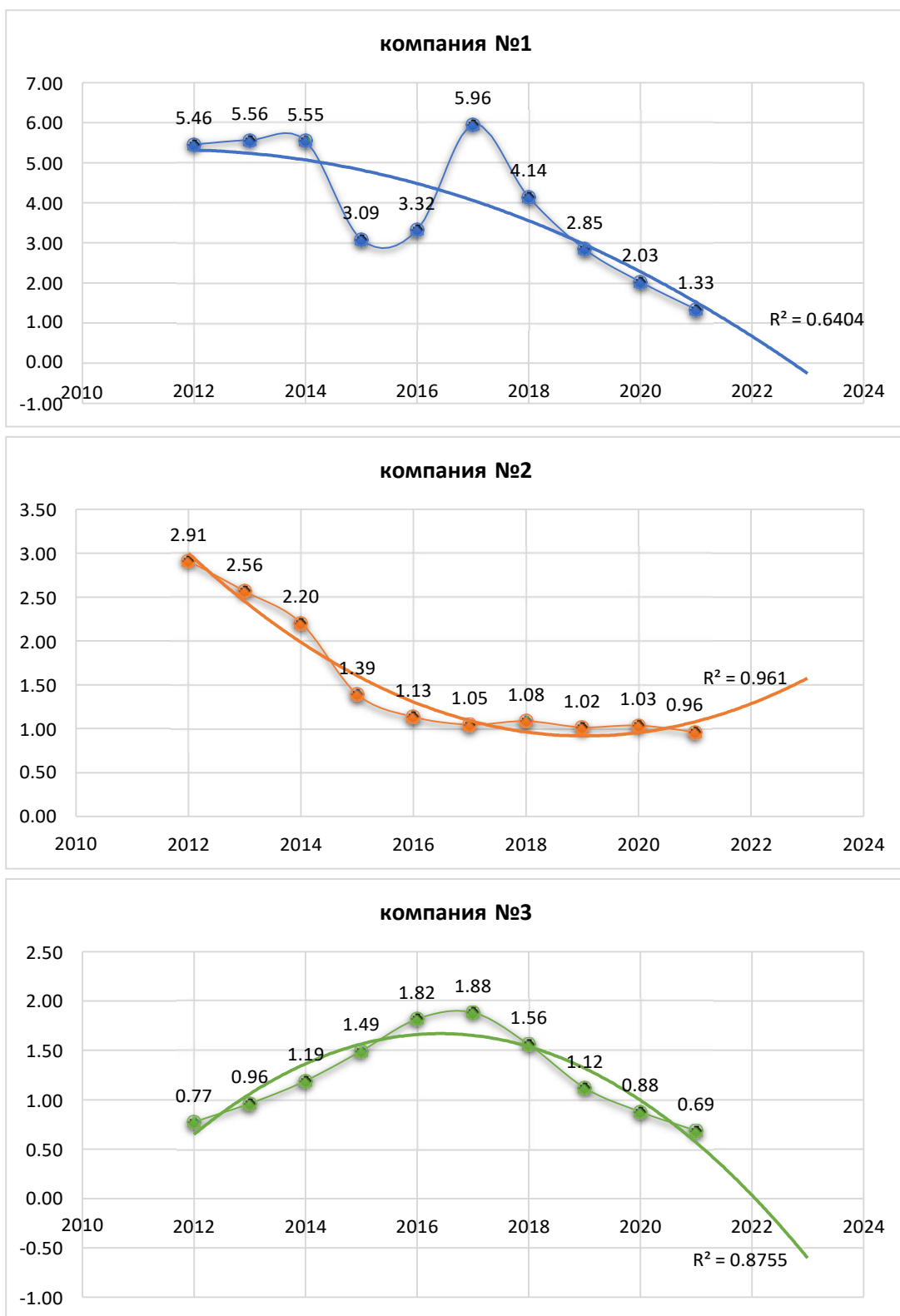


Рис. 8. Динамика коэффициента, характеризующего уровень и динамику экономической безопасности высокотехнологичных компаний (составлено и рассчитано автором)

Таким образом, создан аналитический алгоритм исследования уровня и динамики экономической безопасности высокотехнологичных компаний с учётом результатов управления её интеллектуальной собственностью. В качестве методической основы

алгоритма, также как и в предыдущем пункте научной новизны, использован риск-ориентированный подход, который в данном случае позволяет исчислить транзакционные издержки по управлению операционным риском и мультипликатор роста таких издержек, а, следовательно, и роста операционного риска. Аналитические данные, полученные на основе алгоритмических итераций, показывают уровень экономической безопасности (если управление интеллектуальной собственностью признаётся эффективным) или уровень экономической уязвимости (если управление интеллектуальной собственностью неэффективно). Аналитический алгоритм может быть использован на практике в качестве инструмента поддержки и обоснования управленческих решений, связанных с созданием и эксплуатацией объектов интеллектуальной собственности и внедрению мер по обеспечению экономической безопасности через повышение эффективности управления формализованной и неформализованной интеллектуальной собственностью высокотехнологичных компаний.

4. Разработаны модели, ориентированные на обеспечение экономической безопасности высокотехнологичных компаний за счет совершенствования управления их интеллектуальной собственностью.

Опираясь на научные разработки российских ученых, предложены собственные модели управления интеллектуальной собственностью высокотехнологичной компании, ориентированные на обеспечение их экономической безопасности. Это позволило соотнести ключевые причины и следствия снижения экономической безопасности с альтернативными управленческими решениями (рис. 9). Первая модель управления интеллектуальной собственностью высокотехнологичных компаний базируется на унимодальной цепочке создания стоимости (рис. 10). Первая модель ориентирована на снижение уязвимостей, возникающих вследствие негативного влияния контрактных отношений во внешней среде или оппортунизма во внутренней среде рассматриваемых экономических агентов. Модель, основанная на унимодальной цепочке создания стоимости объектов интеллектуальной собственности, с одной стороны, снижает компоненты операционного риска, связанные с контрактами и оппортунизмом. Но, с другой стороны, такая модель является капиталоемкой и, следовательно, ориентирована на использование в высокотехнологичных компаниях, имеющих достаточные внутренние резервы и ресурсы для построения процессов управления интеллектуальной собственностью на основе этой модели.

На рисунке 11 представлена вторая модель управления интеллектуальной собственностью менее капиталоемкая, которая основана на распределённой цепочке создания стоимости. Модель управления интеллектуальной собственностью высокотехнологичных компаний, основанная на распределённой цепочке создания стоимости, ориентирована на устранение уязвимостей, возникающих в большей степени вследствие оппортунизма и в меньшей степени – вследствие лоббирования интересов и распространения влияния компании. В рамках данной модели предполагается создание интеллектуальной, научно-исследовательской и производственной коллаборации, в которую будет включено некоторое множество экономических агентов, заинтересованных в разработке конкретной инновационной или высокотехнологичной идеи. Каждый экономический агент обеспечивает свой вклад в решение задачи создания объектов интеллектуальной собственности.

Поэтому модели, базирующейся на распределенной цепочке создания стоимости, основной приоритет отдан сотрудничеству и кооперации с учетом паритета интересов всех взаимодействующих сторон.

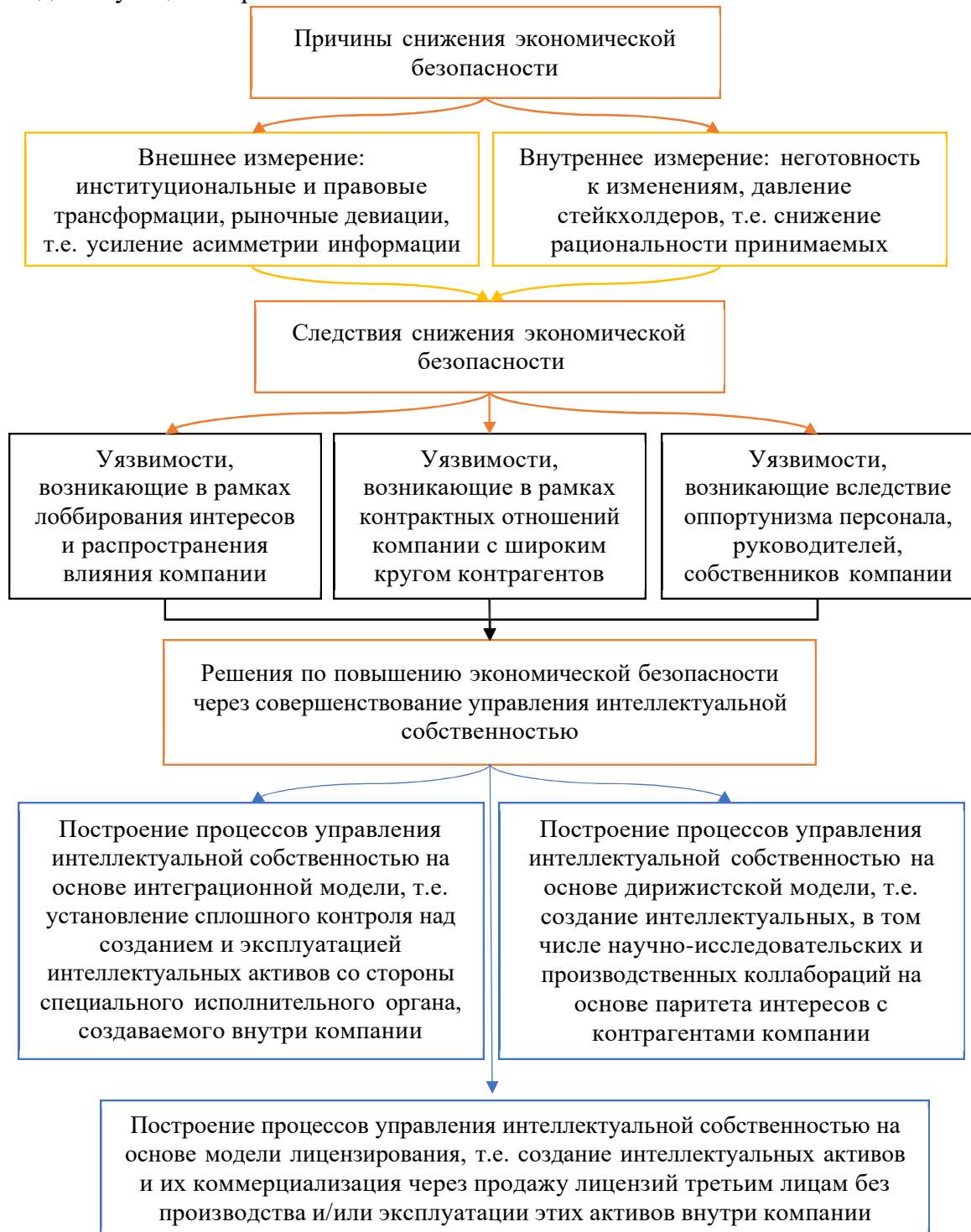


Рис. 9. Решения по совершенствованию моделей управления интеллектуальной собственностью высокотехнологичных компаний (разработано автором)

Далее, на рисунке 9, представлена модель управления интеллектуальной собственностью высокотехнологичных компаний, основанная на диверсифицированной

цепочке создания стоимости. Модель, базирующаяся на диверсифицированной цепочке создания стоимости, предполагает оптимизацию прочих транзакционных издержек в операционной деятельности высокотехнологичных компаний.



Рис. 10. Модель управления интеллектуальной собственностью высокотехнологичных компаний, основанная на унимодальной цепочке создания стоимости (разработано автором)

В рамках данной модели активно используется опытно-конструкторский и маркетинговый аутсорсинг результатов интеллектуальной деятельности.

Основное отличие этой модели от коллаборативной состоит в том, что права на будущие объекты интеллектуальной собственности локализуются у высокотехнологичной компании, но сама компания выдвигает только интеллектуалоёмкую идею, не участвуя напрямую в её разработке, апробации и коммерциализации.

Соответственно, приоритет модели управления интеллектуальной собственностью, базирующейся на диверсифицированной цепочке создания стоимости состоит в максимизации экономических выгод от оптимизации транзакционных издержек.

Таким образом, были разработаны модели, ориентированные на обеспечение экономической безопасности высокотехнологичных компаний за счет совершенствования управления их интеллектуальной собственностью. В разработке использована методология институционального подхода.

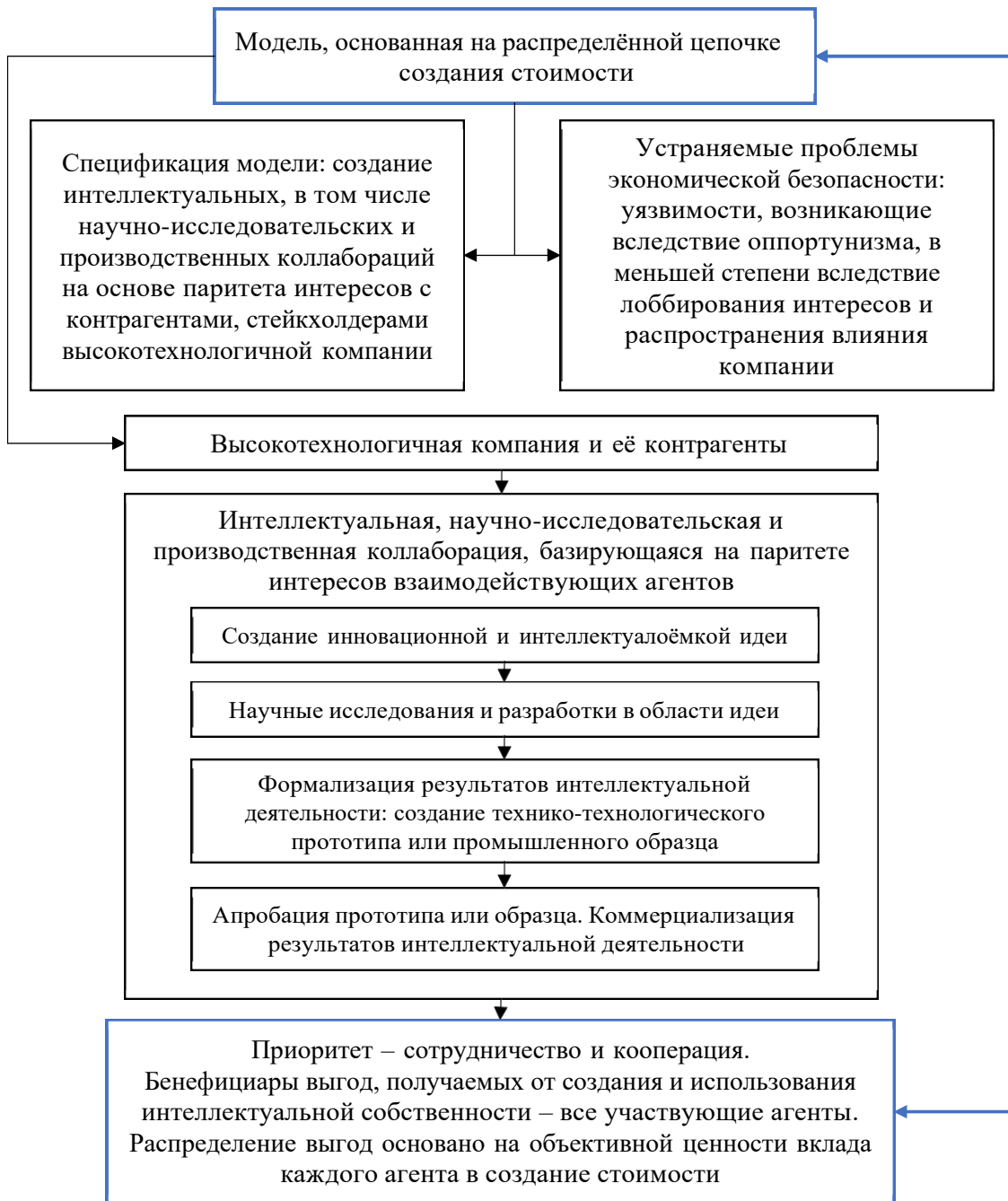


Рис. 11. Модель управления интеллектуальной собственностью высокотехнологичных компаний, основанная на распределённой цепочке создания стоимости (разработано автором)

Предложены три альтернативных модели, основанные на: 1) унимодальной, 2) распределённой и 3) диверсифицированной цепочки создания стоимости объектов интеллектуальной собственности. Модель (1) предназначена для высокотехнологичных компаний, имеющих достаточный финансовый капитал для контроля над всей цепочкой

создания стоимости объектов интеллектуальной собственности, при этом экономическая безопасность увеличивается за счёт сокращения контрактных рисков и рисков оппортунизма. Модель (2) предназначена для компаний, которые не имеют достаточного финансового капитала для контроля над всей цепочкой создания стоимости объектов интеллектуальной собственности.

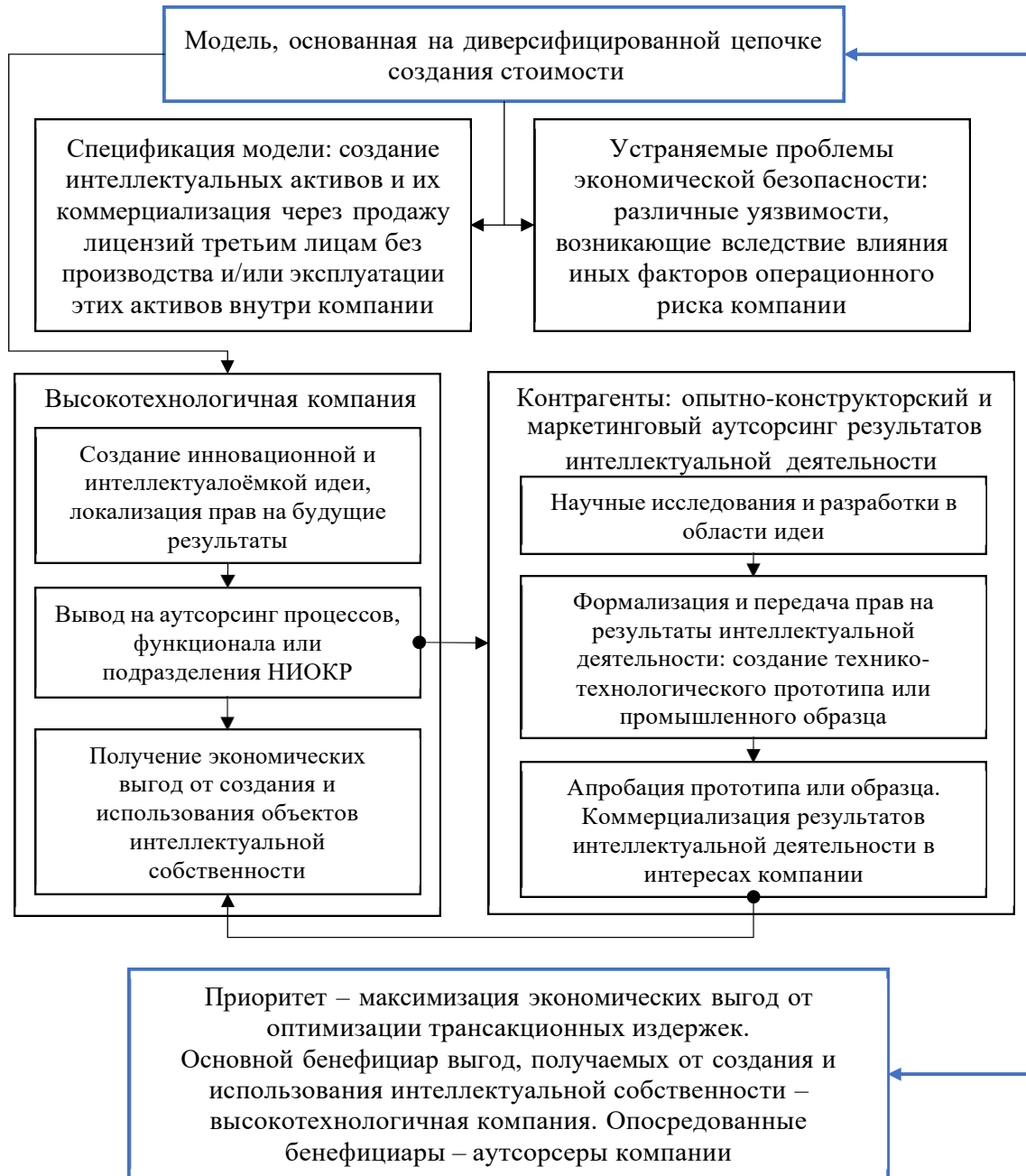


Рис. 12. Модель управления интеллектуальной собственностью высокотехнологичных компаний, основанная на диверсифицированной цепочке создания стоимости (разработано автором)

Но эта модель позволяет снизить риски, связанные с оппортунизмом и лоббированием интересов. Модель (3) предназначена для компаний, которые вне зависимости от наличия финансового капитала будут использовать создаваемые объекты интеллектуальной собственности в том числе для максимизации собственных экономических выгод. В этой

модели экономической безопасности обеспечивается и за счет диверсификации операционного риска, и за счёт диверсификации операционной деятельности. Разработанные модели имеют прикладное назначение и в зависимости от обладания высокотехнологичными компаниями финансовым капиталом на практике может быть применена одна из трёх моделей для снижения операционного риска и повышения экономической безопасности в контексте усовершенствованного управления интеллектуальной собственностью.

5. Предложена методика анализа экономической безопасности высокотехнологичных компаний на основе описанных выше моделей с различными подходами к управлению интеллектуальной собственностью.

В методику включены два измерения: 1) рентабельность инвестиций в интеллектуальные активы (объекты интеллектуальной собственности) и средневзвешенную стоимость создания интеллектуальной собственности. Разность между показателями образует величину спреда доходности (ys), получаемых высокотехнологичной компанией от создания и использования объектов интеллектуальной собственности; 2) темп устойчивого роста и темп роста экономической добавленной стоимости. Разность между показателями образует величину сбалансированности развития высокотехнологичной компании (bd), которая по своему сущностному содержанию равнозначна понятию «экономическая безопасность». Интерпретация полученных оценок осуществляется с использованием квадратной матрицы, представленной на рисунке 13.



Рис. 13. Матрица оценки эффективности моделей управления интеллектуальной собственностью высокотехнологичных компаний в контексте обеспечения их экономической безопасности (разработано автором)

Спред доходности (ys), формируемый интеллектуальной собственностью (ось ординат, Y), рассчитывается как разность между рентабельностью инвестиций в объекты интеллектуальной собственности и средневзвешенной стоимостью инвестиций в создание интеллектуальной собственности. Сбалансированность развития (bd) представляет собой результат обеспечения экономической безопасности на фоне совершенствования

управления интеллектуальной собственностью высокотехнологичной компании (ось абсцисс, X). Соответственно, сбалансированность развития рассчитывается в виде разности между темпом устойчивого роста и темпом роста экономической добавленной стоимости (EVA_g), создаваемой операционной деятельностью высокотехнологичной компании.

Апробация методики была проведена на примере трёх высокотехнологичных компаний. Результаты апробации методики представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты внедрения моделей управления интеллектуальной собственностью в деятельность высокотехнологичных компаний

Наименование показателя	2020	2021	2022*	2023*
	Значение показателя в виде коэффициента			
Компания №1				
рентабельность инвестиций в объекты интеллектуальной собственности	0,12	0,11	0,19	0,21
средневзвешенная стоимость инвестиций в создание интеллектуальной собственности	0,18	0,18	0,18	0,15
<i>Спрэд доходности</i>	-0,06	-0,07	0,01	0,06
темп устойчивого роста	1,01	0,69	1,05	1,12
темп роста экономической добавленной стоимости	0,9	0,85	1,03	1,05
<i>Сбалансированность развития</i>	0,11	-0,16	0,02	0,07
Компания №2				
рентабельность инвестиций в объекты интеллектуальной собственности	0,19	0,15	0,15	0,17
средневзвешенная стоимость инвестиций в создание интеллектуальной собственности	0,17	0,18	0,13	0,14
<i>Спрэд доходности</i>	0,02	-0,03	0,02	0,03
темп устойчивого роста	1,13	1,13	1,13	1,13
темп роста экономической добавленной стоимости	1,10	1,00	1,08	1,10
<i>Сбалансированность развития</i>	0,03	0,13	0,05	0,03
Наименование	2020	2021	2022	2023
Компания №3				
рентабельность инвестиций в объекты интеллектуальной собственности	0,19	0,15	0,15	0,17
средневзвешенная стоимость инвестиций в создание интеллектуальной собственности	0,17	0,18	0,13	0,14
<i>Спрэд доходности</i>	0,02	-0,03	0,02	0,03
темп устойчивого роста	0,93	0,75	0,96	1,05
темп роста экономической добавленной стоимости	0,99	0,89	0,94	1,02
<i>Сбалансированность развития</i>	-0,06	-0,14	0,02	0,03

*Прогнозируемые данные, основанные на расчетах автора.

Полученные данные свидетельствуют о том, что до внедрения моделей управления интеллектуальной собственностью во всех трёх компаниях эффективность использования интеллектуальной собственности и уровень экономической безопасности снижался, что подтверждает сделанные выше выводы. После перехода на избранные модели управления интеллектуальной собственностью во всех трёх компаниях стали прослеживаться позитивные изменения, в том числе и в контексте обеспечения их динамически устойчивого и экономически безопасного развития.

Прогнозирование результатов внедрения моделей показывает, что в компании №1, выбравшей распределенную модель, сбалансированность развития будет снижаться, но вероятность такого снижения невысокая. Это позволяет нам сделать вывод о том, что переход на новую модель управления интеллектуальной собственностью, в том числе обеспечивающую экономическую безопасность не является завершённым. В компании №2 очень высокая вероятность того, что спрэд доходности от эксплуатации объектов

интеллектуальной собственности в рамках унимодальной модели будет расти, однако вероятность того, что рост сбалансированности развития будет совпадать с трендом роста спреда доходности существенно ниже. Это позволяет нам сделать вывод о том, что в данном случае эффективность управления интеллектуальной собственностью весьма высокая, но темпы конвертации результатов управления интеллектуальной собственностью в обеспечение экономической безопасности компании недостаточно высокие. В компании №3, избравшей коллаборативную модель управления интеллектуальной собственностью, тренд спреда доходности и тренд сбалансированности развития имеет равную и достаточно высокую вероятность. Это указывает на то, что эффективность управления интеллектуальной собственностью высокая, и одновременно осуществляется конвертация результатов управления интеллектуальной собственностью в обеспечение экономической безопасности.

Таким образом, результаты апробации моделей управления интеллектуальной собственностью на примере трёх высокотехнологичных компаний доказывают эффективность и работоспособность разработанных в данной диссертации научных решений.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1) в диссертации показано, что экономическая безопасность высокотехнологичных компаний напрямую зависит от эффективности управления и использования их интеллектуальной собственности, поскольку интеллектуальная собственность не только формирует уникальные конкурентные преимущества компаний, но и позволяет нивелировать риски за счет создания надежных резервов развития. При этом в российском высокотехнологичном сегменте не происходит конвертации результатов эксплуатации интеллектуальной собственности в обеспечение экономической безопасности компаний в результате чего доля высокотехнологичного сегмента снизилась по итогам 2022 года на 3% относительно 2020 года, когда этот показатель составлял 25%;

2) обосновано, что стоимость и ценность интеллектуальной собственности высокотехнологичных компаний базируется на продвинутых методах оценки, в рамках которых дифференцированно исследуется формализованная и неформализованная интеллектуальная собственность, а также потенциал её использования. В работе доказано, что экономическая безопасность компании с методической точки зрения являет собой меру операционного риска, который в свою очередь образован трансакционными издержками. Превалирование стоимости интеллектуальной собственности с учетом потенциала её использования над стоимостью операционного риска с учетом мультипликатора его роста характеризует достигнутый или прогнозируемый уровень экономической безопасности высокотехнологичной компании. Из трёх проанализированных в работе высокотехнологичных компаний только одна за последние пять лет продемонстрировала положительную динамику стоимости интеллектуальной собственности на уровне 7-10% в год, при этом стоимость операционного риска у этой компании существенно выше (более 10-15% в год), это также существенно снижает уровень её экономической безопасности, как и в двух других компаниях, где динамика стоимости интеллектуальной собственности за последние несколько лет является отрицательной;

3) было установлено, что деятельность всех трёх анализируемых в работе высокотехнологичных компаний характеризуется наличием уязвимостей, которые можно структурировать следующим образом: а) уязвимости, возникающие в результате необходимости лоббирования интересов компаний и распространения их влияния во внешней среде; б) уязвимости, возникающие в результате контрактных взаимоотношений, а также взаимоотношений

с иными контрагентами, включая стейкхолдеров, группы влияния, властные институты; в) уязвимости, возникающие в результате оппортунизма сотрудников, включая наемных менеджеров, а также прочих лиц, имеющих доступ к принятию решений; а также уязвимости, возникающие в результате асимметрии информации, что негативно влияет (может негативно влиять) на принятие управленческих решений;

4) созданы три модели обеспечения экономической безопасности высокотехнологичных компаний через совершенствование управления их интеллектуальной собственностью. Модели основаны на дифференциации цепочки создания стоимости интеллектуальной собственности и типе уязвимости, которой они противодействуют. Первая модель основана на унимодальной цепочке создания стоимости и ориентирована на снижение уязвимостей, возникающих вследствие негативного влияния контрактных отношений во внешней среде или оппортунизма во внутренней среде. Вторая модель, основанная на распределённой цепочке создания стоимости, ориентирована на устранение уязвимостей, возникающих в большей степени вследствие оппортунизма и в меньшей степени – вследствие лоббирования интересов и распространения влияния компании. Третья модель, основанная на диверсифицированной цепочке создания стоимости, предполагает оптимизацию прочих транзакционных издержек в операционной деятельности высокотехнологичных компаний;

5) в работе создан матричный подход к оценке эффективности моделей обеспечения экономической безопасности высокотехнологичных компаний через совершенствование управления их интеллектуальной собственностью. В основе матрицы лежит соотношение спреда доходности, формируемой объектами интеллектуальной собственности, и сбалансированности развития, формируемой темпами достижимого роста и темпами роста экономической добавленной стоимости. В работе показано, что эффективность управления интеллектуальной собственностью высокотехнологичной компании может варьировать на уровне 62-65%, при этом уровень экономической безопасности при этом имеет достаточно высокие значения. И, напротив, при очень высокой эффективности управления интеллектуальной собственностью (90%) высокотехнологичной компании её экономическая безопасность будет варьировать на уровне немногим выше среднего. Отсюда была сделан вывод о том, что наиболее эффективной является та модель управления, в которой происходит конвертация результатов интеллектуальной деятельности в обеспечение экономической безопасности высокотехнологичной компании.

IV. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии, базы данных

1. Кокурина А.Д. Управление сложными социально-экономическими системами в условиях кризисных процессов / Лясников Н.В., Засько В.Н., Камчатова Е.Ю., Пантелеева Т.А., Макаров О.Н., Попова В.Г., Кокурина А.Д. Монография. – М.: РУСАЙНС, 2021. (8,2 п.л., в т.ч. 1,1 п.л. – авт.).

2. Кокурина А.Д., Романова Ю.А., Лясников Н.В. Методы, инструменты и модели управления интеллектуальной собственностью при обеспечении экономической безопасности высокотехнологичных компаний. / Свидетельство о государственной регистрации базы данных. Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент). Заявка № 2021621295. Дата поступления 15.06.2021. Дата государственной регистрации в Реестре баз данных 01 июля 2021 г.

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных
журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:**

3. Б.С. Батаева, А.Д. Кокурина, Н.А. Карпов. Влияние раскрытия ESG-показателей на финансовые результаты российских публичных компаний // Управленец. 2021. Т. 12. № 6. С. 20-32.

4. Кокурина А.Д., Романова Ю.А. Трансформация моделей управления интеллектуальной собственностью высокотехнологичных компаний в условиях санкций и пандемии Covid-19 // Проблемы рыночной экономики. 2021. №1. С. 120-130. (1,2 п.л., в т.ч. авт. – 0,6 п.л.).

5. Кокурина А.Д. Роль стратегического менеджмента в развитии высокотехнологических компаний и обеспечения их экономической безопасности // Проблемы рыночной экономики. 2020. № 3. – С. 109-123. (1,0 п.л.)

6. Кокурина А.Д. Институт интеллектуальной собственности как стратегический вектор развития социально-экономического потенциала страны // Проблемы рыночной экономики. 2020. №2. С.93-104. (1,0 п.л.).

7. Кокурина А.Д. Эффективное использование интеллектуального потенциала как необходимое условие обеспечения комплексной экономической безопасности высокотехнологических компаний // Вестник МИРБИС, 2020. № 3 (23). С. 165–175. (1,0 п.л.). DOI: 10.25634/MIRBIS.2020.3.182020.

Публикации в других научных изданиях:

8. Кокурина А. Д., Монастырский Д. И. Синяя экономика как фактор стратегического развития экономики России в современных условиях // Экономика и социум: современные модели развития. 2022. № 4. С. 263-270. (0,5 п.л., в т.ч. авт. – 0,2 п.л.).

9. Кокурина А.Д., Романова Ю.А. Россия в современном мире в условиях санкций и пандемии Covid-19: реалии обеспечения экономической безопасности высокотехнологичных компаний / В сборнике материалов Международной научно-практической конференции «Новая научно-технологичная модель экономического роста России в рамках развития и расширения ЕАЭС» / Москва. 27-28 февраля. 2020. Стр. 109-113 (0,2 п.л., в т.ч. авт. – 0,1 п.л.).

10. Кокурина А.Д. Обеспечение экономической безопасности высокотехнологичных компаний в регионе Центральной Азии и Европе// Экономика Центральной Азии. 2019. – Том 3. – № 3. – Стр. 135-148 (1,0 п.л.). doi: 10.18334/asia.3.3.111596.

11. Кокурина А.Д. Новая стратегия инновационно-технологического прорыва высокотехнологичных компаний региона Центральной Азии и Европы в контексте наступления «Индустрии 4.0» // Экономика Центральной Азии. 2019.– Том 3. – № 4. Стр. 239-252 (1,0 п.л.). – doi: 10.18334/asia.3.4.111600.