

*На правах рукописи*



**СОКОЛИНСКАЯ Юлия Михайловна**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
МОНОПРОФИЛЬНЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ  
(МОНОГОРОДОВ)**

Специальность: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
(экономическая безопасность)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Москва – 2023

Диссертация выполнена на кафедре экономической безопасности и финансового мониторинга федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий».

Научный консультант:

Заслуженный деятель науки РФ,  
доктор экономических наук, профессор  
**Хорев Александр Иванович**

Официальные  
оппоненты:

**Безденежных Вячеслав Михайлович,**  
доктор экономических наук, профессор,  
Финансовый университет при Правительстве РФ,  
профессор департамента экономической безопасности  
и управления рисками

**Городецкий Андрей Евгеньевич,**  
Заслуженный деятель науки РФ,  
доктор экономических наук, профессор,  
Институт экономики Российской академии наук,  
руководитель научного направления «Институты  
современной экономики и инновационного развития»

**Руденко Марина Николаевна,**  
доктор экономических наук, профессор,  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет, заведующий кафедрой  
предпринимательства и экономической безопасности

Ведущая организация

**Московский государственный технический  
университет имени Н.Э. Баумана (национальный  
исследовательский университет)**

Защита состоится 14 сентября 2023 г. в 12.00 на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.1.104.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт проблем рынка Российской академии наук» (ИПР РАН), по адресу: 117418, Москва, Нахимовский просп., д. 47.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Института проблем рынка Российской академии наук по адресу: <http://www.ipr-ras.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук



Анищенко Алеся Николаевна

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современная социально-экономическая ситуация вызывает необходимость формирования качественно новой системы национальной безопасности и ее составного элемента — экономической безопасности регионов и муниципальных образований. Одной из проблем безопасности регионов Российской Федерации является высокая дифференциация в социально-экономическом развитии входящих в их состав монопрофильных муниципальных образований (моногородов), которые имеют крайне ограниченную экономическую базу для обеспечения противодействия вызовам и угрозам экономической безопасности, предотвращения кризисных явлений в ресурсно-сырьевой, производственной, научно-технологической и финансовой сферах. На разных этапах исторического развития создание монопрофильных муниципальных образований способствовало реализации в короткие сроки масштабных проектов по различным направлениям государственной политики: экономической, научной, оборонной, космической. В настоящее время на долю моногородов приходится 40 % совокупного валового регионального продукта<sup>1</sup>. В условиях возрастания роли регионов и муниципалитетов в социально-экономической модернизации страны возникают новые задачи в реализации целевых ориентиров по выведению моногородов на новый уровень их экономической безопасности.

Возрастающая роль монопрофильных муниципальных образований (моногородов) в экономике отдельных стран, включая Россию, является общепризнанным трендом, сохранение которого прогнозируется и в обозримой перспективе. В научных исследованиях выявлены многочисленные факторы продолжающейся концентрации экономической активности в моногородах, включая наилучшие условия для обеспечения их экономической безопасности. Вместе с тем взаимозависимость экономической безопасности и экономического развития городов от окружающих их территорий является слабо изученной. Таким образом, активизация внимания к проблемам обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований вызвана востребованностью существенного приращения возможностей моногородов в данной сфере, что показывает актуальность предлагаемой диссертационной работы в следующих направлениях:

во-первых, обеспечение экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований представляет собой процесс создания и принятия условий и норм соответствующего состояния и уровня параметров жизнедеятельности моногорода по видам и формам безопасности, по признакам (структурным, поведенческим, функциональным), индикаторам (по происхождению, объективности существования, содержанию и закономерностям, сложности) и показателям, характеризующим уровень экономической безопасности;

во-вторых, неразработанностью теоретико-методологических положений, относящихся к сфере разработки новых и адаптации существующих методов,

---

<sup>1</sup> Россия в цифрах. Моногорода России // Вести.Ru. URL:<http://www.vesti.ru/videos?vid=222495&cid=360/> (дата обращения: 12.03.2023)

механизмов и инструментов повышения экономической безопасности для монопрофильных муниципальных образований (моногородов);

в-третьих, научной новизной в области обеспечения экономической безопасности в части приращения нового знания, направленного на решение проблем монопрофильных муниципальных образований.

В настоящее время российская экономика находится под небывалым давлением, на конец августа 2022 года в отношении России действовало 11 814 санкций, более 77% из них было введено после 24 февраля 2022 г. Реагируя на это давление, российское правительство сформировало собственный план антисанкционных мер. На 8 августа 2022 г. в нем было 11 пакетов с 314 мерами, из которых уже стартовали 262. Все это сформировало в России новую экономическую среду, с новыми правилами и требованиями в области обеспечения экономической безопасности, по которым в ближайшее время предстоит жить и монопрофильным муниципальным образованиям.

Дополнительным аргументом актуальности и востребованности результатов диссертационного исследования в России является то, что продолжается активная дискуссия о мерах по реализации Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, с учетом возможностей страны на всех уровнях противоборства – от военно-технического до информационного.

**Степень разработанности научной проблемы.** Диссертационная работа посвящена экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов). Постановкой проблем обеспечения экономической безопасности с раскрытием их содержания и понятийного аппарата занимались Абалкин Л.И., Безденежных В.М., Бухвальд Е.М., Гельвановский М.И., Городецкий А.Е., Дроговоз П.А., Зиядуллаев Н.С., Мудрецов А.Ф., Павлов В.И., Сенчагов В.К., Сильвестров С.Н., Тулупов А.С., Хачатурян А.А., Хрусталева Е.Ю., Цветков В.А., Шкодинский С.В. и др., а также такие зарубежные ученые как: Грандач А., Густавсон Т., Кауфман Д., Кахлер Г., Нанто Д., Ромер П., Рубини Н., Тарулло Д., Фриман Р. и др.

Теоретические исследования и практические разработки в области обеспечения экономической безопасности на уровне муниципальных образований рассматривались в работах таких ученых как Караман К.С. Лапаев Д.Н., Климушкина Н.Е., Кириллов А.И., Кружкова О.В., Мингалеева Ж.А., Овешникова Л.В., Руденко М.Н., Сигов В.И., Сибирская Е.В., Татаркин А.И., Ускова Т.В., Хорев А.И., Чижова Е.Н., Шевкуненко М.Ю. и др.

Однако нерешенными остаются проблемы, связанные с обоснованием теоретических и методологических основ обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов). Поэтому предлагаемая тема диссертационного исследования относится к числу тех, по которым, с одной стороны, уже накоплен определенный научный задел, с другой стороны, сохраняются очевидные пробелы в понимании важных закономерностей происходящих процессов в монопрофильных муниципальных образованиях и возможностях желаемых изменений в них.

**Цель диссертационного исследования** заключается в разработке теоретико-методологических основ, а также методических и практических рекомендаций по

обеспечению экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов).

Для достижения сформулированной цели в диссертации были поставлены и решены следующие **задачи** исследования:

- сформулировать научный подход к формированию теоретического базиса по определению системы экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов);

- обосновать концепцию системы экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов);

- модернизировать методологию процесса обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов);

- предложить механизм синхронизации при разработке и актуализации программ обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований;

- разработать методику отбора наилучшей практики реализации муниципальных программ и программ корпоративной социальной ответственности в части расширения системы показателей для мониторинга экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований;

- предложить информационно-аналитическую систему мониторинга экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов);

- обосновать сценарный подход к повышению уровня экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов) на основе их пространственного развития;

- разработать модели обеспечения экономической безопасности предприятий (организаций) монопрофильных муниципальных образований в сочетании с их административно-бюджетным управлением;

- предложить алгоритм типологизации монопрофильных муниципальных образований на основе показателей экономической безопасности.

**Область диссертационного исследования.** Содержание диссертации соответствует паспорту научных специальностей ВАК 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность): п. 13.1. Теоретико-методологические вопросы исследования проблем экономической безопасности; п. 13.4. Концептуальные и стратегические направления повышения экономической безопасности; п. 13.11. Методы мониторинга обеспечения экономической безопасности в условиях развития цифровых технологий; п. 13.12. Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности.

**Объектом** исследования является система экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов).

**Предметом** исследования являются экономические, организационные и управленческие отношения, возникающие в результате процессов обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов).

**Научная гипотеза исследования.** Для обеспечения экономической безопасности монопрофильных образований (моногородов) необходимо согласование параметров экономической безопасности с основами государственной, региональной и муниципальной политики в области безопасности и социально-экономического развития моногородов посредством разработки и внедрения в организационно-управленческую практику инструментов и механизмов, способствующих формированию стратегических целей развития и реализации интересов моногородов, а их активизация может рассматриваться в качестве ключевого фактора обеспечения желаемого уровня экономической безопасности.

**Методология и методы исследования.** Теоретической и методологической основой исследования являются научные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по теории и методологии обеспечения экономической безопасности России, ее регионов и муниципальных образований, в частности моногородов, обеспечившие формирование уже устоявшихся и принятых экономической наукой положений, подходов, концепций. При решении теоретических и прикладных задач были использованы общенаучные методы исследования и классификации, методы системного и сравнительного анализа, моделирования, анкетирования, статистики и ряд других. При анализе вторичной информации был использован мета-анализ, а также методы операционно-процедурного, количественного и экспертного анализа, прикладных вычислительных программ (STATISTICA и SPSS).

**Информационную базу исследования** составили нормативные правовые акты и программные документы по вопросам обеспечения экономической безопасности, официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ, органов законодательной и исполнительной власти субъектов РФ и их муниципальных образований; факты, выводы и положения, опубликованные в научных изданиях России и других стран; данные глобальной информационной сети Интернет; аналитические отчеты экспертов в сфере обеспечения экономической безопасности регионов и муниципальных образований. Автор использует в работе данные проведенных им лично экспертных опросов, пилотных исследований в области обеспечения экономической безопасности муниципальных образований и регионов.

**Научная новизна диссертационной работы** заключается в теоретическом обосновании, разработке методологии, методических и практических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов), предусматривающих комплексное использование и рациональное сочетание экономических и организационно-управленческих методов, механизмов и инструментов с целью снижения уровня и полной ликвидации угроз экономической безопасности.

**В числе наиболее важных положений научной новизны, полученных лично автором и выносимых на защиту,** можно выделить следующие.

1. *Сформулирован научный подход к формированию теоретического базиса по определению системы экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов), включающего терминологию и понятийный аппарат теории экономической безопасности, методы устойчивого*

развития территорий как фактора экономической и технологической независимости хозяйствующих субъектов, в частности градообразующих предприятий, защиты экономических интересов территорий от угроз на внутреннем и внешнем рынках, количественной и качественной оценки экономической безопасности и механизма ее обеспечения. Решение данных вопросов будет способствовать приложению теории экономической безопасности к ранее не рассматриваемым объектам - монопрофильным муниципальным образованиям (моногородам) при возрастании теоретической значимости и обеспечения экономической безопасности в новой экономической реальности действия западных санкций и проведения специальной военной операции [п. 13.1].

2. *Обоснована концепция формирования системы экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов)*, представленная в виде совокупности взаимосвязанных элементов и базирующаяся на каскадном проектировании и учете показателей, при котором в основе коррелированности элементов лежат понятия «жизненно важные интересы», «противостояние внутренним угрозам и рискам», «противодействие внешним угрозам и рискам». Предложенная концепция отличается обобщением и систематизацией подходов, определяющих представление о сущности теории экономической безопасности моногородов в которой дана авторская трактовка таких базовых категорий, как система обеспечения экономической безопасности моногородов и ее генезис, критерии обеспечения экономической безопасности по признаку их отнесения к статусу «зависимых», дифференцированный подход к обеспечению экономической безопасности, аналитическое и организационно-техническое сопровождение комплексного развития моногородов с учетом параметров их экономической безопасности, механизмы обеспечения экономической безопасности муниципальных образований в рамках муниципальных программ их стратегического развития, показатели для оценки экономической безопасности. Практическое внедрение положений концепции способствует раскрытию и уточнению смыслового содержания базовых категорий в теории и методологии обеспечения экономической безопасности моногородов Российской Федерации [п. 13.4].

3. *Модернизирована методология процесса обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов)*, отличительной особенностью которой является системно-структурное конструирование и организация данного процесса, позволяющая визуализировать представления об обеспечении экономической безопасности как активизации мер нивелирования угроз и рисков для моногородов в рамках взаимодействия параметров «нормативно-правовое сопровождение - организационное сопровождение - противодействие внутренним и внешним угрозам и рискам - обеспечение экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов)». Реализация методологических положений позволяет сформировать и систематизировать направления обеспечения экономической безопасности муниципальных образований [п. 13.1].

4. *Предложен механизм синхронизации при разработке и актуализации программ обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований*, определяющий порядок реализуемых действий через:

планирование задач, определение ресурсной базы, формулирование условий, выделение угроз и слабых сторон, определение причин и вероятности наступления рисков событий в процессе обеспечения экономической безопасности. Поэтапная алгоритмизация механизма позволяет сформулировать мероприятия по разработке и корректировке муниципальных программ и мастер-планов обеспечения экономической безопасности, отличающиеся двумя важными условиями синхронизации и актуализации – иерархичностью и последовательностью разработки и корректировки муниципальных документов. Практическое внедрение предложенного механизма позволит разрабатывать и актуализировать муниципальные программы (мастер-планы) обеспечения экономической безопасности при подготовке стратегических направлений развития монопрофильных муниципальных образований и определении точечных мер государственной поддержки каждой территории с учетом индивидуально выявленных перспектив ее развития [п. 13.12].

5. *Разработана методика отбора наилучшей практики реализации муниципальных программ и программ корпоративной социальной ответственности в части расширения системы показателей для мониторинга экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований*, имеющая в своем составе инструменты в виде нормативно-правовой базы, практических кейсов, экспертного сообщества и др., а также показатели эффективности реализации муниципальных программ и практической применимости их мероприятий, текущих состояний муниципалитетов, активности населения при выполнении заявленных задач. Отличительной особенностью методики является применение алгоритма отбора, адаптированного под условия мониторинга экономической безопасности муниципальных образований и ориентированного на элементы программ корпоративной социальной ответственности для дополнения системы мониторинга. Практическое внедрение предложенной методики позволит реформировать элементы программы корпоративной социальной ответственности для расширения показателей оценки экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований [п. 13.11].

6. *Предложена и апробирована информационно-аналитическая система мониторинга экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов)* в виде комплексной системы наблюдения за состоянием экономической безопасности с возможностью получения результатов точечных параметров оценки и применения инструментов адаптации муниципальных образований к условиям внешней среды. Сформирован авторский набор показателей, применяющихся для исследования социально-экономического положения моногорода, анализ которых позволяет качественно оценить экономическую безопасность и разработать перспективные направления, обеспечивающие экономическую безопасность монопрофильных муниципальных образований. Практическое внедрение мониторинга позволяет обеспечить своевременную корректировку состояния экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований [п. 13.11].

7. *Обоснован сценарный подход к повышению уровня экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов) на основе их пространственного развития при объединении усилий муниципальных*

*образований, органов государственной власти, бизнеса и гражданского общества для повышения уровня экономической безопасности.* Авторская система оценки экономической безопасности на основе построения сценариев пространственного развития муниципальных образований включает оценочные показатели реального уровня экономической безопасности о характере, уровне и источниках внешних и внутренних угроз экономической безопасности; жизненно важных интересах в социально-экономической сфере моногорода; наличии ресурсов для создания систем и механизмов обеспечения экономической безопасности, способных отразить возникающие угрозы, защитить и реализовать интересы муниципальных образований; закономерностях формирования, организации и функционирования систем обеспечения экономической безопасности. Практическое внедрение предложенного подхода позволяет оценить долгосрочные последствия реализации альтернативных стратегий обеспечения экономической безопасности, увязать сценарии с реальными социально-экономическими процессами, происходящими в муниципальных образованиях и определить источники развития, природа которых связана с пространством, а также выявить наиболее важные проблемы экономической безопасности [п. 13.12].

8. *Разработаны модели обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований в сочетании с их административно-бюджетным управлением, учитывающие общую и обязательную для всех хозяйствующих субъектов схему и последовательность действий, которые призваны создать равные условия для реализации экономических интересов во всех областях хозяйственной деятельности. Отличительной особенностью указанных моделей является то, что на их основе даны предложения по выявлению угроз и субъектов угроз экономической безопасности и определению способов защиты от них; выявлению жизненно важных экономических интересов монопрофильных муниципальных образований; установлению хозяйствующих субъектов, чья деятельность наносит ущерб жизненно важным экономическим интересам муниципальных образований; определению основных факторов и условий, складывающихся в сфере обеспечения экономической безопасности; определению компетенций и взаимоотношений органов управления, осуществляющих деятельность по обеспечению экономической безопасности; выстраиванию системы мер по реализации жизненно важных экономических интересов в сфере экономической безопасности муниципальных образований. Внедрение предложенных моделей позволит использовать общую и обязательную для всех хозяйствующих субъектов схему и последовательность действий, которые призваны создать равные условия для сохранения безопасного функционирования экономики муниципальных образований [п. 13.12].*

9. *Предложен алгоритм типологизации монопрофильных муниципальных образований на основе показателей экономической безопасности, учитывающий организационно-методическое и правовое обеспечение государственной политики в отношении муниципальных образований и отличающийся совокупностью действий, позволяющих разработать механизм регламентации предложений в области обеспечения экономической безопасности муниципальных образований на основе их типологизации. При этом введение критериев, отражающих приоритетность мер и*

направлений в области экономической безопасности и улучшения условий ее повышения, позволит сформулировать практические рекомендации органам регионального и муниципального управления по обеспечению экономической безопасности муниципальных образований [п. 13.12].

**Теоретическая значимость результатов работы** заключается в том, что основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, вносят существенный вклад в теорию обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов). Разработанные положения улучшают теорию и методологию обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов) и могут быть использованы при определении понятийного аппарата теории экономической безопасности, методов устойчивого развития территорий как фактора экономической и технологической независимости хозяйствующих субъектов, повышения неуязвимости территории от внешних и внутренних угроз, обосновании концепции системы экономической безопасности муниципальных образований и дифференцированного подхода к обеспечению экономической безопасности, использовании аналитического и организационно-технического сопровождения комплексного развития моногородов с учетом параметров их экономической безопасности и механизмов ее обеспечения в рамках муниципальных программ, системно-структурном конструировании и организации процесса обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований.

Результаты настоящего исследования могут быть использованы в качестве методического и учебного материала при преподавании в учебных заведениях высшего и дополнительного профессионального образования по направлениям: экономическая безопасность, экономическая безопасность муниципальных образований.

**Практическая значимость результатов исследования.** Предложенные методические и практические рекомендации позволяют: предложить механизм синхронизации при разработке и актуализации программ обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований, определяющий порядок реализуемых действий через: планирование задач, определение ресурсной базы, формулирование условий, выделение угроз и слабых сторон, определение причин и вероятности наступления рисков событий в процессе обеспечения экономической безопасности; разработать и обосновать методику отбора наилучшей практики реализации муниципальных программ и программ корпоративной социальной ответственности в части расширения системы показателей для мониторинга экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований; предложить информационно-аналитическую систему мониторинга экономической безопасности муниципальных образований, сформировать авторские показатели для исследования социально-экономического положения моногорода, анализ которых позволяет объективно оценить экономическую безопасность и разработать перспективные направления, обеспечивающие экономическую безопасность монопрофильных муниципальных образований; обосновать сценарный подход к повышению уровня экономической безопасности муниципальных образований на основе их пространственного развития, разработать модели обеспечения экономической безопасности предприятий (организаций)

монопрофильных муниципальных образований в сочетании с их административно-бюджетным управлением, предложить алгоритм типологизации монопрофильных муниципальных образований на основе показателей экономической безопасности. Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена возможностью использования методологических разработок в практической деятельности органов государственной власти в рамках формирования институциональной среды региона в области обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований.

**Достоверность и обоснованность основных результатов** и выводов исследования обусловлена: методологическими и теоретическими предпосылками исследования теорий и методов обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов); опорой на достижения современных экономических наук, использованием методов и методик, адекватных предмету и задачам исследования; корректным формированием и применением методов и механизмов исследования, анализа и обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований.

**Апробация и внедрение результатов работы.** Теоретико-методологические, концептуальные организационно-методические и практические результаты исследований по формированию перспективных направлений обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов) используются Департаментом экономического развития Воронежской области, Администрацией Россошанского муниципального района, Администрацией городского округа «город Нововоронеж», Торгово-промышленной палатой Воронежской области, Администрацией городского округа «город Каспийск», АО «Минудобрения» и АО «Павловск Неруд». Результаты диссертационного исследования были включены в отчет по научно-исследовательской работе кафедры экономической безопасности и финансового мониторинга факультета экономики и управления Воронежского государственного университета инженерных технологий (2017-2023 гг.) и внедрены в учебный процесс университета при создании методического обеспечения дисциплины «Экономическая безопасность».

Теоретические положения и практические выводы диссертационной работы по проблемам обеспечения экономической безопасности вообще, и экономической безопасности муниципальных образований и моногородов в частности, обсуждались на 21 международной и всероссийской научной конференции, которые прошли в 2015-2022 гг., из них: Происхождение государства и права: ревизия концепций (Санкт-Петербург, 2015); XIX Национальная научная конференция с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения» (Москва, 2019); 33-rd International Business Information Management Association Conference (Испания, Севилья, 2019); Хачатуровские чтения - 2019 «Устойчивое развитие и новые модели экономики» (Москва, 2019); Экономическая безопасность: концепция, стандарты (Уфа, 2019); IV Сенчаговские чтения (Москва, 2020); Economics of pleasure: scientific and methodological provision and practical experience (Чехия, Прага, 2020); Реформирование экономики: проблемы, успехи, перспективы (Вологда, 2021); LX отчетная научная конференция преподавателей и научных сотрудников ВГУИТ (Воронеж, 2022).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано с 2014 г. по 2023 г. 56 научных работах (общий объем – 72,2 п.л., из них автора – 50,3 п.л.), в том числе: 4 монографии, 29 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, 6 статей из наукометрических баз Scopus, Web of Science.

**Структура работы.** Структура диссертации отражает цель и задачи исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы (332 источника). Объем работы – 491 страница.

Введение

Глава 1. Теоретико-методологические основы обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов)

1.1. Понятийный аппарат экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований

1.2. Концепция обеспечения экономической безопасности муниципальных образований

1.3. Комплексная характеристика системы обеспечения экономической безопасности муниципальных образований

Глава 2. Оценка обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов)

2.1. Критерии отнесения муниципальных образований к статусу «зависимых» от деятельности градообразующих организаций в соответствии с параметрами экономической безопасности

2.2. Модели обеспечения экономической безопасности муниципальных образований и определения их дифференцированной поддержки

2.3. Механизм синхронизации программ обеспечения экономической безопасности муниципальных образований

Глава 3. Мониторинг и анализ обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов)

3.1. Анализ экономической безопасности муниципальных образований при реализации приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов»

3.2. Мониторинг системы обеспечения экономической безопасности в муниципальных образованиях

3.3. Муниципальные программы как способ ограничения угроз экономической безопасности

Глава 4. Организация системы обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов)

4.1. Обеспечение экономической безопасности муниципальных образований на основе сценариев их пространственного развития

4.2. Построение моделей обеспечения экономической безопасности муниципальных образований на основе параметров экономического роста

4.3. Типологизация муниципальных образований как инструмент организации обеспечения их экономической безопасности

4.4. Рекомендации по обеспечению экономической безопасности моногорода при реализации национальных проектов

Заключение. Список литературы. Приложения.

## **2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ И НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Теоретические положения, раскрывающие концептуальный взгляд автора на процесс обеспечения системы экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов).**

Научной предпосылкой для разработки концептуальной идеи явились результаты теоретико-методологических исследований и методических разработок о необходимости и способах обеспечения системы экономической безопасности моногородов, преодоления разобщенности и применимости фундаментальной науки в сфере безопасности к муниципальному уровню. Предложена гипотеза о синтезе и развитии двух относительно автономных сфер знания в науке и практической деятельности – безопасности и экономики на муниципальном уровне. Эта концептуальная рамка позволила по-новому представить общую траекторию процесса обеспечения системы экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов), объяснить ее сильные и слабые стороны, дать оценку дискуссии об отсутствии теории, методологии и организации исследований экономической безопасности для муниципального уровня и моногородов, сделать обоснованные предположения о трансэпистемическом поле на стыке академического мира, власти (государственного, регионального и муниципального уровней управления) и бизнеса.

Предложенный новый методологический ракурс позволил сформулировать теоретические положения системы экономической безопасности (моногородов), учитывающие фундаментальные основы теории экономической безопасности, нормативные и авторские (категориальный аппарат; концепция; методология; принципы и критерии; комплекс показателей, угроз и рисков; механизм; модели; методики и алгоритмы, система мониторинга) генеалогические идеи и организационно-методологические положения. Теоретический базис диссертационного исследования предстает в виде совокупности понятийных и формальных средств экономической безопасности, обусловленных соответствующим уровнем идеологических, политических, правовых и экономических отношений и является основой для экономического знания в области экономической безопасности.

В диссертационном исследовании обосновали и разработали основные реперные точки на этом пути:

1) выстраивание опорных категорий и оценка востребованности теоретических положений экономической безопасности на муниципальном уровне (экономическая безопасность (ЭБ) монопрофильных муниципальных образований (моногородов); обеспечение системы ЭБ монопрофильных муниципальных образований (моногородов); комплекс критериев (параметрия) и показателей экономической безопасности муниципалитетов и др.);

2) утверждение показателей ЭБ и факторов, на них влияющих, их систематизацию, характеризующие взаимосвязи и направления воздействия в контексте процесса обеспечения;

3) обоснование методов, которые подразумевают возможность, объективно с онтологической точки зрения, охарактеризовать процесс обеспечения экономической безопасности, выявить риски/угрозы и их место в системе ЭБ в пользу конструирования системы проблеморазрешающей направленности.

Характеристика категории «Обеспечение системы экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов)» связана с дефиницией «феномен моногорода», которая оказывает влияние на теорию, методологию и практику решений в области экономической безопасности. Каждый моногород в отдельности имеет свои *проблемы* экономической безопасности (моноцентричная экономика, низкая дифференциация видов трудовой и экономической деятельности, не высокий уровень социокультурной мобильности и социального поведения; низкая или практически отсутствующая пространственная мобильность и др.), экономического развития (специализация моногорода, климатические и территориальные условия, плотность населения в регионе, социальные и демографические факторы), градообразующих предприятий (масштаб производства, вид экономической деятельности, устаревание основных фондов, нестабильность работы или полное закрытие).

В связи с этим новый концептуальный подход к пониманию экономической безопасности моногорода позволяет предметно осмыслить и разобраться в сложно структурированной и индикативной системе экономической безопасности Российской Федерации, формируя методичную реализацию интересов муниципального уровня, основанную на эффективном сотрудничестве граждан, общества, субъектов хозяйствования и государства на основе информации о реализации основных направлений государственной политики в области обеспечения экономической безопасности, о социально-политической и экономической ситуации в стране, о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в решении важнейших региональных проблем, урегулировании разноплановых конфликтов, обеспечении стратегической стабильности в зависимости от сложившихся в данный период внутренних и внешних условий.

## **2. Концепция системы экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов).**

Проанализировав дискурс нарастающей напряженности в жизнедеятельности моногорода и основные причины необходимости создания формальной онтологии экономической безопасности моногорода (ввиду отсутствия системных научных знаний ЭБ муниципального уровня) и «инструменталистском» направлении государственного вмешательства в его развитие, автор счел возможным сформировать собственную научную позицию по данному вопросу. Рассмотреть взаимосвязь социально-экономического положения монопрофильных муниципальных образований (моногородов), деятельности градообразующих организаций и параметров экономической безопасности, сфокусировав внимание на инкорпорации научного знания в процесс обеспечения системы ЭБ и квантификации как ключевой управленческой технологии, ее роли в обеспечении объективности научного знания и практик управления, а также влиянии на проблему репрезентации в знании.

Вышеизложенное позволило автору операционализировать сложившиеся научные и правовые практики и результаты авторской экспертно-аналитической деятельности в концепцию в качестве методологического регулятива для теоретического, методологического и организационного процессов обеспечения системы экономической безопасности. Концепция разработана на основе взаимосвязанного развития и использования методологических положений национальной экономической безопасности, по общим и частным аспектам регионального и муниципального уровня экономической безопасности, обеспечившим формирование уже устоявшихся и принятых наукой положений, подходов, концепций.

В концепции по критерию сложности выделены три составляющие объема данных в тройной триаде - а) 1,2,3; б) 1,2,3; в) 1,2,3 в графической интерпретации концепции (рисунок 1):

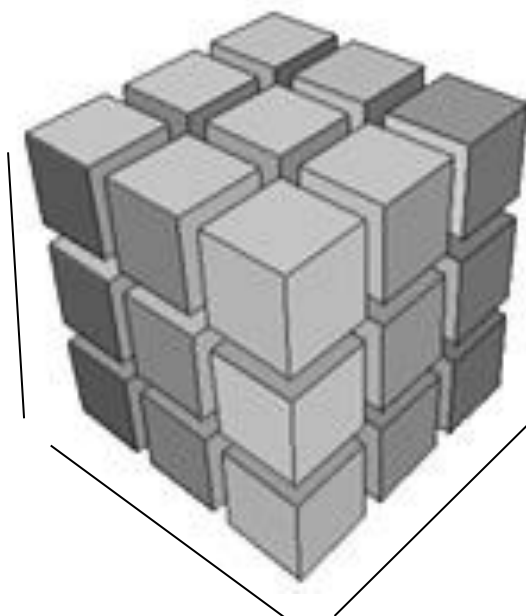
а) характеристика социально-экономического положения монопрофильных муниципальных образований (моногородов) (показатели, характеризующие результат функционирования экономики моногорода);

б) характеристика системообразующей части (градообразующие организации) муниципальной экономики, которая сфокусирована на достижении собственных стратегических целей, не противоречащих муниципальным социальным программам, и своим функционированием содействует достижению кратко-, средне- и долгосрочных целей развития как региональной, так и национальной экономики в целом (показатели, отражающие системообразующие факторы экономики градообразующих организаций моногорода);

в) характеристика экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов) (показатели, отражающие экономическую безопасность).

*Характеристика  
социально-  
экономического  
положения  
монопрофильных  
муниципальных  
образований  
(моногородов)*

*Характеристика  
системообразующей  
части  
(моногорода)  
муниципальной*



*Характеристика  
экономической безопасности  
монопрофильных  
муниципальных образований  
(моногородов)*

Рисунок 1 - Концептуальный уровень оценки экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований(моногородов) РФ  
(составлено автором)

Формируя авторскую концепцию обеспечения системы экономической безопасности, автор учитывал следующие основные положения не противоречащие Стратегии национальной безопасности РФ и Стратегии социально-экономического развития РФ: ЭБ моногорода предполагает стабильное и устойчивое развитие в пределах региона на основе создания единой системы ценностей; объективно существующая ресурсная обеспеченность логической тройной триады «а) 1. Уровень качества жизни; 2. Налоговая нагрузка и изменение ВМП; 3. Изменение уровня инвестиций; б) 1. Формирование системы дифференцированного подхода к оказанию мер адресной государственной поддержки на основе возможных моделей развития моногородов; 2. Формирование рекомендаций в части запуска пилотных проектов ревитализации перспективных моногородов; 3. Формирование рекомендаций в части запуска пилотных проектов сжатия проблемных (стагнирующих) моногородов; в) 1. Защищенность жизненно важных интересов населения и хозяйствующих субъектов моногорода и выявление возможностей; 2. Действия по предотвращению или ослаблению существующих внешних и внутренних угроз, рисков и других непредвиденных обстоятельств при использовании ресурсов; 3. Практические действия по обеспечению экономической безопасности моногорода».

Назначение Концепции и ее особенности можно рассматривать в качестве инструмента обеспечения экономической безопасности в научно-методологическом и практическом контекстах того, которую она играет в процессе обеспечения экономической безопасности региона и страны.

Таким образом, концепция экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований представляет собой систему взглядов, идей, целевых установок, программу функционирования системы безопасности моногорода, а также систему мер и условий для достижения целей устойчивого развития в условиях существования внутренних и внешних угроз.

### **3. Методология обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов).**

Данное диссертационное исследование является попыткой систематически и с методологической точки зрения ответить на многочисленные вопросы современной парадигмы знания в области экономической безопасности на муниципальном уровне, сложившиеся базовые механизмы ее развития и воспроизводства и, исходя из этого, обозначить ее дальнейшие перспективы. Новая методологическая перспектива позволяет по-новому поставить проблему обеспечения системы экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов), сдвинув угол рассмотрения от вопроса обеспечения региональной безопасности и стоящих за ними предпосылок к вопросу о том, как функционирует знание об экономической безопасности на муниципальном уровне, и что оказывает существенное влияние на ее развитие. Это позволит существенно дополнить сложившиеся в методологии науки ЭБ представления о процессе обеспечения, определяющие ее развитие на уровне муниципального управления.

В рамках выявленного круга проблем автор определила отсутствие четко выраженной методологии и единых стандартов/норм/программ для обеспечения

экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов).

В диссертационном исследовании разработана сбалансированная методология, регулирующая обеспечение экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов). Сформирована методология обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов), отличающаяся направленностью на совершенствование «слоя» общего методологического системно-структурного конструирования и проектирования данного процесса, объединяющая нормативные и вариативные блоки, позволяющие с помощью прямого или косвенного воздействия получить, конвертировать и визуализировать представления об обеспечении экономической безопасности как процессе активизации мер нивелирования угроз и рисков для моногородов в пространстве {«Законодательно-правовое сопровождение» ↔ «Организационное сопровождение» ↔ «Противодействие и противостояние внутренним и внешним угрозам и рискам» ↔ «Меры, способствующие процессу обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов)»} (рисунок 2).

Методология проходит основным стержнем диссертационного исследования и раскрывает: категоричный аппарат; историко-экономический генезис процесса создания моногородов; вытекающий из генезиса процесс обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов); системные (императивы экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований) и целевые (критерии отнесения муниципальных образований к статусу «зависимых») параметры экономической безопасности; основания мониторинга, анализа и оценки обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов); ключевые показатели до и после применения наилучших практик реализации муниципальных программ, программ корпоративной социальной ответственности и др.

Данная разработка автора имеет идеологическую направленность на обеспечение нормального, эффективного, цивилизованного развития монопрофильных муниципальных образований (без кризисов, скачков, угроз, катастроф, кризисных рисков, опасностей).

#### **4. Механизм синхронизации при разработке и (или) актуализации региональных или муниципальных программ (мастер-планов) экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований.**

Авторский постулат данной темы исследования дополняется необходимостью разработки механизма, позволяющего наиболее просто провести синхронизацию и актуализацию региональных или муниципальных программ, мастер-планов экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований. Во-первых, механизм сформулирует алгоритм действий, направленный на реализацию данных процессов.



Рисунок 2 – Общая схема методологии обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов)  
(составлено автором)

Во-вторых, имплицирование механизма позволит рассмотреть сущность региональных и муниципальных программ, мастер-планов в разрезе решения проблем многозадачности (расщепление внимания, отвлечение от конкретных проблем моногорода, фрагментарному восприятию реальности и снижению продуктивности органов муниципальной власти).

Разнообразие представленных инструментов (региональных и муниципальных программ/мастер-планов) позволяет сделать вывод о необходимости их синхронизации при разработке и актуализации. В соответствии с этим в диссертационном исследовании сформирован механизм синхронизации при разработке и актуализации региональных или муниципальных программ, мастер-планов экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований. Декомпозиция востребованного управленческого инструментария в форме механизма форматирует методы синхронизации (ресурсный, проектный, субъектный) и принципы (главенства объекта исследования и поступательного дополнения предыдущего основания).

В авторском диссертационном исследовании представлен механизм синхронизации как набор объектов (мастер-план, муниципальная программа, региональная программа) и этапов, которые создаются и управляются синхронно, являются общими для всех объектов и используются для координирования доступа к ресурсам (рисунок 3).

Исследование существующих подходов позволило уточнить понимание процесса обеспечения экономической безопасности при реализации мастер-планов региональных/муниципальных программ. Она заключается в синхронизации основных параметров деятельности муниципальных и региональных органов государственной власти при подготовке стратегических направлений развития монопрофильных территорий, а также для определения точечных мер государственной поддержки с учетом индивидуально выявленных перспектив развития каждого моногорода. При этом на практике проявляются три основных аспекта синхронизации: ресурсная синхронизация, направленная на согласование экономических интересов ресурсопотребления при реализации мероприятий, связанных с безопасностью; 2) проектная синхронизация, направленная на согласование градообразующих предприятий и их пулов; 3) субъектная синхронизация, направленная на достижение точки консенсуса экономических интересов региональных и муниципальных органов власти, бизнеса и населения моногорода.

Процессная характеристика синхронизации механизма базируется на действии двух основополагающих принципов: принцип главенства - влияет на программные продукты, в каскадной последовательности «мастер-план / муниципальная программа / региональная программа»; принцип поступательного дополнения предыдущего основания как реальное проявление диалектики прогресса в теории и практике процесса обеспечения экономической безопасности.

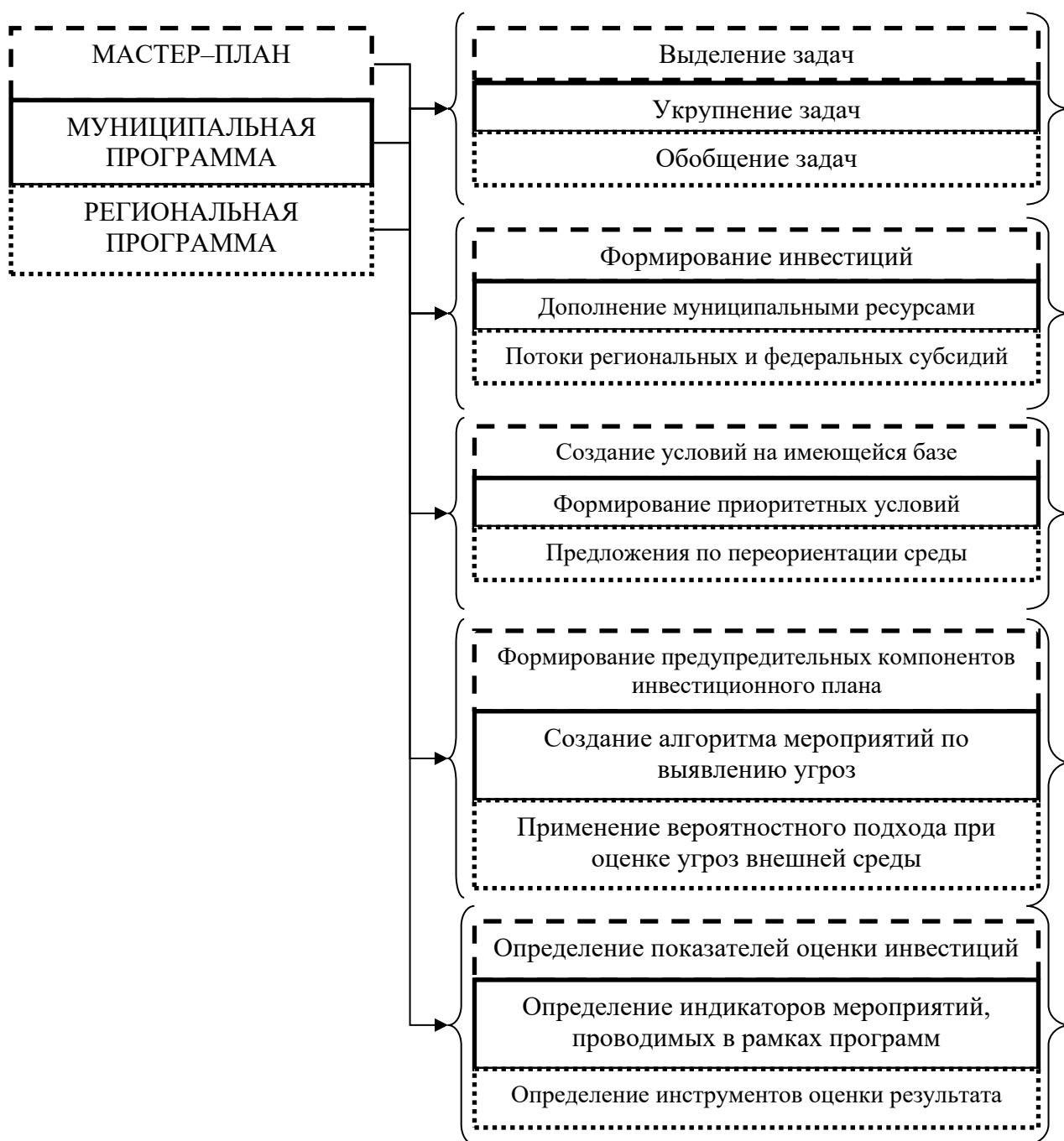


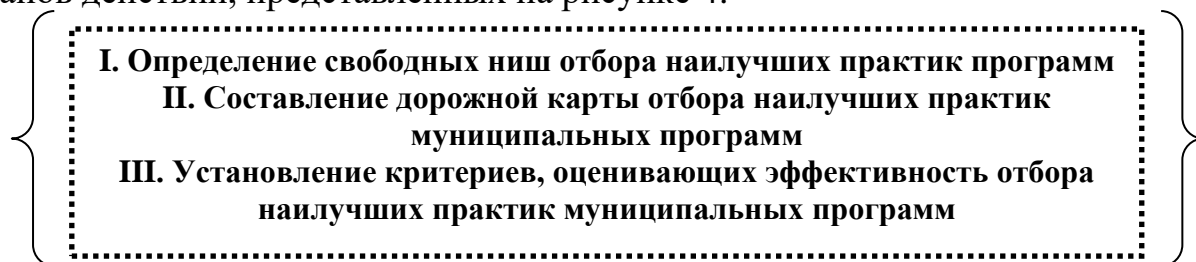
Рисунок 3 – Механизм синхронизации при разработке и актуализации региональных или муниципальных программ, мастер-планов экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (составлено автором)

Данный механизм можно рассматривать как ценный инструмент процесса обеспечения экономической безопасности, расширяющий инструментарий данного процесса в современной теории безопасности и подтверждаемый стейкхолдерами в практике. Он заслуживает пристального внимания при подготовке стратегических документов по обеспечению безопасности монопрофильных территорий, для определения точечных мер государственной поддержки и предупредительных компонентов инвестиционного плана социально-экономического развития.

## **5. Методика отбора наилучшей практики реализации муниципальных программ, программ корпоративной социальной ответственности в части расширения системы показателей для мониторинга экономической безопасности моногородов.**

Разработанная методика представляет собой алгоритм отбора наилучших практик, адаптированный под условия мониторинга ЭБ моногорода, который встроен в единую распределенную информационную систему, обеспечивающую формирование и обработку данных, содержащихся в государственных и муниципальных информационных ресурсах, данных официальной государственной статистики, сведений, необходимых для обеспечения поддержки принятия управленческих решений в сфере муниципального управления, а также предоставление и анализ следующей информации: информации об уровне социально-экономического развития монопрофильных муниципальных образований (моногородов) Российской Федерации; информации об эффективности деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления; информации о ходе реализации программ, проектов и комплексов мероприятий, реализуемых за счет средств федерального бюджета; информации о бюджетных проектировках и об исполнении бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов; официальной статистической информации; нормативной и справочной информации, содержащейся в ведомственных информационных системах.

В качестве понимания категорийного аппарата методики разработали основной инструментарий отбора (внешний носитель) и определили показатели оценки эффективности / результативности реализации муниципальных программ с целью дополнения системы мониторинга экономической безопасности (ЭБ) моногородов Воронежской области. Методический алгоритм отбора наилучших практик муниципальных программ, адаптированный под условия мониторинга ЭБ моногорода, формируется на основе выполнения трех этапов действий, представленных на рисунке 4.



**Рисунок 4 – Методический алгоритм отбора наилучших практик муниципальных программ, адаптированный под условия мониторинга развития моногорода с учетом аспектов экономической безопасности (составлено автором)**

В методике мы стремились соединить аналитический ракурс рассмотрения с институциональным, статистическим и методическим, а также проделали работу по систематизации эффективных мероприятий муниципальных программ

для отбора в региональную программу «Комплексное развитие моногородов Воронежской области» 2021-2024 годы (рисунок 5).

1-й уровень (развитие)	2-й уровень (экономическая безопасность)
<p>1.1 Развитие застроенных территорий (подпрограмма «Развитие застроенных территорий»)</p> <p>1.2 Проектирование современной инженерной инфраструктуры (муниципальная программа обеспечения коммунальными услугами населения городского округа г. Воронеж)</p> <p>1.3 Сохранение и развитие зеленого фонда (муниципальная программа охраны окружающей среды)</p> <p>1.4 Совершенствование системы обращения с отходами (муниципальная программа охраны окружающей среды)</p>	<p>2.1 Обеспечение жильем молодых семей (подпрограмма «Доступное жилье»)</p> <p>2.2 Внедрение программного комплекса «Безопасный город» (муниципальная программа обеспечения общественного порядка)</p> <p>2.3 Стимулирование и развитие инновационной деятельности (муниципальная программа экономического развития и инновационной деятельности)</p> <p>2.4. Развитие транспортной системы (подпрограмма «Развитие застроенных территорий»)</p> <p>2.5 Совершенствование управления муниципальной собственностью (муниципальная программа управления муниципальным имуществом)</p> <p>2.6 Информационное обеспечение администрации (муниципальная программа «Муниципальное управление»)</p>
3-й уровень (национальные проекты)	4-й уровень (выбор групп)
<p>3.1 Расширение направлений дополнительного образования (подпрограмма «Развитие общего и дополнительного образования»)</p> <p>3.2 Формирование современной городской среды (муниципальная программа обеспечение коммунальными услугами населения городского округа г. Воронеж)</p> <p>3.3 Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в организациях с участием муниципального образования (муниципальная программа энергосбережения и повышения энергетической эффективности)</p>	<p>1 группа – 1.1, 1.2, 1.4, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6, 3.1, 3.2, 3.3</p> <p>2 группа – 1.2, 1.3, 1.4, 2.2, 2.3, 2.6, 3.3</p> <p>3 группа – 1.2, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 3.1, 3.2, 3.3</p>

Рисунок 5 – Учет эффективных мероприятий муниципальных программ для отбора в региональную программу «Комплексное развитие моногородов Воронежской области» 2021–2024 годы (составлено автором)

Внедрение успешных практик, включенных в региональную программу «Комплексное развитие моногородов Воронежской области», позволит вовлечь муниципальные образования в общий процесс изменения параметров обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации и в

отдельных регионах. Методика также содержит показатели, необходимые для мониторинга (процессные и итоговые показатели), позволяющие учитывать специфику муниципального образования и особенности внешней среды.

## **6. Информационно-аналитическая система мониторинга экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов).**

Мониторинг системы мониторинга экономической безопасности моногородов включает этапы постановки задачи, поиска и первичной обработки данных, преобразования исходных данных в индикаторы, функционального преобразования и визуализации информации (рисунок 6). Предложены различные варианты визуализации данных: картографический анализ (позволяет увидеть динамический ряд по каждому индикатору экономической безопасности, получать итоговый output оценки состояния экономической безопасности моногорода); сравнительный анализ и верификация (дает возможность типологизировать моногорода по показателям экономической безопасности).

Основные цели функционирования мониторинга системы экономической безопасности: обеспечение органов государственного управления достоверной, своевременной и полной информацией о состоянии экономической безопасности. Важной особенностью в рамках мониторинга экономической безопасности моногорода выступает получение оценочного результата.

Анализ данных показателей позволяет выделить важные аспекты текущего состояния градообразующего предприятия через: долю градообразующего предприятия в общем объеме зарегистрированных субъектов бизнеса ( $H_1$ ), удельный вес прибыли малого и среднего бизнеса по сравнению с финансовым результатом градообразующего предприятия ( $H_2$ ), индекс предпринимательской уверенности ( $H_3$ ), инвестиции градообразующего предприятия, вложенные в социально-экономическое развитие моногорода ( $H_4$ ). Оценка состояния экономической безопасности моногорода в разрезе дифференциации индикаторов представлена ниже.

1. Индикатор трудовой спецификации:

$$T_0 = \frac{(T_4 \times T_3) - (T_5 \times T_6)}{T_1}, \quad (1)$$

где  $T_0$  – индикатор трудовой спецификации,  $T_1$  – численность населения моногорода (человек),  $T_3$  – среднесписочная номинально начисленная заработная плата (рубль),  $T_4$  – среднесписочная численность работников на предприятиях моногорода (человек),  $T_5$  – численность официально зарегистрированных безработных (человек),  $T_6$  – пособие по безработице (рубль).

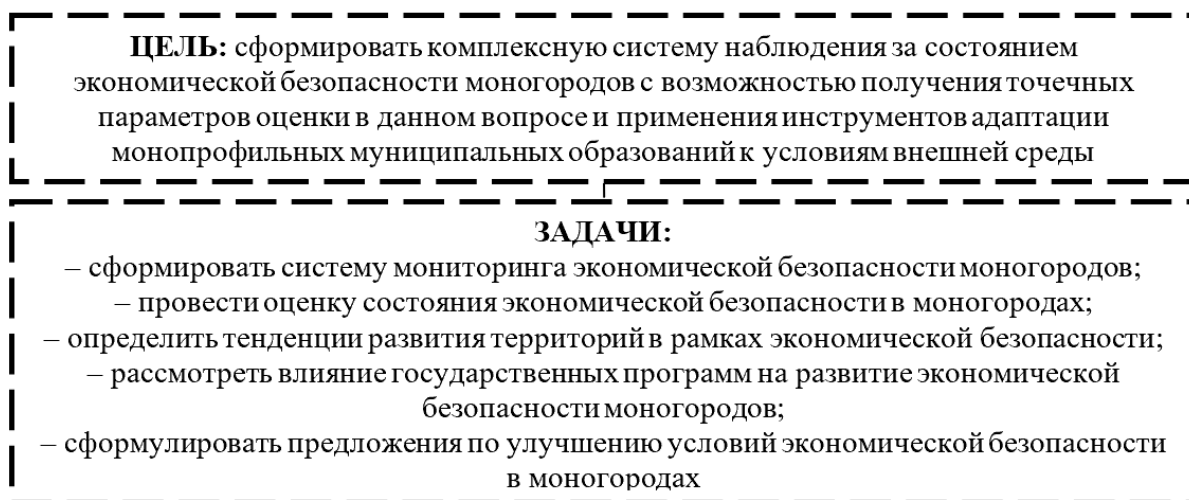


Рисунок 6 – Схема мониторинга экономической безопасности в моногородах (составлено автором)

2. Индикатор социально-инфраструктурной спецификации:

$$C_0 = \frac{C_5}{C_{5-n}} - \frac{C_1}{C_{1-n}}, \quad (2)$$

где  $C_0$  – индикатор социально-инфраструктурной спецификации,  $C_5$  – количество выполненных заявок, поступивших в рамках обращений граждан за текущий год (ед.),  $C_{5-n}$  – количество выполненных заявок, поступивших в рамках

обращений граждан за предыдущий год (ед.),  $C_1$  – количество обращений граждан в текущем году (ед.),  $C_{1-n}$  – количество обращений граждан за предыдущий год (ед.).

3. Индикатор производственной спецификации:

$$P_0 = \frac{H_4}{C_4} \times H_3, \quad (3)$$

где  $P_0$  – индикатор производственной спецификации,  $H_4$  – инвестиции градообразующего предприятия, вложенные в социально-экономическое развитие моногорода (млн. рублей),  $C_4$  – объем инвестиций в основной капитал на одного человека (млн. рублей),  $H_3$  – индекс предпринимательской уверенности (%).

4. Индикатор экономической спецификации:

$$E_0 = \frac{E_5}{E_{1+}} - \frac{E_2}{E_{1-}}, \quad (4)$$

где  $E_0$  – индикатор экономической спецификации,  $E_5$  – финансовый результат градообразующего предприятия (млн. рублей),  $E_{1+}$  – доходы бюджета моногорода (млн. рублей),  $E_2$  – просроченная кредиторская задолженность (млн. рублей),  $E_{1-}$  – расходы бюджета моногорода (млн. рублей).

5. Индикатор технологической спецификации:

$$I_0 = \frac{I_1}{I_2} \times \frac{I_3}{I_4}, \quad (5)$$

где  $I_0$  – индикатор технологической спецификации,  $I_1$  – инвестиции в инновационно-технологическое производство градообразующего предприятия (млн. рублей),  $I_2$  – инвестиции, вложенные градообразующим предприятием в территориальное развитие моногорода (млн. рублей),  $I_3$  – отгрузка инновационно-технологической продукции (млн. рублей),  $I_4$  – общая стоимость произведенной продукции, выпущенной градообразующим предприятием (млн. рублей).

Фрагмент итогового результата аналитического отчета мониторинга экономической безопасности моногородов Воронежской области за 2015–2022 годы представлен в таблице 1. В рамках проводимого исследования упор сделан на формирование оценочных показателей в контексте мониторинга экономической безопасности по четырем моногородам Воронежской области, а именно: г. Россошь (градообразующее предприятие АО Минудобрения), г. Павловск (градообразующие предприятия – АО Павловск Неруд и ООО Дон сервис), г. Семилуки (градообразующее предприятие – ООО Ника-Петротэк), р.п. Елань–Колено (градообразующее предприятие – АО Елань-Коленовский сахарный завод).

Проведенный мониторинг сформировал итоговый результат экономической безопасности моногородов Воронежской области за 2015–2022 годы, имплицированный в контекст отрицательного output. Данное значение свидетельствует о неудовлетворительном состоянии экономической

безопасности в моногородах Воронежской области на протяжении всего исследуемого периода.

Таблица 1

Итоговый результат аналитического отчета мониторинга экономической безопасности моногорода Россошь за 2015-2022 годы

(составлено автором)

Наименование индикатора оценки	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Индикатор трудовой спецификации	10,70	11,70	11,70	14,40	14,40	14,40	14,40	14,40
Индикатор социально–инфраструктурной спецификации	0,09	0,05	0,04	0,03	0,01	0,01	0,01	0,01
Индикатор производственной спецификации	0,95	1,5	0,83	1,17	0,01	0,01	0,01	0,01
Индикатор экономической спецификации	21,00	-48,9	-55,24	-46,99	-63,22	-63,22	-63,22	-63,22
Индикатор технологической спецификации	Невозможно рассчитать из–за отсутствия информации на официальных сайтах Воронежской области							

Таким образом, мониторинг многократно облегчает быструю переналадку обстановки при возникновении таких форс-мажорных ситуаций, как внезапный хозяйственный кризис, экономическая блокада, взвинчивание ввозных таможенных пошлин, забастовки, стихийные бедствия, крупные катастрофы, террористические действия, массовый наплыв беженцев, социальные пертурбации и т.д. Благодаря оперативности получения и объективности информации становятся возможными несравненно более быстрое выявление причин перекосов, разрывов и определение последовательности шагов по нормализации положения.

**7. Сценарный подход к пространственному развитию монопрофильных муниципальных образований (моногородов) при объединении усилий муниципальных образований, органов государственной власти, бизнеса и гражданского общества для повышения уровня экономической безопасности.**

Сценарный подход, с одной стороны, позволяет сформулировать поэтапные мероприятия функционирования монопрофильных муниципальных образований, а с другой стороны, может скорректировать уровень экономической безопасности территории в соответствии с заданными нормами и требованиями, предъявляемыми к системе существующих и трансформационных взаимосвязей. Этапизация сценарного направления положительного развития моногорода включают в себя: построение

гистограммы взаимных приоритетов, наполнение групп с разной степенью удовлетворенности от развития моногорода, описание сценариев с положительным результатом экономической безопасности.

В соответствии с данной проблематикой предлагаем рассмотреть авторскую систему формирования сценариев пространственного развития моногородов для повышения уровня экономической безопасности (рисунок 7).

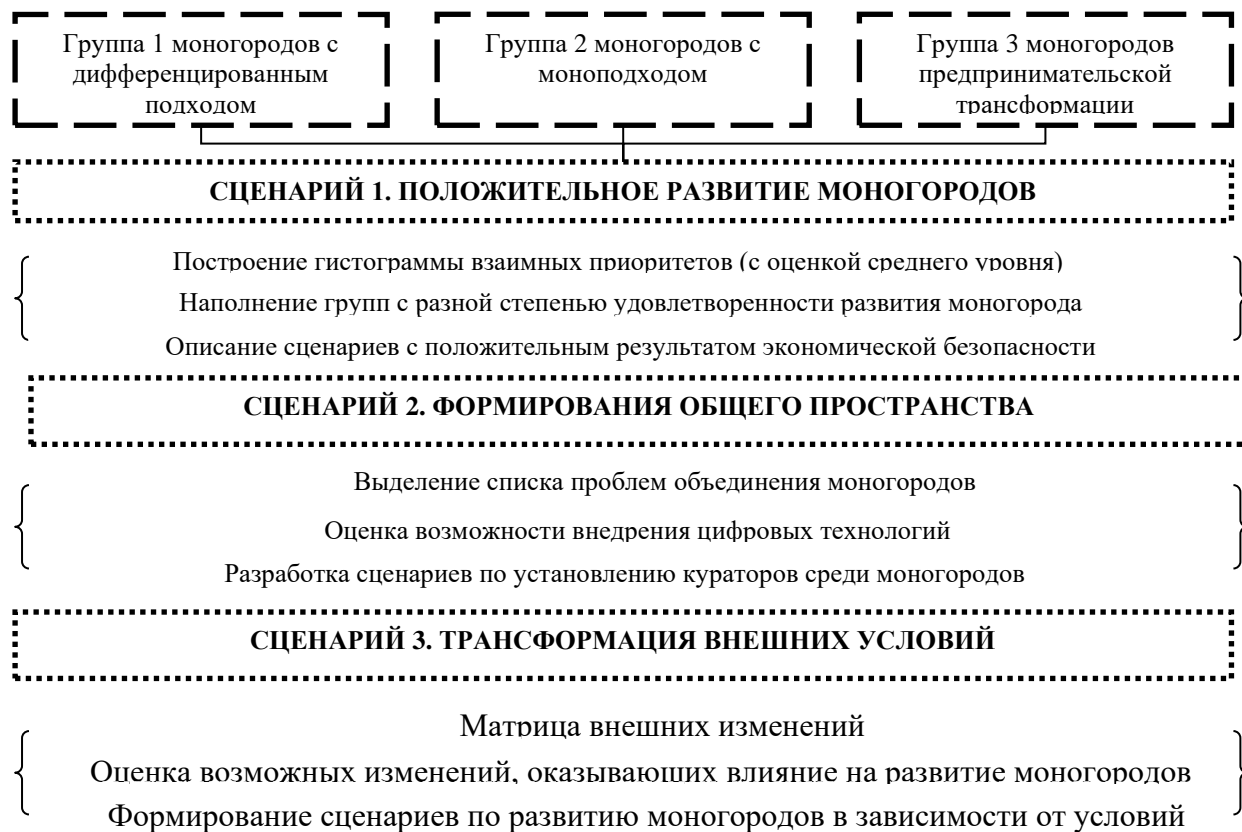


Рисунок 7 – Система формирования сценариев пространственного развития моногородов в зависимости от оценки уровня экономической безопасности (составлено автором)

В контексте данного диссертационного исследования сформированы гистограммы приоритетов, которые на основе заявленных сфер позволяют сделать вывод об уровне экономической безопасности в исследуемых группах. Группы исследования, применяемые для получения результатов об уровне экономической безопасности, разграничиваются на основе следующих моногородов Воронежской области: группа 1 (с дифференцированным подходом – г. Россошь), группа 2 (с моноподходом – г. Семилуки и г. Павловск), группа 3 (предпринимательская трансформация – р.п. Елань-Колено).

Фрагмент визуализации авторской системы формирования сценариев пространственного развития моногородов в зависимости от оценки уровня экономической безопасности на монопрофильных муниципальных образованиях Воронежской области представлена на рисунках 8-9.

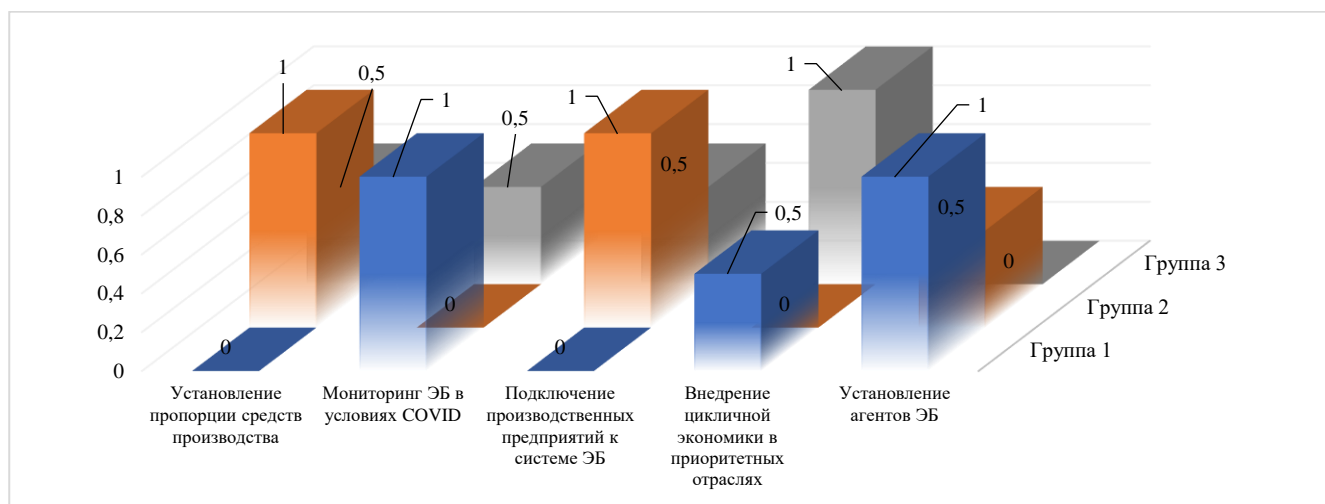


Рисунок 8 – Гистограмма возможных приоритетов ЭБ в экономической сфере моногородов Воронежской области (составлено автором)

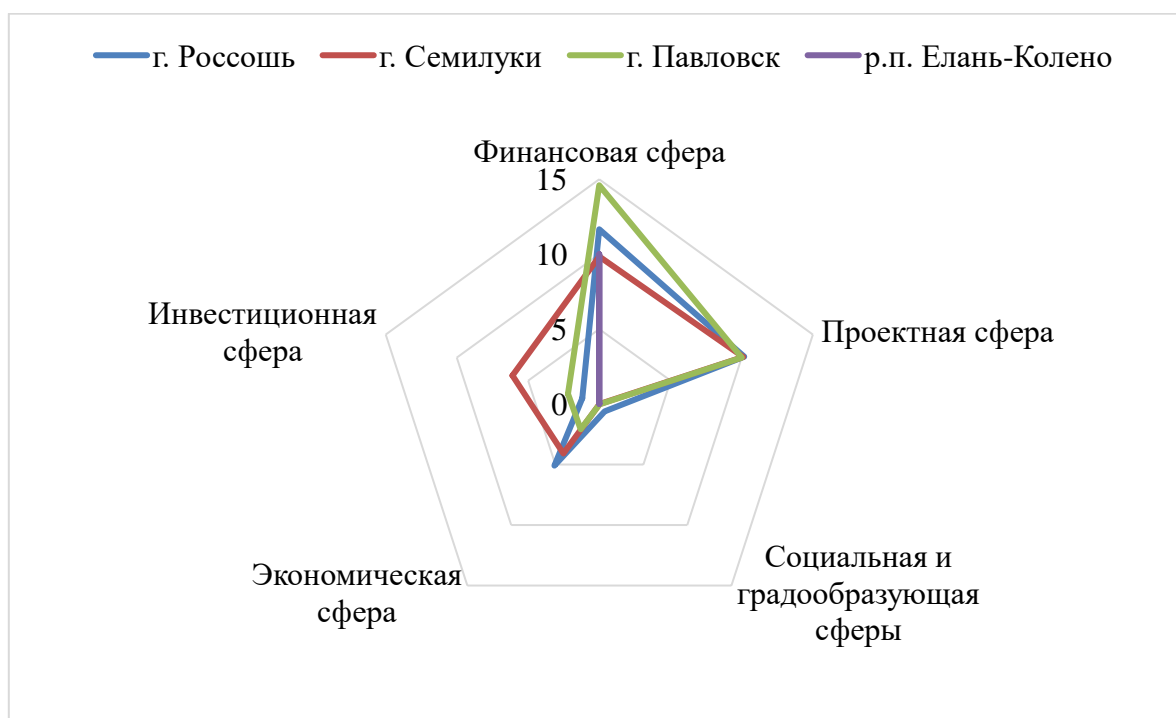


Рисунок 9 – Матрица внешних изменений параметров (сфер) экономической безопасности моногородов Воронежской области (дифференцирована по основным сферам) (составлено автором)

Авторская система построения сценариев пространственного развития моногородов с учетом оценки экономической безопасности включают в себя три важных инструмента, позволяющих, с одной стороны, сформировать положительно-нейтральный характер данного процесса, а с другой, выделить его отрицательные черты.

«Универсальность», применимость системы показателей к муниципальному образованию любого уровня позволяет проводить всесторонний сравнительный анализ между моногородами, выявлять наиболее эффективные подходы к решению аналогичных проблем. По мере накопления

достаточного массива статистических данных система показателей позволит проводить дальнейшие аналитические исследования, включая прогнозные, формировать источники роста на основе аналитической информации, природа которых связана с пространственным развитием, а также позволит выявлять наиболее острые проблемы в процессе обеспечения экономической безопасности.

## **8. Модели экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов).**

В условиях нестабильности и неравномерности развития моногородов особую актуальность получили вопросы разработки моделей экономической безопасности, которые отражают процессы и позволяют исследовать действенность различных инструментов государственного регулирования моногородов в системе обеспечения экономической безопасности.

Модель обеспечения экономической безопасности устанавливает общий вектор, определяет последовательность действий и единую для всех субъектов монопрофильного муниципального образования схему, которые призваны создать и обеспечить равные условия для реализации экономических интересов. Она включает следующие элементы деятельности: выявление актуальных угроз и субъектов угроз экономической безопасности; определение объектов защиты; механизм выявления жизненно важных экономических интересов моногорода или субъекта хозяйствования (градообразующего предприятия), сфер и особенностей их реализации; установление субъектов, чья деятельность наносит ущерб жизненно важным экономическим интересам; определение основных факторов и условий, складывающихся в сфере обеспечения экономической безопасности; определение компетенции и взаимоотношений органов, осуществляющих порядок и деятельность по обеспечению экономической безопасности; выстраивание системы мер по реализации жизненно важных экономических интересов; деятельность по противодействию угрозам экономической безопасности и локализации их последствий.

Таким образом, модель обеспечения экономической безопасности определяет совокупность целей, направлений и мер, которые осуществляются каждым экономическим субъектом на основании единой политики её обеспечения. Основными моделями экономической безопасности моногородов выступают: модель диверсификации, модель якорных проектов, модель предпринимательских инициатив, модель контрактного взаимодействия.

Выделенные модели экономической безопасности прописывают классификационные основы адресной государственной поддержки моногорода. В рамках оказания мер адресной поддержки на основе возможных моделей экономической безопасности моногорода автором исследования предлагается сделать акцент на семи дифференцированных подходах (таблица 2).

Таблица 2

**Дифференцированный подход к оказанию мер адресной поддержки на основе  
возможных моделей экономической безопасности моногорода  
(составлено автором)**

Дифференцированный подход (совокупный)	Меры поддержки	Модели экономической безопасности моногорода
Территориальный подход	Формирование зон опережающего социально–экономического развития (ТОСЭР)	Модель диверсификации  Модель якорных проектов  Модель предпринимательских инициатив  Модель контрактного взаимодействия
Подпрограммный подход	Поддержка малого и среднего предпринимательства	
Модернистический подход	Реконструкция основных объектов инфраструктуры	
Инвестиционный подход	Модернизация градообразующего предприятия или создания новых производств	
Проектный подход	Создание площадок для строительства новых производств	
Подход субсидированного дополнения	Предоставление субсидий по различным сферам деятельности	
Контрактный подход	Заключение специальных инвестиционных контрактов для создания новых производств	

Основой модели экономической безопасности была выбрана концепция системной динамики, позволяющая отразить основные процессы, происходящие в монопрофильных муниципальных образованиях (моногородах), в виде материальных, денежных и информационных потоков. В качестве основных элементов модели предлагаем применять алгоритмы, позволяющие осуществлять мероприятия по концентрации бизнес–ресурсов и иных финансовых средств без поддержки градообразующего предприятия, конкурентные преимущества моногорода; поддержку бизнес–среды.

### **9. Алгоритм типологизации монопрофильных муниципальных образований (моногородов) на основе показателей экономической безопасности.**

В рамках проводимых исследований по обеспечению моногородов Воронежской области в области экономической безопасности была установлена типологизация, обуславливающая систему приоритетных направлений в контексте комплексного развития территории. Данная типологизация моногородов Воронежской области предполагает реализацию следующих предпосылок дифференциации монопрофильных муниципальных образований по следующим группам. Первая группа – с дифференцированным подходом к развитию моногорода. Данная группа основывается на формировании разноплановых мероприятий по поддержанию экономической безопасности моногорода. Объектом исследования выступает г. Россошь. Вторая группа предопределяет применение моноподхода к обеспечению экономической безопасности, включающего проработку мероприятий, связанных со взаимодействием моногорода с градообразующим предприятием. Объектами исследования в контексте второй группы являются г. Семилуки и г. Павловск. Формулирование третьей группы связано с переформатированием бизнес–составляющей по обеспечению экономической безопасности. Аспект

имплицитирования современных возможностей развития предпринимательской деятельности характерен для р.п. Елань–Колено.

В контексте формируемой рекомендации предполагается развивать принцип группировки и смоделировать поэтапную систему лагов, которая будет реализована на основе типологизации моногородов Воронежской области в части обеспечения экономической безопасности (рисунок 10).

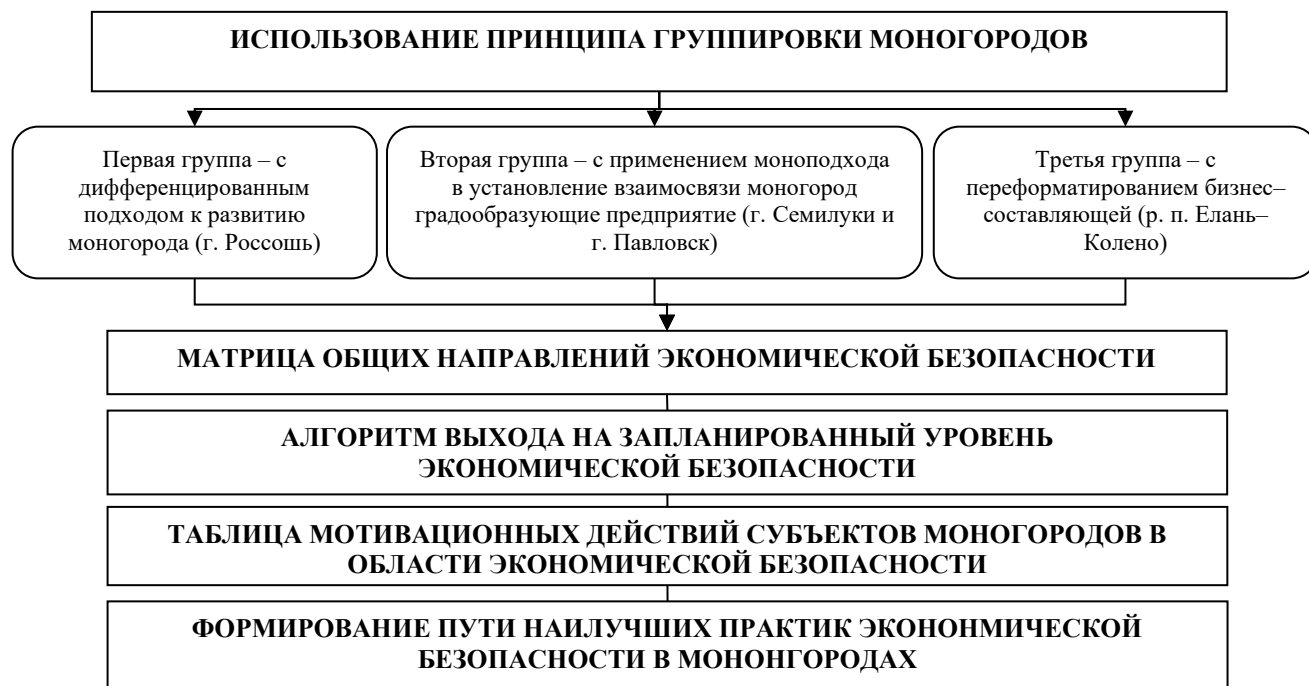


Рисунок 10 – Система предложений по типологизации моногородов в части обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (составлено автором)

В рамках анализа Воронежской области дифференциация моногородов определяется в контексте трех групп: дифференцированного подхода – г. Россошь, моноподхода – г. Семилуки и г. Павловск, предпринимательской трансформации – р.п. Елань–Колено. Достаточно многозначным и интересным выступает второй этап системы предложений по типологизации моногородов в части обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований.

Выделенный инструмент представляет собой совокупность мероприятий, включающих в себя: регламентацию сфер с выделением предложений в области экономической безопасности моногородов Воронежской области, введение критериев, отражающих приоритетность мер в области экономической безопасности и развития территории, составление матрицы общих направлений экономической безопасности моногородов Воронежской области.

Для более наглядного представления общих приоритетов экономической безопасности моногородов Воронежской области представим графическую матрицу, показывающую область пересечения сфер в рамках смежных направлений (рисунок 11).

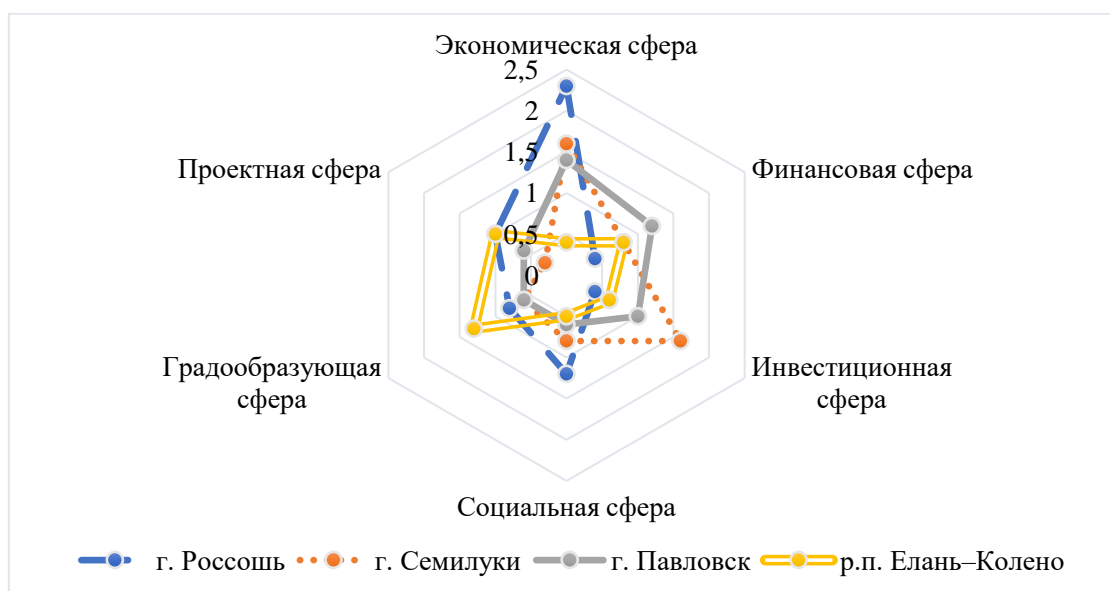


Рисунок 11 – Матрица общих направлений экономической безопасности моногородов Воронежской области (составлено автором)

В связи с установлением низкого уровня значений экономической безопасности моногородов Воронежской области, а также принципом постепенности, выбираем нейтрально–удовлетворительный уровень экономической безопасности моногорода Воронежской области. Данный уровень экономической безопасности моногородов Воронежской области определяет важность выделения проблем нейтральности и факторов возможного роста. В контексте данной цели исследуется текущий уровень индикативной спецификации.

Следующим этапом рекомендаций по типологизации моногородов Воронежской области с учетом экономической безопасности выступает алгоритм выхода на запланированный уровень экономической безопасности. Алгоритм выхода на запланированный уровень экономической безопасности фокусируется на прямом и обратном подходе.

Авторская система предложений по типологизации моногородов в части обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований представляет собой инструмент, позволяющий сформулировать подробные рекомендации по заданному вопросу. Данная система основывается на рассмотрении группировок моногородов в зависимости от дифференцированного подхода, матрицы общих направлений экономической безопасности, алгоритма выхода на запланированный уровень экономической безопасности, таблицы мотивационных действий субъектов в области экономической безопасности, формирование путей наилучших практик экономической безопасности.

## ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В результате проведенного исследования предлагаются следующие теоретико-методологические и научно-практические выводы и рекомендации, использование которых призвано обеспечить систему экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований:

1. В ходе исследования автором диссертации предложена концептуальная идея формирования теоретического базиса по обеспечению системы экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов). Рассмотрены ключевые аспекты исследований, связанные с построением систем обеспечения экономической безопасности: дефиниция понятий, угрозы региональной экономической безопасности, структура системы, организация мониторинга, система показателей ЭБ.

2. В рамках диссертационного исследования обоснована концепция системы экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов). В их числе: элементы, развивающие основы теоретического базиса экономической безопасности моногорода – дефиниции; историко-экономический генезис; система обеспечения экономбезопасности; критерии отнесения муниципальных образований к статусу «зависимых»; дифференцированный подход, адресная поддержка; муниципальные программы/мастер-планы; показатели для оценки. Дана авторская трактовка понятия угрозы ЭБ моногорода как совокупности факторов, создающих возможность нанесения ущерба его экономическим интересам.

3. Сформирована авторская методология системы обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований, отличающаяся приращением знаний на основе сочетания теории, эмпирии и экспертно-аналитической деятельности применительно к исследованию экономической безопасности моногорода, базирующаяся на авторской концепции, позволяющей рассматривать экономическую безопасность как функцию жизнеобеспечения и развития моногородов. На этой методологической основе исследуются угрозы и риски, разработан комплекс отношений, институтов и механизмов обеспечения экономической безопасности моногородов с использованием инструментов государственного стратегического управления, сформированы модели экономического роста в сочетании с административно-бюджетным управлением, позволяющим выводить сервисы и системы жизнеобеспечения моногородов на новый технологический уровень с учетом системы экономической безопасности и соответствующие системотехнические решения для оценки, контроля и управления.

4. Автором диссертации разработан механизм синхронизации при разработке и (или) актуализации региональных или муниципальных программ (мастер-планов) экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований, определяющий порядок реализуемых действий через: планирование задач, определение ресурсной базы, формулирование условий, выделение угроз и слабых сторон, определение оценочного фактора. Автором

показано, что мероприятия по разработке и корректировке региональных или муниципальных программ, мастер-планов экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований, отличаются двумя условиями - синхронизацией и актуализацией, что позволяет не только визуально анализировать динамику соответствующих индикаторов, но и ставить в соответствие их значению вероятность возникновения угрозы.

5. В диссертации предложена авторская методика отбора наилучшей практики реализации муниципальных программ, программ корпоративной социальной ответственности в части расширения системы показателей для мониторинга экономической безопасности моногородов, имеющая в своем составе инструменты (нормативная база, практические кейсы, экспертное сообщество команд доноров и реципиентов, отбор, визуализация сборников) и показатели, отражающие эффективность муниципальных программ, практическую применимость мероприятий, сравнение текущих состояний муниципалитетов, оценивающих активность граждан, проживающих в моногороде, выполнение заявленных задач. Показатели, используемые в данной методике, выбраны в соответствии с общероссийскими требованиями, международными сопоставлениями, экспертными заключениями и могут актуализироваться в зависимости от внутренних и внешних факторов (появление новых угроз или новых стратегических ориентиров развития моногородов).

6. В ходе исследования автором предложена и апробирована информационно-аналитическая система мониторинга экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов), которая включает этапы постановки задачи, поиска и первичной обработки данных, преобразования исходных данных в индикаторы, функционального преобразования и визуализации информации. Предложены принципы организации и раскрыты основные функции мониторинга.

7. Авторская система построения сценариев пространственного развития моногородов с учетом оценки экономической безопасности включает оценочные показатели реального уровня экономической безопасности о характере, уровне и источниках внешних и внутренних угроз экономической безопасности; жизненно важных интересах в социально-экономической сфере моногорода; наличии ресурсов для создания систем и механизмов обеспечения безопасности, способных отразить возникающие угрозы, защитить и реализовать интересы муниципальных образований; закономерностях формирования, организации и функционирования систем обеспечения безопасности.

8. Сформированы модели экономической безопасности для повышения качества и эффективности государственного (регионального, муниципального) управления в Российской Федерации, совершенствования механизмов выработки рекомендаций по реагированию органов госуправления на регулярные и внезапно возникающие вызовы, угрозы и риски в монопрофильных муниципальных образованиях (моногородах). Использование различного инструментария моделирования вызвано дифференцированной системой развития моногородов Воронежской области и целями, требующимися для

исследования роли экономической безопасности. Для реализации поставленной цели выбран инструмент имитационного моделирования потоков, который заключался в проработке алгоритма действий, позволяющих отследить неудовлетворительный уровень экономической безопасности в рамках системы мониторинга.

9. В работе дан анализ социально-экономического различия монопрофильных муниципальных образований (моногородов) России как угрозы экономической безопасности. Авторская система предложений по типологизации моногородов в части обеспечения экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований представляет собой инструмент, позволяющий сформулировать рекомендации органам регионального и муниципального управления. Данная система основывается на рассмотрении группировок моногородов в зависимости от дифференцированного подхода, матрицы общих направлений экономической безопасности, алгоритма выхода на запланированный уровень экономической безопасности, таблицы мотивационных действий субъектов в области экономической безопасности, формирование пути наилучших практик экономической безопасности.

## **ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Статьи, опубликованные в журналах из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определяемого ВАК при Минобрнауки РФ**

1. Соколинская, Ю. М. Причины теневой деятельности в сфере малого предпринимательства / Ю. М. Соколинская, С. С. Морковина. – Текст : непосредственный // Социально-экономические явления и процессы. - 2014. - Т. 9, № 11. - С. 142-147 [0,5 п.л./0,3 п.л. – автора].
2. Соколинская, Ю. М. Современные проблемы экономической безопасности / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Экономика. Инновации. Управление качеством. - 2015. - № 3 (12). - С. 164-165 [0,3 п.л.].
3. Соколинская, Ю. М. Малый бизнес как ключевой фактор экономически безопасного развития лесного сектора экономики: практико-ориентированный подход / Ю. М. Соколинская, А. И. Хорев. - Текст : непосредственный // Лесотехнический журнал. - 2016. - Т. 6, № 1 (21). - С. 262-269 [0,7 п.л./0,4 п.л. – автора] **К1**.
4. Соколинская, Ю. М. Развитие механизмов и инструментов повышения экономической безопасности с учетом особенностей современного этапа экономики / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. - 2017. - Т. 79, № 3 (73). - С. 325-333 [0,8 п.л.] **К2**.
5. Соколинская, Ю. М. Государственное регулирование как инструмент повышения экономической безопасности регионов / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. - 2017. - Т. 79, № 2 (72). - С. 390-397 [0,7 п.л.] **К2**.

6. Соколинская, Ю. М. Механизмы стратегирования в повышении экономической безопасности предприятий / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 8-2 (85). - С. 480-488 [0,5 п.л.] **К2**.
7. Соколинская, Ю. М. Логико-вероятностный подход к определению рискустойчивой стратегии региона и предприятий / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. - 2017. - Т. 79, № 3 (73). - С. 304-310 [0,5 п.л.] **К2**.
8. Соколинская, Ю. М. Мероприятия по обеспечению экономической безопасности системы государственного регулирования социально-экономического развития на примере Воронежской области и АО концерн «Созвездие» / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. - 2018. - Т. 80, № 1 (75). - С. 341-347 [0,6 п.л.] **К2**.
9. Соколинская, Ю. М. Экономические и методологические предпосылки формирования и развития многомерных моделей для анализа показателей экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов) / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. - 2019. - № 6 (107). - С. 460-470 [0,9 п.л.] **К2**.
10. Соколинская, Ю. М. Факторы, уровни, виды и формы угроз экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов) / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. - 2019. - № 7 (108). - С. 524-536 [1,1 п.л.] **К2**.
11. Соколинская, Ю. М. Детерминанты пространственно-временного исследования экономической безопасности региона / Ю. М. Соколинская, Л. В. Овешникова. - Текст : непосредственный // Регион: системы, экономика, управление. - 2019. - № 3 (46). - С. 54-62 [0,9 п.л./0,5 п.л. – автора] **К2**.
12. Соколинская, Ю. М. Криминализация как основная угроза экономической безопасности. Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий / Ю. М. Соколинская, Е. А. Колесниченко. - Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. - 2019. - Т. 81, № 1 (79). - С. 480-484 [0,5 п.л./0,3 п.л. – автора] **К2**.
13. Соколинская, Ю. М. Концепция системы мониторинга экономической безопасности моногородов / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 1 (114). - С. 459-466 [0,7 п.л.] **К2**.
14. Соколинская, Ю. М. Особенности формирования показателей экономической безопасности моногорода в определении статуса «зависимого» / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Среднерусский вестник общественных наук. - 2020. – Т. 15, № 3. - С. 112-127 [1,2 п.л.] **К1**.
15. Соколинская, Ю. М. Алгоритм взаимосвязи и взаимозависимости моногородов с регионом Российской Федерации по параметрам экономической безопасности / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2020. – Т. 16, № 6 (387). - С. 1114-1129 [1,3 п.л.] **К1**.
16. Соколинская, Ю. М. Дифференцированный подход к оказанию мер адресной государственной поддержки на основе возможных моделей экономической безопасности моногорода / Ю. М. Соколинская, И. Р. Ляпина. - Текст : непосредственный // Экономические и гуманитарные науки. - 2020. - № 9 (344). - С. 107-118 [1,1 п.л./0,7 п.л. – автора] **К3**.
17. Соколинская, Ю. М. Защита интересов моногородов в области экономики и повышения «запаса прочности» пороговых значений экономической безопасности / Ю.

- М. Соколинская, И. Р. Ляпина. - Текст : непосредственный // Экономические и гуманитарные науки. - 2020. - № 6 (341). - С. 99-109 [1,0 п.л./0,3 п.л. – автора] **К3**.
18. Соколинская, Ю. М. Прогнозирование динамики среднедушевых доходов населения Воронежской области / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Международный научно-исследовательский журнал. - 2020. - № 7 (97). - С. 170-175 [0,5 п.л.].
19. Проблемы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе хозяйствования / Ю. М. Соколинская, Е. А. Колесниченко, А. А. Бурмистрова, Д. И. Петров. - Текст : непосредственный // Евразийский юридический журнал. - 2020. - № 2 (141). - С. 425-428 [0,4 п.л./0,3 п.л. – автора] **К3**.
20. Оценка состояния экономической безопасности моногородов в разрезе дифференциации индикаторов / Ю. М. Соколинская, В. Н. Ходыревская, М. А. Меньшикова, А. А. Слепокурова. - Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 9 (122). - С. 500-506 [0,6 п.л./ 0,3 п.л. – автора] **К2**.
21. Концепция системы мониторинга экономической безопасности в моногородах / Ю. М. Соколинская, В. Н. Ходыревская, М. А. Меньшикова, С. Н. Буханцева. - Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 9 (122). - С. 526-535 [0,9 п.л./0,3 п.л. – автора] **К2**.
22. Соколинская, Ю. М. Дифференцированный подход к оказанию мер государственной поддержки моногородов в составе моделей экономической безопасности / Ю. М. Соколинская, А. И. Хорев. - Текст : непосредственный // Экономическая безопасность. - 2020. - Том 3, № 1. - С. 79-94 [1,5 п.л./0,7 п.л. – автора] **К3**.
23. Соколинская, Ю. М. Диагностическая оценка параметров экономической безопасности монопрофильных муниципальных образований (моногородов) / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Инновационное развитие экономики. - 2021. - № 1 (61). - С. 353-361 [0,8 п.л.] **К2**.
24. Соколинская, Ю. М. Параметрия отнесения муниципальных образований к статусу «зависимых» от деятельности градообразующих организаций как фактор, нарушающий экономическую безопасность / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Инновационное развитие экономики. - 2021. - № 1 (61). - С. 362-371 [0,8 п.л.] **К2**.
25. Соколинская, Ю. М. Инновационное развитие Воронежской области: проблемы и пути решения / Ю. М. Соколинская, А. И. Хорев, Н. М. Паршин. - Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. - 2021. - Т. 83, № 3 (89). - С. 281-288 [0,8 п.л./0,3 п.л. – автора] **К2**.
26. Соколинская, Ю. М. Определение ключевых альтернатив развития («развилок») моногородов с учетом системы экономической безопасности / Ю. М. Соколинская, М. А. Меньшикова, И. Н. Семенович. - Текст : непосредственный // Регион: системы, экономика, управление. - 2022. - № 4 (59). - С. 43-54 [1,2 п.л./0,5 п.л. – автора] **К2**.
27. Соколинская, Ю. М. Моделирование экономической безопасности макротерриторий / Ю. М. Соколинская, М. А. Меньшикова, В. Н. Ходыревская. - Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. - 2022. - № 7. - С. 484-492 [0,8 п.л./0,4 п.л. – автора] **К2**.
28. Соколинская, Ю. М. Выявление приоритетных факторов, влияющих на экономическую безопасность монопрофильных муниципальных образований региона

/ Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Экономическая безопасность. - 2023. – Т. 6, № 1. - С. 315-332 [0,5 п.л.] **К3**.

29. Соколинская, Ю. М. Исследование экономической безопасности Центрального федерального округа Российской Федерации: динамический анализ и моделирование / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Проблемы рыночной экономики. - 2023. - № 1. - С. 12-24 [0,8 п.л.] **К2**.

**Статьи, опубликованные в журналах, индексируемых  
в международных базах Web of Science, Scopus**

30. Deformation factors of the entrepreneurship development in the industry segments of the economy of the Russian Federation / Y. M. Sokolinskaya, S. S. Morkovina, N. I. Bukhtoyarov, N. A. Safonova. - Текст : непосредственный // European Research Studies Journal. - 2017. - Т. 20, № 3В. - С. 403-411 [0,9 п.л./ 0,4 п.л. – автора].

31. Sokolinskaya, Yuliya M. Modeling the Birth Rate of Single-Industry Towns On the Basis of Indicators of Business Demography / Yuliya M. Sokolinskaya, Elena V. Sibirskaya, Lyudmila V. Oveshnikova. - Текст : непосредственный // Vision 2025: Education Excellence And Management Of Innovations Through Sustainable Economic Competitive Advantage. – Мадрид, 2019. - P. 4587-4593 [0,7 п.л./0,3 п.л. – автора].

32. The role of a favorable social and psychological climate within the team in increasing work efficiency / Y. Sokolinskaya, E. Kolesnichenko, I. Trubina, D. Eliseev. - Текст : непосредственный // Proceedings of the 33rd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2019: Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020. – Granada, 2019. - С. 3462-3470 [0,8 п.л./0,3 п.л. – автора].

33. Investigation of the Spatial Heterogeneity of Economic Security in Certain Regions of Russia Based on the Assessment of an Integral Indicator that Determines the Variability of its State / Yuliya M. Sokolinskaya, Elena V. Sibirskaya, Lyudmila V. Oveshnikova, Konstantin N. Andrianov, Vladimir V. Vorozhikhin. - Текст : непосредственный // Proceedings of the 35-rd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2019: Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020. – Севилья, 2019. – С. 4620-4631 [0,9 п.л./0,3 п.л. – автора]

34. Sokolinskaya, Yu. M. Development of small enterprises in forestry sector / Yu. M. Sokolinskaya, E. A. Kolesnichenko, Yu. N. Popova. - Текст : непосредственный // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science International Jubilee Scientific and Practical Conference "Innovative Directions of Development of the Forestry Complex (FORESTRY-2018). – Voronezh, 2019. - С. 012059 [1,0 п.л./0,5 п.л. – автора]

35. Indicators of economic security for monotowns of the Voronezh region / Y. M. Sokolinskaya, M. E. Khanenko, L. M. Kuznetsova, L. A. Pashkevich, E. V. Sibirskaya. - Текст : непосредственный // International Journal of Trade and Global Markets. - 2021. - Т. 14, № 4-5. -С. 494-506 [1,2 п.л./0,8 п.л. – автора].

**Монографии**

36. Соколинская, Ю. М. Обеспечение экономической безопасности системы государственного регулирования социально-экономического развития регионов и предприятий (на примере Воронежской области) / Ю. М. Соколинская. – Воронеж : Научная книга, 2018. – 190 с. – Текст : непосредственный [11,8 п.л.].

37. Соколинская, Ю. М. Инструментарий повышения устойчивости функционирования субъектов малого предпринимательства / Ю. М. Соколинская, А. И. Хорев, Е. А. Колесниченко. – Воронеж : Научная книга, 2019. – 158 с. - Текст : непосредственный [9,8 п.л./ 4 п.л. – автора].

38. Совершенствование механизмов обеспечения безопасного развития социально-экономических систем / Ю. М. Соколинская, А. И. Хорев, Т. И. Овчинникова [и др.]. – Воронеж : ЦНТИ, 2019. – 115 с. - Текст : непосредственный [7 п.л./0,5 п.л. – автора].
39. Соколинская, Ю. М. Экономическая безопасность моногорода / Ю. М. Соколинская. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2020. – 135 с. - Текст : непосредственный [8,4 п.л.].

#### **Статьи, тезисы докладов на конференциях**

40. Соколинская, Ю. М. Вектора преодоления теневизации деятельности малого предпринимательства / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Предпринимательство в России. Взаимодействие государства и бизнеса / СГТУ (Саратов) ; Richland College (Даллас, США). - 2014. - С. 23-29 [0,6 п.л.].
41. Соколинская, Ю. М. Современные проблемы экономической безопасности / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Научно-теоретический журнал «Экономика. Инновации». - 2015. - № 3 (12). - С.164-165 [0,3 п.л.].
42. Соколинская, Ю. М. Государственное правовое регулирование малого предпринимательства в целях обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Материалы ЛП отчетной научной конференции преподавателей и научных сотрудников ВГУИТ за 2014 г. - Воронеж, 2015. – Ч. 3. – С. 218 [0,2 п.л.].
43. Соколинская, Ю. М. Малое предпринимательство и экономическая безопасность Российской Федерации / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Материалы Международной конференции «Происхождение государства и права: ревизия концепций», Санкт-Петербург, 14 марта 2015 г. – Санкт-Петербург : Фонд развития юридической науки, 2015. - С. 22-25 [0,4 п.л.].
44. Соколинская, Ю. М. Проблема миграции в современном мире: политико-правовые аспекты исследования / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Материалы международной научно-практической конференции «Права человека и национальное законодательство: гуманизация права». – Москва : Издательство Московского центра правовых исследований, 2015. - С. 25-28 [0,3 п.л.].
45. Соколинская, Ю. М. Особенности обеспечения экономической безопасности системы государственного регулирования социально-экономическим развитием регионов и предприятий / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Материалы отчетной научной конференции преподавателей и научных сотрудников ВГУИТ за 2017 год / под редакцией С.Т. Антипова. – Воронеж : ВГУИТ, 2018. – Ч. 3. С. - 187-188 [0,2 п.л.].
46. Соколинская, Ю. М. Проблемы практической подготовки студентов по специальности «Экономическая безопасность» / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Материалы XV Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы практической подготовки студентов». - Воронеж, 2018. - С. 77-78 [0,2 п.л.].
47. Соколинская, Ю. М. Анализ основных угроз экономической безопасности в экономической сфере / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Место и роль России в мировом хозяйстве: сборник статей / ответственный редактор В. П. Воронин. - Воронеж : ВГУИТ, 2019. - С. 114-117 [0,4 п.л.].
48. Соколинская, Ю. М. Развитие механизмов и инструментов повышения экономической безопасности с учетом особенностей современного этапа экономики / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Материалы Всероссийской научно-

- практической конференции с международным участием «Экономическая безопасность: концепция, стандарты». - Москва, 2019. - С. 128-132 [0,5 п.л.].
49. Соколинская, Ю. М. Пространственно-временной анализ уровня экономической безопасности территорий по экономическому блоку показателей (на примере ЦФО РФ) / Ю. М. Соколинская, Л. В. Овешникова, Е. В. Сибирская. - Текст : непосредственный // Материалы международной научно-практической конференции «Наука о данных». - Москва, 2020. - С. 215-217 [0,3 п.л./ 0,2 п.л. - автора].
50. Соколинская, Ю. М. Сравнительный анализ уровня экономической безопасности территорий по инновационному блоку показателей (на примере РФ и Франции) / Ю. М. Соколинская, Л. В. Овешникова, Н. А. Щукина. - Текст : непосредственный // Материалы международной научно-практической конференции «Наука о данных». - Москва, 2020. - С. 217-220 [0,4 п.л./ 0,2 п.л. - автора].
51. Соколинская, Ю. М. Оценка уровня экономической безопасности территорий по показателям промышленного производства ЦФО РФ / Ю. М. Соколинская, Е. В. Сибирская, И. Р. Ляпина. - Текст : непосредственный // Материалы международной научно-практической конференции «Наука о данных». - Москва, 2020. - С. 293-295 [0,3 п.л./ 0,2 п.л. - автора].
52. Соколинская, Ю. М. Сравнительный анализ уровня экономической безопасности территорий по социальному блоку показателей (на примере РФ и Франции) / Ю. М. Соколинская, Н. А. Щукина, О. А. Строева. - Текст : непосредственный // Материалы международной научно-практической конференции «Наука о данных». - Москва, 2020. - С. 339-341 [0,4 п.л./ 0,2 п.л. - автора].
53. Соколинская, Ю. М. Диагностика состояния социально-экономического положения монопрофильного муниципального образования: что сегодня может обеспечить экономическую безопасность моногорода? / Ю. М. Соколинская, Е. В. Сибирская. - Текст : непосредственный // Материалы Всероссийской научно-практической конференции / под редакцией профессора И. Е. Рисина, профессора Ю. И. Трещевского. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2020. - С.89-95 [0,6 п.л./0,3 п.л. – автора].
54. Соколинская, Ю. М. Вариативность отнесения параметров муниципальных образований к статусу «зависимых» от деятельности градообразующих организаций в соответствии с показателями экономической безопасности / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Материалы Международной научно-практической конференции. - Орёл, 2020. - С. 207-213 [0,4 п.л.].
55. Соколинская, Ю. М. Механизм синхронизации региональных или муниципальных программ экономической безопасности моногородов / Ю. М. Соколинская. - Текст : непосредственный // Материалы Международной научно-практической конференции «Реформирование экономики: проблемы, успехи, перспективы / главный редактор А. В. Маклахов ; Вологодский государственный университет, 1-2 октября 2020 года. – Вологда : ВоГУ, 2021. - С. 208-216 [0,8 п.л.].
56. Соколинская, Ю. М. Социально-экономическое развитие территорий особого типа / Ю. М. Соколинская, А. И. Хорев. - Текст : непосредственный // Материалы IX отчетной научной конференции преподавателей и научных сотрудников ВГУИТ за 2021 год. В 3 ч. – Воронеж : ВГУИТ, 2022. – Ч. 3. - С. 198-202 [0,5 п.л./0,3 п.л. – автора].