

ЗАЯВЛЕНИЕ
о лишении Лукавенко Дмитрия Сергеевича
ученой степени кандидата экономических наук

Решением диссертационного совета Д 212.182.02 при Государственном университете - учебно-научно-производственном комплексе от 12 мая 2012 года Лукавенко Дмитрию Сергеевичу по результатам защиты диссертации «Управление инвестиционными ресурсами с учетом приоритетных направлений инновационного развития региональной экономической системы» (шифр специальности: 08.00.05) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Орловском филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Ажлуни Аднан Марович; официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор Богомолова Ирина Петровна, кандидат экономических наук, доцент Торгачев Дмитрий Николаевич. Ведущая организация – Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими¹ более ранними² текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых

¹ Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

² Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания – даты рассылки автореферата).

степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретной работы не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) ³
Шадоба, Елена Михайловна; Формирование эффективной системы управления инвестиционными ресурсами региональной экономики: дис. ... кандидата экономических наук. – Брянск, 2006.	79-95, 98-99, 101-185	104
ИТОГО		104⁴

Общие замечания: i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождены тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в

³ Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

⁴ Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспариваются ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁵. Исажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁶.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени *диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России* (далее – экспертный совет) *не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты*, поскольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

⁵ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

⁶ Там же. С. 19.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

x) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

Доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужим более ранним текстом заявители выявили следующее.

1. Текст диссертации Лукашенко Д.С. (2012) на стр. 79-95, 98-99, 101-185 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Шадобы Е.М. (2006), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одной с лишним до двадцати шести с лишним страниц.

ИЗ диссертации Шадобы Е.М. заимствуются таблицы и рисунки (Приложение №1):

Лукашенко Д.С. (диссертация, 2012)	Шадоба Е.М. (диссертация, 2006)	Примечания
Таблица 5 (стр. 82-83)	Таблица 2.1 (стр. 61)	Замена годов в шапке столбцов с данными, к которым эти данные относятся (1995-2003 на 2008-2011 соответственно)
Рисунок 8 (стр. 86)	Рисунок 2.1 (стр. 64)	Замена временного промежутка на оси времени графика (1996-2004 на 2004-2012)
Таблица 6 (стр. 90)	Таблица 2.2 (стр. 69)	Замена годов в шапке столбцов с данными, к которым эти данные относятся (1997-2003 на 2006-2011 соответственно)
Рисунок 10 (стр. 92)	Рисунок 2.3 (стр. 70)	Замена временного промежутка на оси времени графика (1997-2003 на 2006-2011)
Таблица 8 (стр. 94)	Таблица 2.4 (стр. 73)	Замена годов в шапке столбцов с данными, к которым эти данные относятся (2000-2003 на 2008-2011 соответственно)
Таблица 9 (стр. 99)	Таблица 2.5 (стр. 78)	Замена годов в шапке столбцов с данными, к которым эти данные относятся (1999-2003 на 2007-2011 соответственно)
Таблица 10 (стр. 101-102)	Таблица 2.6 (стр. 79)	Замена годов в шапке столбцов с данными, к которым эти данные относятся (1999-2003 на 2007-2011 соответственно)

Таблица 11 (стр. 104)	Таблица 2.7 (стр. 82)	Замена годов в шапке столбцов с данными, к которым эти данные относятся (2001-2003 на 2009-2011 соответственно)
Таблица 12 (стр. 105)	Таблица 2.8 (стр. 83)	Замена годов в шапке столбцов с данными, к которым эти данные относятся (2001-2003 на 2009-2011 соответственно)
Таблица 13 (стр. 109)	Таблица 2.9 (стр. 87)	-
Таблица 14 (стр. 111)	Таблица 2.10 (стр. 89)	Замена годов в шапке столбцов с данными, к которым эти данные относятся (1998-2003 на 2006-2011 соответственно)
Таблица 15 (стр. 113)	Таблица 2.11 (стр. 91)	Замена годов в шапке столбцов с данными, к которым эти данные относятся (1999-2003 на 2007-2011 соответственно)
Таблица 16 (стр. 114)	Таблица 2.12 (стр. 93)	Замена годов в шапке столбцов с данными, к которым эти данные относятся (1995-2003 на 2003-2011 соответственно)
Таблица 17 (стр. 115-116)	Таблица 2.13 (стр. 94)	Замена годов в шапке столбцов с данными, к которым эти данные относятся (1995-2003 на 2003-2011 соответственно)
Таблица 18 (стр. 118)	Таблица 2.14 (стр. 97)	Замена годов в шапке столбцов с данными, к которым эти данные относятся (1999-2001 на 2007-2009 соответственно)
Таблица 19 (стр. 120)	Таблица 2.15 (стр. 99)	Замена годов в шапке столбцов с данными, к которым эти данные относятся (1995-2003 на 2003-2011 соответственно)
Рисунок 11 (стр. 122)	Рисунок 2.5 (стр. 100)	Замена временного промежутка на оси времени графика (1999-2003 на 2007-2011)
Таблица 20 (стр. 123)	Таблица 2.16 (стр. 102)	Замена годов в шапке столбцов с данными, к которым эти данные относятся (1995-2003 на 2003-2011 соответственно)
Таблица 21 (стр. 124)	Таблица 2.17 (стр. 103)	Замена годов в шапке столбцов с данными, к которым эти данные относятся (1995-2003 на 2003-2011 соответственно)
Рисунок 12 (стр. 134)	Рисунок 2.7 (стр. 114)	Замена Брянской области на Орловскую область в одном из

		блоков схемы
Рисунок 13 (стр. 141)	Рисунок 3.1 (стр. 120)	-
Рисунок 14 (стр. 142)	Рисунок 3.2 (стр. 121)	-
Рисунок 15 (стр. 154)	Рисунок 3.3 (стр. 133)	Замена Брянской области на Орловскую область в названии рисунка
Таблица 22 (стр. 155)	Таблица 3.1 (стр. 134)	Замена Брянской области на Орловскую область в названии
Таблица 23 (стр. 157)	Таблица 3.2 (стр. 135)	-
Таблица 24 (стр. 158)	Таблица 3.3 (стр. 136)	Замена Брянской области на Орловскую область в названии
Таблица 25 (стр. 160)	Таблица 3.4 (стр. 139)	-
Таблица 26 (стр. 165)	Таблица 3.5 (стр. 144)	-
Таблица 27 (стр. 167)	Таблица 3.6 (стр. 145)	-
Рисунок 16 (стр. 168)	Рисунок 3.4 (стр. 147)	Замена Брянской области на Орловскую область в одном из блоков схемы
Таблица 24 (стр. 170)	Таблица 3.7 (стр. 148)	Замена Брянской области на Орловскую область в названии
Таблица 25 (стр. 176)	Таблица 3.8 (стр. 156)	-
Рисунок 17 (стр. 177)	Рисунок 3.5 (стр. 157)	-

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Шадобы Е.М. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на её работы отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Шадобой Е.М. не указаны. В автореферате диссертации Шадобы Е.М. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Лукавенко Д.С. и Шадобы Е.М. не индексируются.

Стоит также обратить внимание на то, что соискатель, адаптируя под тему и время написания своей диссертации заимствованные из диссертации Шадобы Е.М. текст, таблицы и рисунки (все замены в таблицах и рисунках указаны в таблице выше), повсеместно заменяет в них года и промежутки лет на более поздние и близкие к дате написания соискателем диссертации (например, на стр. 82-87, 90, 91, 93, 94, 99, 101-105, 107 и далее) (Приложение №1), а также производит замены Брянской области на Орловскую область (например, на стр. 82- 87, 89, 91- 93, 98, 99, 101, 103, 107, 108, 110) (Приложение №1).

Заключение диссертации Лукавенко Д.С. на стр. 180-185 дословно за исключением замен Брянской на Орловскую область совпадает с текстом диссертации Шадобы Е.М. (Приложение №1). Диссертация как научно-квалификационная работа должна содержать новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку. В настоящем случае подавляющая часть выводов, к которым приходит Лукавенко Д.С., совпадает с выводами, которые ранее были сделаны Шадобой Е.М., что может говорить о непроведении соискателем самостоятельного исследования в соответствующей части.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Лукавенко Дмитрия Сергеевича ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 212.182.02 при Государственном университете - учебно-научно-производственном комплексе от 12 мая 2012 года, и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным.
