

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РЫНКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИПР РАН)

Индекс УДК_330.357: 330.43:339.924

Рег. № АААА-А21-121012290190-4

Рег. № ИКРБС

УТВЕРЖДАЮ
Директор ИПР РАН,
член-корр. РАН, д.э.н., проф.
 В.А. Цветков

 В.А.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

МОДЕЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ И
СТРУКТУРЫ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ЕАЭС И ДРУГИХ
СТРАН В КОНТЕКСТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ

(заключительный)

Основание: Тема № 0163-2019-0001 государственного задания ИПР РАН

Руководитель НИР, зав. лабораторией,
к.ф.-м.н., доцент

 К.Х. Зоидов

МОСКВА 2021

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель НИР, зав. лабораторией,
к.ф.-м.н., доцент



подпись, дата
17.01.2021

К.Х. Зоïдов
(главы 1-8)

Исполнители:

директор ИПР РАН, член-
корреспондент РАН, д.э.н., профессор



подпись, дата
11.01.2021

В.А. Цветков
(главы 1-8)

зам. директора ИПР РАН, ученый
секретарь института, к.э.н., доцент



подпись, дата
11.01.2021

А.А. Юрьева
(главы 1-8)

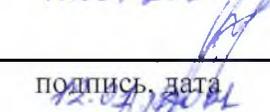
Главный научный сотрудник,
д.э.н., проф.



подпись, дата
12.01.2021

Н.С. Зиядуллаев
(глава 3)

Главный научный сотрудник,
д.э.н., проф. РАН



подпись, дата
12.01.2021

А.С. Лукьянов
(глава 3)

Главный научный сотрудник,
д.э.н., доцент



подпись, дата
12.01.2021

З.К. Омарова
(глава 7)

Ведущий научный сотрудник,
к.э.н.



подпись, дата
14.01.2021

А.А. Медков
(глава 4)

зав. лабораторией,
к.э.н.



подпись, дата
11.01.2021

М.М. Чернышов
(глава 8)

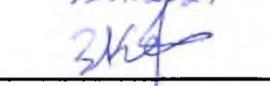
Старший научный сотрудник,
к.э.н., доцент



подпись, дата
13.01.2021

Д.И. Усманов
(глава 8)

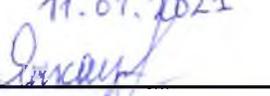
Научный сотрудник



подпись, дата
11.07.2021

З.К. Зоïдов
(главы 2,6)

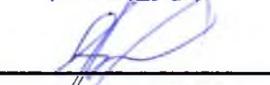
Научный сотрудник



подпись, дата
12.01.2021

К.С. Янкаускас
(глава 5)

Научный сотрудник



подпись, дата
12.01.2021

Н.Г. Скорик
(глава 7)

РЕФЕРАТ

Отчет содержит 207 с., 40 табл., 38 рис., 100 источн.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА, СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ, ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗАВИСИМОСТИ, ГРАВИТАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО РЕГИОНОВ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.

Завершение пятого научно-технологического уклада и начало нового шестого научно-технологического уклада, разворачивающееся на мировом пространстве в условиях влияния пандемии COVID-19 и мероприятий по борьбе с ней на социально-экономическую динамику и структуры факторов экономического роста, приводит к небывалым структурным изменениям в экономической системе государства. В этой ситуации на первый план выдвигаются задачи комплексной структурной перестройки национальной экономики, ее теоретическое обоснование и практическое воплощение в условиях глобальных кризисных ситуаций в мировом экономическом пространстве. Несмотря на большое количество работ, посвященных выявлению особенностей протекания и моделированию социально-экономических процессов, структуры факторов экономического роста и структурных изменений экономических систем, до сих пор не создана целостная теория структурных сдвигов. В связи с этим, актуальной становится разработка программы развития национальной экономики, которую нельзя осуществить без новых подходов в экономической теории, критического анализа сложившейся экономической системы, объективной оценки практического опыта.

Основная цель настоящей работы заключается в системном исследовании социально-экономической динамики и структуры факторов

экономического роста России в рамках развития и расширения ЕАЭС и других стран постсоветского пространства; в разработке методологии оценки и описания структурных изменений в макроэкономических системах, предназначенных при решении задач стратегического регулирования экономической динамикой; в формулировке рекомендаций по принятию мер о вступлении других стран в ЕАЭС на основе выводов об экономическом эффекте такого присоединения; в обосновании научных подходов к разработке методологии оценки и описания структурных изменений при сопряжении макроэкономических систем, разработке научно-методической базы стратегического управления пространственным развитием регионов, макрорегионов стран ЕАЭС; а также разработке прогноза научно-технологического развития России до 2030.

Объектом исследования является процесс развития социально-экономических систем стран постсоветского пространства на макроэкономическом уровне и параметры функционирования социально-экономических систем регионов и макрорегионов стран ЕАЭС.

Предметом исследования является социально-экономическая динамика и структура факторов экономического роста стран постсоветского пространства, и организационно-экономические связи, возникающие в процессе управления пространственным развитием в странах ЕАЭС.

Научная новизна исследования. Проведен системно-комплексный анализ социально-экономической динамики и структуры факторов экономического роста России в рамках развития и расширения ЕАЭС в период с 1991 г. по 2020 года. Разработана методология оценки и описания структурных изменений в макроэкономических системах, предназначенных при решении задач стратегического регулирования экономической динамикой. Обоснован научный подход к разработке методологии оценки и описания структурных изменений при сопряжении макроэкономических систем, разработана научно-методическая база стратегического управления

пространственным развитием регионов, макрорегионов стран ЕАЭС. Разработан прогноз научно-технологического развития России до 2030.

Получены следующие научные результаты:

Исследовано влияние пандемии COVID-19 и мероприятий по борьбе с ней на динамику экономического роста России и других стран мира. Разработаны гравитационные модели внешней торговли России в рамках развития и расширения ЕАЭС. Проверена гипотеза о том, что в перспективе рост товарооборота возможен с учетом роста ВВП государств-членов ЕАЭС.

Раскрыты взаимосвязи стратегических задач и стратегических проектов с обеспечением экономической безопасности СНГ. Обоснованы новые подходы к сравнительной оценке экономической безопасности России и стран ближнего зарубежья. Предложена новая методика расчета индикаторов комплексной оценки экономической безопасности.

Выработаны рекомендации по активизации работы наднациональных органов интеграционных образований в целях сопряжения и развития транзитной экономики. Выработаны предложения по увеличению российского экспорта транспортных услуг. Предложены наиболее эффективные корпоративные формы развития транзитной экономики.

Проанализирована динамика уровня бедности в странах Европейской части СНГ и ЕС. Разработаны рекомендации по корректировке методики расчета уровня бедности. Сформулированы предложения по долгосрочному снижению уровня бедности в России. Разработаны рекомендации по формированию комплексного подхода к оценке уровня бедности.

Выявлен новый аспект и сформированы концептуальные подходы к исследованию проблем экономической безопасности, затрагивающие важную проблему цифровых преобразований. Исследованы способы моделирования влияния развития цифровой экономики на интеграционные процессы.

Исследованы вопросы стратегического развития национальной экономики в условиях кризисных ситуаций. Проведен анализ эффективных

инструментов консолидации ресурсов и усилий государства и корпоративного предпринимательства. Разработаны приоритетные направления промышленного сотрудничества России и других государств-членов ЕАЭС.

Проведен анализ и усовершенствована методика оценки эффективности управления экономической безопасностью отрасли промышленности в России в условиях цифровых преобразований. Результаты анализа будут способствовать совершенствованию методики оценки эффективности управления экономической безопасностью отрасли промышленности.

Проведен анализ и обоснована необходимость разработки новой многоуровневой комплексной системы существующих в ЕАЭС методов оценки эффективности реализации государственной региональной политики. Выработаны новые методические подходы к проведению интегральной оценки и даны предложения по сближению методов оценки в странах ЕАЭС.

Проведен контент-анализ и сравнительный анализ расчетных показателей, усиливающих динамику неравенства на макро- и мезо- уровнях. Установлено, что одним из факторов, определяющих такую тенденцию, является имущественное неравенство. Проведена оценка влияния последствий пандемии на социально-экономическое неравенство населения России.