

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК: 330.8
JEL: B31

Воспоминания об академике РАН Н.Я. Петракове

В.А. Цветков, чл.-корр. РАН, д.э.н., профессор
<https://orcid.org/0000-0002-7674-4802>; SPIN-код (ПИИЦ): 2802-9202
Scopus author ID: 56385114200
e-mail: tsvetkov@ipr-ras.ru

Для цитирования

Цветков В.А. Воспоминания об академике РАН Н.Я. Петракове // Проблемы рыночной экономики. – 2021. – № 3. – С. 13-20.

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2021-3-13-20>

Аннотация

Статья приурочена к 30-летию юбилею Института проблем рынка Российской академии наук. Она посвящена создателю и первому директору института со дня его основания в сентябре 1990 г., академику РАН, профессору, доктору экономических наук Николаю Яковлевичу Петракову. Это был ученый с мировым именем, который внес существенный вклад в развитие отечественной экономической науки.

Ключевые слова: юбилей, воспоминания, академик Н.Я. Петраков

**Memories of Academician of the Russian Academy of Sciences
N.Ya. Petrakov**

Valery A. Tsvetkov, Corresponding Member of RAS, Dr. of Sci. (Econ.), Professor
<https://orcid.org/0000-0002-7674-4802>; SPIN-code (RSCI): 2802-9202
Scopus author ID: 56385114200
e-mail: tsvetkov@ipr-ras.ru

For citation

Tsvetkov V.A. Memories of Academician of the Russian Academy of Sciences N.Ya. Petrakov // Market economy problems. – 2021. – No. 3. – Pp. 13-20 (In Russian).

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2021-3-13-20>

Abstract

The article is dedicated to the 30th anniversary of the Market Economy Institute of the Russian Academy of Sciences. It is dedicated to the founder and the first director of the Institute since its foundation in September 1990, Academician of the Russian Academy of Sciences, Professor, Doctor of Economics Nikolai Yakovlevich Petrakov. He was a world-renowned scientist who made a significant contribution to the development of national economic science.

Keywords: anniversary, memories, academician N.Ya. Petrakov

«Из всех экономистов России академик Петраков был одним из самых уважаемых, самых сильных».
А.В. Караулов¹



В 2021 году наш институт – Институт проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН) отмечает свой 30-летний юбилей. И в этой статье хотелось бы вспомнить основателя и нашего первого директора академика Николая Яковлевича Петракова (1937-2014 гг.) – выдающегося советского и российского ученого-экономиста, доброжелательного наставника и учителя, непревзойденного публициста, но прежде всего, настоящего патриота России. Все его профессиональные интересы и знания были направлены на то, чтобы сделать нашу страну сильным, процветающим государством.

Академик Петраков внес неоценимый вклад в развитие отечественной экономической науки в области экономико-математического моделирования, методов и механизмов ценообразования, управления народным хозяйством. Им разработана модель плановой увязки уровня цен, доходов и выпуска продукции, обеспечивающая сбалансированность натурального и стоимостного аспектов управления.

Под руководством и при непосредственном активном участии Николая Яковлевича были выполнены разработки экономико-математических моделей оценки социально-экономической эффективности новой техники и цен, балансирующих спрос и предложение в условиях быстрого обновления продукции и смены технологий.

Николай Яковлевич Петраков являлся одним из инициаторов и разработчиков теории и прикладных аспектов ценообразования и материально-финансовой сбалансированности экономики переходного периода к рынку.

В последние годы Николаем Яковлевичем были получены новые важные результаты в области организации переходного процесса к преимущественно рыночной системе управления народным хозяйством. Эти разработки содержат фундаментальные теоретико-методологические выводы о путях совершенствования системы управления народным хозяйством на основе широкого использования рыночных механизмов и позволяют наиболее адекватно описывать реальные хозяйственные процессы.

Академик Н.Я. Петраков был не только известным ученым с мировым именем, но и познал работу чиновника. Будучи помощником генерального секретаря ЦК КПСС по

¹ Караулов, А.В. (2012), *Русский ад*, Зебра Е, М., 828 (4) с., стр. 46.

экономическим вопросам (1989 г.), а затем и помощником президента СССР по экономике (1990 г.), депутатом Государственной Думы Федерального собрания РФ первого созыва, где проработал на постоянной основе до 1996 г., Николай Яковлевич был свидетелем многих переломных исторических моментов в развитии нашей страны, активным участником практически всех экономических реформ, как удачных, так и не совсем удачных (в связи с зигзагами большой политики), конца 80-х начала 90-х годов XX века. Но главное – в его патриотизме, профессиональной честности и независимости никто никогда не сомневался.

Многие годы Николай Яковлевич возглавлял секцию экономики в Российской академии наук (2008-2014), занимал должность зам. академика-секретаря отделения общественных наук РАН (2006-2014).

Но по праву, и это главное, Н.Я. Петракова считают в нашей стране главой научной школы рыночной экономики. Еще с «социалистических» времен основной областью его научных интересов была разработка рыночных механизмов управления народным хозяйством, а также моделирование процессов ценообразования, теории и методов реализации экономической политики в рыночных условиях хозяйствования.

Именно за предмет своих научных интересов, как написал Николай Яковлевич в своей книге «Русская рулетка»: «я как теоретик-рыночник был бит прежними властями, но правда не до крови»². И далее, «Я всегда был и остаюсь сторонником рыночной ориентации нашей экономики и не отступлюсь от этих взглядов никогда»³.

Поэтому и не удивительно, что созданный в 1990 году по инициативе академика Петракова наш институт получил неординарное по тем временам название – Институт проблем рынка Академии наук СССР. А ведь, в то непростое время, на повестке дня был все еще актуальным вопрос о придании социализму человеческого лица, – а про рынок еще мало кто знал, а уж о проблемах рынка пока еще и не догадывались!

Как ученый и исследователь, Николай Яковлевич на протяжении многих лет искал ответ на, казалось бы, такой простой вопрос: рынок – это прихоть развития цивилизации или объективная необходимость ее существования? Отсутствие четко аргументированного ответа на этот вопрос привело к возникновению полярных отношений к рынку, к его концептуальной основе, что непозволительно опасно для развития общества, особенно в переломные этапы его развития, при смене экономических формаций! «Если рынок – это закономерный этап развития и его невозможно отменить, то мы должны однозначно принять объективность рынка! Если рынок – историческая случайность или промежуточная форма экономических отношений, то его можно и нужно трансформировать в более эффективные механизмы управления. То есть, создать альтернативу рынку, например, плановую экономику»⁴.

И вот в начале 90-х годов, когда на осколках рухнувшей плановой экономики, проросли первые признаки «дикого» капитализма, «битый теоретик-рыночник», не устающий повторять, что «рынок в моем понимании – это демократия в экономике»⁵, неожиданно для всех замечает: «признание объективности рынка и эйфория по поводу его всевластия, всемогущества как творца всеобщего благоденствия – вещи совершенно разные»⁶. И в продолжении, «механизм рыночных взаимоотношений эффективен во многих областях экономической жизни, но есть

² Петраков, Н.Я. (1998), *Русская рулетка: экономический эксперимент ценой 150 миллионов жизней*, ред. кол.: Д.С. Львов (пред.) и др., ОАО «Изд-во «Экономика», М., 286 с., (Российские академики об экономике), с. IV.

³ Там же, с. 89.

⁴ Там же, с. 8.

⁵ Петраков, Н.Я. (2000), *Экономическая «Санта-Барбара». Дневник экономиста-рыночника*, ЗАО «Издательство «Экономика», М., 231 с., с. 21.

⁶ Там же, с. 21.

сферы, где он бессилён. Более того, буквальное следование рыночной логике в этих сферах может привести к критической ситуации, поставить систему на грань выживания»⁷.

Николай Яковлевич не устал говорить о том, что реформы 90-х не были подготовлены ни методологически, ни организационно. Ни одна высокоразвитая страна никогда не пошла бы по схеме, разработанной экспертами МВФ для стран, так называемого третьего мира, направленной на экономическое самоубийство!

Но реакция на эти вдумчивые слова со стороны бывших политэкономов, в одночасье перекрасившихся в либералов-рыночников, а по сути, оставшихся, такими же лживыми, как и ранее, последовала незамедлительно. Недослушав предостережений, они заклеили академика Петракова как недостаточного рыночника!

А зря! Как гласит народная мудрость: если хочешь сойти за умного, то надо либо книжки умные читать, либо с умными людьми разговаривать! Но ни читать, ни слушать горе-реформаторы не хотели! Они упивались своей вседозволенностью! И очередной эксперимент по разрушению страны начался! «Правительственные идеологи страдают комплексом самодостаточности. Самое большее, на что они согласны, – это вежливо выслушать предложения своих оппонентов и, не вдаваясь в дискуссии, идти своим путем»⁸.

И завязалась бесшабашная игра против здравого смысла, против исторической логики, против объективных законов социально-экономического развития. «Хотелось бы ошибиться, но боюсь, что через некоторое время может появиться потребность не в альтернативной программе перехода к рынку, а в программе выживания в условиях полной деградации национальной экономики»⁹.

Псевдореформаторы в очередной раз показали, что «... если оказался у власти и не знаешь, как ей распорядиться, то самое простое взять на вооружение большевистскую тактику разрушения»¹⁰. Но если ранее, отряды «красных гайдаровцев», а по сути, банды темных прохвостов, маниакальных садистов и убийц, затеявших в 1917 году безрассудно смелый эксперимент по перескоку из полуфеодально-полукапиталистической экономики царской России в экономику плано-социалистическую, громили основы частной собственности, буржуазных свобод, уничтожали аристократию и интеллигенцию, то теперь стаи «поздних тимуровцев», а по сути мелкая и лживая коммунистическая рвань, в обратном скачке из плано-социалистической к стихийно-рыночной (точнее – квазирыночной) экономике (в 1991 году), громили устои государства, нравственности, уничтожая экономику страны и ее народ. «Сталин убивал, страна пела ему осанну. Гайдар морил голодом (тоже убивал в конечном счете), страна сходила с ума от счастья – демократия!»¹¹.

Гайдаровско-чубайсовские реформы, основанные на *монетаристской* экономической концепции, слепо, механически наложенные на российскую ситуацию, привели в результате к самым печальным для России последствиям. «Правительство Гайдара взяло на вооружение непригодную для нас экономическую модель. Она создавалась для лечения уже существующей рыночной экономики и в этом качестве получила признание специалистов. Но нам-то требовалась совершенно другое – перейти от тоталитарной экономики к рыночной»¹². В то

⁷ Там же. с. 21.

⁸ Петраков, Н.Я. (2000), *Экономическая «Санта-Барбара». Дневник экономиста-рыночника*, ЗАО «Издательство «Экономика», М., 231 с., с. 18.

⁹ Там же, с. 18.

¹⁰ Петраков, Н.Я. (1998), *Русская рулетка: экономический эксперимент ценой 150 миллионов жизней*, ред. кол.: Д.С. Львов (пред.) и др., ОАО «Изд-во «Экономика», М., 286 с., (Российские академики об экономике), с. I.

¹¹ Караулов, А.В. (2012), *Русский ад*, Зебра Е, М., 828 (4) с., стр. 78.

¹² Петраков, Н.Я. (2000), *Экономическая «Санта-Барбара». Дневник экономиста-рыночника*, ЗАО «Издательство «Экономика», М., 231 с., с. 30.

время, когда одни страны из третьего мира настойчиво пробивались в первый. Мы из первого мира скатились в третий! И об этом свидетельствует статистика.

За 4 года реформ, размер национального валового продукта рухнул на 42%. К концу 1995 года цены на потребительские товары выросли в 1411 раз по сравнению с концом 1991 года и в 3668 раз – по сравнению с декабрем 1990 года. В два раза упало промышленное производство, число убыточных предприятий к 1 июня 1997 г. составило почти 50%, а доля импорта в товарообороте страны выросла до 51%. На 1997 год ВВП России составлял 6% от американского, 10% – от японского и 39% – от британского.

В человеческом измерении «шоковые» реформы выглядели просто удручающе: произошла беспрецедентная деградация науки, образования, здравоохранения. И самое главное – за время «шоковой терапии» реальные доходы россиян сократились вдвое. Из-за бедственного положения за первые 6-8 лет «реформаторства» (очередного «великого» эксперимента) страну покинули около 200 тысяч не худших, востребованных на Западе, ученых и специалистов.

Конечно, каждый может ошибаться, от этого никто не застрахован. Но должна же быть ответственность у реформаторов не только перед страной, но и перед идеей рынка. Странно и не понятно, что и сегодня эти еще «не отлипшие» от власти реформаторы, бессовестно и безнаказанно, перевирая новейшую экономическую историю страны, продолжают нагло твердить о своей успешности.

В результате проведенных топорными методами реформ и всевозможного рода экспромтами над «человеческим материалом», рынок был дискредитирован в глазах людей. От тоталитарной экономики мы перешли не к рыночной, а к криминально-мафиозной. Но народ отвернулся именно от рынка, связывая с ним лишь негативные стороны нашей жизни (спекуляцию, обогащение путем обмана, неоправданное социальное расслоение и т.д.).

«Дискредитация идеи рынка и идеи демократии, – по мнению академика Петракова, – стала крупнейшим политическим провалом либералов!»¹³. Да, не рождены наши либералы, чтоб сказку сделать былью! Ведь, экономическая политика – это искусство, творческий процесс, а не упрямая реализация заученных формул из учебника Международного валютного фонда для слаборазвитых стран.

Николай Яковлевич Петраков всегда был смелым человеком! Его всегда отличала удивительная стойкость убеждений. «Что Вам мешает сказать правду? Сейчас не 30-ые годы. Вас не расстреляют!» – любил повторять Николай Яковлевич. Наверное, именно поэтому, каждое выступление, каждая статья академика Петракова – это было яркое событие.

Начиная с 1992 года в своих статьях и выступлениях он всегда бескомпромиссно разоблачал демагогов всех сортов, которые, не переставая морочат голову стране, утверждая, что избранный путь реформ единственно верный, что главные трудности позади, что каждый следующий год будет годом стабилизации и начала подъема.

Он не стеснялся высказывать свое мнение публично, зачастую идущее вразрез с официальной позицией российских властей. В частности, после кризиса 2008 года, когда в России пели дифирамбы Кудрину, академик Петраков говорил, что «решение создать Стабфонд было одной из тяжелейших ошибок в нашей экономике. Создание Стабфонда – это шаг не рыночной экономики. Если в рыночной системе ты собираешь большие деньги, то ты должен их тратить. В принципе ведь бюджет – это балансовая экономическая модель: я собираю налоги ровно столько, чтобы я мог содержать больницы, школы, армию; остальные деньги должны работать на развитие экономики».

Полностью прав был Николай Яковлевич, когда утверждал, что: «Все должны знать цену своей истории. Особенно в России, где каждый исторический поворот имеет авторское клеймо,

¹³ Петраков, Н.Я. (2000), *Экономическая «Санта-Барбара». Дневник экономиста-рыночника*, ЗАО «Издательство «Экономика», М., 231 с., с. 28.

идеологическое обоснование и демагогический антураж. И каждый сегодняшний политический деятель завтра станет историей. Но он не должен сегодня или спустя некоторое время изображать себя слепым орудием кем-то выдуманного «исторического процесса», а должен отдавать отчет, что является активным его создателем. Личная ответственность за историю сродни личной ответственности за исполнение преступных приказов»¹⁴.

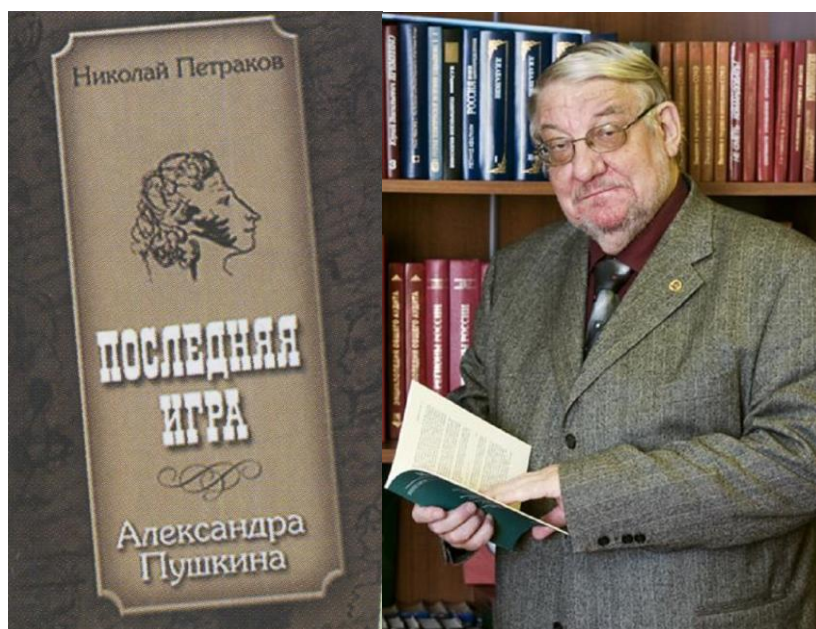
Академик Петраков Н.Я. активно выступал против реформы РАН: «Без серьезной науки ... (наша страна) ... опускается на уровень парнокопытных»¹⁵.

«Как без науки обустривать бескрайние и неосвоенные территории России, находить новые ресурсы и сберегать природу, сохранять прирост населения и развивать технологии?»¹⁶ – все чаще и чаще в своих последних работах задавался вопросом Николай Яковлевич. А ситуация в научных организациях близка к критической и продолжает ухудшаться... Скептически относился он и к созданию «Сколково», считая ошибочными принципы, на которых оно создается.

Но и сегодня, когда прошло уже 30 лет с начала реформ, к сожалению, можно отметить, что опять, в уродливом виде стало проявляться то, о чем, не боясь и не скрывая своего мнения говорил академик Петраков – это дефицит правдивой информации! Опять стало несвоевременно говорить правду об экономической и политической ситуации в стране.

Как не было, так и нет программы развития промышленности. Как не было, так и нет четкого плана социальной защиты малоимущих. Как были мы ориентированы на сырьевые отрасли, так на этом и остались. Как не было высокотехнологичного экспорта, так его и нет. Не удалось создать класс собственников – класс стабилизаторов общества. Да и в формулировке ближайших экономических задач рефреном звучит старый мотив: максимально использовать ценовой и налоговый фактор для снижения бюджетного дефицита. Опять начался поиск врагов и неприятие инакомыслия. А в результате – самоизоляция, как внутренняя, так и внешняя.

Научные интересы Николая Яковлевича не ограничивались только экономикой. Ученый с мировым именем в 2003 году стал автором сенсационного исследования о причинах дуэли и гибели Пушкина, буквально взорвал установившуюся в пушкинистике версию тех трагических обстоятельств, в которых оказался поэт в последние годы жизни.



¹⁴ Петраков, Н.Я. (1998), *Русская рулетка: экономический эксперимент ценой 150 миллионов жизней*, ред. кол.: Д.С. Львов (пред.) и др., ОАО «Изд-во «Экономика», М., 286 с., (Российские академики об экономике), с. III.

¹⁵ Там же, с. VII.

¹⁶ Академик РАН Николай Петраков, *Общество*, 14 февраля 2007.

В серии книг¹⁷ Николай Яковлевич приводит далеко не полный (но вполне достаточный) перечень фактов и аргументов, подтверждающих, как минимум, право на существование авторской версии отчаянной борьбы Пушкина с интригами высшего света. И в этом максимально сжатом исследовании напористо убедителен. Версия автора не просто реальна, а исторически выверена, психологически безупречна.

Обращение к теме Пушкина не случайно. «Быть человеком чести всегда трудно. «История говорит об одном – есть закон, беспощадный закон стаи – если хочешь быть в ней или с ней, обязан принимать её правила игры в полном объёме. Если наполовину или на три четверти и даже на девять десятых – тебя рано или поздно стая уничтожит. И Пушкин – наше всё – пример такой чести»¹⁸ – так писал Петраков и с этим трудно не согласиться.

Время – лучший критерий масштабности и значимости человека. Сегодня обращение к образу и трудам академика Петракова высвечивает неповторимую ценность его научного и идейного наследия. Истинное творчество ученого-новатора, каким по праву был и остается Николай Яковлевич Петраков, неподвластно времени, оно, как и прежде, продолжает служить просвещению нашей большой Родины.

Как сотруднику Института проблем рынка Российской академии наук мне посчастливилось проработать под руководством академика Н.Я. Петракова почти 20 лет. Это были годы интереснейших научных дискуссий и незабываемого общения по огромному кругу проблем. Но, к сожалению, только теперь по-настоящему понимаешь, как о многом не успел его расспросить, как много еще осталось вопросов ...

«Ведь то, что сегодня для нас стало историей, когда-то было настоящим и будущим».
Н.Я. Петраков¹⁹



¹⁷ Петраков, Н.Я. (2003), *Последняя игра Александра Пушкина*, «Издательство «Экономика», М.; Петраков, Н.Я. (2013), *Пушкин целился в царя. Царь, поэт и Натали*, ООО «Издательство «Алгоритм», М., и др.

¹⁸ Петраков, Н.Я. (2003), *Последняя игра Александра Пушкина*, «Издательство «Экономика», М., с. 5.

¹⁹ Петраков, Н.Я. (1998), *Русская рулетка: экономический эксперимент ценой 150 миллионов жизней*, ред. кол.: Д.С. Львов (пред.) и др., ОАО «Изд-во «Экономика», М., 286 с., (Российские академики об экономике), с. III.

Об авторе

Цветков Валерий Анатольевич, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, директор, Институт проблем рынка РАН, Москва.

About author

Valery A. Tsvetkov, Corresponding Member of RAS, Doctor of Sci. (Econ.), Professor, Director, Market Economy Institute of RAS, Moscow.