

*Цветков В.А.
член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор*

Оборонно-промышленный комплекс России: проблемы и перспективы развития¹

Краткая версия доклада на Второй конференции «Экономический потенциал промышленности на службе оборонно-промышленного комплекса», 9-10 ноября 2016 г., Москва, Финансовый университет при Правительстве РФ

Уважаемые гости и участники конференции!

В своем выступлении, я хотел бы представить качественную характеристику оборонно-промышленного комплекса России, сквозь призму присущих ему специфических особенностей.

И далее обозначить наиболее значимые внешние и внутренние проблемы, стоящие перед предприятиями ОПК, с целью последующей выработки рекомендаций и предложений по вопросам развития оборонно-промышленного комплекса в современных экономических условиях.

Что представляет собой оборонно-промышленный комплекс России сегодня?

Это совокупность научно-исследовательских организаций и промышленных предприятий, выполняющих разработку, производство, хранение, постановку на вооружение военной и специальной техники, боеприпасов преимущественно для государственных силовых структур, а также для поставки на экспорт.

Оборонно-промышленный комплекс – это около 2 тыс. организаций и предприятий высокой технологии, расположенных в 64 субъектах Российской Федерации, в которых занято более 2 млн человек – рабочих, инженеров и ученых высочайшей квалификации.

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №16-18-10149), в Институте проблем рынка Российской Академии Наук.

В бюджете страны на текущий год расходы по разделу «Национальная оборона» были запланированы в размере чуть более 3,0 трлн руб. (или 66,4 млрд долл.), это примерно 19,0% от всех бюджетных расходов или 5,4% ВВП.

На фоне военных расходов наших заклятых «друзей» это не так уж и много!

Несмотря на то, что на предприятия ОПК сегодня приходится всего около 6% промышленного производства, оборонный комплекс представляет собой наиболее наукоемкий сектор национальной экономики.

На долю ОПК, включая продукцию военного назначения, приходится более 70% всей научной продукции в России, в нем занято более 50% всех научных сотрудников.

Он обеспечивает производство 70% всех средств связи, 60% сложной медицинской техники, 30% оборудования для ТЭК.

Поэтому ОПК – это не только огромные затраты, но и двигатель прогресса, средоточие высоких технологий.

К сожалению, роль и значение ОПК в этом плане сильно недооценивается!

Конечно, оборонно-промышленный комплекс – это составная часть национальной экономики, но одновременно он имеет и свои особенности.

И первая особенность состоит в том, что реального рынка в ОПК не существует – это квазирыночные отношения: жесткое администрирование и государственное регулирование.

Вторая особенность (как продолжение первой) – это государственное регулирование цен на продукцию, что в свою очередь влияет на особенности ценообразования внутри производственной цепочки (применение принципа «затраты +»).

Третья особенность – сложная система внутригрупповой кооперации с большим количеством комплектующих и сложностью технологических процессов изготовления изделий специального назначения при которой ее участники, по сути, являются участниками распределенной сети научно-

исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР), выстраиваемой главным конструктором изделия.

Четвертая особенность – длительный цикл изготовления продукции, достаточно часто несерийных изделий по государственному заказу.

Цикл производства вооружений и военной техники составляет 10-15 лет.

Пятая особенность – выполнение заказа связано с высоким риском недостижения всех требований заказчика, поскольку продукция уникальна и носит характер НИОКР в процессе исполнения.

Еще одна (но далеко не последняя) *из особенностей отрасли* – это необходимость значительного авансирования работ и закупок, что может приводить к росту издержек и падению рентабельности контрактов.

Теперь, несколько слов *о проблемах ОПК*.

Несомненно, основной внешней политической угрозой для предприятий оборонного комплекса остается высокая вероятность продления против России экономических и политических санкций коалицией западных стран.

Здесь должно быть понимание, что введенные санкции - это, похоже, надолго, если не навсегда!

Под санкции Евросоюза и США попало более 80 российских компаний, среди них: Уралвагонзавод; Оборонпром; Объединенная авиастроительная корпорация (ОАК); Сириус; Станкоинструмент; Химкомпозит; Концерн «Калашников»; Тульский оружейный завод; Технологии машиностроения; Высокоточные комплексы; Концерн ПВО «Алмаз-Антей»; НПО «Базальт» и пр.

Пока, утешает лишь одно, что санкции в отношении российских предприятий ОПК, не смогли существенно повлиять на техническую эффективность предприятий. Но это лишь пока!

Зато они уже привели к ухудшению экономической уверенности и отложили на неопределенный срок восстановление притока инвестиций в отрасль.

Все негативные последствия от санкций, если они не будут усилены, но и не будут отменены, в наибольшей мере могут сказаться на российской экономике «накопленным эффектом» в ближайшее время.

Кроме того, трудно подсчитать ущерб который наносят необъявленные, а косвенные санкции: разрывы деловых контактов, откладывание уже намеченных договоров, нежелание вести с Россией даже «мирные» дела, давать ей в долг.

Ущерб от этого не меньше, чем от прямых санкций.

Издание «Европейский обозреватель (*EUobserver*)» оценивало потери России от европейских санкций в 23 млрд евро в 2014 году и 75 млрд 2015 году.

А журнал *The Economist* подсчитал, что совокупные потери России составят \$1 трлн.

В этой связи возникает необходимость активизации процессов импортозамещения, которые могут быть осуществлены на основе мощностей и возможностей высокотехнологичных предприятий ОПК.

Но при этом открытым остается вопрос о финансовом обеспечении развития оборонного комплекса как драйвера инновационного развития.

Возобновление волатильности цен на нефть с учетом структурной слабостью российской экономики, могут оказать дальнейшее негативное давление на финансовый сектор.

Ну а далее, крылатая фраза: «Денег нет, но вы держитесь!»

Вторая «внешняя» проблема или точнее внешнеэкономическая проблема, влияющая на ОПК – это ухудшение экономического состояния в стране и как следствие сокращение бюджетных расходов на оборонный комплекс.

В 2015 г., по данным Росстата, российский ВВП сократился на 3,7%, падение инвестиций составило 8,4%, розничный оборот рухнул на 10%.

Положительное сальдо внешней торговли снизилось на 23,2%.

Зато рост инфляции, по официальным данным, составил 13%.

За период 2008-2015 гг. из страны сбежало 648 млрд долл.

Резервы страны (Резервный фонд и Фонд национального благосостояния) истощаются без каких-либо идей относительно их будущего пополнения.

Аналитики продолжают ухудшать свои прогнозы по состоянию российской экономики на 2016 г.

В условиях продолжающейся экономической рецессии, расходы Министерства обороны по итогам года будут сокращены почти на 6% по отношению к 2015 году.

Сокращение составит почти 160 млрд руб.!!!

Это только в номинальном выражении. С учетом инфляции, сокращение расходов будет гораздо выше.

При этом, основная часть расходов, а это 68% или чуть более 2,0 трлн руб. – расходы на гособоронзаказ, т.е. на закупку выпускаемых серийно новых вооружений, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по разработке новых вооружений.

Напомню, что в 2015 г. военные расходы уже были уменьшены на 3,8%.

А согласно предложениям Минфина, в 2017 году Министерству обороны предстоит изыскать возможность сократить расходы еще на 6%.

Сокращение расходов такими темпами может поставить оборонный комплекс в сложное положение.

Третья проблема. Неэффективная государственная политика по отношению к оборонному комплексу.

Предприятия ОПК банкроты: только 36% предприятий финансово благополучны, а 25% находятся на грани банкротства.

Следует отдельно отметить, что существенный вклад в это бедственное положение вносит государственный заказчик (!!!) за счет несвоевременной оплаты работ по гособоронзаказу (ГОЗ) и несвоевременного размещения самого госзаказа.

Риск неплатежеспособности возникает, не только по причине хронического недостатка оборотного капитала, так и по причине высокой кредитной нагрузки.

В то время как большинство европейских банков финансируют бизнес под 0,5% годовых (японские компании получают деньги на 10 лет под 0,01%!), российским предприятиям приходится брать кредиты по ставке от 20% годовых и выше.

При стоимости кредитных ресурсов на порядок выше зарубежных, а также в условиях практически нормативного ценообразования российские предприятия заведомо уступают иностранным конкурентам.

Еще один финансовый риск в деятельности ОПК связан с «деформированными» ценовыми показателями будущих периодов.

Поясню. Размер закладываемого при бюджетном планировании дефлятора в Российской Федерации примерно на 30%, а иногда и на 50% ниже фактической инфляции и роста стоимости материалов и комплектующих по отношению к конечной продукции.

Такова систематическая ошибка правительственного прогноза.

В итоге все программы вооружений через три пять лет оказываются разбалансированными.

А объем недополученных денег и, следовательно, не поступившей в войска техники достигает 50%.

Четвертая проблема. Несоответствие организационно-правовой формы предприятий ОПК целям и задачам их создания.

Если для предприятий, работающих в гражданском комплексе, главной целью является извлечение прибыли в интересах акционеров и повышение стоимости компании, то для предприятий оборонного комплекса, цель извлечения прибыли отодвигается на второй план.

Главной же стратегической целью является обеспечение устойчивого развития оборонно-промышленного потенциала в целях бесперебойного выполнения заданий государственной программы вооружений.

Поэтому ориентация деятельности предприятий ОПК идет исключительно на государственного заказчика и направлена на безусловное выполнение оборонного заказа, как по количеству, так и по качеству.

Интересный факт. По результатам проведенных исследований, предприятия ОПК с высокой долей участия – от 85% до 100% – работают более эффективно, чем предприятия с низкой долей или вообще без государственного участия.

Это связано с модернизацией основных производственных фондов и увеличением контрактной базы за счет государственных программ.

Следовательно, в ОПК не должно быть предприятий с формой собственности публичных акционерных обществ (ПАО). Впрочем, как и других форм собственности типа всевозможных ГУБов, ФГУПов и пр.

Для предприятий ОПК есть прекрасная форма собственности – казенное предприятие, которые в полной мере отвечают не только политическим задачам, но и задачам стратегического развития и управления отраслью.

Теперь, коротко, несколько слов *о внутренних проблемах*.

1) *Первая проблема* – ценообразование.

Для предприятий ОПК доходы, по сути дела, ограничены госзаказом, и в целях повышения прибыли остается только вариант снижения расходов.

Однако действующий механизм ценообразования на продукцию по гособоронзаказу не стимулирует снижение затрат производителей. Наоборот, при существующей системе ценообразования выгодно наращивать трудоемкость изготовления заказов (вспомним формулу ценообразования: «затраты +»).

2) *Вторая проблема* – старение и выбытие высококвалифицированных кадров.

Средний возраст работников российского ОПК более 50 лет (в том числе работников в области НИР), а доля специалистов моложе 30 лет – менее 4%.

Для успешного развития оборонного комплекса необходимо привлечение новых, высокопрофессиональных специалистов.

Но как их привлечь – остается открытым вопросом!

3) *Третья проблема* – отсутствие инвесторов и инвестиций при сокращающемся финансировании отрасли.

По имеющимся официальным статистическим данным, наиболее распространенная форма финансирования новых продуктов в ОПК (примерно 87%) – это использование собственных средств компаний. А это не позволяет им осуществлять полноценное инновационное развитие.

Для того чтобы в отрасль пошли нормальные инвестиции и нормальные инвесторы, необходимо создавать сверхновые методы финансирования, прогнозируемые и работающие в течение длительного периода.

При решении столь значимых задач ОПК, необходим разворот в сторону российской экономической науки.

Должна в прошлое уйти эпоха «эффективных менеджеров», хорошо обученных западным экономическим теориям, но абсолютно игнорирующих российскую экономическую школу, российскую действительность.

В заключении, хотелось бы сделать следующее замечание.

Возможность использования военной мощи развитыми странами друг против друга считается сегодня маловероятной. Но, несмотря на это, военная опасность в современном мире не исчезла, а трансформировалась.

События последних лет в Югославии, Ливии, Сирии, Украине и других странах наглядно показывают, что эта угроза может возникнуть и развиваться внезапно.

Следовательно, необходимость формирования и устойчивое развитие оборонного комплекса в значительной степени определяет состояние обороноспособности и безопасности Российской Федерации.

Поэтому свое выступление я хотел бы закончить следующими словами, которые и сегодня спустя столетие сохраняют свою актуальность:

«У России нет друзей.

Они боятся нашей огромности.

У нас есть только два надёжных друга: русская армия и русский флот!»

Спасибо!

ФОТО С КОНФЕРЕНЦИИ



