

*На правах рукописи*

Работа выполнена в Международном научно-исследовательском институте  
Проблем управления (Москва)

**Созин Андрей Вячеславович**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ  
ОБРАЗОВАНИЙ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЫ И МАССОВОГО СПОРТА**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (экономическая безопасность)

**ДИССЕРТАЦИЯ**  
на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель:  
доктор экономических наук  
Емельянов Ю.С.

Москва – 2018

## Оглавление

<b>Введение</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретико-методологические основы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта</b>	<b>10</b>
1.1. Социально-экономическая безопасность населения муниципальных образований как объект исследования	10
1.2. Развитие физической культуры и массового спорта как фактор обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований	26
1.3. Концептуальная модель оценки и обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований	43
<b>Глава 2. Анализ состояния и методы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта</b>	<b>58</b>
2.1. Зарубежный и отечественный опыт использования физической культуры и массового спорта как фактора обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований	58
2.2. Методы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований	73
2.3. Организационно-экономический механизм обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований	87
<b>Глава 3. Рекомендации по обеспечению социально-экономической безопасности населения муниципального образования города Смоленск на основе развития физической культуры и массового спорта</b>	<b>102</b>
3.1. Характеристика роли физической культуры и массового спорта в системе обеспечения социально-экономической безопасности муниципального образования города Смоленск	102
3.2. Оценка и мониторинг социально-экономической безопасности населения муниципальных образований	118
3.3. Программные мероприятия по обеспечению социально-экономической безопасности на основе развития физической культуры и массового спорта	131
Заключение	144
Список литературы	150
Приложение	169

## **Введение**

**Актуальность темы исследования.** Устойчивое развитие муниципальных образований невозможно без обеспечения социально-экономической безопасности населения. Решение этой задачи способствует повышению качества жизни, удовлетворению ключевых потребностей личной и общественной жизни населения. Одним из приоритетов социально-экономического развития муниципальных образований являются физическая культура и массовый спорт, как с точки зрения развития объектов спортивной индустрии и спортивной инфраструктуры, так и позиции вовлечения населения в спортивно-массовые мероприятия, формирования здорового образа жизни.

Регулярные занятия населения физической культурой и массовым спортом приводят к укреплению здоровья, росту долголетия, продлению периода активной трудовой деятельности, повышению производительности труда. Позитивная динамика данных показателей способствует приросту валовой продукции, увеличению налогооблагаемой базы, росту объёма услуг в расчёте на душу населения, снижению социальных расходов государства и т.д. Особую актуальность этим вопросам придают демографические угрозы, риски проявления негативных экономических и геополитических факторов развития. С учетом этого создание и совершенствование благоприятных для их удовлетворения условий становится одной из приоритетных задач государственного управления и обеспечения социально-экономической безопасности страны и ее регионов, от решения которой в высокой степени зависит развитие человека, общества и государства.

Государственные, общественные и личные приоритеты развития физической культуры и массового спорта относятся к числу ключевых составляющих национальной безопасности. Важность таких приоритетов отмечена в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, в которой подчеркивается, что в качестве мер противодействия угрозам национальной безопасности необходимо создавать условия для ведения здорового образа жизни граждан.

Такая постановка задачи выдвигает дополнительные требования к уровню обоснованности разрабатываемых в этом направлении управленческих решений,

состава и содержания принимаемых для их реализации мер. Удовлетворить эти требования невозможно без серьезной научной проработки соответствующих социально-экономических и организационно-управленческих вопросов обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования на основе развития физической культуры и массового спорта. Именно им посвящено настоящее исследование, в рамках которого развитие физкультуры и массового спорта рассматривается в контексте обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований, с учётом ее возрастающей роли в системе приоритетов социально-экономического развития регионов.

**Степень изученности темы.** В качестве теоретико-методологической базы обеспечения экономической и социальной безопасности населения муниципальных образований использованы труды таких отечественных ученых, как Л.И. Абалкин, В.Ю. Борталевич, А.М. Возжениников, С.Ю. Глазьев., А.Е. Городецкий, Б.В. Губин, В.С. Загашвили, А.Г. Зельднер, Г.Б. Клейнер, А.А. Кокошин, М.И. Кротов, Д.С. Петросян, Б.Н. Порфириев, А.А. Прохожев, В.К. Сенчагов, А.А. Татаркин, А.С. Тулупов, В.А. Цветков, В.У. Чиналиев, и другие.

Вопросы обеспечения безопасности социально-экономических систем и социально-экономической безопасности освещены в работах таких ученых как С.Ю. Буланов, И.Ю. Казанин, Е.В. Коловангина, Ю.В. Морозюк, Д.В. Мынин, О.Ю. Пономаренко, О.С. Попова, В.Д. Протасов, А.А. Теплоухов, Ю.А. Фирсова, В.Л. Шульц, Е.С. Шустова, В.П. Эсаулов и других.

Среди отечественных исследований организационной и экономической деятельности в сфере физической культуры и спорта следует отметить работы В.В. Алешина, Л.В. Аристовой, С.Н. Братановского, В.Г. Велединского, В.В. Галкина, С.И. Гуськова, И.В. Енченко, Л.В. Жестянникова, В.Н. Зуева, В.Ю. Карпова, В.А. Какузина, Р.М. Орловой, И.И. Переверзина, П.А. Рожкова, С.Г. Сейранова, И.П. Уколовой, других авторов.

Вместе с тем, в настоящее время недостаточно исследованы теоретические, методологические и практические проблемы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе

развития физической культуры и массового спорта. Недостаточная изученность и степень разработанности, с одной стороны, и научно-практическая значимость – с другой, определили выбор темы диссертационной работы, позволили сформулировать цель, задачи и круг рассматриваемых в ней вопросов.

**Цель диссертационного исследования** заключается в теоретическом обосновании и разработке организационно-экономического механизма обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта.

Для достижения сформулированной цели в диссертации были поставлены и решены следующие **задачи** исследования:

- выявить факторы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования;
- показать роль физической культуры и массового спорта в обеспечении социально-экономической безопасности населения муниципального образования;
- разработать концептуальную модель оценки и обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования;
- определить методы обеспечения социально-экономической безопасности населения при разработке и реализации спортивно-массовых мероприятий, а также при формировании и модернизации спортивной инфраструктуры муниципального образования;
- предложить организационно-экономический механизм обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе физической культуры и массового спорта;
- обосновать необходимость сбалансированности муниципальной политики по обеспечению социально-экономической безопасности населения и политики развития физической культуры и массового спорта;
- определить мероприятия финансирования отрасли физической культуры и массового спорта, способствующие обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования.

**Область диссертационного исследования.** Основные положения и выводы

работы соответствуют Паспорту номенклатуры специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (Экономическая безопасность). п.п. : 12.3. Типология экономической безопасности; важнейшие классификационные признаки (отраслевые, функциональные, институциональные, региональные) и инструменты регулирования; 12.4. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности; 12.7. Классификация угроз экономической безопасности по сферам экономики (производственная, социальная, финансовая, внешнеэкономическая, военно-промышленная и др.); 12.22. Методология мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности.

**Объект исследования:** социально-экономическая безопасность населения муниципальных образований.

**Предмет исследования:** научные подходы и методы оценки и обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта.

**Методология и методы исследования.** Теоретико-методологической основой исследования выступили научные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области экономической и социальной безопасности, стратегического планирования и управления, экономики и управления в сфере развития физической культуры и массового спорта, в частности муниципальных образований. При решении теоретических и прикладных задач были использованы общенаучные методы исследования, методы системного и сравнительного анализа, экспертных оценок, методы экономической и социальной безопасности, стратегического планирования и управления, муниципального управления, экономики и управления в сфере физической культуры и массового спорта и ряд других. Совокупность используемой методологической базы позволила обеспечить достоверность и обоснованность выводов и практических решений.

**Информационную базу исследования** составили нормативно-правовые акты по вопросам : обеспечения национальной безопасности России, экономической и социальной безопасности населения муниципальных образований; развития физической культуры и массового спорта в муниципальных образованиях; официальные

данные Федеральной службы государственной статистики и его территориальных органов, Министерства спорта РФ; программные документы по развитию физической культуры и массового спорта в субъектах РФ и муниципальных образованиях; факты, выводы и положения, опубликованные в научных изданиях России и других стран; данные глобальной информационной сети Интернет; аналитические отчеты экспертов в сфере обеспечения экономической и социальной безопасности населения муниципальных образований и развития физической культуры и массового спорта развития; а также результаты исследований и расчетов автора диссертации.

**Научная новизна** диссертационной работы состоит в теоретическом обосновании и разработке организационно-экономического механизма обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта, практическое использование которого способствует повышению качества жизни населения.

**В числе наиболее важных положений научной новизны, полученных лично автором и выносимых на защиту,** можно выделить следующее:

- выявлены факторы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования, среди которых существенная роль принадлежит физической культуре и массовому спорту, способствующим улучшению физического, психического и социального здоровья населения, что оказывает позитивное влияние на уровень образования, карьерный рост, социальный статус и повышение качества жизни. Обосновано использование физической культуры и массового спорта в качестве базового фактора, обеспечивающего рост социальной и экономической безопасности населения муниципального образования и раскрывающего взаимосвязь между ними;

- разработана концептуальная модель оценки и обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования, объединяющая: объекты и субъекты обеспечения безопасности населения, вовлеченного в спортивно-массовые мероприятия; цели, задачи, принципы и методы планирования и мониторинга безопасности населения при реализации муниципальных программ развития физической культуры и массового спорта; механизмы обеспечения без-

опасности населения за счет формирования и модернизации спортивной инфраструктуры, стимулирующей население к повышению физической активности и здоровому образу жизни;

- определены методы прогнозирования, планирования, оценки, профилактики, мониторинга, контроля и обеспечения социально-экономической безопасности населения при разработке и реализации спортивно-массовых мероприятий, а также при формировании и модернизации спортивной инфраструктуры муниципального образования, использование которых в рамках государственной и муниципальной политики развития системы физического воспитания и массового спорта способствует повышению качества жизни населения;

- предложен организационно-экономический механизм обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований, ядром которого является специализированный центр, осуществляющий мониторинг и координацию социально-экономической безопасности населения во всех сферах его жизнедеятельности. Раскрыты функции центра по обеспечению безопасности населения, вовлеченного в спортивно-массовые мероприятия и использующего объекты спортивной инфраструктуры. Обосновано, что мониторинг социально-экономической безопасности позволяет выявить корреляционную зависимость между показателями социально-экономической безопасности и развитием физической культуры и массового спорта;

- обоснована необходимость сбалансированности муниципальной политики по обеспечению социально-экономической безопасности населения и политики развития физической культуры и массового спорта по критерию рациональности использования экономических ресурсов муниципального образования. При этом индикатором степени сбалансированности является степень корреляции между показателями социально-экономической безопасности и развитием физической культуры и массового спорта. Определены мероприятия финансирования отрасли физической культуры и массового спорта, способствующие обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования.

**Теоретическая значимость результатов работы** заключается в том, что основ-

ные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, вносят существенный вклад в теорию обеспечения национальной, экономической и социальной безопасности. Разработанные положения и методы способствуют развитию теории и методологии социальной и экономической безопасности в соответствии с требованиями социально-экономического развития регионов и муниципальных образований. Результаты настоящего исследования могут быть использованы как методический и учебный материал при преподавании в вузах и учебных заведениях высшего и дополнительного профессионального образования по направлениям: национальная безопасность, экономическая безопасность, государственное и муниципальное управление.

**Практическая значимость результатов исследования.** Предложенные методические и практические рекомендации позволяют : систематизировать методы планирования, профилактики и обеспечения социально-экономической безопасности населения при разработке и реализации спортивно-массовых мероприятий, формировании и модернизации спортивной инфраструктуры муниципального образования; дать рекомендации, способствующие сбалансированности муниципальной политики по обеспечению социально-экономической безопасности населения и политики развития физической культуры и массового спорта по критерию рациональности использования экономических ресурсов; стимулировать население к повышению физической активности и здоровому образу жизни; улучшить физическое, психическое и социальное здоровье населения.

**Достоверность и обоснованность основных результатов** и выводов исследования обусловлена: методологическими и теоретическими предпосылками исследования теорий и методов обеспечения, национальной, экономической и социальной безопасности населения; развития физической культуры и массового спорта; опорой на достижения современных экономических наук, использованием методов и методик, адекватных предмету и задачам исследования; корректным формированием и применением методов и механизмов исследования и обеспечения экономической и социальной безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта.

# **Глава 1. Теоретико-методологические основы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта**

## **1.1. Социально-экономическая безопасность населения муниципальных образований как объект исследования**

Представим последовательно анализ различных мнений ученых и специалистов по определению понятий экономическая и социальная безопасности.

Экономическая безопасность – это определенное состояние какого-либо субъекта, которое характеризуется наличием стабильных доходов и прочих ресурсов, позволяющих поддержать приемлемый уровень жизни сегодня и в будущем. Экономическая безопасность включает сохранение платежеспособности субъекта, способность планировать им будущие денежные потоки, высокий уровень безопасности занятости субъекта<sup>1</sup>.

С макроэкономической точки зрения экономическая безопасность - уровень развития или состояние средств производства для страны, в рамках которого процессы устойчивого развития национальной экономики и уровень социально-экономической стабильности общества обеспечиваются в независимости от действия и наличия системы внешних факторов. Фактически, экономическая безопасность – это комплекс экономических, военных, политических, социальных и научно-технологических факторов и аспектов, которые определяют уровень или состояние национальной безопасности для государства<sup>2</sup>.

В данном случае экономическая безопасность достигается тогда, когда уровень зависимости от конкретной доминирующей экономики, уровень обострения экономической, социальной и внутриполитической ситуаций не превышают пределов, которые грозят существенным ослаблением военно-политической мощи, утерей части национального суверенитета, существенным понижением качества и уровня жизни населения страны, срывом достижения долгосрочных стратегиче-

---

<sup>1</sup> Модернизация и экономическая безопасность России] / Рос. АН, Отд-ние обществ. наук, Секция экономики. - М.; СПб: Нестор-История, 20. Т. 2 / Н. Я. Петраков [и др.]. - 2011. С.74

<sup>2</sup> Модернизация национальной экономики: сб. науч. тр. / под общ. ред. Ж. А. Мингалевой; Пермский ун-т. Кафедра национальной экономики и экономической безопасности. - Пермь: [б. и.], 2010.с.36

ских целей развития страны.

Важно также указать на ряд аспектов деятельности, которые непосредственно влияют и направлены на сохранение высокого уровня в обеспечении экономической безопасности для страны и субъектов:

-процессы разработки, принятия и исполнения законодательных актов, которые оптимально обеспечивают сохранение, поддержание высокого уровня экономической безопасности;

-процессы контроля над исполнением бюджета, предотвращением нецелевого использования ресурсов;

-процессы борьбы с коррупцией применительно ко всем уровням социально-экономической системы;

-процессы инвестирования в развитие инновационных технологий, в развитие научноёмких производств, в развитие человеческого капитала;

-процессы усиления, оптимизации деятельности армии и спецслужб;

-процессы развития и оптимизации экономической и политической системы по управлению государством;

-процессы глубокого, всестороннего анализа, создание и расширение условий, связанных с предотвращением чрезвычайных ситуаций в стране, включая техногенных катастроф, процессы максимально эффективной локализации, устранения всех возможных последствий чрезвычайных ситуаций.

В свою очередь, понятие социальной безопасности используется для обозначения уровня безопасности жителей страны от целой системы различных угроз, так социального, так экологического и экономического характера. В частности, здесь следует указать на угрозы преступных посягательств, безработицы, нищеты, техногенных катастроф загрязнения внешней окружающей среды и пр. С учетом данного подхода Волковский В. определяет социальную безопасность как комплекс мер, связанных с защитой интересов народа и страны в рамках социальной сферы, развития объектов социальной инфраструктуры, отношений между различными группами общества, социализации людей и оптимизации системы

жизнеобеспечения в стране<sup>3</sup>. Также Волковский В. полагает, что обеспечение социальной безопасности в России в современных социально-экономических условиях следует рассматривать как важный составной элемент обеспечения национальной безопасности, поскольку рассматриваемые процессы будут представлять базис для функционирования большинства социальных элементов.

Данного подхода придерживаются и другие исследователи, к каковым можно отнести бывшего министра социальной защиты РФ Памфилову. Э.А., которая указывает, что обеспечение социальной безопасности будет предопределять качество жизни людей в обществе, а само понятие включает в себя и совокупность гражданских свобод и прав, и ряд особенностей, которые связаны с здоровьем, образованием, культурой и экологией<sup>4</sup>. Аналогичный подход реализуется и некоторыми международными организациями, например, Организацией Объединенных Наций, которая устанавливает два ключевых компонента безопасности для человека – свободу человека от страха, а также свободу от бедности или нужды.

Таким образом, в своем узком понимании социальная безопасность ассоциируется с понятием социальное обеспечение, что позволяет свести его к функциям государства в части материального обеспечения определенных групп нуждающихся жителей страны. В своем широком понимании социальная безопасность отождествляется с термином национальная безопасность и определяется как сложный комплекс внутренних и внешних связей государства, общества и личности, чье состояние определяет<sup>5</sup>: уровень социальной независимости государства; уровень стабильности и устойчивости системы по социальной защите населения страны; уровень способности системы по социальной защите к комплексному развитию, саморегулированию и совершенствованию; качество и уровень жизни в стране, уровень безработицы; уровень стабильности минимальной заработной платы, ее соответствие уровню прожиточного социального минимума; уровень

---

<sup>3</sup> Волковский, В. И. Налоговые органы и экономическая безопасность России / В.И. Волковский. - М.: [б. и.], 2000. С.56

<sup>4</sup> Доклад Уполномоченного по правам человека в РФ за 2015 год. — М., 2016. — С. 53

<sup>5</sup> Социально-экономические и правовые проблемы обеспечения безопасности региона: материалы Междунар. науч.-практ. конф. 19-21 февр. 2015 г., Иркутск / Байк. гос. ун-т экономики и права. - Иркутск БГУЭП, 2015. - 224 с.

безопасность труда; развитость отношений социального партнерства в стране; уровень социального страхования и социального обеспечения; уровень развития объектов социальной инфраструктуры, в том числе в части обеспечения физического и психологического здоровья населения страны.

В аспекте всего вышесказанного представим анализ понятия социально-экономической безопасности как сложного синтеза понятий экономическая безопасность и социальная безопасность. В научных трудах социально-экономическую безопасность определяют, как сочетание комплекса экономических, социальных условий, обеспечивающих устойчивое применительно к долгосрочной перспективе производство большего количества и видов экономических благ (на единицу населения) в рамках оптимального способа при установленных ограничениях с максимальной степенью независимости страны от процессов внешней торговли, ее места в экономической системе мира<sup>6</sup>. Важными ограничениями при решении проблемы обеспечения социально-экономической безопасности следует считать:

- наличие для каждого данного момента ресурсов, которые есть у страны;
- важность производства широкой номенклатуры экономических благ для реализации целей по обеспечению независимости страны от импорта и по одновременному решению задачи в рамках накопления обществом требуемого объема умений, знаний, навыков применительно к развитию человеческих ресурсов и улучшению их физического и психологического здоровья;
- важность производства экономических благ, которые непосредственно не способствуют улучшению благосостояния граждан (дороги, энергосистемы, содержание и вооружение армии), но чье наличие объективно выступает необходимым и важным условием при обеспечении роста уровня благосостояния страны в целом.

Необходимо отметить, что политика по обеспечению социально-экономической безопасности тесно связана с важностью перенаправления ресур-

---

<sup>6</sup> Стратегия экономической безопасности при разработке индикативных планов социально-экономического развития на долго- и среднесрочную перспективу / В. К. Сенчагов [и др.]. - М.: [б. и.], 2009. С.89

сов общества в процессы развития различных сфер промышленности, строительства инфраструктуры, импорта технологий, напрямую не представляющих интереса применительно к получению сравнительных конкурентных преимуществ для страны ни в краткосрочной, ни в долгосрочной перспективах. В тоже время, так как обеспечение социально-экономической безопасности должно учитывать весь комплекс угроз, и неэкономических и внешних, подобные меры следует считать действительно важными для страны. И именно это определяет содержание социально-экономической безопасности на различных уровнях управления национальной экономикой различных социально-экономических систем.

Также важно понимать, что критерием для оценки уровня социально-экономической безопасности страны может выступать способность власти и институтов общества выполнять определенные стратегические и тактические задачи, иными словами, их способность поддерживать и улучшать условия, в рамках которых гарантируется высокий уровень и ресурсная достаточность мероприятий по обеспечению социально-экономической безопасности. Ключевыми критериями для оценки можно считать те критерии, которые характеризуют и способность поддерживать, и способность улучшать, расширять комплекс условий по обеспечению безопасности<sup>7</sup>. Фактически, осуществлять его поддержание, повышение уже достигнутого уровня в стране. Две указанные цели являются критериями динамики: данные цели определяют, обеспечивают балансирование общества на грани требуемого уровня безопасности, по-другому, указанные цели стремятся применительно к своим реальным действиям предусмотреть, упредить будущие возможные угрозы, заранее сформировать условия, в рамках которых данные угрозы нейтрализуются или влияние угроз будет минимальным на страну и общество.

Все вышесказанное позволило сформулировать авторское определение понятия социально-экономическая безопасность как комплекса мероприятий по снижению социальных и экономических угроз, действующих на социально-экономическую систему и направленных на повышение социальной и экономиче-

---

<sup>7</sup> Безопасность социально-экономических систем / В. Л. Шульц [и др.]. - М.: Наука, 2009. - 272 с.: ил. - Библиогр. с. 268

ской эффективности ее функционирования, и образующих ее социально-экономических систем низшего порядка, что обуславливает в конечном итоге рост качества жизни людей. При этом повышение экономической безопасности является фактором повышения социальной безопасности, и наоборот повышение социальной безопасности является фактором повышения экономической безопасности.

Еще раз отметим, что уровень социально-экономической безопасности России определяется на различных уровнях управления национальной экономикой для различных социально-экономических систем: отраслей экономики, корпораций, предприятий, макрорегионов, регионов, городов, муниципальных образований, домохозяйств, а также отдельных физических лиц (рис.1). Стрелки показывают направление обеспечения социально-экономической безопасности «сверху вниз», то есть от государства до физического лица. Это обусловлено тем, что именно государство «сверху вниз» определяет цели и политику обеспечения социально-экономической безопасности страны и составляющих ее социально-экономических систем, включая и физических лиц, которые в рамках установленных государством правил и норм самостоятельно обеспечивают социально-экономическую безопасность своей деятельности.



Рис. 1. Иерархическая структура социально-экономической безопасности России

Перейдем далее к рассмотрению особенностей содержания социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством развития физкультуры, массового спорта.

Современную жизнь человека и общества невозможно представить без физической культуры и массового спорта. По своему положению в обществе они находятся в одном ряду с наукой и искусством, т.е. могут быть отнесены как к нематериальному производству, так и к сфере услуг. С позиций социальной восребованности «физическая культура и, прежде всего, спорт дают возможность смоделировать и реально ощутить такие жизненные ситуации, в которых присутствуют как дружеские взаимоотношения и поддержка, так и жесткое соперничество»<sup>8</sup>. Занятия спортом привлекательны в силу того, что они проводятся по определенным правилам, и у всех участников есть возможность соревноваться друг с другом на равных условиях. В современном обществе занятия физической культурой и спортом формируют и воспроизводят определённые социальные качества человека как смелость и решительность, настойчивость и упорство. Детям и подросткам занятия спортом помогают стать более организованными и дисциплинированными, сформировать чувство собственного достоинства, дают возможность самоутвердиться, что очень важно в период становления личности. Общим для всех перечисленных свойств физической активности, важных с точки зрения частной и общественной жизни, что занятия физической культурой и спортом повышают качество человеческой жизни, укрепляют не только физическое, но и моральное состояние людей, дают возможность приобщиться индивидуумам к коллективным мероприятиям, почувствовать себя частью общества.

В настоящее время различия между физической культурой и спортом, несмотря на то, что второе понятие используется всё чаще как универсальный термин и для массовой физической и по отношению к соревновательной деятельности, чётко делимитированы.

В расширенной формальной трактовке понятия физическая культура под данным понятием понимается «часть культуры, которая представляет собой комплекс ценностей, знаний и норм, которые создаются и используются обществом для реализации целей по физическому и интеллектуальному развитию способно-

---

<sup>8</sup> Фискалов В.Д. Теоретические основы и организация подготовки спортсменов // Учебное пособие для студентов вузов. – Волгоград. ФГОУВПО «ВГАФК», 2010.

стей человека, улучшению функций двигательной активности человека и формированию здорового образа жизнедеятельности, социальной адаптации человека на основе физического воспитания, подготовки и развития»<sup>9</sup>.

В свою очередь, спорт представляет собой «сферу социально-культурной деятельности, совокупность различных видов занятий спортом, которые сложились как соревнования и специальная практика подготовки людей к ним». Здесь, спорт можно разделить на два основных вида: массовый спорт, спорт категории высших достижений людей. «Массовый спорт – часть спорта, направленная на физическое воспитание и физическое развитие граждан посредством проведения организованных и (или) самостоятельных занятий, а также участия в физкультурных мероприятиях и массовых спортивных мероприятиях»<sup>10</sup>. Спорт категории высших достижений, в основном, связан с достижением высоких результатов занятия спортом на международных и национальных спортивных состязаниях.

Функции физической культуры и спорта, способствующие повышению социально-экономической безопасности муниципального образования, условно подразделяются на специфические,ственные только спорту, как особой части социальной отрасли, и общие, характерные и для других видов общественной деятельности. Специфические функции связаны с соревновательной деятельностью и целенаправленной деятельностью спортсменов и тренеров, целью которой является достижение высоких результатов в мировом спорте. Эти функции, конечно, по большому счету относятся к спорту высших достижений. Также спорту присущи социально-общественные, или общие, функции.

*Личностно-направленного воспитания, обучения и развития (школьный и студенческий спорт).* Эта воспитательная функция реализуется через педагогов и тренеров, занимающихся с детьми и подростками, и главная ее цель – не только физическое и спортивное совершенствование, но и нравственное, интеллектуальное и трудовое воспитание. «Так как спорт включен в социально-педагогическую

---

<sup>9</sup> Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» № 329 от 4 декабря 2007 года.

<sup>10</sup> Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» № 329 от 4 декабря 2007 года.

систему, он является также действенным средством физического воспитания, а благодаря занятиям профессионально-прикладными видами спорта становится важнейшим компонентом в трудовой и военной деятельности»<sup>11</sup>.

*Оздоровительно-рекреативная функция* в спорте связана с его влиянием на общее физическое состояние и функциональные возможности человеческого организма. Эта функция в наибольшей степени ярко проявляется именно в детском и студенческом спорте, оказывая положительный эффект на формирующиеся и развивающиеся организмы детей, подростков. Кроме того, эта оздоровительная функция направлена на становление личности, для которой занятия спортом становятся своего рода образом жизни. «Спорт одновременно является и источником положительных эмоций, он нивелирует психическое состояние детей, позволяет снимать умственную усталость, дает познать «мышечную радость». Особенно велика его роль в деле ликвидации отрицательных явлений гиподинамии у детей»<sup>12</sup>. Очевидно мощное положительное воздействие этой функции спорта на детей-инвалидов (физических и ментальных) и детей с общими возрастными задержками. В поддержку этого тезиса выступают представители органов законодательной власти. Ими отмечаются высокие достижения российской паралимпийской сборной, но важно, что «помимо паралимпийцев есть еще тысячи инвалидов, которые просто не могут заниматься спортом, потому что для этого не созданы никакие возможности»<sup>13</sup>.

Значительное воздействие на физическое состояние здоровья спорт оказывает и на взрослое население. В контексте рассматриваемой функции спорта его можно рассматривать как средство оздоровления, поддержания на должном уровне здоровья в связи со снижением двигательной активности в трудовой деятельности и в быту. Регулярные занятия физкультурой и спортом приводят к укреплению здоровья населения. Закаленный, тренированный организм обычно

---

<sup>11</sup> Холодов Ж.К., Кузнецов В.С. Теория и методика физического воспитания и спорта / Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Изд. центр «Академия». 2000.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Всероссийский сайт инвалидов [Электронный ресурс] – Режим доступа. - URL: <http://www.invalirus.ru/3377-budem-razvivat-sport-dlya-invalidov.html> (дата последнего обращения: 28.09.2016).

меньше подвержен разного рода заболеваниям. Каждый хорошо работающий человек, участвующий в производительной деятельности по созданию продукта, влияет на общественную производительность труда, которая складывается из труда каждого отдельного работника. Уровень подготовленности трудящегося и возможности применять свои знания и умения, соблюдение дисциплины в процессе работы – необходимые условия для повышения общей производительности труда, которая, в свою очередь, «является важнейшим показателем уровня развития любого вида производства, предприятия, отрасли, сообщества. От уровня производительности труда зависит, в конечном счете, уровень эффективности и благосостояния предприятий, отраслей, государства и его граждан»<sup>14</sup>. Кроме того, здоровые люди обычно ведут более подвижный образ жизни, лучше трудятся не только на производстве, но и в науке и бизнесе, меньше болеют, что, в свою очередь, позволяет государству расходовать меньше бюджетных средств на медицину и лекарства<sup>15</sup>.

*Эмоционально-зрелищная функция* в спорте связана с тем, что различные виды спорта (например, фигурное катание, фристайл, художественная и спортивная гимнастика и другие) обладают эстетическими свойствами, практически граничащие с произведениями искусства. «Красота человеческого тела, технически сложные и отточенные движения, праздничное настроение — все это привлекает истинных поклонников спорта. Популярность спорта как зрелища характеризуется эмоциональностью и остротой восприятия, затрагивающего личные и коллективные интересы множества людей, а также универсальностью «языка спорта», понятного практически каждому»<sup>16</sup>. Безусловно, в течение последних десятилетий спорт становится все более зрелищным. У миллионов зрителей просмотр крупных международных спортивных состязаний сопряжен с возможностью эмоционально

---

<sup>14</sup> Забродская С.А. Экономика труда // Отдельные вопросы экономики [Авторский электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.ekonomika-st.ru/ekonomika/ekonomika-truda/ekonomika-truda-1.html> (дата обращения 01.10.2016).

<sup>15</sup> Барабанова В.Б. Физическая культура и спорт как фактор национальной безопасности, оздоровления нации и формирования здорового образа жизни населения XXI века / В.Б. Барабанова, И.К. Корстин // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 2-3. - С. 201-207

<sup>16</sup> Холодов Ж.К., Кузнецов В.С. Теория и методика физического воспитания и спорта / Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Изд. центр «Академия». 2000.

поддержать или всю сборную своей страны, или отдельную команду или даже одного атлета. Все это позволяет людям почувствовать свою причастность к миру спорта. Без болельщиков современный спорт перестал бы быть тем общественно значимым социальным явлением. Рассуждая об этой функции спорта, необходимо подчеркнуть, что эта одна из тех функций, которая одинаково актуальна и для спорта высших достижений, и для массового спорта. Освещая события в мире спорта высших достижений, средства массовой информации (телевидение, газеты, Интернет и др.) влияют на эмоциональный настрой очень обширной аудитории, практически они превращаются в канал для воздействия на массовое сознание.

*Функция социальной интеграции и социализации личности* проявляется в том, что пришедшие в спорт люди оказываются вовлеченными в общественную жизнь, у них появляется некий опыт социальных отношений, т.е. запускается процесс социализации. Занятия спортом помогают и детям, и взрослым, особенно тем, кто занимается командными видами спорта, осознать не только свое «я» в обществе, но и почувствовать себя частью команды, обучиться командному и тактическому мышлению в игре. «Специфические спортивные отношения (межличностные, межгрупповые, межколлективные) так или иначе вовлекаются в систему социальных отношений, выходящих за рамки спорта. Совокупность этих отношений составляет основу влияния спорта на личность, усвоения ее социального опыта как в сфере спорта, так и в более широком масштабе»<sup>17</sup>.

*Коммуникативная функция* спорта проявляется в том, что он стал одним из факторов налаживания международного сотрудничества, упрочения мира на планете. Неоспорим тот факт, что спорт уже давно стал одним из ведущих звеньев общения между разными, порой весьма отдаленными друг от друга в мире политического взаимодействия, странами. Суть коммуникативной функции спорта описал в своих мемуарах инициатор организации современных Олимпийских игр первый Президент Международного олимпийского комитета французский барон Пьер де Кубертен: «Главная цель олимпийского движения посредством выступ-

---

<sup>17</sup> Холодов Ж.К., Кузнецов В.С. Теория и методика физического воспитания и спорта / Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Изд. центр «Академия». 2000.

лений выдающихся атлетов привлечь внимание общественного мнения, народов и правительства к необходимости создания всех возможностей для вовлечения в спорт как можно большего числа людей. <...> Здоровая демократия, мудрый и мирный интернационализм проникнут на новый стадион и сохранят культ чести и бескорыстия, что позволит атлетизму совершить дело морального совершенствования и социального мира единовременно с развитием мышц. Необходимо, чтобы каждые четыре года проведение Олимпийских игр давало молодёжи всего мира возможность радостной и братской встречи, благодаря чему постепенно исчезнет недоверие в отношении друг друга, в котором живут народы»<sup>18</sup>.

*Экономическая функция в спорте* связана с тем, что средства, которые вложены в развитие, в улучшение спорта, будут окупаться в будущем повышением качества жизни человека, его работоспособности, продлении продолжительности жизни. Развитие физической культуры и спорта влияет не только на отдельных индивидов, но и в целом на экономическое развитие страны.

Особое место среди функций занятий спортом занимают здравоохранительная, образовательная, культурная, духовная и оборонная функции. Каждая из них вносит свой вклад в социально-экономическую безопасность страны. В подкрепление такого тезиса в последние годы в отечественной экономической литературе широко стал использоваться термин «неэкономические факторы экономического роста». Его сформулировал М.К. Горшков. Такие социальные факторы, как качество жизни, уровень культуры, образования, профессиональных навыков, знаний и интеллекта, состояния здоровья, им были названы «мотиваторами» долгосрочного и стабильного экономического развития».

Выполняя функцию по реабилитации, восстановления потенциала силы работников, спортивный бизнес позволяет частично высвободить финансовые, материальные ресурсы для государства. Правительство страны, отсюда, получит посредством развития сферы спортивного бизнеса ряд полезных эффектов, заключающихся:

- в понижении уровня государственного ресурсного обеспечения разных

---

<sup>18</sup> Кубертен де Пьер. Олимпийские мемуары / Пер. с фр. - М.: Рид Групп. 2011.

физкультурных и спортивных программ применительно к федеральному и местному уровням;

- в улучшении социально значимых сфер предпринимательской деятельности, посредством которых будет оздоровливаться население, создаваться новые места для работы;
- в понижении уровня потребления алкоголя, табака, в снижении уровня преступности в стране;
- посредством спортивного бизнеса будет увеличиваться уровень налоговых поступлений в бюджеты различных уровней в стране.

Большое значение спорта для экономических инновационных процессов. С тем, чтобы инновационные технологии, опытно-конструкторские разработки, прочие атрибуты НТП внедрились в экономическую практику, важны всесторонние испытания данных технологий и разработок. Подобные разноплановые испытания инновационных идей, технологий, двигателей, материалов, шин, моторных масел, прочих изделий обеспечивает спорт категории высших достижений. Человек представляет собой ведущий субъект и приоритетный объект системы национальной безопасности, укрепления государства и обеспечения достойного существования и функционирования общества. В то же время именно люди составляют основополагающий ресурс физической культуры, спорта и туризма: социально-экономический и социокультурный эффект физкультурно-спортивного движения, системы физического воспитания населения и туристской спортивной, оздоровительной деятельности появляется и материализуется только при условии активных занятий людей физкультурой, спортом, туризмом. Спортивный бизнес будет вовлекать в свои мероприятия миллионы людей, восстанавливающих свой эмоциональный и трудовой потенциал, которые активно отдыхают, переключаются на другие виды социально-экономической деятельности, а также получают дополнительные знания, умения в сфере двигательной активности, здорового образа жизнедеятельности, рационального питания. В указанном аспекте сфера спортивного бизнеса будет выступать как важный элементом процессов по воспроизводству качественной и квалифицированной рабочей силы, укрепления и

устойчивого развития трудовых ресурсов страны.

Отдельная функция спорта – оборонительная. Спорт занимает особое место в военно-патриотическом воспитании и военной подготовке. Так, заметен положительный опыт физической подготовки в рамках кадетского образования. Достаточно высокий уровень спортивной подготовки в кадетских, суворовских и нахимовских военных училищах позволяет молодым людям в дальнейшем беспрепятственно проходить службу в армии, в любых других силовых структурах.

Значительный вклад в развитие физической культуры и спорта вносят общественные и государственные организации, такие как ДОСААФ, «ЦСКА», «Динамо», «Буревестник». В частности, на базе ДОСААФ создается качественно новая система допризывной подготовки молодежи, включающей в себя военно-патриотическое воспитание, развиваются массовые военно-прикладные, авиационные и технические виды спорта, осуществляется подготовка по военно-учетным специальностям. Принятие активных и целенаправленных действий не только ДОСААФ, но и другими организациями, позволит создать, отвечающую современным требованиям национальной безопасности Российской Федерации, систему допризывной подготовки граждан Российской Федерации. Что же касается военнослужащих, то в этой части в последнее время сделаны важные шаги в нужном направлении. В Минобороны России функции физической культуры реализуются в физической подготовке, которая является базовым элементом для боевой готовности служащих вооруженных сил страны при выполнении различных учебно-боевых задач, главным направлением повышения уровня боеспособности и потенциала Вооруженных сил страны. При этом физическая подготовка - это процесс овладения двигательными умениями и навыками, необходимыми в профессиональной деятельности. Неотъемлемой составной частью физической подготовки является спортивно-massовая работа<sup>19</sup>. Степень физической подготовленности военнослужащих напрямую отражает уровень боеспособности армии и

---

<sup>19</sup> Гаврищук В.В. Физическая культура и спорт в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации: нормативно-правовые аспекты / В.В. Гаврищук // Право и образование. - 2015. - № 9.

С. 103-109

определяет уровень безопасности страны (в т.ч. - через косвенные механизмы – и экономической).

Подводя итог, можно констатировать, что одним из залогов здоровья и благополучия, их важнейшим слагаемым при обеспечении социально-экономической безопасности муниципального образования являются физическая культура и массовый спорт. Стремление заниматься спортом должно культивироваться у человека с самого раннего возраста<sup>20</sup>. Все более важной становится роль физической активности человека в социализации и воспитании подрастающего поколения, формировании образа и стиля жизни. Сфера спортивной деятельности "затрагивает и такие, казалось бы, несопоставимые явления, как общественное положение, расовые и национальные отношения, деловую жизнь, модели автомобилей, моду, концепцию героизма и этические ценности"<sup>21</sup>. Поэтому несомненную актуальность приобретает изучение здоровья человека как социальной ценности, позволяющей выяснить его политическое, экономическое, эстетическое, нравственное и психофизиологическое содержание.

В целях осуществления экономической функции спорта, необходимо развитие науки о спорте, принятие профессиональных решений в области управления спортом, создание функционирующей материально-технической базы, принятие работающих законов и нормально законодательно-отрегулированного общения федеральных и региональных спортивных чиновников. Отдельное внимание необходимо уделять созданию и расширению спортивной инфраструктуры, которое не должно ограничиваться возведением спортивных мегаобъектов – огромных стадионов, плавательных и ледовых комплексов, а также отдельных высококлассно оборудованных, но малодоступных для основной части населения горнолыжных курортов. Для занятий массовыми видами спорта нужны средние по вместимости бассейны, спортивные залы и стадионы. Необходимо заново наладить ра-

---

<sup>20</sup> Гапоненко В.С., Лактионов В.И. Национальная безопасность как объект системного анализа //Информационный сборник по зарубежным странам и армиям. М.: ГШ ВС РФ, 2002, №1(134), - С. 13-26

<sup>21</sup> Исаев А.П., Гаттаров Р.У., Корольков В. В. Роль физической культуры и спорта в вопросе оздоровления социума и национальной безопасности страны//Вестник Южно-Уральского государственного университета. – №24(200).

боту сети детско-юношеских спортивных школ, разрушенной в постсоветский период, взяв самые лучшие стороны советского опыта работы этих школ.

В настоящее время в условиях сокращения государственного финансирования физкультурно-спортивной деятельности экономическая функция отечественного спорта практически выходит на первый план по своей важности. Поиск источников финансирования для осуществления ремонта действующих и строительства новых объектов, а также подготовки квалифицированных кадров в спортивной сфере становится наиболее актуальной задачей, которую необходимо решать властям и на федеральном, и на региональном уровне.

## **1.2. Развитие физической культуры и массового спорта как фактор обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований**

Представим классификацию факторов обеспечения социально-экономической безопасности для населения муниципальных образований.

Повышение уровня социально-экономической безопасности для населения муниципальных образований в современных условиях требует:

-направления определенных ресурсов на решение непроизводственных целей муниципальных образований. Как пример, укажем на факт того, что рост бюджетов обеспечения правопорядка в странах Азии составил порядка 10%, применительно к фону сокращения подобных расходов в развитых странах Европы, что говорит об однозначности и важности выбора факторов обеспечения социально-экономической безопасности;

-осуществление программ по развитию определенных сфер и направлений производств с точки зрения прицела на формирование полных циклов производств и способности исключить, значительно снизить в будущем производственную и технологическую зависимость от прочих стран по значительному спектру информационных и коммуникационных технологий<sup>22</sup>;

-значительного повышения (возможно в отношении только определенной части населения муниципальных образований) образовательного, материального и культурного уровня, уровня физического, психологического и социального здоровья, накопления новых знаний, навыков как базиса будущего развития муниципальных образований. Несмотря на внешнюю нерациональность направления ресурсов на реализацию целей догоняющего развития применительно к сфере современных производств и технологий, это приведет муниципальные образования к качественной трансформации в сфере развития человеческих ресурсов.

Фактически, как движение по кривой формирования производственных возможностей, мероприятия по обеспечению социально-экономической безопас-

---

<sup>22</sup> Сараджева, О. В. Социально-экономическое развитие России в аспекте экономической безопасности: монография / О. В. Сараджева. - М.: Спутник+, 2015. С.25

ности населения муниципальных образований связаны с осуществлением балансирования между вариантами по использованию ресурсов общества с точки зрения реализации целей в их взаимосвязи с комплексом условий, носящих неэкономический характер. Поэтому, если муниципальные образования, в отношении которых не выявлено угроз, могли бы в рамках социально-экономической политики сосредоточиться только на решении задач по развитию и поддержке муниципального хозяйства, повышению благосостояния населения, выполнению комплекса социальных программ и проектов, то в реальной жизни вынужденным ограничителем следует считать важность направления ресурсов на развитие, поддержание возможностей тех областей, которые обеспечиваются только в рамках перераспределения ресурсов и которые, как итог, направлены на гарантирование соблюдения экономических интересов, адекватной защиты социально-экономического пространства муниципальных образований.

В аспекте всего вышесказанного можно утверждать, что применительно к социально-экономической безопасности следует различать внешние и внутренние факторы обеспечения.

Внешние факторы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований характеризует уровень устойчивости экономики, общества применительно к тем возможным угрозам, чьим источником выступают естественные процессы в торговле, мировой экономике, технологическом развитии, целенаправленные действия ряда стран, групп стран, которые ущемляют интересы страны расположения муниципальных образований в социально-экономической сфере<sup>23</sup>. Внутренние факторы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований характеризуют состояние экономики, общества применительно к комплексу негативных явлений, которые порождаются происходящими социальными, экономическими, прочими процессами в рамках страны и муниципальных образований, которые инициированы естественным ходом процессов развития муниципальных образо-

---

<sup>23</sup> Шевченко, Б. И. Экономическая безопасность государства / монография / Б. И. Шевченко. Моск. регион. соц.-экон. ин-т, Каф. нац. экономики. - М.: МРСЭИ, 2017. С.114

ваний, целенаправленными действиями ряда социальных групп, предприятий, корпораций при реализации своих групповых и частных интересов.

Внешние и внутренние факторы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований часто тесно взаимосвязаны между собой. Сюда, например, следует отнести, принятие ряда ошибочных решений в отношении планирования приоритетов развития сфер промышленности, структуры экономики, что для России может привести к потере темпов динамики устойчивого развития, нарастающему технологическому отставанию, сохранению выбранной стратегии сырьевой направленности народного хозяйства. Страна, помимо внутренних издержек, будет терять сравнительные конкурентные преимущества в экономике мира, превращаясь в сырьевую периферию, все больше попадая в существенную зависимость от уровня конъюнктуры глобального рынка<sup>24</sup>. Это, как результат, приведет к ряду негативных последствий, например, рост долгов, зависимость от импортных поставок продовольствия и оборудования; далее – нужно будет вводить ограничения уже на принятие основополагающих решений применительно к ряду внутренних и внешних вопросов развития страны и муниципальных образований. Фактически, невозможность принять оптимальные для страны решения снова отрицательно сказывается на возможностях справиться с нарастающими внутренними проблемами.

Отсюда, можно сделать вывод, что главные факторы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований – внутренние факторы; страна и муниципальные образования с устойчивой экономикой, развитыми внутренними ресурсами – технологическими, человеческими, природными - более независимы, более конкурентоспособны на рынках мира. Ослабление, а также потеря ресурсов устойчивого развития будет неизменно провоцировать других - страны, корпоративные образования, предприятия – на ряд шагов, которые направлены в ущерб населению муниципальных образований, от чисто социально-экономических действий, вплоть до подрыва государственности и тер-

---

<sup>24</sup> Береговая, И. Б. Управление качеством и конкурентоспособностью социально-экономических систем: учеб. пособие / И. Б. Береговая; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. безопасности жизнедеятельности. - Челябинск: ЮУрГУ, 2015. С.72

риториальных претензий. В аспекте всего вышесказанного, главными факторами обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования будут внутренние факторы по таким классификационным признакам как: демография, здравоохранение, образование, труд и занятость, семейные отношения, физическая культура и массовый спорт, преступность, доходы населения. Дадим далее характеристику отдельным факторам обеспечения социально-экономической безопасности для населения муниципальных образований.

Проблемы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований связаны с рядом демографических процессов, характерных для большинства регионов страны в течение последних десятилетий. Самым ярким проявлением негативных процессов является депопуляция населения. Сокращение численности жителей РФ началось еще в 1990-х годах. Если в 1991 году, по данным Федеральной службы государственной статистики, в стране проживало 148,2 млн человек, то к 2015 году этот показатель сократился до 146,2 млн человек (с учетом вошедшего в состав РФ Крыма). Если не принимать в расчет жителей нового Федерального округа, вошедшего в состав России в 2014 г., то население РФ к 2015 году приблизилось бы к 144 млн человек. Таким образом, можно констатировать, что за последние 25 лет население страны сократилось более чем на 4 млн человек<sup>25</sup>. Во второй половине 1990-х и первой половине нулевых депопуляция населения РФ носила угрожающий характер. Численность жителей страны сокращалась на 500–700 тыс. человек в год. Причинами этого процесса демографы называли низкую рождаемость, локальные войны, алкоголизм, отсталую медицину, низкий уровень жизни россиян<sup>26</sup>.

По некоторым прогнозам, при сохранении таких темпов депопуляции численность населения к 2015 г. могла сократиться до 130 млн, а к 2050 – до 85 млн, что было бы «равносильно катастрофе в государственном масштабе»<sup>27</sup>. Последнее снижение численности населения РФ отмечено в 2009 году. В 2010 году, по дан-

<sup>25</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. – Электронный ресурс. – М., Федеральная служба государственной статистики. 2015. [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm)

<sup>26</sup> Беляков А.В, Матвейчев О.А. Демографическая ситуация // Большая актуальная политическая энциклопедия. — М.: Эксмо. 2009.

<sup>27</sup> Там же.

ным Федеральной службы статистики, численность населения России составила 142,9 млн человек, после чего стала понемногу прирастать, достигнув к сентябрю 2016 г. (без учета численности населения Крыма) отметки 144,2 млн человек.

Однако несмотря на некоторую стабилизацию ситуации с численностью населения, и его прирост (во многом за счет Крыма) до 146,5 млн человек, негативные тенденции, способные повлиять на ее дальнейшее сокращение, сохраняются.

По «низкому» (пессимистичному) прогнозу Федеральной службы статистики численность жителей России к началу 2030 года составит 143,2 миллиона человек, при этом с 2019 г. ожидается сокращение, которое во второй половине 2020-х гг., вероятно, вновь достигнет масштаба 500 тыс. и более человек в год (табл. 1).

Таблица 1  
Низкий вариант прогноза численности населения РФ до 2030 г., тыс. человек

Год	Население на начало года	Изменения за год		
		общий прирост (убыль)	естественный прирост	миграционный прирост
2017	146770,0	115,7	-120,1	235,8
2018	146885,7	69,1	-162,2	231,3
2019	146954,8	-37,7	-265,2	227,5
2020	146917,1	-116,1	-340,8	224,7
2021	146801,0	-187,4	-409,5	222,1
2022	146613,6	-253,0	-472,7	219,7
2023	146360,6	-313,2	-530,8	217,6
2024	146047,4	-368,4	-584	215,6
2025	145679,0	-418,6	-633,6	215,0
2026	145260,4	-464,5	-677,9	213,4
2027	144795,9	-502,2	-714,1	211,9
2028	144293,7	-529,0	-739,6	210,6
2029	143764,7	-548,5	-757,7	209,2
2030	143216,2	-567,2	-775,3	208,1
2031	142649,0			

Источник: <sup>28</sup>

Полное понимание причин такой динамики численности населения России невозможно без детального рассмотрения основных демографических процессов, происходящих в нашей стране, и влияния на нее миграционной составляющей.

<sup>28</sup> Официальный сайт Госкомстата [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL:[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (дата обращения 27.09.2016).

Одним из важнейших показателей, формирующих демографическую ситуацию в стране, является уровень рождаемости – количество детей, родившихся за год, рассчитываемое на 1000 населения. В течение последних пяти лет (с 2010 до 2014 гг.), по которым имеется подробная официальная статистика Госкомстата, динамика показателя рождаемости в России имеет положительный тренд. Уровень рождаемости после длительного периода снижения практически вернулся к значению, зафиксированному в 1990-х годах, превысив 13 промилле. Анализ уровня рождаемости по Федеральным округам позволяет сделать вывод о том, что в большинстве этих макрорегионов происходят аналогичные процессы – уровень рождаемости стабилизировался и несколько повысился. Исключением являются регионы Северо-Кавказского Федерального округа с их стабильно высокой рождаемостью. Несмотря на то, что после снижения своего уровня, они так и не вернулись к значениям начала 1990-х (21 промилле), рождаемость в них в 2010-2014 гг. колеблется в диапазоне 17-18 промилле (рис. 2).

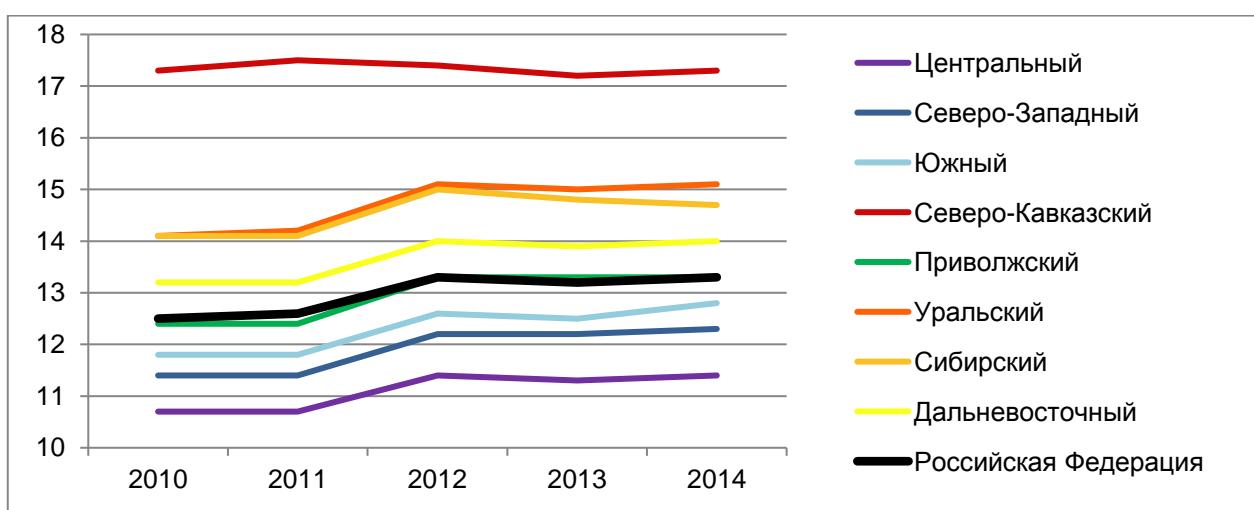


Рис. 2. Динамика рождаемости в Федеральных округах, в 2010-2014 гг. (промилле) Источник: <sup>29</sup>

На фоне растущей рождаемости показатели смертности в России несколько снизились. Они не достигли уровня 1990 г., однако на графике «Динамика смертности в Федеральных округах РФ» (рис. 3) четко прослеживается общий тренд к

<sup>29</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. Федеральная служба статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm) (дата обращения 16.09.2016).

ее снижению. К сожалению, необходимо констатировать, что высокий уровень смертности в нашей стране определяется не только весьма большой долей пожилых людей в возрастной структуре населения, но и в целом его слабым здоровьем и подверженностью целому ряду сердечно-сосудистых и других заболеваний.

Разность двух основных демографических показателей – рождаемости и смертности – дает возможность оценить естественное движение населения, т.е. его естественный прирост или естественную убыль. Растущая рождаемость и незначительное сокращение смертности, фиксируемые в последние годы в России, привели к тому, что естественная убыль населения в 2013 г. сменилась незначительным приростом - 0,2 промилле.

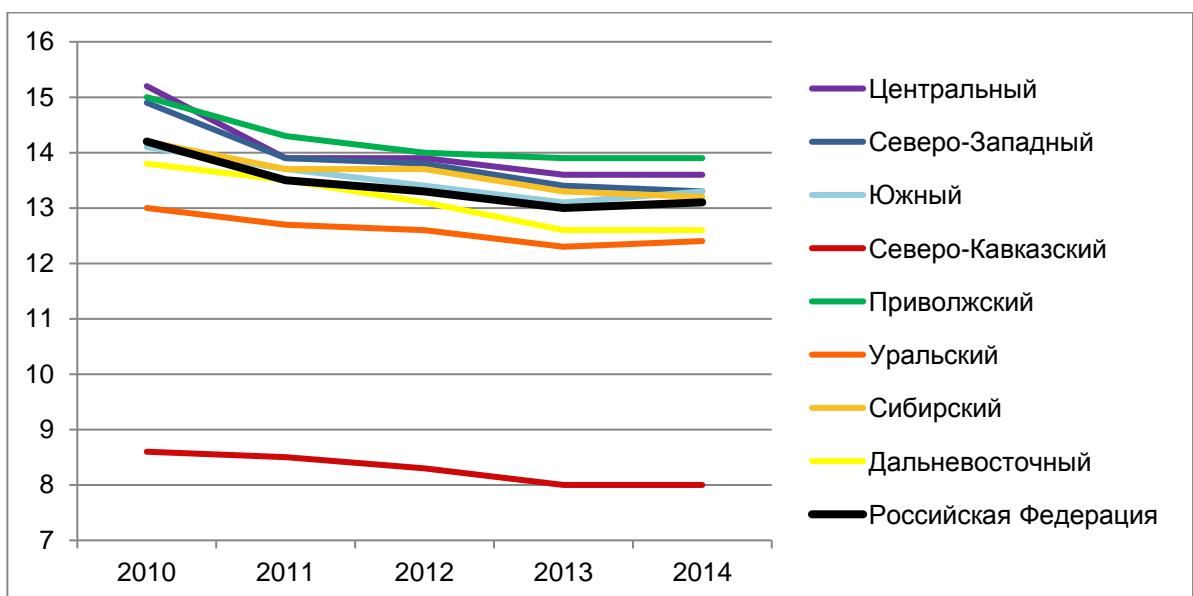


Рис. 3. Динамика смертности в Федеральных округах, в 2010-2014 гг. (промилле)

Источник данных: <sup>30</sup>

К традиционно растущему Северо-Кавказскому (ежегодно 8-9 промилле) и Уральскому (с его незначительной положительной динамикой со второй половины 2000-х гг. в 1-2 промилле в 2010 г.) федеральным округам присоединился Сибирский округ, а в 2011-м – Дальневосточный, в которых также теперь наблюдается хоть и незначительный, но прирост населения. Негативная ситуация наблюдается в Цен-

<sup>30</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. Федеральная служба статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm) (дата обращения 18.09.2016).

тральном и Северо-Западном Федеральных округах. В большинстве регионов в их пределах по-прежнему сохраняется естественная убыль населения (рис. 4).

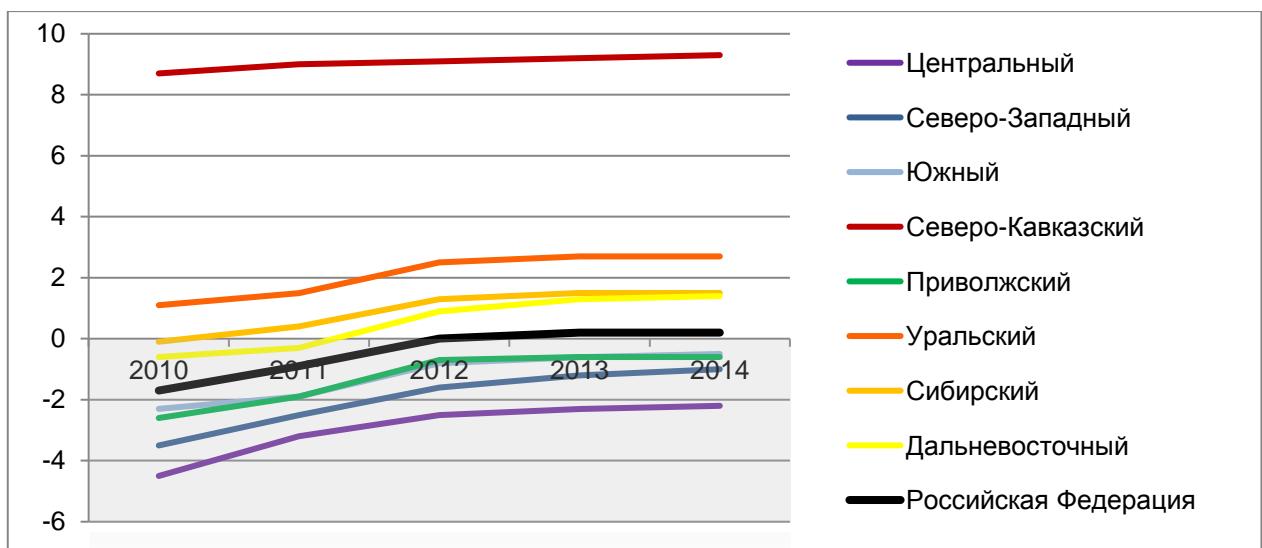


Рис. 4. Естественный прирост (убыль) в Федеральных округах, в 2010-2014 гг. (промилле)

Источник: данных<sup>31</sup>

Анализ влияния демографической ситуации на численность населения России был бы неполным без учета миграционных процессов в стране. В РФ фиксируется ежегодный миграционный прирост населения – около 20 человек на 10000 населения. Этот кажущийся небольшим уровень в пересчете на абсолютные цифры означает, что каждый год наша страна пополняется около 280-300 тыс. человек за счет приезжих, именно ими обеспечивался незначительный рост численности населения России в 2011-2013 гг. Для внутренних мигрантов наиболее привлекательными являются Центральный и Северо-Западный Федеральные округа (рис. 5 «Миграционный прирост (убыль) в Федеральных округах, 2010-2014 гг.»). К ним можно отнести и Южный округ, куда обычно уезжают пенсионеры из северных, сибирских и дальневосточных регионов страны. Однако внутри этих двух округов привлекательность отдельных регионов сильно отличается друг от друга. И это обстоятельство, с учетом низкой рождаемости и высокой смертности, свидетельствует о том, что динамика численности населения внутри округов еще более подвижна.

<sup>31</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. Федеральная служба статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm) (дата обращения 18.09.2016).

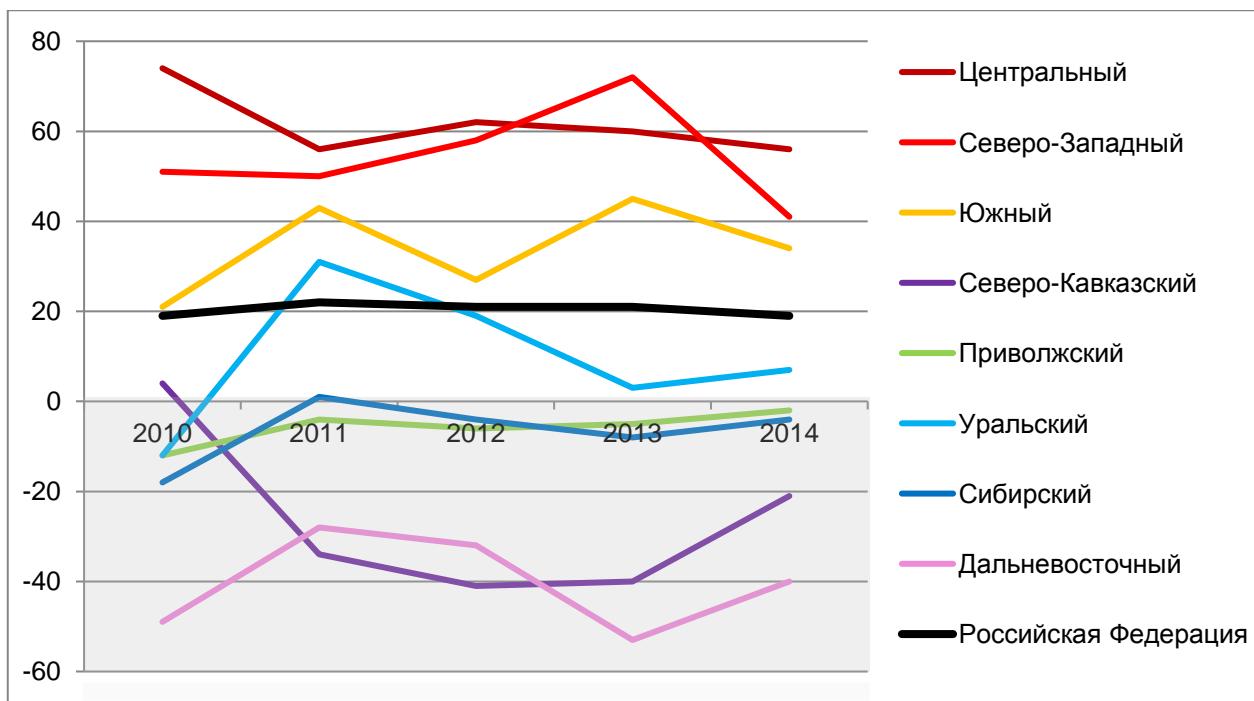


Рис. 5. Миграционный прирост (убыль) в Федеральных округах, 2010-2014 гг., промилле

Составлено по данным Росстата<sup>32</sup>

Рассмотрим динамику численности населения с 2010 по 2014 гг. в регионах самого большого по количеству жителей и одного из самых привлекательных для внешних и внутренних мигрантов – Центрального Федерального округа (ЦФО), в котором проживает четверть всего населения России. В свою очередь, 50% всего населения ЦФО сконцентрировано Москве и Московской области. На протяжении 2010-2014 гг. округ в целом сохраняет «стабильный» показатель численности населения в 38 млн человек, и даже показывает небольшой прирост в 500 тыс. При этом из 18-ти регионов России, входящих в ЦФО, в 13-ти наблюдается сокращение количества жителей, еще в 3-х регионах зафиксирована незначительная положительная динамика. Исключение составляют привлекательные для мигрантов Москва и Московская область, и фактически численность населения в ЦФО удерживается и даже незначительно растет в основном за их счет. Москва и область ежегодно пополняются 200 тыс. приезжих. С 2010 по 2014 года сюда приехали как минимум миллион мигрантов, благодаря чему численность жителей этих

<sup>32</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. Федеральная служба статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm) (дата обращения 18.09.2016).

двух субъектов возросла на 780 тысяч человек<sup>33</sup>. Приведенный выше пример разнородной внутренней динамики процессов в ЦФО показывает, что динамику населения и основные демографические проблемы надо тщательно изучать на региональном уровне для того, чтобы выстраивать правильную политику развития физической культуры и спорта в субъектах России, делая акцент именно на тех мероприятиях, в которых нуждаются те или иные регионы.

В целом, необходимо отметить, что особенности демографической ситуации в России и грядущие перспективы ее развития являются своего рода предпосылками для более активного развития сферы физической культуры, туризма и массового спорта в нашей стране, особенно в самых проблемных регионах в части повышения эффективности мероприятий по обеспечению социально-экономической безопасности населения муниципальных образований.

Неблагоприятная демографическая ситуация, сложившаяся в нашей стране, дополняется неутешительной медицинской статистикой. По данным органов Федеральной статистики, уровень заболеваемости населения в России очень высокий. Общее количество официально зарегистрированных заболеваний превышает общее население РФ в 1,6 раза. По официальным данным, в 2014 году этот показатель составил 235,0 млн человек<sup>34</sup>, то есть в среднем каждый гражданин нашей страны имеет как минимум какое-то одно заболевание. В реальности ситуация еще более острая, т.к. за медицинской помощью в России в силу своего менталитета обращается далеко не каждый заболевший. Динамика общей заболеваемости такова, что за 5 лет (по сравнению с 2010 г.) она возросла, по данным Росстата почти на 9 млн человек (при росте населения на 2,4 млн человек, произошедшем в связи с присоединением Крыма).

---

<sup>33</sup> [Регионы России. Социально-экономические показатели. Федеральная служба статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm) (дата обращения 27.09.2016)].

<sup>34</sup> Общая заболеваемость населения характеризуется общим числом случаев заболеваний, зарегистрированных в течение года. При этом учитываются пациенты, которым диагноз установлен как впервые, так и при повторном (многократном) обращении по поводу данного заболевания.

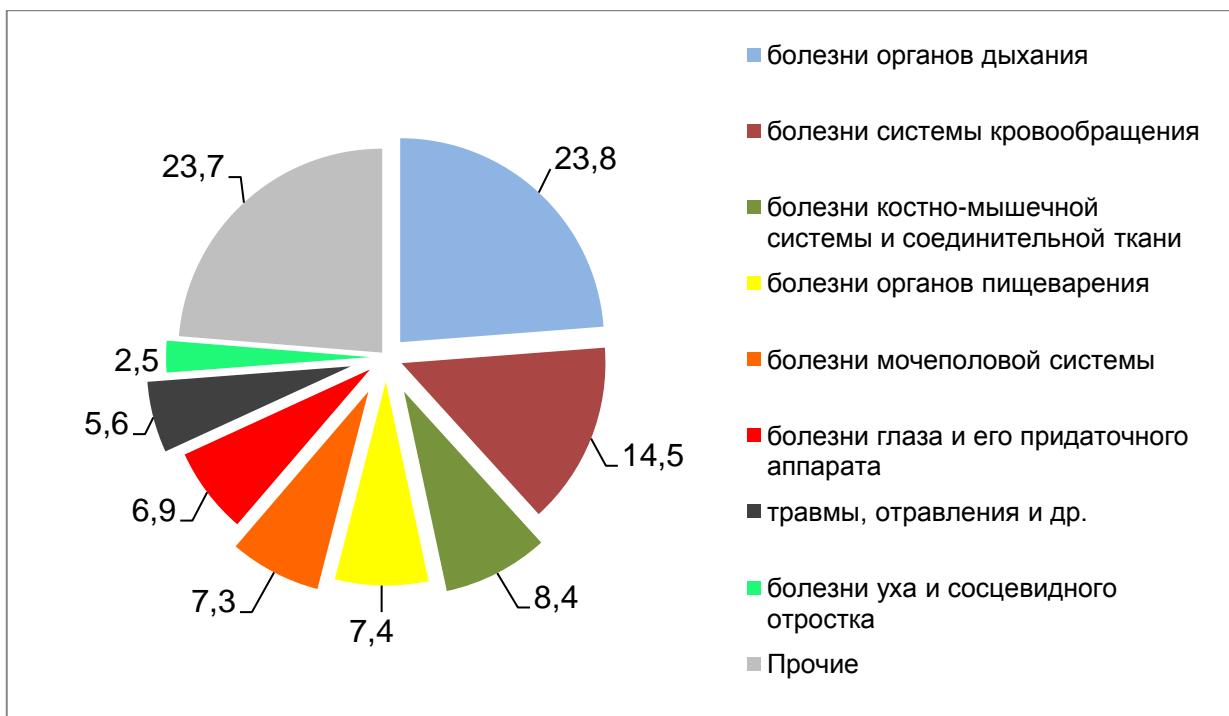


Рис. 6. Структура заболеваемости населения РФ, 2014 г., %<sup>35</sup>

Среди наиболее распространенных заболеваний граждан нашей страны лидируют (рис. 6):

- болезни органов дыхания (23,8% или 55,8 млн), то есть у каждого третьего жителя России поражены легкие;
- болезни системы кровообращения (14,5% или 34 млн) – каждый пятый житель страны имеет повышенное давление или больное сердце;
- болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани (8,4% или 19,7 млн) – каждый десятый страдает от воспалительных или дегенеративных заболеваний суставов (например, ревматизма, артрита и т.д.) и мышц.
- еще 14,7% или 34,4 млн жителей России имеют заболевания органов пищеварения или мочеполовой системы.

Картину заболеваемости россиян осложняет их небрежное отношение к собственному здоровью. Этот тезис подтвердили результаты выборочного исследования влияния поведенческих факторов населения на уровень состояния их здоровья. Исследование проводилось в 2008 г. Федеральной службой государ-

<sup>35</sup> Здравоохранение в России. Федеральная служба статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_34/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_34/Main.htm) (дата обращения 28.09.2016).

ственной статистики при участии Министерства здравоохранения, Министерства спорта и Института социальных исследований. В рамках исследования были опрошены 2,2 тыс. человек в возрасте от 15 лет и более в 24 регионах РФ.

Несмотря на то, что ответы 85% опрошенных свидетельствовали об их понимании важности сохранения своего здоровья, авторы исследования сделали вывод, что большинство обследованных на практике пренебрегают своим здоровьем, и лишь 25% действительно его берегут в повседневной жизни. Оказалось, что многие интервьюируемые были просто «не приучены к стилю жизни и поведению, которые обеспечивают предупреждение заболеваний, подвержены влиянию отрицательных социальных норм и традиций. Признавая на словах важность здоровья, полезность занятий физической культурой, пагубность курения, употребления алкоголя и т.д., большинство людей в реальной жизни пренебрегают возможностями сохранения здоровья и рисками его потери.

Отрицательное проявление субъективных (личностных) качеств обследованных в их отношении к собственному здоровью выражается, например, в следующих фактах: 64,1% - отметили, что не соблюдают режим питания; 76,4% - не занимаются утренней гимнастикой; 33,7% - регулярно курят, из них 48% - выкуривают от 11 до 20 и более сигарет в день; 84,7% - употребляли алкогольные напитки, в том числе каждый четвертый употребляет водку, коньяк и другие крепкие напитки регулярно<sup>36</sup>. В рамках этого же обследования изучалась мотивация отказов от занятий населением физкультурой и спортом. Результаты опроса были представлены авторами с учетом уровня доходов отвечающих. Получилось очень показательное распределение ответов. Основными мотивами опрошенных с высоким уровнем доходов стали отсутствие свободного времени (почти каждый второй, 48%) и лень (каждый третий, 33%). Люди со средним уровнем доходов реже ссылались на эти мотивы – соответственно 40% и 27%, но чаще – на плохое состояние здоровья (16% против 9% ответов «богатых» интервьюируемых) и на недостаток денег (12%, в 4 раза чаще по сравнению с теми, кто имеет высокий уровень получаемых доходов) (таблица 2).

---

<sup>36</sup> Краткие итоги выборочного обследования на тему «Влияние поведенческих факторов на состояние здоровья населения» // Федеральная служба статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/2008/demo/zdr08.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2008/demo/zdr08.htm)

Таблица 2

Мотивация отказов от занятий физкультурой, спортом применительно к группам, имеющим разный уровень доходов (в %)

Мотивы	Уровень доходов			Всего
	высокий	средний	низкий	
Отсутствие необходимого свободного времени	47,7	40,1	2,9,6	42,2
Леность	32,9	27,2	2,0,4	28,9
Нет желания, не интересно	28,7	28,4	2,6,9	28,7
Недостаточное состояние здоровья	9,1	15,8	3,1,0	14,6
Нет возможностей заняться спортом людям моей возрастной категории	9,4	14,8	2,1,0	12,8
Недостаток средств	3,3	12,1	1,7,2	8,5
Нет групп, секций здоровья	4,0	5,6	8,0	5,0
Нет спортивной базы в городе	5,6	4,2	4,8	4,9
Предпочитаю вредные привычки (употребление алкоголя, курение и пр.)	2,6	4,1	4,3	3,5

Источник: <sup>37</sup>

Ответы опрошенных с низким уровнем доходов распределились иначе. Практически с одинаковой частотой звучали ответы о том, что занятиям физкультурой и спортом препятствуют состояние здоровья (31%) и отсутствие свободного времени (30%), «лень» в списке наиболее популярных ответов оказалась на пятом месте (20%).

Кроме того, 30% опрошенных с недостаточным уровнем доходов объяснили свой отказ заниматься физкультурой и спортом его финансовой или физической недоступностью. 17% назвали в качестве причины отказа – недостаток средств, а 13% респондентов - отсутствие необходимой инфраструктуры («секций, групп здоровья или спортбаз»). «Отсутствие желания и интереса» к физической культуре и спорту как причину отказа от активного образа жизни назвал каждый третий независимо от уровня доходов – доля ответивших таким образом варьировала в

<sup>37</sup> Краткие итоги выборочного обследования на тему «Влияние поведенческих факторов на состояние здоровья населения» // Федеральная служба статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/2008/demo/zdr08.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2008/demo/zdr08.htm)

пределах 2% (от 27 до 29%). Приведенные результаты опроса, очевидно, актуальны и в современной России. Ситуация осложняется тяжелой экономической ситуацией в стране и неутешительной статистикой в области детской заболеваемости. По данным Ю.В. Саханского, больше половины выпускников нашей страны в 2014 году окончили школы с несколькими хроническими болезнями, и только 15% детей считаются практически здоровыми<sup>38</sup>.

Кроме того, по его данным, в 2012-2014 гг. на 25,5% возросло количество подростков с расстройствами питания, нарушениями функции эндокринной системы. На 17-24% увеличилось число страдающих психическими расстройствами, заболеваниями костно-мышечной системы, системы кровообращения. Наблюдается рост численности молодых людей, освобожденных от службы в рядах Армии. Так, в 1,5 раза увеличилось количество призывников, негодных к службе в армии, в связи с имеющимися у них психическими расстройствами, в 2 раза – по причине алкоголизма и наркомании<sup>39</sup>. Демографическая ситуация в России, размах заболеваемости населения в России и результаты массового опроса об отношении жителей нашей страны к собственному здоровью, подтверждают тезис о том, что вопросы, связанные с пропагандой и развитием отрасли физической культуры и массового спорта, не теряют своей актуальности. Отсутствие результативной деятельности, связанной с возрождением физкультуры и спорта в нашей стране, и широкой пропаганды здорового образа жизни среди населения России фактически может подорвать социально-экономическую безопасность муниципальных образований нашей страны в ближайшей перспективе.

Важна также при обеспечении социально-экономической безопасности населения муниципальных образований и информация об уровне детской и подростковой преступности, предоставляемая Федеральными органами государственной статистики (рис. 7), свидетельствует об имеющихся проблемах развития физической культуры и массового спорта, и дает повод для тщательного изучения

---

<sup>38</sup> Саханский Ю.В. Развитие спорта и физической культуры в рамках социальной политики государства // Инновации в науке: сб. ст. по матер. XLVI междунар. науч.-практ. конф. № 6(43). – Новосибирск: СибАК, 2015.]

<sup>39</sup> Там же.

проблем, связанных с воспитанием молодежи. Рассмотрим, на примере этого индикатора, как различаются между собой российские регионы<sup>40</sup>. В России, по данным Федеральной службы государственной статистики, ежегодно совершается от 60 до 80 тысяч преступлений несовершеннолетними гражданами или при их участии (в 2015 г. – было зарегистрировано 62 тысячи подобных инцидентов).

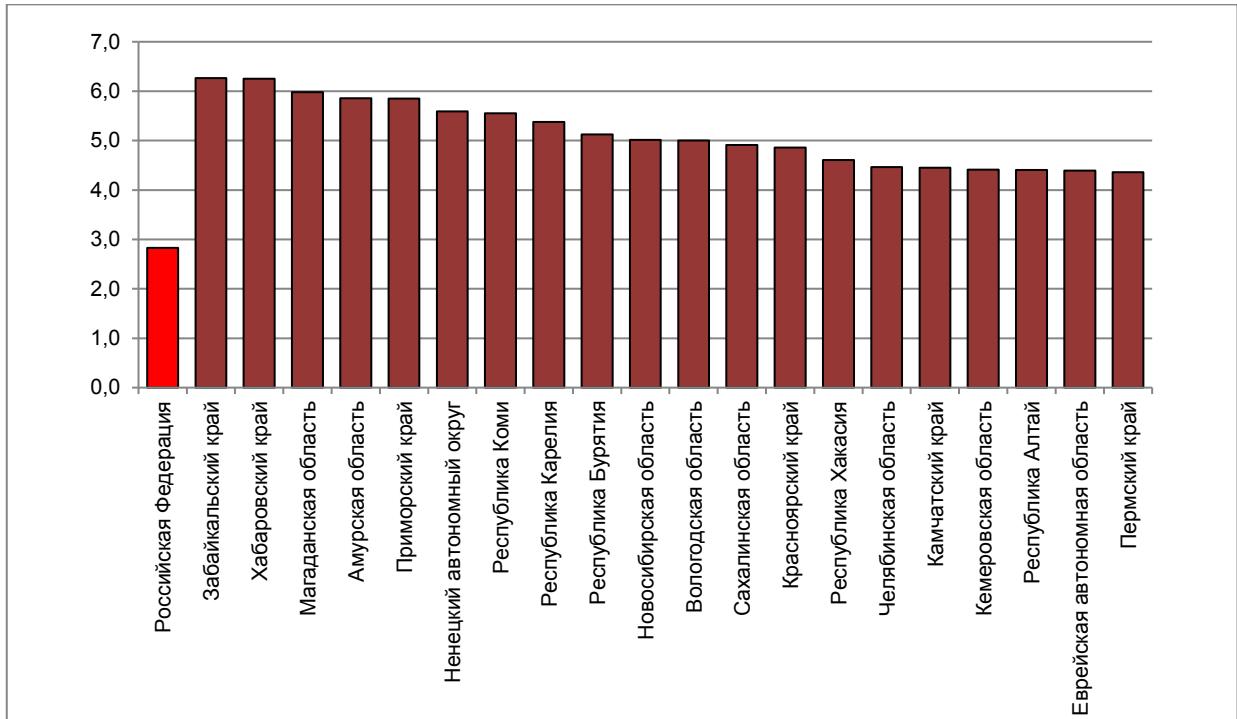


Рис. 7. Средний многолетний уровень детской и подростковой преступности в некоторых регионах России (количество преступлений, совершенных несовершеннолетними или с их участием на 1000 человек моложе трудоспособного возраста в среднем за 2010-2014 гг.).

Источник: <sup>41</sup>

Даже самый поверхностный анализ официальной региональной статистики одного из показателей преступности (в данном случае – уровня детской и подростковой преступности, рис. 8) позволяет оценить, насколько тяжела ситуация в регионах Дальнего востока, Сибири и севера Европейской части России. Наиболее высокий уровень детской и подростковой преступности сформировался в ре-

<sup>40</sup> Для объективной оценки уровня преступности в регионах необходимо использовать усредненные статистические данные. В нашем случае, доступной оказалась региональная статистика за пять лет – с 2010 по 2014 гг.

<sup>41</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели – 2015. Федеральная служба государственной статистики – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm) (дата обращения: 02.10.2016).

гионах Дальнего Востока (Забайкалье, Хабаровский, Магаданский, Приморский края, Амурская и Сахалинская области), Севера Европейской части (Ненецкий АО, республики Коми и Карелия), Сибири (Новосибирская, Хакасия, Красноярский край и т.п.) и Урала (Пермская и Челябинская области). В этих регионах уровень детской и подростковой преступности в 1,5-2 раза выше среднероссийского. Именно в них, по нашему мнению, следует наметить и провести целый комплекс мероприятий по улучшению доступности спорта для детей, подростков и других мероприятий.

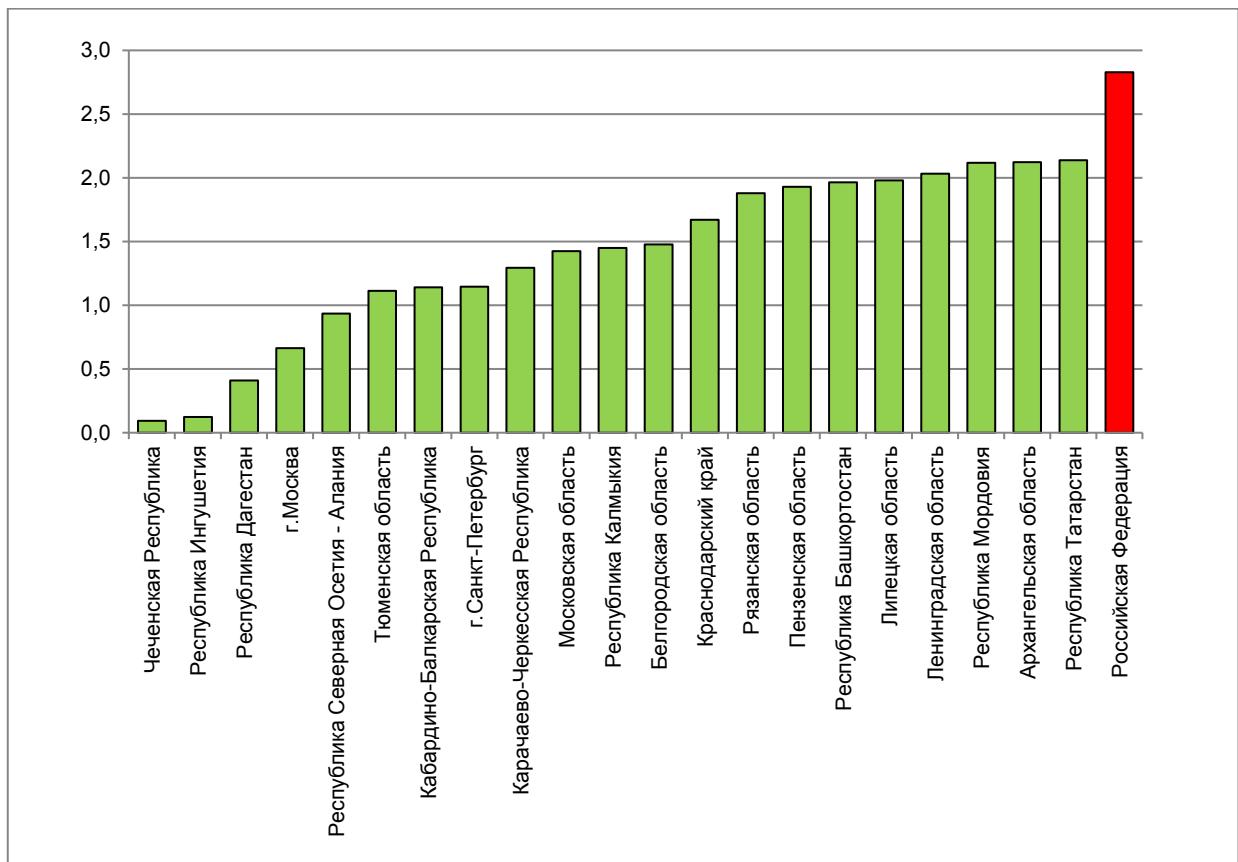


Рис. 8 Средний многолетний уровень детской и подростковой преступности в некоторых регионах России (количество преступлений, совершенных несовершеннолетними или с их участием на 1000 человек моложе трудоспособного возраста в среднем за 2010-2014 гг.).

Источник: <sup>42</sup>

Учет подобных показателей необходим при составлении планов развития физкультуры и спорта в регионах России с точки зрения долгосрочных периодов,

<sup>42</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели – 2015. Федеральная служба государственной статистики – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm) (дата обращения: 02.10.2016).

а также в рамках принятия мер по обеспечению социально-экономической безопасности населения муниципальных образований страны. Для более эффективной работы по развитию физкультуры и массового спорта в регионах необходимо провести инвентаризацию имеющихся в регионах ресурсов, с учетом степени изношенности используемых в отрасли зданий и спортивных сооружений.

Таким образом, развитие физкультуры, массового спорта применительно к муниципальным образованиям позитивно влияет на качество жизни его населения посредством улучшения физического, психического и социального здоровья населения, что способствует повышению уровня образования и социальному статуса, карьерному росту, а также созданию условий для обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований.

### **1.3. Концептуальная модель оценки и обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований**

С учетом сформулированного понятия и в аспекте структурированных факторов нами разработана и представлена на рис. 9 концептуальная модель оценки и обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований, элементами которой выступают:

-объекты и субъекты обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством развития физкультуры, массового спорта;



Рис. 9. Концептуальная модель оценки и обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований

-теории обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством развития физкультуры, массового спорта;

-цели, задачи и принципы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством развития физкультуры, массового спорта;

-методы планирования, профилактики и обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством развития физкультуры, массового спорта;

-методы оценки и мониторинга социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством развития физкультуры, массового спорта.

Представим далее описание содержания основных элементов концептуальной модели оценки и обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований.

*Объекты, субъекты, виды экономических и социальных угроз социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством развития физкультуры, массового спорта и соответствующих экономических и социальных потерь населения.*

Объектом обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством развития физкультуры, массового спорта является население - лица, зарегистрированные и проживающие на территории муниципального образования, а субъектами - представительные и исполнительные органы управления, в компетенцию которых входит обеспечение социально-экономической безопасности муниципального образования, в частности это подразделения по управлению сферами образования, культуры, здравоохранения, труда и социальной защиты, физкультуры, спорта, молодежи, жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства, жилищного строительства, архитектуры и градостроительства, потребительского рынка и развития бизнеса, контроля и охраны окружающей среды, гражданской защиты и пожарной безопасности и т.д., а также спортивные организации.

Социальные и экономические угрозы социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством развития физкультуры, массового спорта, которые необходимо локализовать и нейтрализовать, определяются на основе таких классификационных признаков, как демография, здравоохранение, образование, труд и занятость, семейные отношения, физическая культура и массовый спорт, преступность, доходы населения:

-снижение естественного прироста населения, роста уровня детской и подростковой смертности, уровня смертности в трудоспособном возрасте, уровня детского и подросткового суицида;

-рост уровня заболеваемости населения, в частности детской и подростковой заболеваемости, заболеваемости населения в трудоспособном возрасте, хро-

нической заболеваемости по указанным выше категориям граждан;

- снижение уровня успеваемости учащихся общеобразовательных школ;
- снижение уровня занятости населения (рост безработицы) и удовлетворенности характером труда;
- рост числа разводов и неполных семей;
- снижение удельного веса жителей, систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом, включая жителей трудоспособного возраста, веса детей и подростков, жителей пенсионного возраста, а также числа спортивных сооружений и тренеров (спортивных педагогов), приходящихся на 100 000 человек;
- рост преступности населения, включая несовершеннолетней преступности, тяжкой преступности, а также коэффициента поражённости населения преступниками и судимости населения;
- снижение финансирования проектов и мероприятий, которые направлены на развитие физкультуры, массового спорта;
- понижение уровня денежных среднедушевых доходов жителей страны, включая жителей с доходами ниже уровня прожиточного минимума.

Реализация угроз приводит к соответствующим экономическим и социальным потерям для населения и муниципальных образований в целом.

*Теории обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством развития физкультуры, массового спорта.* В качестве основных теорий обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством развития физкультуры, массового спорта используется ряд теорий.

*Теории национальной безопасности* и ее разделов экономической и социальной безопасности - междисциплинарное направление фундаментальной науки, которое изучает состояние защищенности национальных интересов человека, общества и государства от разных опасностей и угроз, в частности экономических и социальных угроз.

Ключевыми задачами теорий национальной безопасности в части раскрытия

основных положений обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований выступают<sup>43</sup>:

-обзор знаний в части решения основных проблем безопасности, классификация проблем, структуризация мировоззренческой базы, уровня развития, специфики, обоснование важности и комплекса возможностей теорий национальной безопасности, решаемых задач по обеспечению социально-экономической безопасности населения муниципальных образований;

-решение современных проблем теорий (отбор, оценка подходов к проведению исследований, методик и приемов), которые позволяют эффективно решить выявленные проблемы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований;

-оценка и определение фундаментальных понятий в теориях и синтезированная характеристика всех отражаемых указанными понятиями явлений в части обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований;

-политологическая и философско-социологическая характеристика сущности и природы возникновения угроз и опасностей, которые возникают в рамках воздействия социально-экономических факторов и сил, разработка социально-экономической и политической концепции безопасности для населения муниципальных образований, проведение сравнительного анализа систем социально-экономической безопасности, обоснование выбора методов обеспечения данной безопасности.

Методологические функции применительно к основным теориям национальной безопасности в части обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований осуществляют<sup>44</sup>:

-системология (теория систем), поскольку объектом здесь являются системы и указанная теория позволяет решить проблемы обеспечения стабильности систем,

---

<sup>43</sup> Общая теория национальной безопасности / Под общ. ред. А.А. Прохорова. — М.: Издательство РАГС, 2005. С.36

<sup>44</sup> Основы национальной безопасности / Под общ. ред. М.Ф. Гацко. — Ногинск: Издание Ногинского филиала РАНХиГС, 2014. С.22

защищенности, безопасности, сохранности применительно к условиям воздействия на системы деструктивных сил, чья деятельность приводит к возникновению социальных и экономических угроз для населения муниципальных образований;

-конфликтология, поскольку деструктивные воздействия применительно к населению муниципальных образований сопряжены с возникновением и с необходимостью решать различные конфликтные ситуации;

-теория управления, так как предотвращение угроз и опасностей для населения муниципальных образований невозможно без осуществления комплекса информационно-управляющих воздействий, которые должны быть оперативно и заранее проработаны.

*Теории муниципальной экономики и муниципального управления* – так как исследуются угрозы социально-экономической безопасности населения муниципального образования, а также предотвращение этих угроз путем подготовки, принятия и реализации соответствующих управленческих решений, включая повышение грамотности населения и профессиональной компетенции персонала, занятого профилактикой и обеспечением социально-экономической безопасности населения муниципального образования.

Теория муниципальной экономики – это наука, раскрывающая вопросы территориального регулирования производства различных общественных товаров, услуг при одновременном учете искусственных ограничений экономического пространства местным масштабом и административными границами для деятельности, которая финансируется из бюджета муниципального образования<sup>45</sup>. Фактически, рассматриваемый подход базируется на противопоставлении «границам функции» ( осуществление распределения производства различных общественных товаров, услуг применительно к экономическому федерализму) «границам территории» (муниципальное образование). С учетом очевидных достоинств такого взгляда на основные положения теории муниципальной экономики, он не лишен определенных недостатков. Проблема здесь связана с тем, что объектом для

---

<sup>45</sup> Горькова, И. П. Формирование институциональных условий развития экономики муниципальных образований / И. П. Горькова, В. А. Николаев, Т. А. Якушкина. - М.: МАКС Пресс, 2009 (М.). с.46

управления в муниципальном образовании выступает большинство хозяйствующих субъектов (в том числе и градообразующие предприятия), вне зависимости от их формы собственности, отношения к планированию производства общественных товаров, услуг. В силу этого отдельные исследователи предлагают определять предмет теории муниципальной экономики из перечня возможных решаемых задач, выполняемых функций властей муниципального образования. Сюда следует отнести весь комплекс транспортных, жилищно-коммунальных, социально-культурных, прочих услуг, обеспечение общественного правопорядка, содержание и обустройство территории, гарантирование санитарного и экологического благополучия для населения муниципального образования. То есть, это все те функции, которые позволяют устраниить социальные и экономические угрозы для населения муниципального образования. Данный факт приводит к пониманию того, что с позиций обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальную экономику следует определять, как теорию, которая изучает процессы мобилизации и наиболее эффективного использования всех социально-экономических ресурсов муниципального образования (вне зависимости от формы их собственности) для последующего оказания населению широкого спектра муниципальных услуг<sup>46</sup>. Фактически, муниципальная экономика - это совокупность локальных социальных и экономических субъектов с точки зрения пространственного взаимодействия данных субъектов в рамках обеспечения социально-экономической безопасности.

Ряд исследователей также предлагают определять муниципальную экономику как теорию, рассматривающую вопросы того, как потребители и производители муниципальных услуг будут принимать свои стратегические и тактические решения, как будут решаться задачи по реформированию муниципального сектора при полном учете требований рынка<sup>47</sup>. Указанный подход даст возможности охарактеризовать муниципальную экономику как простейшую модель единично-

---

<sup>46</sup> Актуальные проблемы развития региональной и муниципальной экономики: / З. Б. Атабиева [и др.]. - Пятигорск: [б. и.], 2009. С.71

<sup>47</sup> Управление муниципальным экономическим развитием: учеб. пособие / под ред. Г. Ю. Верхова. - М.: Ин-т экономики города, 2009. - 259 с

го муниципального хозяйства, которое, как любая организация, обладает внутренней и внешней средой, в рамках которых происходит формирования соответствующих угроз и опасностей для населения муниципального образования.

Необходимо указать на ряд специфических характеристик муниципальной экономики с точки зрения обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований<sup>48</sup>:

-наличие тесных связей внешней и внутренней среды путем организации движения ресурсов, товаров, услуг, что позволяет самым рациональным образом удовлетворять потребности всех муниципальных производителей в широком спектре ресурсов, а всех потребителей – в широком спектре товаров и услуг;

-наличие зависимости муниципального производства товаров, услуг от количества и качества приобретаемых и местных ресурсов, от способа использования ресурсов;

-наличие зависимости между экономической активностью субъектов экономики муниципального образования от полученной разницы от притока извне доходов и объема всех местных доходов, которые реализуются за пределами муниципального образования;

-наличие положительного или отрицательного эффекта от действий руководства муниципальных образований.

В свою очередь, основные положения теории муниципального управления позволяют рассмотреть муниципальные образования, составляющие их общности как самоуправляющиеся сложные системы, при этом основой существования данных систем является многообразие интересов муниципальных властей, общества, отдельных жителей. В данном случае саму систему муниципального управления можно проанализировать и определить, как совокупность способов организации совместной деятельности муниципальных властей, общества, отдельных жителей, которые реализуют управлеченческие функции для целей самоорганизации, саморазвития, обеспечения социально-экономической безопасности населения муни-

---

<sup>48</sup> Муниципальная экономика: учеб. пособие / под общ. ред. М. В. Степанова; Рос. экон. акад. им. Г.В. Плеханова. - М. Изд-во Рос. экон. акад., 2008. С.112

ципального образования.

С этих позиций основные положения теории муниципального управления позволяют выявить объективные закономерности в части функционирования, развития систем муниципального управления, иными словами, существенные, устойчивые, необходимые связи между элементами данных систем, которые будут обуславливать качество, характер, результативность воздействий на устойчивое развитие муниципальных образований и обеспечение социально-экономической безопасности населения<sup>49</sup>. Это – методы, закономерности и принципы построения системы управленческих отношений, ведения управленческой деятельности, возможные пути по реализации функций в части управления муниципальными образованиями, кадрового и информационного обеспечения.

Следует отметить, что методология и методы рассматриваемой теории - это органическая совокупность приемов, принципов, средств познания, базирующаяся на собственных категориях и понятиях. Главными методами познания применительно к обеспечению социально-экономической безопасности населения муниципальных образований в рамках теории муниципального управления следует считать анализ, синтез, аналогию, сравнение, эксперимент, наблюдение.

В рамках теории муниципального управления особое значение придается проведению социологического анализа явлений в сфере обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований, функционирования социально-экономических систем, поведения населения при возникновении угроз и опасностей. Социологические исследования выступают важным звеном при принятии эффективных управленческих решений, поскольку позволяют структурировать социальную структуру населения муниципальных образований, состояние население в разных измерениях, возможные мотивы поведения при наступлении тех или иных угроз для социально-экономической безопасности<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> Пещеров, Г. И. Система государственного и муниципального управления: учебник / Г. И. Пещеров. - 3-е изд., доп. и перераб. - М.: Моск. гос. обл. ун-т, 2009. С.211

<sup>50</sup> Широков, А. Н. Муниципальное управление: учебник / А. Н. Широков, С. Н. Юркова. - М. КноРус, 2010. С.69

В рамках социологических исследований на базе опросов, наблюдений, анализа будут установлены факты; при этом при обеспечении достоверности указанные факты будут перепроверяться контрольными наблюдениями, сочетанием различных способов по сбору информации по вопросам обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований.

*Теории физического воспитания и спорта*, включая вопросы социальной, спортивной педагогики и медицины. Социальная педагогика – это отрасль в составе педагогики, которая исследует процессы социального воспитания применительно к социализации населения муниципальных образований. Иными словами, социальная педагогика затрагивает вопросы воспитания всех возможных социальных категорий населения и возрастных групп, осуществляемых в организациях, которые специально созданы для этого, а также в организациях, основной функцией для которых не является воспитание населения (воинские части, предприятия и пр.)<sup>51</sup>. Предметом в рамках социальной педагогики следует считать процессы социального воспитания личности, изучение воспитательных сил муниципальных образований, способов актуализации данных сил. Объектом выступают дети, другие люди, которые нуждаются в налаживании, установлении связей и взаимоотношений с обществом, в рациональном социальном развитии. Важно также учитывать, что теория социальной педагогики изучает комплекс социально педагогических явлений в обществе муниципального образования и позволяет решить ряд задач, относящихся к сфере обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований:

-проведение социально-педагогической экспертизы (оценки) деятельности властей муниципальных образований, общественных организаций, партий, движений, коллективов и учреждений в части повышения грамотности населения и профессиональной компетентности персонала;

-изучение влияний факторов внешней и внутренней среды на растущие личности, группы с точки зрения понимания возможностей их противодействия

---

<sup>51</sup> Бушкова-Шиклина, Э. В. Управление квалификационными ресурсами в контексте устойчивого развития региональных вузов: монография / Э. В. Бушкова-Шиклина; Вят. гос. ун-т, Фак. гуманитар. и соц. наук, Каф. социологии и соц. психологии. - Киров: ВятГУ, 2016. С.43

нарастающим угрозам и опасностям для социально-экономической безопасности; -изучение влияния ряда факторов семьи, СМИ) на личности.

Как результат, социальная педагогика обладает отдельными функциями, позволяющими расширить спектр возможностей в части обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований:

-теоретико-познавательная функция, которая находит свое выражение в том, что основные положения социальной педагогики позволяют систематизировать и синтезировать знания, стремятся составить полную картину всех изучаемых процессов, явлений в обществе, описывают и объясняют данные явления, вскрывают их глубинную основу применительно к вопросам обеспечения социально-экономической безопасности;

-прикладная функция, которая связана с нахождение путей, способов, установлением комплекса условий по эффективному совершенствованию социально-педагогического влияния применительно к процессам социализации с точки зрения организационно-педагогических аспектов;

-гуманистическая функция, которая выражается в процессах разработки целей по совершенствованию социально-педагогических процессов, которые создают благоприятные условия применительно к развитию личности, её самореализации в современных социально-экономических условиях.

В свою очередь, спортивная педагогика и медицина - это наука, которая исследует педагогические и медицинские основы, проблемы спорта как важной области для воспитания личности. Спортивная педагогика и медицина изучают, прежде всего, комплекс процессов физической социализации населения и личности. Как отрасль науки спортивная педагогика и медицина имеет ряд важных задач:

-изучение закономерностей при использовании средств, приемов физической культуры, спорта и медицины в общих процессах воспитания личности и общества;

-выбор путей внедрения общепедагогических и общемедицинских закономерностей в процессы подготовки спортивных коллективов и спортсменов к результативной спортивной деятельности, что обеспечивает приоритет спорта при

достижении требуемых спортивных результатов в рамках гармоничного развития личности и общества с точки зрения обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований;

-анализ, обобщение практики лучших педагогов и тренеров, разработка самых эффективных методов и форм воспитательной и медицинской работы применительно к сфере социализации и повышении компетентности личности.

*Экономические и социальные цели и задачи, а также принципы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований.*

Основными экономическими целями обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования являются повышение доходов населения и снижение их дифференциации, а социальными целями – повышение качества жизни населения. Указанные цели дифференцируются на ряд экономических задач:

-достижение требуемого уровня финансовых и экономических ресурсов, которые нужны населению и муниципальным образованиям для реализации целей своей жизнедеятельности и деятельности;

-создание самых благоприятных условий, которые требуются для устойчивого развития населения муниципальных образований с точки зрения обеспечения высокого уровня занятости и реализации предпринимательских инициатив.

Можно также выделить ряд социальных задач обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований, а именно:

-обеспечение защиты интересов общества, личности, муниципальных властей от внутренних и внешних угроз и опасностей;

-повышение уровня грамотности и физического здоровья населения, профессиональной компетентности персонала предприятий, властей муниципальных образований.

Ключевым и важным выступает нахождение баланса (гармоничного сочетания) экономических и социальных целей и задач обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований.

Принципами обеспечения социально-экономической безопасности насе-

ния муниципального образования являются принципы легитимности, всеобщности, комплексности, приоритетности, превентивности, непрерывности, плановости, ограниченной гласности, согласования экономической и социальной эффективности, профессиональной компетентности.

*Методы и мероприятия по планированию, профилактике и обеспечению социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством развития физкультуры, массового спорта.*

Данные методы и мероприятия, с нашей точки зрения, целесообразно подразделить на нормативно-правовые, экономические, социальные и организационно-управленческие методы.

Нормативно-правовые методы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований направлены на гарантирование:

-правовой защиты в части разработки комплекса нормативно-правовых документов, регламентирующих процессы выдачи патентов, авторских прав, лицензий, принятия широкого спектра законов, подзаконных актов, кодексов, инструкций, положений, приказов, затрагивающих вопросы реализации социальных и экономических целей и задач обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований;

-организационной защиты в части регламентации деятельности по производству общественных товаров, услуг, взаимоотношений сторон (исполнителей) для исключения возможных ущербов, в части выбора наиболее оптимальных режимов и охраны экономических субъектов муниципальных образований, в части сохранения конфиденциальности информации, в части подбора и расстановки персонала, управления муниципальными образованиями;

-инженерно-технической защиты в части применения разных технических средств, которые будут препятствовать нанесению ущерба населению и муниципальным образованиям в целом: аппаратные и физические средства, криптографические (математические) методы, программное обеспечение.

Экономические методы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований связаны с поддержкой осуществляе-

мых действий в области стратегического планирования и прогнозирования возможных опасностей и угроз, способов их преодоления и нейтрализации посредством разработки стратегического плана, сценариев и выбора источников ресурсного обеспечения исследуемой деятельности. В указанном стратегическом плане, сценарии важно будет задать комплекс качественных параметров по использованию ресурсов муниципальных образований и населения в сочетании и в балансировании с их организационно-функциональными возможностями и социальными взаимосвязями, необходимо также спрогнозировать определенные количественные ориентиры по обеспечению экономической безопасности во взаимосвязи с функциональными составляющими социально-экономической системы муниципальных образований.

Социальные методы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований связаны с созданием требуемых условий по обеспечению всеобщей доступности, приемлемого общественного качества базовых общественных товаров и услуг (например, общего образования и медицинского обслуживания), с повышением защиты всех социально уязвимых жителей муниципальных образований, у которых нет возможностей самостоятельно решить свои социальные проблемы, в результате чего эти жители нуждаются в реализации форм государственной поддержки для сохранения социально-экономической стабильности в муниципальных образованиях. Кроме этого, социальные методы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований направлены на создание для трудоспособных жителей комплекса социальных условий, которые позволили бы жителям обеспечивать высокий уровень качества жизни и социального потребления, привели бы к формированию организационных и правовых основ развития институтов и организаций социально-культурной сферы, создали бы возможности для полной максимальной мобилизации средств муниципальных образований и населения, для рационального использования данных средств, гарантировали бы комфортное качество жизни в муниципальном образовании на посредством широкого выбора жителями предоставляемых общественных товаров и услуг.

Наконец, организационно-управленческие методы обеспечения социально-экономической безопасности связаны с организацией работы в части предупреждения возможных экономических и социальных угроз для населения муниципальных образований (с разработкой системы превентивных мер); с выявлением, анализом и оценкой источником возникших реальных экономических и социальных угроз; с построением системы по принятию решений и организации деятельности в муниципальных образованиях по эффективному реагированию на все возникшие угрозы и опасности для населения, в том числе в части опасностей и угроз для качества жизни, физического, психологического и социального здоровья населения из-за недостаточности услуг физической культуры и массового спорта; с постоянным совершенствованием системы по обеспечению социально-экономической безопасности населений муниципальных образований.

Далее в работе во 2 главе исследования нормативно-правовые, экономические, социальные и организационно-управленческие методы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований будут рассмотрены подробнее.

*Методы оценки и мониторинга социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством развития физкультуры, массового спорта.* Основными методами оценки и мониторинга социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством развития физкультуры, массового спорта являются следующие методы:

-индикативный метод, который использует при оценке уровня социально-экономической безопасности, систему индикаторов. В рамках данного метода индикаторы рассматриваются как уровни пороговых значений показателей, характеризующих деятельность по обеспечению социально-экономической безопасности населения муниципальных образований. Оценка проводится путем сравнения всех фактических показателей с пороговыми значениями данных показателей;

-ресурсно-функциональный метод, основывающийся на том факте, что в рамках предотвращения опасности различных негативных воздействий на социально-экономическую безопасность населения муниципальных образований будет

достигаться наиболее эффективное использование ресурсов федерального, регионального, муниципального уровней, ресурсов самого населения. Использование ресурсно-функционального метода может быть признано продуктивным при ориентации на достижение ключевых целей обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований.

В свою очередь показатели оценки и мониторинга обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных организаций нами предлагаются подразделять на общие показатели и показатели, относящиеся исключительно к физической культуре и массовому спорту, а также социальные и экономические показатели. Все они подробно будут рассмотрены в параграфе 2.3. настоящего исследования.

Завершающим элементом концептуальной модели являются механизмы обеспечения безопасности населения за счет формирования и модернизации спортивной инфраструктуры, стимулирующей население к повышению физической активности и здоровому образу жизни. Все вышесказанное позволяет нам перейти к проведению анализа состояния и методов обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством развития физкультуры, массового спорта.

## **Глава 2. Анализ состояния и методы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта**

### **2.1. Зарубежный и отечественный опыт использования физической культуры и массового спорта как фактора обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований**

*Зарубежный опыт использования физической культуры и массового спорта как фактора обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований.* Все принятые западные модели использования физической культуры и массового спорта как фактора обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований выполняют ряд важных функций: психологическую, физиологическую, эстетическую, познавательную, коммуникативную, компенсаторно-творческую функции. При этом главными обычно выделяют следующие важнейшие функции при использовании физической культуры и массового спорта: воспроизводства человеческого капитала, духовного и физического развития личности. При этом модель использования физической культуры и массового спорта каждой страны мира или группы мировых стран имеет свои уникальные особенности. Речь здесь идет, прежде всего, о реальной значимости определенной функции физической культуры и массового спорта, или о соотношении данных функций. Например, в США доминирующей функцией физической культуры и массового спорта для целей обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований является функция воспроизводства человеческого капитала, а для Франции доминирующей функцией использования физической культуры и массового спорта является функция духовного развития личности.

В зарубежных странах разработана и реализуется специальная методика по оценке объективных нужд муниципальных образований развитых стран мира применительно к развитию инфраструктуры физической культуры и массового спорта. На основании разработанных коэффициентов оценки востребованности и желательности занятия физической культурой и массовым спортом происходит

распределение субсидий между отдельными муниципальными образованиями.

Все больше увеличивается удельный вес прямых грантов для властей муниципальных образований, ориентированных на стимулирование населения занятием физической культурой и массовым спортом<sup>52</sup>. Далее уже сами муниципальные власти определяют направления грантов и средств для развития отдельных участников обеспечения социально-экономической безопасности на основе физической культуры и массового спорта. Помимо реализации государственных форм финансирования выбираются и другие ресурсные источники поддержки физической культуры и массового спорта населением муниципальных образований ведущих стран мира. Например, в модели использования физической культуры и массового спорта в США интерес и внимание вызывает перекос в отношении доминирования функции повышения компетентности и потенциала человеческих ресурсов с точки зрения организации спортивно-массовых мероприятий для населения, заинтересованного на физическую культуру и массовый спорт<sup>53</sup>.

Масштаб и возможности деятельности муниципальных органов власти зарубежных стран мира применительно к вопросам использования физической культуры и массового спорта для обеспечения социально-экономической безопасности населения достаточно широк. Но, при этом, каждый из муниципальных органов власти зарубежных стран мира занимается определенными фиксированными и неизменными вопросами с учетом зависимости данных вопросов от масштаба и уровня поставленных задач обеспечения социально-экономической безопасности.

Кроме этого, компоненты активного занятия населением физической культурой и массовым спортом поддерживаются одновременным обеспечением населения неформальным отдыхом, непрерывным образованием, развивающими играми, культурными и спортивно-зрелищными мероприятиями, посещениями музеев физической культуры и массового спорта, туризмом и развитием патриотического воспитания, организацией культурно-нравственного просвещения моло-

---

<sup>52</sup> Дуликов В.З. Социально-культурная работа за рубежом: Учебное пособие. - М.: МГУКИ, 2009г. С. 63.

<sup>53</sup> Аванесова Г.А. Культурно-досуговая деятельность: Теория и практика организации. - М.: Аспект Пресс, 2009. - 240 с.

дежи, всего населения муниципальных образований зарубежных стран мира, системой физического и нравственного образования взрослых категорий населения, библиотеками по физической культуре и массовому спорту и другими видами сопутствующих действий. Следует отметить, что многие действия в рамках популяризации физической культуры и массового спорта для целей обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований в зарубежных странах мира могут сочетаться между собой. Важным также является то, что ни один из органов муниципального руководства не может дублировать другой с точки зрения реализации функций организационного или методического обеспечения и использования физической культуры и массового спорта.

Лидирующие позиции в этой сфере в последнее время уверенно занимают страны Азиатско-Тихоокеанского региона, где изначально относительно низкая популярность занятий спортом в последние годы резко возросла.

Так, например, в Японии в 1960-х годах было развернуто движение под девизом: «Когда угодно, где угодно, но всем – заниматься спортом», а после 1975 г. вперед вышел европейский лозунг: «Спорт для всех». «Была создана огромная сеть профессиональных спортивных автономных организаций на принципах демократии и научности, большое количество органов самоуправления»<sup>54</sup>. Одновременно с развернутым процессом широкомасштабной популяризации спорта была организована аттестация инструкторов спорта. В Японии это были не привычные для нас инструкторы, например, инструкторы спорта регионов, инструкторы-тренеры, инструкторы коммерческого вида деятельности. В Китае, где не менее серьезно, чем в Японии, подходят к вопросам управления социальными процессами, чтобы популяризировать массовый спорт, заимствовали советский опыт проведения спартакиад. Спартакиады являются своего рода ареной поиска наиболее перспективных спортсменов, и проводятся раз в 4 года, как и в СССР, но только не за год до проведения Олимпийских игр, наоборот – на следующий год после них, чтобы затем было несколько лет

---

<sup>54</sup> Сагалеев А.С., Дуринов А.Е., Хамаганов Б.П. Азиатская модель управления физической культуры и спортом // Вестник Бурятского государственного университета, № 13, 2011. С. 129-135

для того, чтобы подготовить к следующим играм победителей спартакиады<sup>55</sup>. В проводимых спартакиадах участвуют сборные команды всех провинций по разным олимпийским видам спорта, в которых китайцы генетически наиболее сильны (бадминтон, настольный теннис, гимнастика, дзюдо, прыжки в воду), и по отдельным национальным видам.

Муниципальные власти в зарубежных странах мира осуществляют работу по использованию физической культуры и массового спорта для обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований различными методами и инструментами<sup>56</sup>. Население обладает свободным доступом к залам занятия физической культурой и массовым спортом, игровым площадкам, библиотекам по исследуемой тематике, прочим инфраструктурным объектам. Указанный доступ следует считать опосредованно платным, поскольку он финансируется посредством системы налогообложения. Также, муниципальные власти в зарубежных странах мира предоставляют большой широкий выбор платных услуг физической культуры: площадки для занятия, спорткомплексы и пр. Большая фиксированная часть стоимости указанных услуг покрывается посредством субсидий<sup>57</sup>.

Региональные и муниципальные власти расходуют существенную часть средств налогоплательщиков на развитие сферы СТУ в зарубежных странах мира. Общая сумма возможных затрат, которые производятся региональными и муниципальными властями в зарубежных странах мира непосредственно для стимулирования развития сферы СТУ, включая и расширение условий, необходимых для ведения здорового образа жизни в помещениях и на открытом свежем воздухе, создание новых объектов спортивного назначения, составляет сегодня около 700 миллионов долларов. Муниципальные власти в зарубежных странах мира занимаются прямым обеспечением, снабжением населения при занятии им физической культурой и массовым спортом, и осуществлением различного рода под-

---

<sup>55</sup> До Кеон Ву Управление физической культурой в странах Дальневосточной Азии: автореф. дис. канд. пед. наук. - СПб. 2000. - 36 с.

<sup>56</sup> Федцов В.Г., Федцов В.В. Предпринимательство: сфера сервиса: Учебное пособие. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2002. -210 с.

<sup>57</sup> Макаров А.М. Преобразующий менеджмент в хозяйственной организации. - Екатеринбург: Изд-во УРО РАН, 2004. 128 с

держки добровольных, частных коммерческих структур, популяризирующих использование физической культуры и массового спорта для обеспечения социально-экономической безопасности, в случае, если деятельность этих структур направлена на повышение качества, комфортности жизни и благо населения. Оказываемая поддержка дифференцируется, в основном, по двум взаимосвязанным направлениям: первое направление поддержки связано с тем, чтобы сделать «собственные» муниципальные оборудование и инфраструктурные объекты физической культуры и массового спорта доступными для населения за определенную фиксированную плату или, возможно, бесплатно, второе направление поддержки связано с осуществлением финансовых отчислений участникам сферы физической культуры и массового спорта.

Муниципальные службы по делам спорта и молодежи в зарубежных странах мира обычно поддерживают структуры, которые занимаются оказанием услуг физической культуры и массового спорта для молодежи, а также для всего населения муниципальных образований. Реализуют они свои меры поддержки через сеть спортивных школ и клубов, давая и расширяя возможности по организации при спортивных школах и клубах классов для молодежи и взрослых, делая при этом ежегодные или разовые перечисления средств на счета муниципальных групп или ассоциаций. Муниципальные службы также платят зарплату руководителям, смотрителям, преподавателям физической культуры и управляющим спортивных центров и клубов, выделяют дотации спортивным школам и клубам, различным оздоровительным центрам<sup>58</sup>.

Муниципальные власти обладают всеми полномочиями для реализации мер поддержки, о которых было сказано выше с точки зрения обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований в зарубежных странах мира. Они помогают доверенным структурам при организационном и ресурсном обеспечении спортклубов, оказывают помощь спортклубам при обеспечении площадок для занятия физической культурой и массовым спортом, ока-

---

<sup>58</sup> Новаторов Э. Международные модели маркетинга услуг // Маркетинг в России и за рубежом. — 2000. — № 3.

зывают помочь местным группам, которые хотят приобрести оборудование для занятий, они нацелены на улучшение культурно-нравственной составляющей занятий, в оказании всевозможной помощи в физической культуре и массовом спорте для населения с ограниченными физическими возможностями<sup>59</sup>.

Муниципальные власти также выступают как спонсоры фестивалей физической культуры, массового спорта, профессиональных и массовых мероприятий в области спорта, обеспечивают покрытие дефицита бюджетов поддержки физической культуры и массового спорта или, в случае особой значимости и важности мероприятий по обеспечению социально-экономической безопасности, полностью финансируют его. В зарубежной практике использования физической культуры и массового спорта для обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований бывает часто так, что даже незначительная помощь участникам физической культуры и массового спорта приносит значительные экономические, социальные, организационно-управленческие, коммуникативные и культурно-нравственные эффекты для общества и местного населения муниципалитетов. Перераспределение средств муниципальных властей для реализации целей использования физической культуры и массового спорта для обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований в зарубежных странах мира, с учетом общественных, групповых и индивидуальных и предпочтений населения в занятиях физической культурой и массовым спортом, является и рассматривается особенно полезным применительно к неблагополучной части населения муниципалитетов, что делает здесь идентичным отечественный и зарубежный опыт<sup>60</sup>.

Муниципальные власти также повышают эффективность использования физической культуры и массового спорта для обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством построения системы планирования и прогнозирования результатов процессов предоставления услуг физической культуры и массового спорта, построения

---

<sup>59</sup> Волощенко Г.Г. Досуг как явление культуры: генезис и развитие. -СПб. Питер, 2009. - 249 с

<sup>60</sup> На стороне подростка // Сетевой подход. № 3, 2003. — 136 с

системы обеспечения необходимым спортивным оборудованием, посредством уточнения приоритетов бюджетной политики и финансовой помощи. Они ориентированы на постоянное расширение возможностей населения муниципалитетов в потреблении услуг физической культуры и массового спорта через улучшение процессов функционирования институтов системы образования и спортивной индустрии. Также, с позиций дополнения указанных функций поддержки, муниципальные власти способствуют использованию физической культуры и массового спорта для обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований косвенным образом, посредством планирования и управления имущественным комплексом, а также посредством системы социальной помощи для неблагополучной части местного населения, нуждающейся и желающей потреблять услуги физической культуры и массового спорта<sup>61</sup>.

Сегодня, применительно к практике использования физической культуры и массового спорта для обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований в зарубежных странах мира активно осуществляется поиск инновационных эффективных форм по организации деятельности по предоставлению населению услуг физической культуры и массового спорта, при чем данный поиск ведется в соответствии со следующими направлениями: спортивно-рекреационном направлении, культурно-просветительном направлении, творческо-компенсаторском направлении. Следует также отметить, что в ряде зарубежных стран работа по использованию физической культуры и массового спорта для обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований выносится на макроуровень государственной (национальной) политики в области спорта, молодежи и семьи. Так о состоянии указанной работы осуществляются регулярные доклады Конгрессу США и Президенту США.

*Отечественный опыт использования физической культуры и массового спорта как фактора обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований.* Государственное управление развитием физи-

---

<sup>61</sup> Дуликов В.З. Социально-культурная работа за рубежом: Учебное пособие. - М.: МГУКИ, 2009. С 71

ческой культуры и массового спорта для целей обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований осуществляется в России Министерством по физкультуре, спорту, туризму. Оно координирует деятельность системы государственных спортивных организаций, состоящей из региональных комитетов по вопросам физкультуры и массового спорта.

Физкультурная и спортивная деятельность на современном этапе развития российского государства тесно увязана с другими органами власти, социальными институтами, культурой, религией, здравоохранением, сферой досуга и рекреации. Государственная политика в сфере спорта высоко динамична. В последние годы заметны тенденции значительного увеличения влияния спорта на сознание и общественную жизнь людей, существенно усилилась роль спорта в социализации и воспитании личности, формировании ее спортивного имиджа, образа жизни. Как следствие, спорт и физическая культура заняли важное положение в структурах общего и профессионального образования, в сфере управления здравоохранением и культуры, структурах обороны, внутренних дел, национальной безопасности, других ведомствах, подведомственных и внутриведомственных структурах.

В Российской Федерации правовые, экономические, организационные, социальные основы действий физкультурных и спортивных организаций, комплекс принципов госполитики в сфере физкультуры, спорта, олимпийского движения регулируется ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» № 80-ФЗ<sup>62</sup> от 29.04.1999 г.

Согласно этому закону на предприятиях, в учреждениях, в организациях в независимости от организационно-правовой форм, форм собственности в данных структурах должны создаваться специальные условия применительно к развитию массовых, а также индивидуальных форм физкультурной, оздоровительной, спортивной деятельности.

Достижение установленных в законе норм согласно российской модели

---

<sup>62</sup> Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" от 29.04.1999 N 80-ФЗ (действующая редакция, 2016)

управления физкультурно-спортивным сегментом социальной сферы и экономики для обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований де-факто осуществляется посредством ряда мер государственной политики в сфере физической культуры и массового спорта и отражается в документах средне- и долгосрочного развития отрасли в России. Ключевым инструментом реализации среднесрочных целей повышения социально-экономической безопасности в рассматриваемом сегменте выступает Стратегия по развитию физкультуры, спорта в России до 2020 г., которая утверждена правительством России в 2009 году. В Стратегии были определены цели, комплекс задач, главные направления по реализации госполитики в сфере развития физкультуры, спорта на конкретный период времени до 2020 г. Указанный период был разделен на два главных этапа – до 2015 г. и 2016-2020 гг.

Государственная поддержка, согласно закону, реализуется с учетом программ развития физкультуры, спорта большинства уровней, которые утверждены правительством России. Расходы, связанные с реализацией федеральных, региональных программ по развитию физкультуры, спорта осуществляются посредством соответствующих бюджетов, внебюджетных источников, поступающих доходов от спортивных лотерей и других средств в соответствии с законодательством РФ.

В данный момент наша страна находится в начале второго этапа реализации данной Стратегии, который определен с 2016 по 2020 год. Основные целевые ориентиры обоих этапов приведены в табл. 3.

В январе 2014 г. Правительство России утвердило новый документ - концепцию Федеральной программы по развитию физкультуры, спорта в РФ на период 2016 - 2020 гг., с предельным объемом финансирования до 74 млрд. рублей<sup>63</sup>. За разработку проекта Программы отвечало Министерство спорта РФ. Через год, в январе 2015 года, Программа была утверждена. Одна из главных целей, обозначенных в ФЦП, повторила цель Стратегии: создание комплекса условий,

---

<sup>63</sup> Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016 - 2020 годы» / Официальный сайт Правительства России – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. - URL: <http://government.ru/media/files/x7uHn4HpRIM.pdf> (дата последнего обращения: 29.09.2016).

которые обеспечивают возможность для жителей России систематически заниматься физкультурой, спортом.

Таблица 3  
Основные целевые ориентиры Стратегии по развитию физкультуры, спорта в России в период до 2020 года

Целевые ориентиры	Первый этап (2008-2015 гг.)	Второй этап (2016-2020 гг.)
Рост доли граждан России, которые систематически занимаются физкультурой, спортом, применительно к общему числу жителей страны, %	15,9 – 30	30 – 40
Рост доли обучающихся, студентов, которые систематически занимаются физкультурой, спортом, применительно к общему числу указанной категории жителей, %	34,5 – 60	60 – 80
Рост доли граждан, которые занимаются в спортивных специализированных учреждениях, применительно к общему числу населения данной категории возраста, %	20,2 – 35	35 – 50
Рост доли лиц, имеющих ограниченные возможности здоровья, инвалидов, которые систематически занимаются физкультурой, спортом, применительно к общему числу указанной категории жителей, %	3,5 – 10	10 – 20
Достижение требуемого показателя двигательной активности в неделю для населения страны, часов	6 – 8	6 – 12
Рост числа штатных работников физкультуры, спорта, тысяч человек	295,6 – 320	320 – 360
Повышение степени обеспеченности жителей спортивными сооружениями с учетом пропускной единовременной способности данных сооружений, %	22,7 – 30	30 – 48

Источник: <sup>64</sup>

Главным направлением реализации Программы в 2017-2018 гг. для целей обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований признана поддержка реализации региональных программ развития физкультуры и спорта по развитию массового спорта. Однако в перечне планируемых конкретных мероприятий в субъектах преобладают мероприятия, связанные с материально-технической поддержкой спорта высших достижений или введением новых региональных спортивных центров по подготовке сборных страны, и

---

<sup>64</sup> Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016 - 2020 годы» / Официальный сайт Правительства России – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. - URL: <http://government.ru/media/files/x7uHn4HpRIM.pdf> (дата последнего обращения: 29.09.2016).

другие мероприятия, связанные со спортом высших достижений. Мероприятия, связанные с поддержкой физической культуры и массового спорта, ограничиваются введением в субъектах РФ малобюджетных физкультурно-спортивных объектов шаговой доступности, в том числе в школах. Всего предполагается ввести в эксплуатацию 200 малобюджетных объектов массового спорта, часть которых – плоскостные сооружения – межшкольные стадионы (а в последующие 2019-2020 годы планируется возвести еще 152 объекта). Очевидно, что предусмотренного строительства малобюджетных спортивных объектов не хватит для того, чтобы в должной степени расширить сеть спортивных сооружений и организаций и обеспечить нормальные показатели доступности спорта для граждан России. Действующая Федеральная программа по развитию физической культуры, спорта отражает неизменность позиций государственной политики – приоритета развития спорта высших достижений. Об этом свидетельствует и принцип остаточного финансирования физической культуры и массового спорта.

Общее управление, проведение стратегической политики развития России в области физической культуры и спорта, осуществляют Правительство РФ, Совет Федерации и Государственная дума. Более специализированные вопросы находятся в ведении Министерства спорта РФ, решение еще более узкоспециализированных вопросов принимаются на уровне исполнительных комитетов общероссийской спортивной федерации и так далее.

На региональном и муниципальном уровнях конкретные задачи организационного обеспечения должны решать региональные органы управления, имеющие специальную и ведомственную компетенцию, однако у них нет достаточного маневра для того, чтобы расходовать спущенные сверху федеральные финансы на решение тех вопросов, которые в регионах считаются наиболее насущными. Будь то строительство новой или ремонт имеющихся инфраструктурных объектов, или другие вопросы, требующие значительных финансовых трат, финансирование, производимое из федерального центра, весьма жестко регламентировано вышестоящими органами управления. Одним из условий успешного осуществления функционирования столь сложно структурированной системой управления физи-

ческой культурой и спортом является наличие необходимого уровня професионализма у сотрудников тех структур управления, которые должны иметь специфические и ведомственные компетенции, и их сотрудничество с органами управления физкультурно-спортивными объединениями и организациями.

Далее в табл. 4 представлены сопоставимые параметры использования физической культуры и массового спорта для обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований в России и за рубежом.

Таблица 4.

Параметры использования физической культуры и массового спорта для обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований в России и за рубежом в 2015-2017 гг.<sup>65</sup>

Параметры	Характеристики параметров в 2015-2017 гг.				
	США	Канада	Велико-британия	Германия	Россия 2013 год
1. Общая площадь организаций физической культуры и массового спорта / площадь технических помещений (в среднем на 1 участника)	до 1250 кв.м. / до 405 кв.м.	до 1100 кв.м. / до 400 кв.м.	до 950 кв.м. / до 350 кв.м.	до 850 кв.м. / до 350 кв.м.	до 700 кв.м. / до 200 кв.м.
2. Число кабинетов в клубе для занятия физической культуры и массовым спортом	более 25	более 22	20-22 (в случае наличия больших по размерах залов - актовых, спортивных, прочее, число кабинетов может быть меньшим)	более 18	более 15 (в случае наличия больших залов - актовых, спортивных и пр. число кабинетов может быть меньшим)
3. Общее число возрастных групп применительно к студиям, секциям, объединениям, клубам (в рамках организации шестидневной работы учреждений сферы физической культуры и массового спорта) (с точки зрения среднего состава группы до 15 человек)	35	34-35	30-32	30-33	до 40

<sup>65</sup> Составлено автором на основе проведенных опросов руководителей муниципальных образований России и зарубежных стран

Параметры	Характеристики параметров в 2015-2017 гг.				
	США	Канада	Великобритания	Германия	Россия 2013 год
4. Число занимающихся жителей (в среднем на одного участника)	600-620 человек	550-570 чел.	520-550 чел.	500-530 чел.	свыше 400 чел.
5. Число тренеров по физической культуре и массовому спорту, педагогов, социальных работников	18 ставок	17 ставок	16 ставок	14 ставок	до 12 ставок
6. Число сотрудников управленческого административного персонала	8 ставок	7 ставок	7 ставок	6 ставок	до 56 ставок
7. Число спортивно-массовых мероприятий, которые организуются СТУ ежегодно:					
- клубные мероприятия:	50	46	45	42	36
- районные мероприятия:	9	8	7	7	5
- городские мероприятия:	3	3	3	3	1

Как видно из таблицы 4 России предстоит осуществить еще много эффективных проектных и программных мероприятий для соответствия мировым параметрам эффективности использования физической культуры и массового спорта для обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований в России и за рубежом.

Подведем основные итоги. Развитие физической культуры и спорта одновременно может служить способом решения двух ключевых проблем современного российского общества – общественно-социального воспитания и улучшения демографической ситуации: первой – за счёт формирования повышенного уровня общественной ответственности населения, второй – за счёт увеличения общей производительности труда, влекущей за собой рост ВВП (табл. 5). При этом меры по развитию массового спорта и распространению здоровьесберегающих технологий должны быть конкретизированы с учетом специфики отдельных муниципальных образований. Отметим недостаточное внимание населения к занятиям физической культурой и спортом. В отличии от России в США жители регулярно занимается физической активностью и спортом (совершают пробежки, посещают фитнес-клубы и проч.) более 40% населения, а в Германии – свыше 60%. Как результат, подобное положение дел не является удовлетворительным, в силу этого

представителям госвласти, общественности, спортивного бизнеса в ближайшее время предстоит осуществить большую работу в части улучшения отношений в физкультурной и спортивной сферах, в рамках модернизации системы физвоспитания, спорта. Для сравнения удельный вес жителей, которые систематически занимающихся физкультурой, массовым спортом применительно к муниципальному образованию г. Смоленска представлены на составленном нами рис. 10.

Таблица 5.

**Основные показатели физической культуры и спорта в России**

Показатели	2014	2015	2016
Спортивные сооружения, ед.	276 652	281 842	290 947
Кадры, чел.	258 196	361 741	368 644
Численность занимающихся, чел.	39 040 147	43 464 434	46 659 209
% занимающихся	29,0	31,9	34,2
Финансирование на одного жителя, руб.	2 405,2	2 643,2	2 881,2

Источник: По данным Минспорта РФ

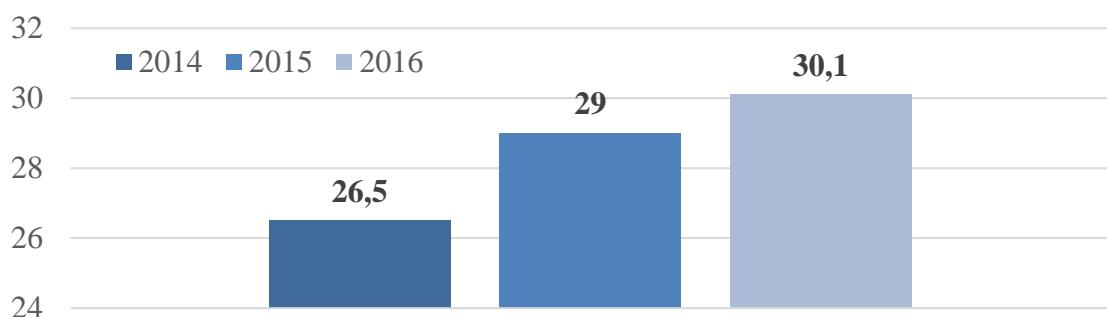


Рис. 10. Удельный вес жителей, которые систематически занимаются физической культурой, массовым спортом (по муниципальному образованию г. Смоленск (%))

В качестве возможных механизмов и направлений развития физкультурно-спортивной отрасли для повышения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований в работе предлагаются:

- популяризация массовых регулярных занятий спортом среди различных групп населения;

- меры институционального характера, направленные на реорганизацию спортивных учреждений, переход от поляризованной системы поддержки исключительного детского и профессионального спорта (спорта высших достижений) к системе спортивных клубов, позволяющей активно привлекать к занятиям спор-

- том и физической культурой лиц трудоспособного и пенсионного возраста;
- поддержка и расширение инфраструктуры занятий спортом, прежде всего массовым – расширение сети общедоступных спортивных объектов, организационная деятельность по привлечению населения на «дворовые» и районные спортивные объекты;
  - повышение доступности спорта в целом за счёт субсидирования (на первых этапах) инфраструктурного, инвентарного и экипировочного обеспечения массового спорта;
  - отход от формальных критериев развития спорта к адресным, соответствующим особенностям и потребностям локальных групп населения;
  - меры муниципальной политики в сфере спорта, позволяющие развивать занятия спортом с учётом локальной специфики населения, наличия природных условий и культурно-исторических традиций занятий отдельными (приоритетными) видами спорта на определённых территориях.

Следует также отметить, что ключевыми средствами популяризации массовых занятий спортом станут механизмы, направленные на стимулирование развития спорта в рамках клубных организаций – низовых (в ряде случаев – сетевых) структур, максимально доступных населению как территориально, так и организационно, и материально. Стимулирование развития клубного движения потребует усилий в сфере налоговой политики, предполагающей сохранение, а иногда – даже расширение преференций и реализации программ государственно-частного партнёрства. Организации, участвующие в поддержке спорта получат доступ для своих сотрудников к занятиям спортом, решив в ряде случаев проблему загрузки инфраструктуры и внеся существенный вклад в обеспечение социально-экономической безопасности населения муниципальных образований.

## **2.2. Методы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований**

Методы и инструменты обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством использования физической культуры и массового спорта приведены в составленной нами табл. 6.

Таблица 6.

Методы и инструменты обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством использования физической культуры и массового спорта

<b>Метод</b>	<b>Характеристика</b>	<b>Виды методов и инструментов</b>
Прогнозирование	Прогноз возникновения угроз социально-экономической безопасности	Составление сценариев, экспертные оценки, форсайт, экономико-математические методы
Планирование	Разработка программных и плановых документов по реализации мероприятий по обеспечению социально-экономической безопасности	Программно-целевое планирование, сетевое планирование, балансовый метод, индикативное планирование, стратегическое, текущее и оперативное планирование
Оценка	Определение уровня социально-экономической безопасности	Экспертный метод, статистический метод, социологическое обследование, опрос, расчетно-аналитический метод
Профилактика	Определение и предварительный контроль уровня социально-экономической безопасности и реализации программных и плановых мероприятий	Предварительный (или опережающий, предупредительный, превентивный) контроль
Мониторинг	Систематическое отслеживание уровня социально-экономической безопасности и реализации программных и плановых мероприятий	Информационные системы и технологии, компьютерная техника, программное обеспечение
Контроль	Сопоставление плановых (индикативных) и фактических значений уровня социально-экономической безопасности и реализации программных и плановых мероприятий	Предварительный (или опережающий, предупредительный, превентивный), текущий (оперативный), заключительный (итоговый) и последующий (проверка исполнения) контроль и аудит (финансовый, кадровый)
Обеспечение	Реализация программных и текущих (незапланированных) мероприятий, включая подготовку и введение нормативных правовых актов	Исполнительские и управлочные функции участников обеспечения социально-экономической безопасности

Представим далее описание отдельных указанных в таблице 6 методов обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований.

*Форсайт.* Форсайт – это система оценок долгосрочных перспектив в области обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований, приводящихся систематически. Целью форсайт-проектов вы-

ступает определение стратегических направлений, касающихся новых исследований и технологий обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований, которые способны в будущем принести максимально возможные и необходимые блага социального и экономического характера. Следует отметить, что метод форсайт выступает основой для разработки стратегий развития экономики и общества муниципальных образований<sup>66</sup>. Результаты форсайта нацелены на обеспечение повышения конкурентоспособности муниципальных образований, на расширение возможностей максимально результативного социальной сферы и качества жизни населения. Результатом использования метода форсайта выступает разработка так называемых дорожных карт в сфере обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований. На базе дорожных карт производится формирование системы долгосрочных приоритетов применительно к сфере обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований.

*Составление сценариев.* Сценарный подход - это метод, предполагающий анализ проблем, в рамках которого рассматриваются разные варианты по развитию событий в части обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований в будущем. Сценарий - это специфический документ, который описывает ситуации, в рамках которых может оказаться население муниципальных образований, и определенный план действий муниципальных властей по нейтрализации (локализации) всех выявленных социальных и экономических угроз<sup>67</sup>. Программы возможных действий, в их отличии от метода классического прогнозирования, могут не обязательно носить альтернативный характер, данные программы могут пересекаться, интегрироваться между собой в рамках сценариев. Существенное отличие рассматриваемого подхода к составлению сценариев от классических прогнозов связано с пониманием того факта, что как результат действий муниципальных властей по обеспечению социально-экономической безопасности

---

<sup>66</sup> Калюжнова, Н. Я. Региональный форсайт: понятие, технология, управление: монография / Н. Я. Калюжнова; Иркут. гос. ун-т. - Иркутск: ИГУ, 2014. с.41

<sup>67</sup> Гончарова, Н. Ю. Сценарное управление продвижением образовательных услуг гуманитарного вуза: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Н. Ю. Гончарова. - М., 2014. С.12

населения будет выбираться не одна вероятная точка, результат, а диапазоны вероятных и возможных исходов в части нейтрализации (локализации) социальных и экономических угроз. В сценарии также важно создать модель либо ситуацию, либо те объекты, для которых данный сценарий разрабатывается и, как результат, целью разработки сценариев будет научное предвидение социальных и экономических угроз, а также научное предвидение того, как ситуация с обеспечением социально-экономической безопасности населения муниципальных образований будет развиваться для определенных моментов в будущем.

*Расчетно-аналитический метод.* Суть расчетно-аналитического метода связана с тем фактом, что посредством анализа достигнутых величин показателей обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований, принимаемых за основу, и индексов их изменения применительно к текущему периоду возникновения социальных и экономических угроз необходимо рассчитать плановую величину этих показателей. Расчетно-аналитический метод целесообразно применять в случаях отсутствия каких-либо нормативов в обеспечении социально-экономической безопасности, а также в случае, когда взаимосвязи между показателями устанавливаются косвенно, посредством анализа динамики, связей между показателями<sup>68</sup>. В базе расчетно-аналитического метода находится экспертная оценка процессов обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований. Алгоритм расчетно-аналитического метода включает ряд этапов, а именно: анализ всех отчетных показателей, относящихся к предплановому периоду; экспертные оценки динамики всех отчетных данных, экспертные оценки перспектив обеспечения социально-экономической безопасности, расчет плановых показателей и нормативов.

*Социологические обследование.* Социологическое обследование представляет собой совокупность процессов, которые состоят из логически и рационально последовательных методических, методологических, организационно-технических процедур, которые связаны единой целью по получению достовер-

---

<sup>68</sup> Методические рекомендации по проектированию и проверке технически обоснованных норм времени расчетно-аналитическим методом в дорожном хозяйстве / М-во транспорта Рос.Федерации. Гос.служба дорожного хозяйства (Росавтодор). - Изд.офиц. - М.: [б. и.], 2003. С.26

ных данных обо всех изучаемых явлениях в сфере обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований для последующего эффективного их применения. Следует различать три главных вида проводимых социологических исследований: разведывательное (пилотажное, зондажное), описательное, аналитическое исследования<sup>69</sup>.

Разведывательное исследование процессов обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований - наиболее простая разновидность социологического исследования, которое позволяет решить ограниченные задачи. Здесь, фактически, идет использованием инструментария и методических документов для выявления текущей ситуации с обеспечением социально-экономической безопасности населения муниципальных образований: анкеты, опросные листы, карточки, изучение документов и пр.

Описательное исследование - самая сложная разновидность социологического исследования. На его основе исследуют эмпирическую информацию, которая дает целостное представление о процессах обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований. В описательных исследованиях применяется один, несколько способов по сбору эмпирических данных. При этом сочетание методов сбора данных повышает уровень достоверности и полноты информации, позволяет выработать глубокие выводы, обосновать рекомендации в части локализации (нейтрализации) экономических и социальных угроз.

Самая серьезная разновидность социологических исследований - аналитическое исследование. Данный вид исследования описывает элементы изучаемых процессов обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований, позволяет установить причины, которые лежат в основе снижения уровня социально-экономической стабильности муниципалитетов. В рамках аналитического исследования оценивается совокупность ряда факторов, которые обосновывают отдельные события в области обеспечения социально-экономической безопасности населения. Аналитические исследования завершают

---

<sup>69</sup> Сурво, М. В. Новый подход к социологическим исследованиям. Качественные и количественные методы исследования. Фокус-группы. Проективные тесты. Интернет-опросы. / М. В. Сурво // Справочник руководителя учреждения культуры: Ежемес. проф. журн. - 2009. - N2. - С. 68

разведывательное, а также описательное исследования, в рамках которых были собраны сведения, которые дают предварительное представление, понимание сути всех элементах изучаемых процессов обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований.

При проведении социологических исследований выделяется три главных этапа: формирование программы, выбор приемов для исследования; осуществление эмпирического исследования; проведение обработки и анализа данных, подготовка выводов и составление итогового отчета.

*Опережающий контроль.* Опережающий контроль основывается на предвидении будущих проблемных ситуаций и позволяет компенсировать определенную инерционность системы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований.

*Кадровый аудит.* Кадровый аудит – это система процедур оценки систем кадрового документооборота, который сложился в рамках ведении учета кадров, что включает проверку наличия обязательных документов кадровой службы, экспертизу всей документации кадровой службы с точки зрения оценки ее соответствия законодательству РФ для минимизации рисков штрафов, которые связаны с проведением комплекса проверок по соблюдению трудового законодательства, с локализацией (нейтрализацией) рисков жалоб и трудовых споров с работниками. Фактически, кадровый аудит позволяет заранее устраниТЬ множество экономических и социальных угроз для населения муниципальных образований, связанных с проблемой занятости и качества подготовки рабочих мест.

Укажем далее основные воздействия физической культуры и массового спорта на обеспечение социально-экономической безопасности населения муниципального образования посредством использования представленных в таблице 6 методов в рамках государственной и муниципальной политики в сфере физической культуры и массового спорта. Указанные воздействия должны учитываться при разработке и реализации спортивно-massовых мероприятий, формирования и модернизации спортивной инфраструктуры муниципального образования, что способствует повышению качества и комфортности жизни населения.

Любое государство имеет интерес сформировать здоровую нацию, которая регулярно занимаются физкультурой, спортом. С учетом того, что преимущественное финансирование направлено на организацию, проведение крупномасштабных спортивных мероприятий (Олимпийские игры, футбольный Чемпионат мира), государство должно направлять свои усилия на поддержку массового спорта. Данный факт подтверждают целевые параметры реализации Стратегии по развитию физкультуры, спорта в России до 2020 г. Планируется, что удельный вес жителей, которые систематически занимаются физкультурой, спортом по состоянию на 1 января 2016 г. (30%) возрастет двукратно применительно к 2008 г. (15,9%). При этом на 1 января 2020 г. целевое значение данного показателя будет 40%. Сейчас отмечаются значительные сдвиги в указанном направлении.

Также кроме роста количества занимающихся физкультурой будет меняться и отношение жителей России к спорту. В рамках Стратегии развития — систематические занятия физкультурой, осуществление двигательной активности должны будет два-три раза еженедельно. По рамкам опроса, который был проведен ВЦИ-ОМ (Всероссийский центр по изучению общественного мнения), количество людей, которые ежедневно уделяют время физкультуре, спорту, составило порядка 10%, при этом два-три раза еженедельно — 14%. Данный факт говорит о значительном улучшении современной ситуации в сфере занятий массовым спортом. С экономических позиций главное отличие занятий массовым спортом от спорта категории высших достижений связано с тем, что в случае спорта категории высших достижений для человека занятие спортом — главный род деятельности, по факту которого человек получает доходы. При занятии массовым спортом человек вынужден самостоятельно оплачивать занятия физкультурой, спортом, кроме услуг, которые предоставляются государством безвозмездно. Поэтому, в рамках формирования системы занятий массовым спортом важно учесть два важных аспекта: все предлагаемые услуги в полной мере должны соответствовать заявленным потребностям жителей России, иначе данные услуги не реализуются; цена всех предложенных услуг по физкультуре должна соизмеряться с уровнем реальных доходов потребителей. При этом потребность в физкультуре не выступает как перво-

очередная, мало того, большинство граждане понимают важность занятий физкультурой на систематической основе, отсюда по уровню цен занятия физкультурой, спортом следует сделать максимально доступными.

Роль физкультуры, спорта для обеспечения здоровья жителей страны общеизвестна, процессам развития спорта, инфраструктуры спорта придавалось значительное внимание в СССР, признается данный факт и сегодня в России. Признание значимости спорта со стороны государства для общества отображается в расширенном финансировании спорта, постоянном росте числа спортивных учреждений, сооружений. Также следует отметить и те обстоятельства, что число спортивных сооружений применительно к России за последнее время не растет, в ряде регионов России - сокращается. Здесь следует указать, что финансовые трудности, привнесенные переходным периодом, наложили негативные отпечатки на систему физкультурных и спортивных отношений для России. Понижение уровня эффективности физкультурного и оздоровительного комплекса России, недостаточное выделение ресурсов на развитие массового спорта оказались на важных основополагающих критериях функционирования социальной и экономической системы, а именно: продолжительность жизни, основные параметры здоровья жителей, прямые, косвенные потери для экономики, общества.

Следует также учитывать, что положительное влияние физкультуры, спорта на социально-экономическую систему государства не будет исчерпываться перечисленными факторами. Важно подчеркнуть обстоятельство, что за последние годы значительно развивалась индустрия физкультуры, спорта, туризма как отрасль осуществления предпринимательской активности. В России, в зарубежных странах формируется большое число физкультурных, спортивных, туристических организаций и структур различных форм собственности, осуществляющих свою деятельность в рамках договор коммерции. В группу указанных организаций, структур входят физкультурные, оздоровительные клубы, ассоциации фитнес-клубов, шейпинг-клубы, секции бодибилдинга, массажные салоны, клубы рукопашного боя.

Другой важной составляющей сферы спортивного бизнеса выступает профессиональный спорт, который представлен профессиональными клубами, лигами и

федерациями, которые действуют на базе самофинансирования, получают доходы от рекламной и издательской деятельности, а также от продажи прав на трансляции национальным, международным телекоммуникационным корпорациям, структурам, получают доходы от иных видов коммерческой деятельности. Также, спортивная индустрия в современной экономике включает в свой состав сферу по производству брендов спортивной одежды, спортивной обуви, тренажеров, инвентаря, аксессуаров. Как важные отдельные составляющие спортивной индустрии следует выделить сферу информационно-спортивного бизнеса (специализированные радио, телеканалы в области спорта, спортивные издательства, информационные агентства), а также сферу бизнеса на сооружениях спорта (стадионы, тренажерные залы, бассейны, спорткомплексы). В своей сути данный бизнес похож на сферу спорта: базисом предпринимательской деятельности выступает конкуренция и соревновательность, соперничество коллективов и индивидов. Мотивом действий в спорте, в бизнесе выступает желание участников конкурентной борьбы победить, а также самовыразить себя, доказать другим и себе собственную значимость, осуществить завоевание уважения коллег и окружающих людей. Спорт, бизнес, фактически, тесно связаны, имеют аналогичные мотивации, движущие силы.

Также следует отметить, что спортивный бизнес в значительной степени удовлетворяет важные потребности жителей страны в стремлении к высокому уровню физической активности, к долголетию, общению и здоровью, к развлечениям, содержательному проведению своего досуга. Если рассматривать отличия от других видов предпринимательской активности, то спортивный бизнес нацелен на выполнение социально значимой роли в чрезмерном употреблении табака и алкоголя, при ведении борьбы с различными вредными привычками, с малоподвижным образом жизнедеятельности людей. В середине 2013 г. в рамках инициативы Президента России Путина В.В. создали Общероссийскую молодежную общественную организацию «Ассоциация спортивных клубов студенчества России». Главным направлением деятельности данной Ассоциации выступает содействие созданию, расширению сети клубов для занятий спортом в образовательных организациях среднего профессионального и высшего образования. Сегодня Ас-

социация имеет региональные отделения в 49 субъектах России. 13.09.2013 г. приказом Министерства образования и науки РФ № 1056 был утвержден Порядок ведения деятельности спортивных клубов в школах и спортивных клубов студенчества. В ведущих странах с точки зрения спортивных отношений привлечение жителей страны к физкультуре и спорту реализуется преимущественно на основе создания различных спортивных клубов, что следует считать универсальным механизмом, позволяющим предоставлять достаточно качественные физкультурный и оздоровительные услуги применительно к месту учебы, работы жительства граждан страны.

При привлечении граждан страны к постоянным (регулярным) занятиям физкультурой, спортом необходимо, кроме этого, разработать ряд дополнительных мер, связанных с развитием школьного, юношеского, студенческого спорта, выделяя, в том числе, и меры, связанные с совершенствованием законодательства по уточнению полномочий, ответственности участников физкультуры, спорта. Это важно для дальнейшего обеспечения совершенствования системы по организации, проведению спортивных соревнований, включая и посредством оказания мер по поддержке любительским лигам в рамках основных в стране игровых видов спорта.<sup>70</sup> Также, в дальнейшем для повышения эффективности физкультурно-спортивной работы с населением целесообразно стимулировать развитие физкультурно-спортивных клубов, учреждаемых в форме общественных организаций, по месту жительства и работы (службы) граждан. Также необходимо обеспечить создание комфортных условий для самостоятельных занятий физкультурой, спортом. Здесь важно экономически пристимулировать те организации, которые осуществляют основную деятельность применительно к сфере физкультуры, спорта, и на этой основе способствовать повышению уровню конкуренции в сфере физкультурных и оздоровительных услуг, окупаемости инвестиционных проектов в спорте, кроме этого, важно развивать формы государственно-частного партнерства в современном спортивном бизнесе России.

Одной из наиболее распространённых на западе формой организации мас-

---

<sup>70</sup> Государственная программа "Развитие физической культуры и спорта"

совых занятий спортом, близкой к самоорганизации является клубная система, позволяющая различным категориям населения регулярно заниматься спортом на любительском уровне. В современной России по сути такая система, как и её аналоги попросту отсутствует. В отличие от детского спорта и профессионального спорта, взрослому человеку найти место для занятия тем или иным спортом просто не представляется возможным. Более того, территориально доступные занятия спортом как правило ограничены возможностями платных услуг (преимущественно – фитнес) и распространены исключительно в крупных городах, где такая деятельность рентабельна.

Таким образом, клубная система организации массового спорта обладает целым рядом преимуществ перед самостоятельными (неорганизованными) занятиями, в т.ч.:

- территориальная доступность для населения – за счёт формирования клубов различных размеров в соответствии с уровнем концентрации населения и, соответственно, спросом на его деятельность;
- ценовая доступность, определяемая снижением удельных издержек на занятия спортом за счёт совместного (коллективного) использования инфраструктуры и инвентаря;
- отсутствие ограничений по возрасту занимающихся;
- возможность организации и набор видов спорта, востребованных населением в пределах того или иного региона;
- вариативность и сочетаемость форм финансирования в зависимости от локальных социально-экономических условий занятий спортом;
- адаптируемость к различным видам спорта и возрастным категориям занимающихся возможность сочетать различные виды спорта;
- принцип инициативности и самоорганизации, позволяющий реализовываться спортсменам с разным уровнем подготовки и разными задачами (поддержанием физической формы, участие в любительских соревнованиях, семейный досуг и т.п.).

В современной России реально и эффективно действующих спортивных и

физкультурных клубов немного, как уже указывалось выше, в основном они распространены в крупных городах и городских агломерациях. Вместе с этим в ряде видов спорта, как правило, наиболее доступных (бег, спортивное ориентирование, лыжные гонки), такие формы являются весьма распространёнными ещё с советского времени.

В качестве примера успешного организационного обеспечения массовых занятий спортом часто приводятся клубы любителей бега (КЛБ), имеющих почти полувековую историю и объединяющих поклонников самого простого, доступного и, вместе с тем, наиболее эффективного в плане положительного воздействия на здоровье вида физической активности — бега трусцой. «Беговой бум», начавшийся во всем мире в 60-70-х годах XX века после выхода в свет книг Г. Гилмора и А. Лидьярда «Бег ради жизни», «Беги к вершинам», других публикаций указанных авторов, Б. Бауэрмэна, К. Купера и др., мода на здоровый образ жизни охватили многомиллионную аудиторию людей на всех континентах. На старт сотен традиционных марафонов по всему миру регулярно выходят десятки тысяч любителей бега самой разной квалификации. К примеру, в таких «грандах», как марафоны в Нью-Йорке, Бостоне, Чикаго, Лондоне, Париже, Берлине, невзирая на солидные стартовые взносы, ежегодно принимают участие до 45 тыс. бегунов. Количество заявок при этом — в разы больше, а число стартующих лимитирует только пропускная способность городских улиц! В СССР в конце 80-х годов насчитывалось свыше 600 только официально зарегистрированных КЛБ с общим количеством занимающихся свыше 500 тыс. человек от 3 до 90-летнего возраста.

На базе таких клубов регулярно проводились Всесоюзные Дни бегуна, в которых одновременно принимало участие несколько миллионов человек, многие из которых приобщились к занятиям спортом, а некоторые стали впоследствии победителями чемпионатов страны, Европы и мира (Андрей Логинов, братья Фарносовы, Валентина Шатяева, Надежда Тарасова, Игорь Стрельцов и др.). При этом основной принцип деятельности КЛБ — не разовые акции(на другой день после которых неподготовленные люди зачастую обращаются в поликлинику за бюллетенем), а регулярные тренировки на свежем воздухе и пропаганда двигательной

активности среди населения, вовлечение в сферу своей деятельности детей, подростков, взрослых, пенсионеров и членов их семей. КЛБ — это клубы, где не только бегают в соседнем парке, но и проводят совместно свободное время, ведут здоровый образ жизни, создают крепкие семьи. По вполне понятным причинам в 1990-е годы в нашей стране произошел резкий спад в беговом движении, большая часть КЛБ «советского периода» прекратила свое существование, и нынешние 169 Клубов любителей бега с десятью тысячами занимающихся на огромную Россию. О проблемах выживания КЛБ в современных условиях, требующих немедленного решения, можно написать очень много. Полагаем необходимым подключить к восстановлению и дальнейшему развитию системы КЛБ государственные спортивные организации, определить основные принципы и источники финансирования деятельности Клубов любителей бега, создать необходимые, зачастую самые элементарные, условия для их деятельности. Рассмотренный опыт функционирования и развития клубных организаций в сфере массового (любительского) спорта позволяет сформулировать основные предложения, связанные с совершенствованием механизма по финансированию спортивной сферы в России:

1. Установить запрет для компаний, имеющих государственное участие, в осуществлении прямого финансирования спортивных клубов, профессиональных лиг, федераций.
2. Установить категорический запрет для компаний, имеющих государственное участие, в финансировании зарубежных спортивных организаций.
3. Реализовать стратегию по постепенному переводу спортивных организаций и структур на принципы самоокупаемости.
4. Установить запрет для администраций субъектов, муниципальных образований в России в осуществлении финансирования спортивных клубов, профессиональных лиг, федераций посредством бюджетных ресурсов.

Формирование клубной системы в сегменте массового спорта невозможно исключительно за счёт мер государственной поддержки и стимулирования. Здесь необходима активизация рыночных механизмов и участие всех заинтересованных сторон. Подробно механизмы сотрудничества государства, граждан и бизнеса в

сфере развития массового спорта проанализированы в работе А.Д. Цепелевой.<sup>71</sup> Рассматривая существующий и потенциальный опыт сотрудничества этих общественных групп автор отмечает, что все эти общественные «игроки» в равной степени заинтересованы в возрождении массового спорта. При этом самыми злободневными проблемами сегодня являются недостаточный уровень оснащенности спортивными объектами, а также неразвитость инфраструктуры городов для занятий спортом на безвозмездной основе.

В этой ситуации, инициатив бизнеса в плане создания бесплатных секций фактически нет, если же они и есть, то очень часть в силу личного желания руководителя, который имел в прошлом отношение к занятию данным видом спорта, например, в случае, когда сам руководитель в прошлом был спортсменом. Часто встречаются ситуации, когда бизнес нацелен на открытие спортивных секций для детей, при этом основная деятельность изначально подобной компании связана не с удовлетворением спортивных потребностей детей, а с получением финансовой поддержки от государства применительно к всему периоду жизнедеятельности компании. Иными словами, бизнес в рамках принятия решения по созданию спортивной секции в начале думает не о выживании в условиях рынка, например, посредством предоставления услуг физкультуры, спорта для платежеспособных потребителей, а об облегчении жизнь компании посредством субсидирования со стороны государства. В решении подобных вопросов следует реализовывать механизм по партнерству бизнеса и государства, в рамках которого имущество, которое находится в муниципальной или государственной собственности, передается на условиях аренды бизнесу, но исключительно в физкультурных и спортивных целях.

В данных условиях бизнес помимо возможностей по предоставлению платных услуг имеет обязательство представлять бесплатные услуги или услуги в рамках сниженных (фиксированных) цен. Преимущественно, частный сектор стимулируется понижения уровня арендной ставки, также в дополнение государ-

---

<sup>71</sup> Цепелева А.Д. Реализация государственно-частного партнерства для развития сферы массового спорта // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. № 3 (93). С. 149-153.

ственные структуры могут способствовать ремонту, переоборудованию помещений под спортивный клуб. Для бизнес-структур, уже имеющих и стартовый инвестиционный капитал, и возможности по самостоятельной постройке спортивных объектов (взятия их у других частных сторон в аренду), подобный механизм, во многом, будет невыгоден из-за ограничений сферу интересов данного бизнеса.

Перейдем далее к рассмотрению основных составляющих организационно-экономического механизма обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований.

## 2.3. Организационно-экономический механизм обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований

В современных условиях меняющейся рыночной экономики все большее значение приобретает организационно-методическая поддержка процессов обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований. Важным элементом организационно-методической поддержки выступает организационно-экономический механизм обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований, чья структура представлена на рис. 11.



Рис. 11. Организационно-экономический механизм обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований

Организационно-экономический механизм обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований включает в

себя муниципальные органы исполнительной и представительной власти и спортивные организации (субъекты управления), а также жителей муниципального образования, вовлеченных в занятия физической культурой и массовым спортом (объекты управления). В рамках механизма предлагается создание Центра социально-экономической безопасности населения при органе исполнительной власти муниципального образования, отвечающем за обеспечение социально-экономической безопасности населения, включая выполнение функций прогнозирования, планирования, оценки, профилактики, мониторинга, контроля и обеспечения социально-экономической безопасности. В Центре предлагается организовать подразделение по обеспечению социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством развития физкультуры, массового спорта. Важнейшей функцией Центра является проведение мониторинга социально-экономической безопасности населения муниципального образования.

Раскроем далее основные функции и взаимодействия организаций и физических лиц, а также укажем на применяемые при этом методы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований.

Важным шагом для улучшения здоровья и уровня физической подготовленности молодежи должно стать воссоздание Всероссийского физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне» в новом, современном формате. Его внедрение уже началось в 2014 году. Задачи комплекса нацелены прежде всего на возрождение массового спорта.

Совет Федерации уделяет особое внимание вопросам реализации федеральных и региональных целевых программ, активно поддерживает законодательные инициативы, которые направлены на создание требуемых условий по развитию физкультуры, массового спорта в России. В ближайшее время планируется законодательно урегулировать внедрение нормативов Всероссийского физкультурного и спортивного комплекса для жителей страны («Готов к труду и обороне»), а также установить проведение обязательной аттестации тренеров, осуществляющих руководство прохождением спортивной подготовки.

Основным показателем, определяющим способность гражданина проходить

военную службу, является состояние его физического развития и здоровья. Однако сегодня более 40% всей допризывной молодежи в стране не соответствует комплексу требований, которые предъявляются армейской службой, включая и по вопросам выполнения нормативов физподготовки на минимальном уровне. Поэтому качественная физическая подготовка допризывной молодежи, способной встать на защиту Родины, представляет собой одну из приоритетных задач как государственных структур, так и общественных организаций.

В связи с этим необходимо отметить положительный опыт физической подготовки в рамках кадетского образования. Достаточно высокий уровень спортивной подготовки в кадетских, суворовских и нахимовских военных училищах позволяет молодым людям в дальнейшем беспрепятственно проходить службу в армии или в других силовых структурах.

Сегодня резко возросла общественная востребованность и популярность учреждений кадетского образования. В России действует около полутора тысяч кадетских корпусов, школ, интернатов, лицеев, гимназий, большое количество кадетских классов. Они оказались тем типом учреждений системы образования, которые по определению и статусу способны дать своим воспитанникам качественное среднее образование, привить навыки патриотизма, коллективизма, дружбы и честности. Главной целью кадетского образования является подготовка юных россиян к государственной и военной службе.

Необходимо отметить значительный вклад таких общественных и государственных организаций в развитие физической культуры и спорта среди молодежи, как ДОСААФ, «Динамо», «Буревестник». В частности, на базе Общероссийской общественной государственной структуры «Добровольное общество по содействию армии, флоту и авиации» создается качественно новая система допризывной подготовки молодежи, включающая в себя военно-патриотическое воспитание, развиваются массовые военно-прикладные и технические виды спорта, осуществляется подготовка по военно-учетным специальностям. Сегодня необходимо на законодательном уровне урегулировать правовой статус таких организаций.

Для повышения роли физической культуры и спорта в жизни граждан Рос-

сии необходимо развивать спортивную инфраструктуру, совершенствовать нормы законодательного и нормативно-правового регулирования общественных отношений применительно к сфере физкультуры, массового спорта, а также спорта категории высших достижений, сферы профессионального спорта, прочих областей физкультурного и спортивного движения в стране.

Спорту присущи здравоохранительная, образовательная, культурная, духовная, правоохранительная, оборонная функции. При этом, уровень физической развитости населения страны будет способствовать улучшению промышленного производства, что приведет к росту экономического потенциала государства. Все более важной становится его роль в социализации и воспитании подрастающего поколения, формировании образа и стиля жизни. Он затрагивает и такие, казалось бы, несопоставимые явления, как общественное положение, расовые и национальные отношения, деловую жизнь, модели автомобилей, моду, концепцию геноцида и этические ценности. Всесторонняя (устная, печатная и наглядная) пропаганда является одним из мощнейших «двигателей» массового спорта. В данном случае информационно-просветительскую миссию несут документальные, учебные, научно-популярные и художественные фильмы, направленные на развитие физкультуры, пропаганду спорта. Существенное воздействие как важного средства пропаганды будут оказывать спортивные соревнования, имеющие массовый характер. Внимание к массовому спорту, который становится основой развития студенческого спорта, а впоследствии и спорта высших достижений, стало одним из важнейших условий физического совершенствования и воспитания моральных качеств миллионов граждан нашей страны.

Политика в сфере спорта должна быть нацелена на искоренение физической пассивности и формирование здорового облика нации. Принимаются меры, выраженные в законодательных инициативах, которые должны предоставить возможность населению бесплатно заниматься спортом. Важно отметить, что привить культуру физического воспитания чрезвычайно необходимо в целях укрепления национальной безопасности. Ведь СССР выиграл тяжелейшую Великую Отечественную войну не только благодаря военному преимуществу и мужеству

солдат, но и потому, что последние были прекрасно подготовлены физически, так как советская система физического образования была нацелена на формирование сильного народа.

Важно отметить, что привить культуру физического воспитания чрезвычайно необходимо в целях укрепления национальной безопасности. Целью действующей государственной программы развития спорта будет выступать повышение степени вовлеченности населения страны в занятия физкультурой и спортом на систематической основе, а также достижение высокого уровня устойчивой конкурентоспособности спорта в России на спортивных аренах мира. Активная работа будет проводиться в рамках развития физкультуры, спорта несовершеннолетних и молодежи, имеющей ограниченные возможности здоровья, прочих групп лиц, которые нуждаются в улучшенной социальной защите. Вместе с тем многие проблемы в организации работ, связанных с развитием физкультуры, спорта в среде инвалидов еще остаются нерешенными. Это неприспособленность материально-технической спортивной базы к особенностям спорта среди инвалидов, недостаточное количество спортивных мероприятий, отсутствие специалистов по адаптивной физической культуре. Но в целом можно наблюдать изменения в лучшую сторону в сфере физического образования, что будет, очевидно, способствовать не только увеличению продолжительности жизни нации, но и возрастанию международного авторитета Российской Федерации. Подводя итог, можно вывести формулу здоровья нации и мирового благополучия, важнейшим слагаемым которой будет физическая культура и спорт. Стремление заниматься должно культивироваться у человека в любом обществе с самого раннего возраста<sup>72</sup>. Все более важной становится роль физической активности человека в социализации и воспитании подрастающего поколения, формировании образа и стиля жизни. Сфера спортивной деятельности "затрагивает и такие, казалось бы, несопоставимые явления, как общественное положение, расовые и национальные отношения, деловую жизнь, модели автомобилей, моду, концепцию героизма и этические ценности".

---

<sup>72</sup> Гапоненко В.С., Лактионов В.И. Национальная безопасность как объект системного анализа //Информационный сборник по зарубежным странам и армиям. М.: ГШ ВС РФ, 2002, №1(134), - С. 13-26

сти"<sup>73</sup>. Поэтому несомненную актуальность приобретает изучение здоровья человека как социальной ценности, позволяющей выяснить его политическое, экономическое, эстетическое, нравственное и психофизиологическое содержание.

Основой сохранения национального суверенитета страны является военная служба, тесно связанная с физическими нагрузками. Облик современных Вооруженных Сил страны, предполагает подготовку молодежи, способной встать на защиту Родины, является важнейшей задачей, как государственных структур, так и всей общественной жизни.

В Единый план всероссийских, межрегиональных, международных мероприятий физкультуры и спорта Минспорта РФ в состав раздела «Физкультурные, комплексные мероприятия для детей, учащейся молодежи» каждый год включаются 17-27 соревнований для студентов по разным видам спорта.

Также каждый год в России проводятся студенческие многоэтапные соревнования, а именно: зимняя и летняя универсиада, фестиваль спорта в среде студентов, соревнования студентов по основным олимпийским разновидностям спорта, видам спорта, которые входя в программы мероприятий Всемирных универсиад.

Кроме этого, импульсы для развития студенческого спорта придала XXVII летняя Всемирная Универсиада (2013 год в Казани). Сборной командой РФ было завоевано 292 награды, сборная была первой в общекомандном неофициальном зачете. Среди возможных проблем, которые не позволяют спортивному движению студентов быть фундаментом при формировании стиля здорового образа жизнедеятельности для молодежи, для развития спорта в России, можно выделить следующие проблемы:

- недостаточная степень обеспеченности студентов инвентарем, оборудованием для занятий в рамках физического воспитания и спорта в вузах;
- недостаточный уровень мотивации администрации вузов применительно к развитию студенческого спорта, активности спортивных клубов, участия сту-

---

<sup>73</sup> Исаев А.П., Гаттаров Р.У., Корольков В. В. Роль физической культуры и спорта в вопросе оздоровления социума и национальной безопасности страны//Вестник Южно-Уральского государственного университета. – №24(200). 2010.

дентов вузов в соревнованиях в России и за рубежом;

- неудовлетворительный уровень освещения студенческих спортивных соревнований средствами массовой информации.

Анализ динамики ключевых показателей в сфере развития физкультуры, спорта в России указывает на достоверное увеличение данных показателей. Однако, несмотря на положительные сдвиги, уровень физического развития граждан, подлежащих призыву на военную службу, свидетельствует о наличии серьезных проблем в этой сфере.

Базовым фактором, определяющим способность гражданина проходить военную службу, является состояние его физического развития и здоровья. Однако эксперты отмечают, что в целом в России 60% обучающихся имеют различные нарушения здоровья<sup>74</sup>. В соответствии с данными Минздравсоцразвития РФ, только 14% всех обучающихся в старших классах могут считаться практически здоровыми людьми. Свыше 40% всей допризывной молодежи в России не соответствуют комплексу требований, которые предъявляются армейской службой. Большая часть граждан не обладают достаточными возможностями для занятий физкультурой, спортом на систематической основе. Так, сегодня 85% всех граждан, включая и 65% подростков, детей, молодежи, не могут заниматься физкультурой, спортом на систематической основе.

Рассмотрим далее существующие показатели развития физической культуры и массового спорта, характеризующие экономическую и социальную безопасность, а также социально-экономическую безопасность населения муниципальных образований.

Отечественная теория физической культуры определяет физическое воспитание как «процесс формирования потребности в занятиях физическими упражнениями в интересах всестороннего развития личности, формирования положительного отношения к физической культуре, выработку ценностных ориентаций,

---

<sup>74</sup> Анализ динамики основных показателей развития физической культуры и массового спорта в Российской Федерации. Перова Е.И., Гаркавенко В.А, Клендар В.А..ФГБУ ФНЦ ВНИИФК, г. Москва. 15:05:49 14/05/2015 время и дата последнего редактирования 14/05/2015 15:05

убеждений, вкусов, привычек, наклонностей»<sup>75</sup>.

Ни у кого не вызывает сомнения широко распространенные тезисы о том, что «физическое воспитание направлено на всестороннее развитие важнейших систем организма человека, на формирование его двигательных навыков и физических качеств, а также активно способствует становлению в его сознании социальных ценностей. Физическое воспитание связано со всеми другими сторонами воспитания и вносит существенный вклад в становление всесторонне развитой личности»<sup>76</sup>. Однако воспитательные возможности физической культуры ограничены формированием общественной нравственности. Процесс формирования общественного нравственного сознания средствами культуры «без предварительного воспитания индивидуальной нравственности, был бы неверным»<sup>77</sup>.

Действующее российское законодательство чётко определяет категории населения страны, на которых направляется деятельность, связанная с обеспечением объектами физкультуры, спорта<sup>78</sup>. К указанным категориям следует относить «граждан, которые занимаются физкультурой, спортсмены, коллективы спортсменов (спортивные команды), судьи, спортивные тренеры, иные специалисты сферы физкультуры, спорта»<sup>79</sup>.

В Федеральной программе по развитию физкультуры, спорта перечислены категории, в отношении которых распространяется действие программы, а именно: граждане до 17 лет (дети, подростки); молодые люди; граждане, которые старше 45; сельские и городские жители; женщины и мужчины; инвалиды; категории малообеспеченных граждан<sup>80</sup>.

Использование средств физической культуры и спорта для профилактики

---

<sup>75</sup> Теория и методика физической культуры: учебник для студентов высших учебных заведений / под ред. Ю.Ф. Курамшина. - М Советский спорт, 2010.

<sup>76</sup> Скрыгин С.В., Рустамова Н.С. Возможности средств физического воспитания в нравственном становлении молодежи. / Сб. науч. статей Всероссийской научно-практической конференции. – Научная книга. Воронеж. 2016. С.56-60.

<sup>77</sup> Там же.

<sup>78</sup> О физической культуре и спорте в Российской Федерации: ФЗ РФ от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 50. – Ст. 6242.

<sup>79</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года: ФЗ РФ. – Ст. 5489

<sup>80</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года.

заболеваемости и общего укрепления организма не носит в России массового характера и крайне слабо ориентировано/стратифицировано по отдельным группам. Кроме того, исследования, проведенные Фондом общественного мнения, демонстрируют, что значительная часть россиян рассматривает занятия физическими упражнениями и спортом как второстепенный фактор для пользы здоровья.

Угрозой развития физкультурно-спортивной деятельности в России является тенденция сокращения бюджетных средств, выделяемых на развитие массового спорта при росте затрат на поддержку спорта высших достижений.

Согласно консолидированному федеральному бюджету за 2015 – 2017 гг. годов в статье «Физическая культура и спорт» абсолютно преобладают расходы на спорт высших достижений. В 2015 году они составят 75% расходов по этой статье, в 2016 году – около 85%, а в 2017 году – более 90%. Вместе с тем, удручающие выглядят цифры абсолютного снижения расходов на массовый спорт: с 13 млрд. рублей в 2015 году до 7 млрд. в 2016 году и 4 млрд. в 2017 году.

Одним из ожидаемых результатов реализации госпрограммы России по развитию физкультуры, спорта выступает увеличение удельного веса граждан России, которые систематически занимаются физкультурой, спортом, применительно к общей численности жителей страны. Фактически достигнутое значение данного показателя за 2013 год составило 27,5%, превышает показатели на 2015 и 2016 гг. (в среднем около 27%).

В данной ситуации значительного рассмотрения требуют основные положения государственной политики в сфере молодежи применительно к периоду до 2025 г., которые утверждены распоряжением Правительства России № 2403-р от 29.11.2014 г. (далее по тексту — Основы).

Здесь особый интерес для нас представляет ряд положений, которые отражают взаимосвязи процессов развития, реализации политики в сфере молодежи в образовании, области физкультуры, спорта. В рамках раздела II основных принципов реализации государственной политики по делам молодежи указывается, что предоставление базового объема различных услуг со стороны государства связано с культурным, духовным, социальным, психическим и физическим разви-

тием молодежи, а также с предоставлением возможностей по выбору направлений жизненного пути, получения образования, ведения трудовой деятельности, при создании семьи. Здесь далее, как приоритетные задачи, следует указать на цели по расширению сети молодежных физкультурных и спортивных клубов, на цели по развитию просветительских работ с молодежью, на цели по применению инновационных воспитательных и образовательных технологий, на цели по созданию условий по самообразованию молодежи, на цели по формированию ценностей для здорового образа жизнедеятельности молодежи, создание, расширение комплекса условий, связанных с физическим развитием молодежи в стране.

Для решения указанных задач предлагаются мероприятия по:

- развитию правового и гуманитарного просвещения молодежи, по повышению уровня их финансовой грамотности;
- повышению качества подготовки, квалификации молодых специалистов для нужд национальной экономики;
- вовлечению молодежи в процессы регулярного занятия физкультурой, спортом, включая и техническими разновидностями спорта;
- вовлечению молодежи в процессы пропаганды здорового образа жизнедеятельности; совершенствование комплекса студенческих соревнований, развитие основных направлений студенческого спорта в стране;
- реализации проектов в сфере физкультурной, спортивной, оздоровительной деятельности, которые связаны с популяризацией темы здорового образа жизнедеятельности, занятий спортом, с созданием положительных образов молодых людей, которые ведут здоровый образ жизнедеятельности, отказались от вредных привычек.

Главной мерой, связанной с вовлечением населения страны в занятия физкультурой, спортом выступает проведение комплекса физкультурных мероприятий массового уровня. В их числе: Всероссийская массовая лыжная гонка «Лыжня России», Всероссийские зимние сельские спортивные игры, массовые соревнования в сфере спортивного ориентирования «Российский Азимут», день занятия бе-

гом «Кросс нации», Спартакиада трудовых коллективов Российской Федерации<sup>81</sup>.

Эти мероприятия условно можно отнести к категории пропаганды занятий спортом и физкультурой. Примеры активной спорт-пропаганды можно найти и за рубежом. Однако их сопоставление с отечественной практикой в ряде случаев некорректно в силу принципиальных различий в организационной структуре и наборе целевых групп такой пропаганды. Для отечественной практики характерен высокий интерес к результатам спортсменов высших достижений и относительно высокая популярность и доступность детского спорта (хотя доступность последнего крайне неодинакова в различных частях стран, а иногда – да в пределах отдельных регионов).

Традиционно отмечается, что по окончании периода обучения отмечается последовательное снижение мотивации граждан к занятиям физической культурой и спортом. До 90% представителей наиболее многочисленной группы населения в возрасте от 30 до 59 лет не участвуют в физкультурно-спортивной жизни на системной основе. Сложившая организационная структура спорта крайне слабо ориентирована на средний возрастной сегмент и даже спортсменов-ветеранов, который за редким исключением практически лишены возможности заниматься спортом или даже просто поддерживать спортивную форму. Отдельной задачей представляется формирование системы оценки уровня эффективности управления массовым спортом применительно к региону. В настоящее время в оценке деятельности регионов используются преимущественно методы индикативного, критериального и комплексного подходов<sup>82,83</sup>. Так формируются официальные оцен-

---

<sup>81</sup> Доклад о развитии массового спорта и физического воспитания населения. // Совет при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта. М. 2010.

<sup>82</sup> Скопина И. В., Скопин О. В. Индикативный, критериальный и комплексный подходы к оценке эффективности системы регионального управления [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами. – 2010. – № 2. – URL: <http://www.uecs.ru/demografiya/item/173-2011-03-23-08-45-01> (дата обращения: 20.09.2015).

<sup>83</sup> Беспарточный Б.Д., Гречишников, А.Л. Левин А.И. и др. Массовый спорт как фактор социального развития регионов на современном этапе / // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2015. - №4. – С. 138-142

ки эффективности деятельности органов власти в регионах<sup>84</sup>. С позиций В.В. Новокрещенова, несмотря на то, что сфера физической культуры и спорта подчиняется общим принципам управления, оценка эффективности управленческого воздействия в данном случае должна быть специфической. Как на региональном уровне, так и в органах местного самоуправления эффективность должна измеряться наличием программ развития отрасли и количеством граждан, охваченных программами массового спорта<sup>85</sup>. Представляется, что к этим критериям следует добавить показатели обеспеченности массового спорта сооружениями, оборудованием и кадровыми работниками.

Все вышесказанное позволяет заключить, что в настоящий момент отсутствует системность и комплексность при формировании показателей, а также отсутствуют объективные количественные показатели оценки уровня социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством развития физкультуры, массового спорта. Поэтому на основе показателей различных областей статистики (экономической, социальной, отраслевой и др.) в работе далее предложены социальные и экономические показатели мониторинга, характеризующие соответствующие им угрозы населению муниципального образования за отчетный год. Показатели приведены в составленной нами табл. 7.

По значению каждого показателя, экспертами - специалистами той или иной области статистики, компетентными в сфере социально-экономического развития конкретного муниципального образования определяется его значение за отчетный период (образец анкеты приведен в Приложении 1). Далее рассчитывается показатель обеспечения социально-экономической безопасности (**S**) населения муниципального образования на основе развития физической культуры и массового спорта как отношение числа соответствующих показателей, имеющих высокие значения к общему числу социальных и экономических показателей. Показатель

<sup>84</sup> Методика оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]: [утв. постановлением Правительства РФ от 15 апр. 2009 г. № 322]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>85</sup> Новокрещенов В. В. Оценка эффективности управления сферой физической культуры и спорта: критерии и показатели // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование, здравоохранение, физическая культура. – 2005. – № 4. – С. 206– 209

**S** принимает значения в интервале [0,1]. Интервал высоких значений - [0,8;1]; средних значений - [0,4;0,8); низких значений - [0;0,4). Чем больше число показателей значения, которых входят в интервал высоких значений тем ниже степень угроз населению, тем выше **S** населения муниципального образования.

Таблица 7.

Показатели мониторинга социально-экономической безопасности населения муниципального образования на основе на основе развития физической культуры и массового спорта

Показатели	Социальные	Экономические
<b>Общие</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Естественный прирост населения;</li> <li>• Уровень детской и подростковой смертности;</li> <li>• Уровень смертности в трудоспособном возрасте;           <ul style="list-style-type: none"> <li>• Уровень детского и подросткового суицида;</li> <li>• Уровень заболеваемости населения;</li> </ul> </li> <li>• Уровень детской и подростковой заболеваемости;</li> <li>• Уровень заболеваемости населения в трудоспособном возрасте;</li> <li>• Уровень хронической заболеваемости населения;           <ul style="list-style-type: none"> <li>• Уровень детской и подростковой хронической заболеваемости;</li> </ul> </li> <li>• Уровень хронической заболеваемости населения в трудоспособном возрасте;</li> <li>• Уровень успеваемости учащихся общеобразовательных школ;           <ul style="list-style-type: none"> <li>• Уровень занятого населения;</li> </ul> </li> <li>• Уровень удовлетворенности характером труда;</li> <li>• Коэффициент разводимости на 1000 человек населения;           <ul style="list-style-type: none"> <li>• Удельный вес неполных семей;</li> <li>• Коэффициент преступности населения;</li> </ul> </li> <li>• Коэффициент несовершеннолетней преступности населения;</li> <li>• Коэффициент тяжкой преступности населения;</li> <li>• Коэффициент поражённости населения преступниками;</li> <li>• Коэффициент судимости населения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц, рублей);</li> <li>• Удельный вес жителей, имеющих денежные доходы ниже прожиточного минимума проценты от общего числа жителей субъекта России);</li> <li>• Удельный вес семей, имеющих величину среднедушевых денежных доходов (руб. в месяц) выше 45 тыс. руб. на человека к общему числу семей;</li> <li>• Показатель неравенства доходов R/P 10 %: Богатейшие 10 % к беднейшим 10 %</li> </ul>
<b>Относящиеся к физической культуре и спорту</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Удельный вес населения, которое систематически занимается физкультурой, массовым спортом в регионе;</li> <li>• Удельный вес жителей трудоспособного возраста, которые систематически занимаются физкультурой, массовым спортом в регионе;</li> <li>• Удельный вес детей и подростков систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом;</li> <li>• Удельный вес жителей пенсионного возраста, которые систематически занимаются физкультурой, массовым спортом;</li> <li>• Число спортивных сооружений, приходящихся на 100000 человек;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Степень соответствия фактического и нормативного удельного веса затрат на развитие физкультуры, массового спорта в общем объеме затрат муниципального бюджета;</li> <li>• Степень соответствия фактического и нормативного удельного веса затрат бюджета на развитие физической культуры и массового спорта;</li> <li>• Степень соответствия израсходованного и требуемого объема внебюджетных средств на развитие физической культуры и мас-</li> </ul>

Показатели	Социальные	Экономические
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Число тренеров (спортивных педагогов) приходящихся на 100000 человек</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Удельный вес проектов государственно-частного партнерства в общем числе проектов развития физкультуры, массового спорта в муниципальном образовании</li> </ul>

Показатель по развитию физкультуры, массового спорта (**F**) будет определяться как отношение числа социальных и экономических показателей, относящихся к физической культуре и массовому спорту, имеющих высокие значения, к общему числу этих показателей. Предлагаемый подход позволяет рассчитать эвристическим методом коэффициент корреляции (**r**) между показателем величины социально-экономической безопасности и развитием физкультуры, массового спорта, что наглядно показано на составленном нами рис. 12.

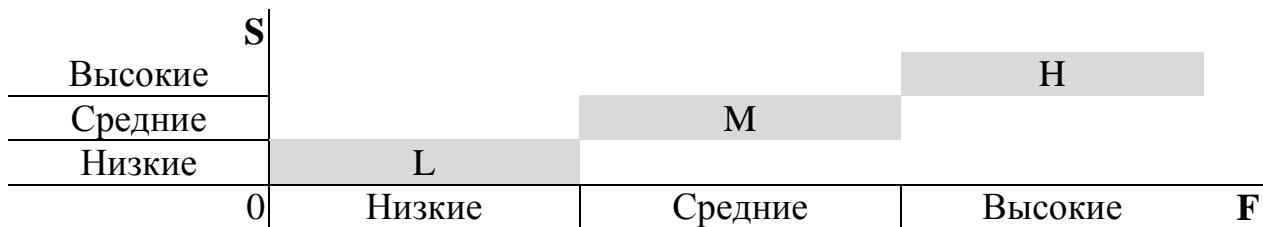


Рис. 12. Зависимость между показателями величины социально-экономической безопасности и развития физкультуры, массового спорта

За каждый период точка (**F, S**) принадлежит одному из девяти множеств. Если точка  $(F, S) \in (L \vee M \vee H)$ , то имеет место соответственно низкое, среднее или высокое значение **F** и **S**. Если точка принадлежит другим множествам, то имеют место некоторые промежуточные значения **F** и **S**. Коэффициент корреляции **r** за год равен отношению числа точек (**N**), принадлежащих областям **L, M** и **H** к общему числу точек:

$$r = N [(F, S) \in (L \cup M \cup H)] : N [\forall (F, S)]$$

где  $\in, \vee, \cup, \forall$  - соответственно символы принадлежности к множеству, конъюнкции, объединения множеств, всеобщности.

Если  $r \in [0,8;1]$ , то показатели **F** и **S** высоко коррелированы, в противном случае корреляция не высокая. Для объективизации оценки коэффициента корреляции

ляции **r** за год целесообразно использовать сведения о показателях **F** и **S** по множеству муниципальных образований.

Перейдем далее к разработке основных рекомендаций по обеспечению социально-экономической безопасности населения муниципального образования города Смоленск на основе развития физической культуры и массового спорта.

## **Глава 3. Рекомендации по обеспечению социально-экономической безопасности населения муниципального образования города Смоленск на основе развития физической культуры и массового спорта**

### **3.1. Характеристика роли физической культуры и массового спорта в системе обеспечения социально-экономической безопасности муниципального образования города Смоленск**

Представим характеристику социально-экономического положения и тенденций развития муниципального образования города Смоленск.

Итоги социального и экономического развития муниципального образования города Смоленска в 2016 году можно охарактеризовать наличием положительных и отрицательных (негативных) тенденций применительно к динамике ключевых макроэкономических показателей. За 2016 год отмечен прирост показателей отгрузки произведенной промышленной продукции, уровня инвестиций в производственный капитал, уровня грузооборота транспорта. Произошел рост показателей ввода общей площади для жилых домов в муниципальном образовании. Следует указать на рост уровня среднемесячной зарплаты, на замедление инфляции, на стабилизацию ситуации на муниципальном рынке труда. Также для муниципального образования города Смоленск характерно понижение объемов строительства, показателей розничного товарооборота, уровня денежных доходов жителей города.

Базис социально-экономического потенциала муниципального образования города Смоленск образует промышленное производство. Удельный вес обрабатывающих производств -порядка 79% от объема всей отгруженной продукции. Промышленными организациями муниципального образования города Смоленска в 2016 году было отгружено товаров, выполнено работ, услуг общим объемом 64,2 миллиарда руб. (101,88% применительно к 2015 году в ценах 2016 года (31% всей отгруженной продукции по территории Смоленской области). (табл. 8, рис. 13)

2016 год позволил сохранить позитивную динамику для текстильного и швейного производств (105,7%). За 2016 год восстановили свой рост отрасли производства машин, оборудования (103,7%), другие производства (103,2%). Все остальные отрасли зафиксировали снижение объемов промышленного производства.

Таблица 8.

Показатели экономического развития города Смоленска (по оперативным данным Государственного комитета статистики и Министерства по налогам и сборам)

Показатели	2016 год	2016 год в % к 2015
Объем всех отгруженных товаров (собственное производство), выполненных работ, услуг за счет собственных сил крупных и средних организаций по основным видам деятельности, млн. руб.	64048,9	101,9
Индекс производства%, в т.ч.:	94,8	
-обрабатывающие промышленные производства	90,1	
-производство, распределение электроэнергии, воды, газа	104,8	
Объем всех отгруженных товаров (собственное производство), выполненных работ, услуг за счет собственных сил по организациям муниципальной формы собственности, млн. руб.	5035,7	89,2
Введение в действие различных жилых домов посредством большинства источников ресурсного обеспечения, тысяч кв. м., включая и:	303,2	172,8
индивидуальных домов в городе	62,7	113,4
Объем работ, которые выполнены в рамках вида деятельности в городе «строительство», миллионов руб.	1868,3	73,8
Объем инвестиций, направленных в основные капиталы крупных и средних организаций, млн. руб.	6860,6	112,8
Индекс физического объема, %	103,7	
Объем инвестиций в основной капитал по крупным и средним организациям муниципальной формы собственности, млн. руб.	224,9	38,9
Оборот розничной торговли по крупным и средним организациям, млн. руб. В сопоставимой оценке к предыдущему году, %	54859,6 93,4	99,6
Грузооборот крупных и средних предприятий автомобильного транспорта, млн. т-км	753,4	128,2
Сумма прибыли, полученная организациями основных видов экономической деятельности, млн. руб.	6328,5	93,1
Сумма по налоговым платежам, перечисленным налогоплательщиками города в бюджеты всех уровней, млн. руб.	26474,1	100,1
Доходы городского бюджета, включая дотации и субсидии из областного бюджета, млн. руб.	5558,8 99,3	110,8
В % от утвержденной годовой суммы		
Среднемесячная заработная плата, руб.	30791,3	106,1
Рост реальной средней заработной платы, %	99,6	
Среднедушевые денежные доходы населения по Смоленской области за IVквартал, руб.	25817	95,8
Прожиточный минимум в среднем в расчете на душу населения за IVквартал, руб.	10074	101,6
Сводный и индекс потребительских цен по Смоленской области	104,7	
Соотношение среднедушевых денежных доходов с величиной прожиточного минимума, %	256	
Зарегистрировано безработных, чел.	1547	95,0
Среднесписочная численность работников крупных и средних организаций, тысяч чел.	103,9	98,9
Количество постоянного населения города, тыс. чел.	329,9	100,3

Ключевым фактором для повышения конкурентоспособности промышленных производств следует считать обновление технологической и технической базы производств, что связано с соответствующими инвестициями. Объем инвестиций, направленных в основной производственный капитал организаций, которые не являются субъектами малого предпринимательства, за 2016 год составил порядка 7,0 миллиарда руб., что в сравнении с 2015 годом в рамках сопоставимой оценки больше на 3,7%. Следует также отметить, что за 2015 год снижение уровня инвестиций было порядка 30%.

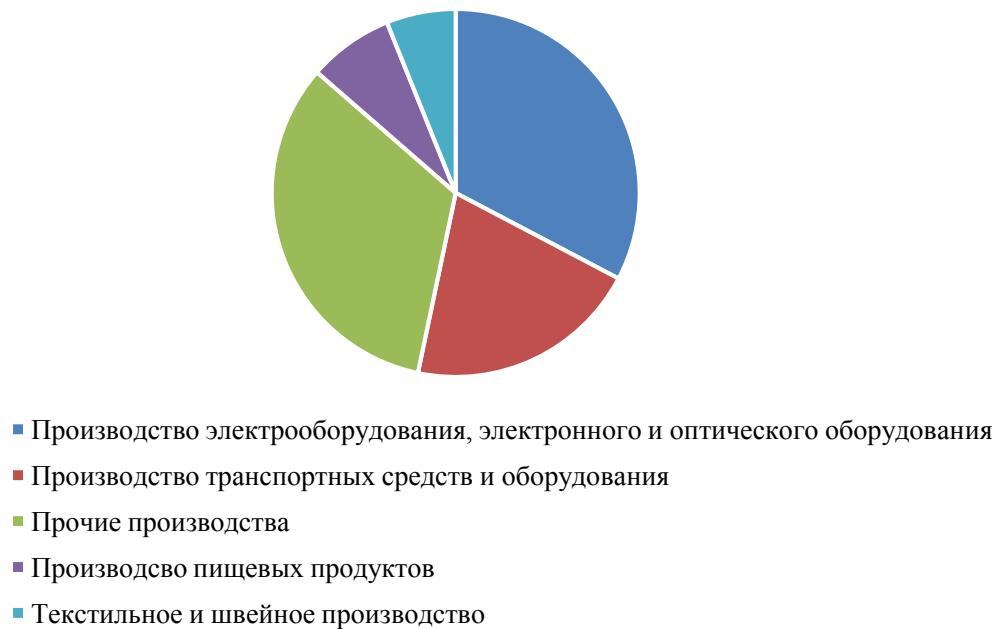


Рис.13 Структура всей продукции собственного производства по обрабатывающим промышленным производствам, всем выполненным работам, услугам организаций с численностью работающих более 15 человек за 2016 год

Самые значительные инвестиционные вложения были осуществлены в предприятия обрабатывающей отрасли (здесь индекс объема инвестиций в 2016 году - 123,6%). Инвестиционные проекты были реализованы Смоленским комбинатом хлебопродуктов, Смоленской фабрикой чулочных изделий, ФГУП «СПО «Аналитприбором», Смоленским авиационным заводом», ПО «Кристалл». Объем привлеченных инвестиций посредством ресурсов бюджета муниципального образования города Смоленск за 2016 год - около 225,0 миллионов руб. Ресурсы направлялись на реконструкцию улиц, строительство нового перинатального цен-

тра, работу, связанную с ремонтом и оборудованием кабинетов врачей в рамках их общей практики, на строительство пристройки для школы № 33.

Еще одним важным показателем является объем работ, которые выполнены в рамках такого вида экономической деятельности, как «строительство» средними и крупными организациями муниципального образования. За 2016 год этот показатель составил 1,87 млрд. руб. (73,8% уровня 2015 года при сопоставимой оценке). Понижение объема работ в рамках данного вида экономической деятельности следует связать с высоким уровнем стоимости работ в части обеспечения новых участков при застройке муниципального образования инженерными коммуникациями, с удорожанием всех импортных материалов, с низким уровнем покупательной способностью жителей муниципального образования, с высоким уровнем стоимости банковских кредитов для жителей.

С 2015 года следует указать на тенденцию понижения динамики оборота предприятий сферы розничной торговли, услуг. В соответствии с данными Смоленскстата за 2016 год оборот предприятий розничной торговли при сопоставимых ценах - 93,4% уровня 2015 года. Данный факт обусловлен торможением прироста доходов населения муниципального образования, обесцениванием рубля применительно к фону сохраняющейся неопределенности и рисков текущей экономической ситуации, сокращением в целом уровня платежеспособного спроса со стороны населения. Ключевой социально-экономический показатель, характеризующий уровня жизни жителей муниципального образования города Смоленска – уровень доходов. В структуре полученных денежных доходов жителей муниципального образования города Смоленска главным источником доходов следует считать оплату труда. Уровень среднемесячной номинальной начисленной зарплаты в организациях и предприятиях (без учета организаций малого предпринимательства) за 2016 год – 30,8 тысяч руб. (при сравнении с 2015 г. – прирост зарплаты на 6,1%). При этом уровень реальной зарплаты в 2016 году на одного работника составил 99,6% уровня 2015 года. При этом следует указать на факт замедления снижения уровня зарплаты (за 2015 год – 8,8%).

Значительно замедлилась инфляция применительно к потребительскому

рынку муниципального образования города Смоленска: к завершению 2016 года уровень инфляции понизился до 4,7% (11,9% - 2015 год). За 2016 год произошло уменьшение удельного веса прибыльных организаций применительно к общему их количеству до 72,1% с 78,5% за 2015 год. Объем прибыли, который был получен организациями ключевых видов деятельности, понизился на 7%, составила за 2016 год 6,3 млрд. руб. Поступления налоговых платежей в бюджеты различных уровней от данной организаций остались такими же, как и в 2015 году. Также за период 2011-2016 годов наблюдается понижение доли платежей, которые зачисляются в бюджет муниципального образования, применительно к общему объему налоговых платежей до 7,6% за 2016 год с 17,8% за 2011 год. Данный факт приводит к росту зависимости бюджета муниципального образования города Смоленска от перечислений, осуществляемых из бюджетов, которые находятся на вышестоящем уровне управления. Главная роль для экономики муниципального образования города Смоленска принадлежит среднему и малому бизнесу, обеспечивающему и потребности жителей города в товарах, услугах, и создающему новые дополнительные места для работы жителей города, что вносит значительный вклад в доходы бюджета муниципального образования. В соответствии с данными статистики на 1 января 2017 года в муниципальном образовании городе Смоленске было зарегистрировано порядка 18 тысяч субъектов среднего и малого предпринимательства, в большей массе представленной индивидуальными предпринимателями и микропредприятиями. Пик здесь был достигнут в период 2011-2012 годов, затем в период 2013-2015 годов число субъектов среднего и малого бизнеса уменьшалось и в период 2016 года число субъектов среднего и малого предпринимательства увеличилось почти на 11,0% в сравнении с 2015 г. Большая часть средних и малых предприятий функционируют в рамках потребительского рынка. Промышленная продукция производится 8,3% предприятий, в строительстве предприятий действует порядка 10,2%.

В рамках демографической сферы за 2016 год было отмечено превышение количества умерших над количеством родившихся (на 9,4%). При этом уровень естественной убыли населения муниципального образования города Смоленска

уменьшился в сравнении с 2015 г. почти на 130 человек. Уровень миграционного прироста превысил в 3,6 раза уровень естественной убыли населения. В рамках предварительной оценки Смоленскстата количество постоянного населения муниципального образования на 01.01.2017 г. - 329,9 тыс. человек, с 01.01.2016 г. следует указать на рост на 1000 человек (0,3%). В период 2016 года уровень среднесписочной численности работников в средних и крупных организациях - 103,9 тыс. человек (98,9% применительно к уровню 2015 года). Исследование рынка труда, которое было проведено Государственным учреждением в составе Центра занятости населения муниципального образования города Смоленска, показало, что, даже в аспекте сохраняющейся напряженности на муниципальном рынке труда, есть определенные улучшения в структуре занятости: на конец 2016 года количество граждан, которые официально были зарегистрированы как безработные, уменьшилось в сравнении с концом 2015 года (5,0%). На 01.01.2017 г. уровень безработицы для муниципального образования города Смоленска составил 0,85%.



Рис. 14. Структура расходов городского бюджета, млн. руб.

Следует также отметить, что в рамках исполнения бюджета муниципального образования города Смоленска в период 2016 года был сохранен важнейший принцип бюджетного планирования -обеспечение социальной направленности

бюджета (рис. 14). Удельный вес расходов, которые направляются на социальную и культурную сферы, на обеспечение социально-экономической безопасности населения муниципального образования города Смоленска, - 57,4% за 2016 год (3,3 млрд. руб.).

Тем не менее, следует отметить, что современное социально-экономическое положение и тенденции развития муниципального образования города Смоленска не препятствуют, а иногда и являются базисом для появления широкого спектра экономических и социальных угроз для населения города, что требует трансформации подхода к обеспечению социально-экономической безопасности населения муниципального образования, в том числе на основе развития физической культуры и массового спорта.

Рассмотрим далее состояние процессов развития физкультуры, массового спорта применительно к муниципальному образованию городу Смоленску.

В целях пропаганды здорового образа жизни и привлечения населения города к занятиям физической культурой и спортом в течение 2016 года проведено 345 физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятий с общим количеством участников около 50 тысяч человек.

Количество регулярно занимающихся физической культурой и спортом в 2016 году составило 102,2 тысячи человек, что на 6,2 тысячи больше, чем в 2015 году. Это более 30% от населения города. Общая численность занимающихся в детско-юношеских спортивных школах и школах олимпийского резерва составила 10,4 тысячи человек, что соответствует уровню 2015 года. За отчетный год подготовлено 10139 спортсменов массовых разрядов, 11 мастеров спорта и мастеров спорта, имеющих международных класс, почти 250 кандидатов для присуждения категории мастера спорта. Присуждено 6 почетных званий и наград Смоленской области, 7 государственных и ведомственных почетных званий и наград. Увеличению количества занимающихся физкультурой и спортом способствует открытие новых спортивных объектов, отвечающих современным требованиям. В 2016 году открылся новый физкультурно-оздоровительный комплекс «1-Семейный». Появились новые виды спортивных развлечений - батутный центр

«Космос», клуб «Боевая машина», клуб «Фитнес Бэби».

Важным фактом является тот факт, что меры по развитию физической культуры и массового спорта осуществляются совместно с мерами молодежной политики. При этом осуществляемая Администрацией города молодежная политика реализовывалась в рамках муниципальной программы «Молодежь города Смоленска». Мероприятия программы связаны с формированием здорового образа жизнедеятельности населения, патриотическое воспитание подрастающего поколения, поддержку талантливых детей, популяризацию волонтерского движения.

В течение года на базе учреждений дополнительного образования, центра «Смоленские дворы», муниципальных библиотек, учреждений культуры и в школах проводились мероприятия патриотической направленности, олимпиады, конференции, турниры по различным видам спорта, туристические слеты, фестивали детского и юношеского творчества, конкурсы, выставки. Были проведены сборы и семинары активной молодежи по проекту «ШАСС» (школа актива старшеклассников, студентов), интерактивные лекции «Молодежь и выборы», выборы в городской Совет старшеклассников, обучающие семинары для актива ученического самоуправления, олимпиада по местному самоуправлению и др.

В целях поддержки талантливой молодежи ежегодно вручаются премии лучшим студентам учебных заведений. Мероприятиями программы всего было охвачено более 14 тысяч человек. Наряду с общим образованием большую роль в процессе духовного, интеллектуального и физического развития детей, удовлетворения их творческих и образовательных потребностей выполняет система дополнительного образования. На муниципальном уровне создана развитая сеть учреждений, предоставляющих разнообразные услуги по дополнительному образованию (школы искусств, музыкальные и художественные школы, спортивные школы, «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий», экологобиологический центр «Смоленский зоопарк» и др.), которая ежегодно позволяет 19,0 тыс. юным смолянам совершенствовать свои знания и навыки в различных сферах.

Развитие муниципальной системы дополнительного образования осуществля-

ляется в рамках реализации ведомственных целевых программ «Организация предоставления дополнительного образования в сфере культуры и искусства», «Развитие системы образования города Смоленска», «Развитие физической культуры и спорта в городе Смоленске». Программными мероприятиями предусматривается создание условий для разностороннего развития детей, формирование общей культуры личности обучающихся, создание основы для сознательного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ.

Важным фактом в развитии физкультуры, массового спорта применительно к муниципальному образованию городу Смоленску, является факт того, что данные действия происходят совместно с созданием условий для обеспечения разнообразия культурно-досуговой деятельности жителей города. Ежегодно в городе Смоленске проводятся мероприятия, направленные на улучшение состояния материально-технической базы отрасли. Так, в 2016 году проведены ремонтные работы в домах культуры: «Шарм», «Сортировка», «Гнездово», «Заднепровье», «Миловидово». Приобретены костюмы для театрализованных постановок, хореографическая обувь, светозвуковая и музыкальная аппаратура, оргтехника.

В отчетном году завершено строительство нового зала планетария. Установлено проекционное оборудование и ведутся работы по созданию постоянно действующей экспозиции «История Смоленского Планетария». Начат ремонт механизма вращения купола западной башни обсерватории.

Проведена работа по совершенствованию хозяйственной деятельности и укреплению материально-технической базы МУК «ЦПКиО «Лопатинский сад», произведена установка юбилейных часов над архитектурной группой главного входа со стороны ул. Ленина, оборудованы площадки для фотографирования с арт-объектом «Пушки» со светодиодной подсветкой. Оборудована обзорная площадка на берегу внутреннего водоема возле арт-объекта «Глобус».

В 2016 году выполнен текущий ремонт фасада здания Камерного театра, включая работы по ремонту кровли, подшивки свесов карнизов и укреплению водосточной системы. За отчетный период учреждениями культурно-досугового типа проведено 3090 мероприятий, что составляет 93,8% к уровню 2015 года. Среди

наиболее массовых и значимых мероприятий следует выделить: IX Всероссийский кинофестиваль актеров-режиссеров «Золотой Феникс», ежегодную благотворительную кинонеделю «Детский КиноМай», праздничные мероприятия, посвященные 71-й годовщине освобождения Смоленщины от фашистских захватчиков и Дню города. Становится традиционным в нашем городе значимое мероприятие в день празднования Победы – шествие единой колонны «Бессмертный полк». В 2016 году в ней приняло участие более 20 тысяч смолян.

В целях поддержки и модернизации библиотечно-информационного обслуживания, в рамках ведомственной целевой программы «Организация библиотечно-библиографического и информационного обслуживания населения библиотеками муниципального бюджетного учреждения культуры «Централизованная библиотечная система» города Смоленска», осуществляется финансирование деятельности муниципальных библиотек. В 2016 году произведен текущий ремонт помещений муниципальных библиотек № 3, 4 и 10. Проводились работы по совершенствованию материально-технической базы библиотек: приобретена компьютерная техника, мультимедийный экран, мебель. Ежегодно обновляется библиотечный фонд. За отчетный период приобретено 16,6 тыс. экз. книг и периодических печатных изданий. Все данные действия будут способствовать сокращению числе социальных и экономических угроз, которые могут способствовать ухудшению состояния дел в части обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования города Смоленска.

Далее в составленной нами табл. 9 приведены основные показатели финансирования физической культуры и спорта Смоленской области в период 2014-2016 гг., рассчитанные по областной государственной программе «Развитие физической культуры и спорта в Смоленской области на 2014-2020 годы», которые характеризуют темпы изменения объема финансирования, выделяемого на развитие физической культуры и спорта на одного жителя, и тем самым их влияние на социально-экономическую безопасность населения муниципальных образований области в целом.

Таблица 9

**Основные показатели финансирования физической культуры и спорта Смоленской области в период 2014-2016 гг.**

<b>Показатель</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Финансирование из государственного бюджета по областной государственной программе «Развитие физической культуры и спорта в Смоленской области на 2014-2020 годы», тыс. руб.	270315,1	257600,6	265974,4
Численность населения Смоленской области, тыс. чел.	967,9	964,8	958,6
Объем финансирования, выделяемого на развитие физической культуры и спорта на одного жителя, тыс. руб.	0,279	0,267	0,277
Темпы изменения объема финансирования, выделяемого на развитие физической культуры и спорта на одного жителя, (%)	100,00	95,70	103,75

Все вышесказанное определяет цели и задачи физической культуры и массового спорта муниципального образования города Смоленска.

Цель, задачи, ключевые направления в реализации политики по развитию физкультуры, массового спорта на ближайший период – это значительное улучшение современного социально-экономического положения муниципального образования города Смоленска. Последние десять лет положительно сказались на преодолении всех негативных тенденций, которые были в области физической культуры, массового спорта, которые наблюдались в 1991-1999 годах.

При этом уровень в развитии физкультуры, спорта применительно к муниципальному образованию городу Смоленску в полной мере не соответствует положительным социальным и экономическим преобразованиям, которые происходят в РФ. Перед данной сферой стоят глобальные задачи и вызовы, чье решение требует современных и инновационных подходов, которые будут обеспечивать возможности для жителей муниципального образования вести здоровый и комфортный образ жизни, комплексно заниматься физкультурой и массовым спортом, иметь доступ к объектам спортивной инфраструктуры. Кроме того, это позволит повысить уровень конкурентоспособности спорта в рамках муниципального образования. Главная цель развития физкультуры, массового спорта применительно к муниципальному образованию городу Смоленску - усилить взаимосвязь между системой обеспечения социально-экономической безопасности населения города, целевой направленностью политики муниципалитета, что приведет к успешному и плодотворному развитию и функционированию общества и муни-

ципальных властей в рамках обеспечения жителям муниципального образования достойного существования, и развитой системы физкультуры, спорта, туризма, которые обеспечивают и развиваются жизненные ресурсы в организме жителей города, обеспечивают совершенствование, устойчивое сохранение естественных природных сил, способностей и качеств жизни для жителей муниципального образования города Смоленска.

К числу главных задач, которые требуют решения в рамках достижения указанной цели, следует относить задачи:

-создание новой муниципальной системы физкультурного и спортивного воспитания жителей города Смоленска;

-разработка и осуществление комплекса мер, связанных с пропагандой физкультуры, спорта как ключевых составляющих для здорового образа жизнедеятельности населения города Смоленска;

-модернизация и повышение эффективности системы по физическому воспитанию разных категорий, групп населения города Смоленска, включая и в образовательных организациях профессионального образования муниципалитета;

-повышение уровня эффективности при подготовке спортсменов, имеющих высокий класс, муниципального спортивного резерва в рамках повышения уровня конкурентоспособности спорта города Смоленска на национальной спортивной арене. Следует также обратить внимание на усиление комплекса мер в части социальной защиты тренеров и спортсменов, живущих в городе Смоленске;

-развитие кадрового, организационно-управленческого, медико-биологического, научно-методического и антидопингового обеспечения процессов физкультурно-спортивной деятельности в муниципальном образовании;

-развитие и строительство новых объектов инфраструктуры физической культуры, массового спорта, улучшение системы ресурсного обеспечения процессов физкультурно-спортивной деятельности в муниципалитете;

-формирование системы по обеспечению высокого уровня общественной безопасности применительно к объектам массового спорта, осуществление эффективной работы с объединениями болельщиков и отдельными болельщиками.

Что касается социального и экономического потенциала физкультуры, массового спорта муниципального образования города Смоленска для полноценного обеспечения социально-экономической безопасности жителей города, то его дополнительный источник находится в части выбора адекватной и рациональной модели организации управления и финансированием физкультуры и массового спорта в муниципалитете.

Законодательство России определяет сферу спорта как область социальной и культурной деятельности членов общества, при этом физкультуру как составляющую культуры применительно к совокупности ценностей, знаний, норм, которые создаются и используются обществом в рамках интеллектуального и физического развития людей, формирования их здорового образа жизнедеятельности, социальной адаптации человека через его физическое воспитание, развитие<sup>86</sup>. Спортивная сфера, таким образом, может рассматриваться как компонента социально-экономического развития общества, которая направлено и духовно, и материально на всех граждан страны. Ключевой задачей этого сегмента остаётся повышение уровня здоровья и социального благополучия населения.

Анализ бюджетных расходов в 2015 г. показывает, что 46% в абсолютных цифрах - это 30 151 866,2 тыс. руб. из выделенных всего 65 031 136,5 тыс. руб. пойдут на реализацию мероприятий Подпрограммы 3, связанных с подготовкой и проведением Чемпионата мира по футболу (ФИФА 2018 г.), Кубка конфедераций (ФИФА 2017 г.) в РФ». На втором месте по бюджетным вливаниям мероприятия Подпрограммы 2, связанные с развитием спорта категории высших достижений, а также системы по подготовке спортивного резерва в России: 29%, или 18 557 508,8 тыс. руб. в абсолютных цифрах. Третьим направлением бюджетного финансирования будет являться Федеральная программа по развитию физкультуры, спорта в России на период 2006-2015 годов: 12 227 817,3 тыс. руб., или 19% от всех расходов, основным (подавляющим) направлением расходов которой являются бюджетные назначения по направлению «Капитальные вложения» [11].

---

<sup>86</sup> Чеботарев В.С., Тимченко А.В. Проблемы правового регулирования финансирования государством физической культуры и спорта / // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2015. - № 1. - С. 187-189

Уступая лидеру финансирования в 11,5 раза, т.е., можно сказать, по остаточному принципу, будет производиться финансирование направления Подпрограммы 1 - «Развитие физической культуры и массового спорта»: 4%, или 2 591 757 тыс. руб., а также Подпрограммы 4 - «Управление развитием отрасли физической культуры и спорта» - 2%, или 1 502 187,2 тыс. руб.<sup>87</sup>

В настоящее время наблюдаются серьезные диспропорции применительно к процессам финансирования элитного спорта, спорта категории высших достижений, массового спорта, который призван укреплять, развивать здоровье нации. Здесь очень часто массовый спорт, как детский и юношеский спорт, испытывает значительный ресурсный дефицит, при этом в сфере спорта категории высших достижений часто допускаются нарушения по финансированию. Примером одновременно и возросшего объема финансирования спортсменов профессионального спорта и обратно пропорционального отрицательного результата можно считать результаты сборных команд, полученные в период 2013-2014 гг.: Олимпийский хоккей, футбол, волейбол, баскетбол - чемпионаты мира. Указанный итог неэффективного использования ресурсов в области спорта категории высших достижений заставляет задуматься о направлении части средств в область массового спорта.

Бюджеты последних лет традиционно критикуются экспертами как имеющие несоциальную направленность, поскольку в них существенно был сокращен уровень расходов на культуру, образование, здравоохранение. Здесь предметом для критики был оборонно-промышленный комплекс России, поскольку финансирование данного комплекса было увеличено с учетом происходящих мировых событий. В свою очередь область спорта осталась без усиления внимания, хотя в данной области требуется повышение внимание со стороны государственных органов власти. Если исследовать финансирование хоккея в стране, то здесь объемы ресурсного обеспечения выше. В КХЛ (Континентальная хоккейная лига) официально установленные бюджеты зарплат клубов превышают значительно бюджеты клубов, выступающих в футбольной сфере. В хоккее на зарплаты тренеров и иг-

<sup>87</sup> Косова Ю.А. Комплексный подход к формированию финансового обеспечения отрасли физической культуры и спорта в Российской Федерации / Ю.А. Косова // Аудит и финансовый анализ. - 2015. - № 2. - С. 237-239

роков только в сезоне 2013— 2015 гг. около 20 млрд руб. В волейболе и баскетболе цифры бюджета зарплат меньше, правда бюджеты большинства клубов являются закрытыми.

При этом, как отмечают, некоторые эксперты<sup>88</sup> весьма примечательно, что в отечественном «Законе о спорте» нет таких понятий как «профессиональный спортивный клуб», «профессиональный спортсмен», равно как и нет специальных норм, направленных на регулирование отношений, возникающих в области профессионального спорта. При этом вполне очевидно, что недоучет специфики отношений в области профессионального спорта при его регламентации на законодательном уровне не способствует улучшению условий по развитию и функционированию профессионального спорта.

Таким образом, можно заключить, что ещё особенностью российской модели финансирования спорта является значительные непрямые расходы на профессиональный (зрелищный) спорт, учитывая, что большая часть этих расходов относится, по зарубежной классификации, к общественным финансам. В общей сложности бюджет спортивных расходов оказывается непропорционально высоким.

В числе предложений, регулярно выдвигаемых в целях повышения эффективности механизма ресурсного обеспечения спортивной сферы, связанных с разработкой специального Закона о профессиональном спорте в Российской Федерации. Предметом его правового регулирования должно являться определение субъектов профессионального спорта, предъявляемые к ним критерии и условия участия; высокий уровень социальной защищенности спортсменов-профессионалов; меры государственной поддержки (льготы) на региональном и федеральном уровнях для профессионального спорта, высокий уровень легитимности финансирования; транспарентные переходы тренеров и спортсменов; рациональность управлеченческих отношений в цепочке «профессиональные клубы - лига – федерация страны - международная федерация»; эффективная организация спортивных

---

<sup>88</sup> Литвишко О.В. Правовые основы финансирования профессионального спорта в России // Наука и практика. – 2015. - №2. – С. 36-40

лотерей и тотализаторов, а также отчисления от их налогообложения на развитие спорта, в том числе и профессионального; компенсации спортивным клубам за подготовку различных спортсменов; процессы выдачи и отзыва лицензий, разбора жалоб, подготовки арбитров, взаимоотношений клуба, лиг, федераций с телевидением, со спонсорами<sup>89</sup>.

По итогам исследования можно постулировать, что к настоящему времени в мире сложилось несколько основных моделей государственного финансирования развития спортивно-физкультурной сферы. Различия в них, как правило, обусловлены распределением финансовой нагрузки по уровням национальных бюджетных систем. В России в настоящее время наблюдается дисбаланс в системе источников финансирования и целевых установок государственной поддержки спорта.

В частности, основным противоречием следует назвать несоответствие между задачами развития спорта на национальном уровне (здоровье населения, долголетие и т.п.) и распределением полномочий (основное бремя финансирования массового и детского спорта сосредоточено на уровне местных бюджетов). Таким образом, возникает несоответствие интересов и полномочий, что сказывается на сниженной эффективности государственной политики в этой сфере.

---

<sup>89</sup> Литвишко О.В. Правовые основы финансирования профессионального спорта в России // Наука и практика. – 2015. - №2.

### **3.2. Оценка и мониторинг социально-экономической безопасности населения муниципальных образований**

Дадим оценку и проведем сравнительный анализ социально-экономической безопасности населения муниципального образования города Смоленска на основе развития физической культуры и массового спорта. В таблице 10 с учетом данных параграфа 2.3. в динамике 3 года приведены, полученные на основе экспертных опросов, показатели обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования города Смоленска.

Таблица 10.

Основные показатели обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования города Смоленска в период 2014-2016 гг.

<b>Показатель</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<b>Социальные показатели</b>			
<b>Демография</b>			
Естественный прирост населения = (рождаемость: смертность)	0,25	0,31	0,37
Уровень детской и подростковой смертности = (число умерших в детском и подростковом возрасте * 100 000): численность населения	0,71	0,75	0,77
Уровень смертности в трудоспособном возрасте = (число умерших в трудоспособном возрасте * 100 000): численность населения	0,69	0,72	0,76
Уровень детского и подросткового суицида = (число суицидов в детском и подростковом возрасте * 100 000): численность населения	0,81	0,83	0,87
<b>Здравоохранение</b>			
Уровень заболеваемости населения = (число заболевших * 100 000): численность населения	0,57	0,63	0,61
Уровень детской и подростковой заболеваемости = (число заболевших в детском и подростковом возрасте *100000): численность населения	0,67	0,70	0,73
Уровень заболеваемости населения в трудоспособном возрасте = (число заболевших в трудоспособном возрасте * 100000) : численность населения	0,53	0,58	0,62
Уровень хронической заболеваемости населения = (число заболевших хроническими заболеваниями *100000): численность населения	0,74	0,74	0,74
Уровень детской и подростковой хронической заболеваемости = (число заболевших хроническими заболеваниями в детском и подростковом возрасте * 100000): численность населения	0,75	0,76	0,77
Уровень хронической заболеваемости населения в трудоспособном возрасте = (число заболевших хроническими заболеваниями в трудоспособном возрасте *100000): численность населения	0,64	0,68	0,72
<b>Образование</b>			
Уровень успеваемости учащихся общеобразовательных школ = (число общеобразовательных школ, не имеющих удовлетворительные и неудовлетворительные оценки *100000): численность учащихся общеобразовательных школ	0,64	0,62	0,68
<b>Труд и занятость</b>			
Уровень занятого населения = (численность занятого населения * 100000): численность населения	0,81	0,84	0,82
Уровень удовлетворенности характером труда = (численность респондентов занятого населения, удовлетворенного характером труда по результатам социологиче-	0,72	0,74	0,77

<b>Показатель</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
скогого обследования репрезентативной выборки, приходящегося на 100000 человек): (численность населения)			
<b>Семейные отношения</b>			
Коэффициент разводимости на 1000 человек населения = число разводов *1000): (численность населения в трудоспособном возрасте);	0,65	0,61	0,63
Удельный вес неполных семей = (Численность неполных семей): численность семей	0,64	0,66	0,67
<b>Физическая культура и массовый спорт</b>			
Доля жителей, которые систематически занимаются физкультурой, массовым спортом = (Численность жителей, которые систематически занимаются физкультурой, массовым спортом): численность населения	0,65	0,68	0,66
Доля жителей, имеющих трудоспособный возраст, которая систематически занимается физкультурой, массовым спортом = (Численность жителей трудоспособного возраста систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом): численность населения трудоспособного возраста	0,76	0,78	0,82
Удельный вес детей и подростков систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом = (Численность детей и подростков систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом): численность детей и подростков	0,78	0,83	0,86
Удельный вес жителей пенсионного возраста систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом = (Численность жителей пенсионного возраста систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом): численность населения пенсионного возраста	0,62	0,66	0,72
Число спортивных сооружений, приходящихся на 100000 человек = (число спортивных сооружений, приходящихся *100000): численность населения	0,85	0,88	0,93
Число тренеров (спортивных педагогов) приходящихся на 100000 человек = (число тренеров (спортивных педагогов) *100000): численность населения	0,81	0,78	0,84
<b>Преступность</b>			
Коэффициент преступности населения = (абсолютное число учтённых преступлений * 100000): численность населения	0,69	0,67	0,71
Коэффициент несовершеннолетней преступности населения = абсолютное число учтённых преступлений, совершенных несовершеннолетними * 100000): численность несовершеннолетнего населения	0,86	0,84	0,88
Коэффициент тяжкой преступности населения = (абсолютное число учтённых тяжких преступлений * 100000): численность населения	0,79	0,81	0,78
Коэффициент поражённости населения преступниками = (численность лиц, совершивших преступления с 14 лет * 100000): численность населения за минусом лиц до 14 лет.	0,73	0,76	0,81
Коэффициент судимости населения = (число осужденных * 100000): численность населения, проживающему на данной территории.	0,66	0,69	0,72
<b>Экономические показатели</b>			
<b>Бюджетные ресурсы и инвестиции</b>			
Степень соответствия фактического и нормативного (эталонного) удельного веса затрат в муниципальном бюджете на развитие физкультуры, массового спорта в общем объеме затрат в общем объеме затрат муниципального бюджета = ( Фактический удельный вес затрат в муниципальном бюджете на развитие физической культуры и массового спорта в общем объеме затрат муниципального бюджета ) : ( нормативный удельный вес затрат в муниципальном бюджете на развитие физкультуры, массового спорта в общем объеме затрат муниципального бюджета)	0,77	0,81	0,79

<b>Показатель</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Степень соответствия фактического и нормативного (эталонного) удельного веса затрат регионального бюджета на развитие физической культуры и массового спорта в муниципальном образовании = (Фактический удельный вес затрат в региональном бюджете на развитие физкультуры, массового спорта применительно к муниципальному образованию): (нормативный удельный вес затрат в региональном бюджете на развитие физической культуры и массового спорта в муниципальном образовании)	0,85	0,82	0,86
Степень соответствия объема фактически израсходованных внебюджетных средств (инвестиций) на развитие физкультуры, массового спорта применительно к муниципальному образованию и нормативно -потребного объема внебюджетных средств на развитие физкультуры, массового спорта применительно к муниципальному образованию	0,61	0,63	0,68
Удельный вес проектов государственно-частного партнерства в общем числе проектов на развитие физкультуры, массового спорта применительно к муниципальному образованию	0,63	0,66	0,68
<b>Доходы населения</b>			
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц; рублей)	0,56	0,58	0,54
Доля населения, имеющего денежные доходы ниже прожиточного минимума (проценты от численности жителей субъекта)	0,80	0,77	0,82
Удельный вес семей, имеющих величину среднедушевых денежных доходов (руб. в месяц) выше 45 тыс. руб. на человека к общему числу семей	0,74	0,76	0,79
Показатель неравенства доходов <b>R/P 10 %</b> : Богатейшие 10 % к беднейшим 10 %	0,38	0,33	0,37
<b>S<sub>b</sub> (число высоких)</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>10</b>
<b>F<sub>b</sub> (число высоких по спорту)</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>S = S<sub>b</sub> : все = S<sub>b</sub> : 34</b>	<b>0,21</b>	<b>0,24</b>	<b>0,29</b>
<b>F = F<sub>b</sub> : все по спорту = F<sub>b</sub> : 10</b>	<b>0,30</b>	<b>0,40</b>	<b>0,50</b>
<b>r</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Политика не может быть сбалансированной, когда существует динамика роста показателей обеспечения социально-экономической безопасности муниципального образования города Смоленск.

Далее на основе наших расчетов в таблице 11 представлены показатели **F** и **S** по отдельным муниципальным образованиям.

Сбалансированность муниципальной политики по обеспечению социально-экономической безопасности населения и политики развития физической культуры и массового спорта определяется по критерию рациональности использования экономических ресурсов муниципального образования. При этом индикатором степени сбалансированности является степень корреляции между показателями уровня социально-экономической безопасности и развитием физкультуры, массового спорта. Далее рассчитаны коэффициенты корреляции **r** по годам (рис. 15). Динамика **r** пока-

зывает усиление или ослабление взаимозависимости между показателями **F** и **S**, что характеризует соответственно повышение, либо понижение сбалансированности (согласованности) муниципальной политики и деятельности муниципального образования по обеспечению социально-экономической безопасности населения на основе развития физической культуры и массового спорта.

Таблица 11.

Показатели обеспечения социально-экономической безопасности по муниципальным образованиям город Смоленск, Тула, Саратов

Показатели	2014	2015	2016
<b>Муниципальное образование город Смоленска</b>			
Социально-экономическая безопасность	0,21	0,24	0,29
Развитие физкультуры, массового спорта в городе	0,30	0,40	0,50
<b>Муниципальное образование город Тула</b>			
Социально-экономическая безопасность	0,28	0,31	0,36
Развитие физкультуры, массового спорта в городе	0,41	0,46	0,54
<b>Муниципальное образование город Саратов</b>			
Социально-экономическая безопасность	0,19	0,23	0,24
Развитие физической культуры и массового спорта	0,25	0,27	0,30

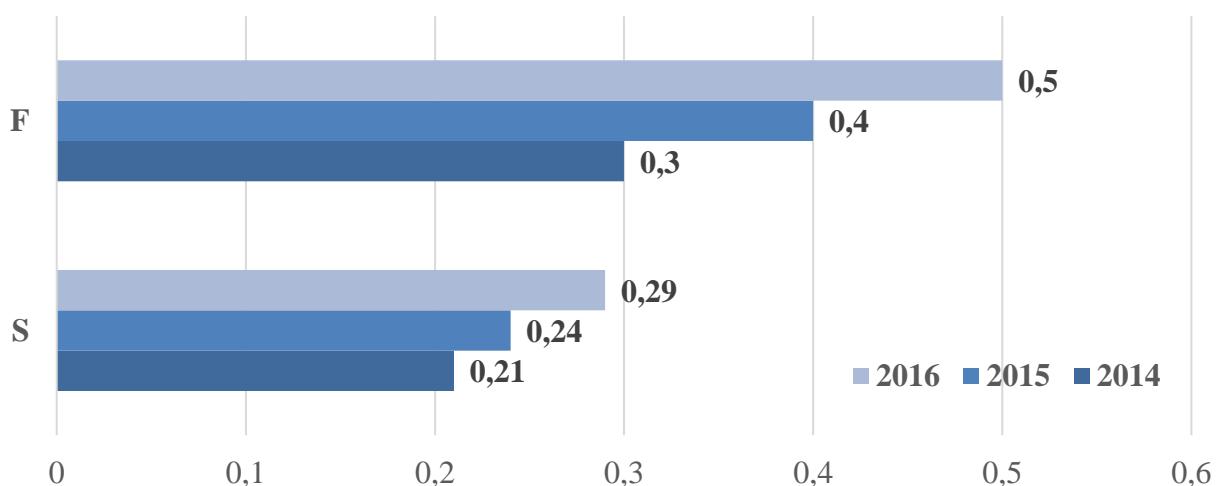


Рис. 15. Динамика социально-экономической безопасности и развития физкультуры, массового спорта в муниципальном образовании г. Смоленск

Данные рис. 15 свидетельствуют об улучшении в городе Смоленске ситуации с обеспечением социально-экономической безопасности населения муниципального образования за период 2014-2016 года.

Далее представим рекомендации по обеспечению социально-экономической безопасности населения муниципального образования города Смоленска на основе развития физической культуры и спорта в части улучшения состояния объектов

физкультурно-спортивной инфраструктуры города.

Улучшение качества жизни населения, в том числе его здоровья является одним из приоритетных направлений отечественной государственной политики последнего десятилетия. В сфере физической культуры и массового спорта оно выражается в увеличении количества людей, систематически занимающихся физической культурой и спортом. Намечены стратегические цели развития физической культуры и спорта: к 2020 году в России в массовый спорт должны быть вовлечены 40% граждан, включая и 80% студентов, 20% лиц, имеющих ограниченные возможности здоровья. Однако только проведением идеологической работы среди населения для достижения поставленных целей ограничиться невозможно: необходимо развитие соответствующей социальной инфраструктуры. Согласно классическому определению, социальная инфраструктура представляет собой группу обслуживающих видов деятельности и отраслей, которые призваны:

- удовлетворять широкий спектр потребностей людей;
- гарантировать высокий уровень, качество жизни людей;
- обеспечивать достаточное воспроизводство людских ресурсов, профессионально и компетентно подготовленных кадров, занятых в большинстве сфер экономики России.

Социальную инфраструктуру формируют: жилищно-коммунальное хозяйство, физкультура, спорт, здравоохранение, розничная торговля, бытовое обслуживание, общественное питание, система образования, культуры, учреждения науки и пр.»<sup>90</sup>. Таким образом, инфраструктура сферы физической культуры и спорта – это часть социальной инфраструктуры, она не сможет нормально функционировать без должным образом развитой инфраструктуры коммунального хозяйства, здравоохранения, торговли и общественного питания, системы образования и науки. Эти, другие перечисленные нами части социальной инфраструктуры, носят вспомогательный характер для деятельности инфраструктуры сферы физической культуры и спорта, но недоразвитость любой из них будет тем или иным образом негативно сказываться на развитии

---

<sup>90</sup> Социальная структура [Статья]: финансовый словарь // <http://dic.academic.ru> – [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin\\_enc/29549](http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/29549) (дата последнего обращения: 27.10.2016).

изучаемой нами инфраструктуры. Ведущим элементом физкультурно-спортивной инфраструктуры является ее материальная база, состоящая из объектов системы по обслуживанию физкультуры, спорта. Сеть физкультурных и спортивных сооружений является наиболее сложной, обширной и многообразной среди остальных социальных систем по обслуживанию населения страны. Она используется всеми возрастными группами населения, является емкой по территории и постоянно меняется<sup>91</sup>. Физкультурно-спортивное сооружение – это соответственно оборудованное сооружение или комплекс построек, предназначенные для оздоровительных учебно-тренировочных занятий, а также проведения спортивных соревнований по различным видам спорта.

По своему назначению все спортивные сооружения классифицируются на<sup>92</sup>:

1. сооружения спортивно-зрелищные (или демонстрационные; обладают специальными местами для зрителей – трибунами или отдельными рядами, обеспечивают нормальную видимость и необходимые условия для возможной эвакуации; в помещении – от 500, на открытом воздухе – от 1,5 тысяч мест; дворцы спорта, стадионы, велодромы, автодромы, универсальные площадки, горнолыжные и лыжные стадионы, другие, имеющие места для болельщиков);

2. сооружения учебно-тренировочные (сюда относят спортивные базы в школах, вузах, средних специальных образовательных организациях, учебные и тренировочные центры для подготовки спортсменов категории высших разрядов; сооружения для парусного, лыжного, гребного, горнолыжного, стрелкового, конькобежного, санно-бобслейного, конного (кроме ипподромов), шашечного и шахматного спорта);

3. сооружения физкультурно-оздоровительные (сооружения для активного отдыха населения, где занятия не требуют специальной физической подготовки, и

---

<sup>91</sup> Малоян, Г.А. Основы градостроительной деятельности [Текст]: учебное пособие / Г.А. Малоян, М.С. Шумилов. – М.: МИКХиС, 2003.

<sup>92</sup> Здесь и далее в параграфе классификации спортивных сооружений приведены по материалам: 1) «Спортивные сооружения» [Статья]: Большая советская энциклопедия // <http://dic.academic.ru> – [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/135218/Спортивные> (дата последнего обращения: 27.10.2016); 2) Классификация спортивных сооружений [Текст] // <http://www.thsport.ru/> [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: [/info\\_docs/poleznie\\_statji/Классификация%20спортивных%20сооружений.pdf](http://info_docs/poleznie_statji/Классификация%20спортивных%20сооружений.pdf) (дата последнего обращения: 27.10.2016).

безопасны для здоровья занимающихся людей).

По архитектурно-планировочным, объемно-конструктивным характеристикам спортивные сооружения классифицируются на:

- 1) сооружения объемные (все крытые спортивные сооружения);
- 2) сооружения плоскостные (конькобежные дорожки, спортивные поля, лыжные, горнолыжные трассы, прочие сооружения).

По условиям для занятий различают спортивные сооружения открытые и крытые:

- 1) в открытых сооружениях учебно-тренировочные мероприятия и соревнования осуществляются на открытом пространстве;
- 2) в крытых - учебно-тренировочные мероприятия и соревнования проводятся в Дворцах спорта, манежах, крытых залах, бассейнах и пр.

По составу спортивные сооружения делятся на отдельные и комплексные.

Каждое отдельное спортивное сооружение структурно состоит из трех элементов основного сооружения (объекта), вспомогательного сооружения и сооружения для зрителей:

1. основные сооружения предназначены для проведения соревнований и учебно-тренировочных занятия. Объемно-планировочные размеры, покрытия, разметка и оборудование основного сооружения должны соответствовать государственным строительным нормам, правилам соревнований соответствующих спортивных федераций и действующему табелю спортивного оборудования и инвентаря спортивных сооружений;

2. вспомогательные спортивные сооружения предназначены для обслуживания занимающихся и участников соревнований (помещения для обслуживания занимающихся, помещения и сооружения инженерно-технических служб, хозяйственные и подсобные, административные, врачебно-медицинские, предназначенные для судей, представителей СМИ, сотрудников органов безопасности – МЧС, полиция);

3. сооружения для зрителей – это трибуны (стационарные или трансформируемые), ряды сидений и места для стояния и другие помещения для обслужива-

ния (фойе, буфеты, кафе, санузлы и т.п.).

Приведенный выше неполный перечень различных видов спортивных сооружений и их функциональных и иных особенностей отражает сложность инфраструктуры сферы физической культуры и массового спорта. Ее развитие и поддержание требует решения целого комплекса задач: от расчета потребностей в этих сооружениях и норм подушевого финансирования их строительства до привлечения материальных средств на строительство новых спортивных сооружений и их эффективного использования.

По официальным данным службы статистики, в России в 2014 году функционировало 1872 стадиона с трибунами на 1,5 тысячи мест и более; 145,6 тысяч плоскостных спортивных сооружений (площадок и полей); 71,8 тысяч спортивных залов и 4,9 тысяч плавательных бассейнов.

Отметим, что статистика спортивных объектов в России часто оказывается неточной в силу наличия различных видов статистической отчётности по объектам разных видов собственности (государственной, муниципальной, частной, ведомственной). Тем не менее, даже самые высокие оценки демонстрируют недостаточный уровень обеспеченности спортивными сооружениями, из-за чего актуальность приобретает рассмотрение числа спортивных сооружений в РФ и обеспеченности населения ими (табл. 12).

Таблица 12  
Количество спортивных сооружений за период 2010-2014 годов

	2010	2011	2012	2013	2014	Уровень в 2014 г. (2010 г. =100%)
Стадионы, которые имеют трибуны до 1500 мест, а также более, единиц	103	1904	1805	1807	1872 <sup>93</sup>	98

<sup>93</sup> Используемый в данной работе показатель числа стадионов с трибунами на 1500 мест и более в России за 2014 г. (1872 ед.) отличается от показателя, приведенного в сборнике «Регионы России» 2015 г. (1959 ед.). Коррекция показателя проведена в связи со значительным расхождением данных в 2013 и 2014 гг. по Волгоградской (43 и 104 ед.) и Свердловской областям (62 и 113 ед.). Данные сборника «Регионы России» были сверены с базой данных показателей муниципальных образований Волгоградской и Свердловской областей за 2014 г. ([http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/bd\\_munst/munst.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm)), результаты которой оказались такими: Волгоградская обл. в 2014 г. – 41 стадион, Свердловская обл. – 89.

	2010	2011	2012	2013	2014	Уровень в 2014 г. (2010 г. =100%)
Спортивные сооружения плоскостного типа (площадки, поля), тысяч единиц	129,6	133,6	138,2	140,6	145,6	112
Спортивные залы, тысяч единиц	72,4	74,3	69,6	70,1	71,8	99
Плавательные бассейны, ед.	4237	4467	4575	4774	4956	159

Источник:<sup>94</sup>

По данным таблицы 10, в целом за рассматриваемый период число учитываемых статистикой спортивных сооружений в целом по России менялось разнонаправленно – число стадионов, рассчитанных на 1,5 тысячи и более болельщиков, и спортивных залов несколько снизилось, а спортивных площадок и плавательных бассейнов, напротив, увеличилось, причем наиболее значительно увеличилось число плавательных бассейнов (в 1,6 раза). Более детальный анализ динамики количественных показателей спортивных сооружений на уровне субъектов РФ позволяет зафиксировать наиболее проблемные с точки зрения динамики спортивных сооружений регионы.

1. Стадионов, вмещающих более 1,5 тыс. болельщиков, стало меньше в 35-ти регионах России. Наиболее сильное сокращение произошло в Калужской, Тульской, Костромской и Сахалинской областях, республиках Марий Эл, Мордовия и Тыва, а также в Камчатском крае. Количество стадионов в этих субъектах в 2010-2014 гг. снизилось на 30% и более. В списке регионов с отрицательной динамикой числа стадионов также оказались два города федерального значения Санкт-Петербург (снижение почти в 2 раза - с 13-ти до 7-и) и Москва, в которой подобных сооружений стало меньше на две трети (22 в 2014 г. против 63-х в 2010 г.).

2. Несмотря на то, что в целом по стране в 2010-2014 гг. наблюдалась положительная динамика количества спортивных площадок и полей (их число за рассматриваемый период в РФ возросло на 16 тысяч единиц или на 12%), в восьми регионах произошло некоторое сокращение числа действующих плоскостных

---

94 Регионы России. Социально-экономические показатели – 2015 г. / Росстат. [Электронный ресурс]. М., 2016. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm) -доделать

спортивных сооружений (на 1 – 5%). Наиболее сильное снижение – более трети – зафиксировано в Республике Калмыкия (37%).

3. Количество спортивных залов сократилось как в целом по России в 2010-2014 гг. (с 74,3 до 71,8 тыс. единиц, т.е. на 1%), так и в 32-х регионах страны (от 1 до 60%). Более трети спортивных объектов данного типа лишились Кировская, Тверская и Кемеровская (в ней сокращение составило ровно 60%) области, а также Республика Карелия.

4. Лучшая динамика в России, по официальным статистическим данным, по числу спортивных сооружений принадлежит плавательным бассейнам: в 2010-2014 гг. их количество увеличилось на 17% (с 4,4 до 4,9 тысяч единиц). Сокращение произошло в 10-ти регионах, причем в двух из них (в Магаданской области и Республике Тыва) более чем на треть. Примечательно, что в список регионов с ухудшившимся уровнем обеспеченности населения плавательными бассейнами вошла Москва с сокращением в 18% (с 365-ти в 2010 г. до 300 единиц в 2014 г.).

Приведенная динамика числа разных видов спортивных сооружений, безусловно, является индикатором негативных процессов, происходящих в сфере отечественного массового спорта. На фоне остальных регионов наиболее остро проявляется отрицательная динамика спортивных сооружений в Москве, население которой за 2010-2014 гг. выросло на 656 тысяч человек, а количество всех типов спортивных сооружений (кроме междворовых плоскостных сооружений) снизилось.

Состояние инфраструктуры для области физкультуры, спорта выступает главным препятствием развития физкультуры, спорта в РФ.

В сфере развития массового спорта вряд ли даже введение норм ГТО сможет выровнять отрицательный эффект от сокращения числа спортивных сооружений в ближайшие годы. Это проблемы, с которыми предстоит разбираться властным структурам в ближайшие десятилетия. В федеральной программе по развитию физкультуры, спорта в России на период 2016-2020 годов заложено, что развитие инфраструктуры массового спорта в этот период ограничится «применением наиболее эффективных проектных решений с ограничением стоимости до 100 млн. рублей (малобюджетные объекты спорта) для выравнивания уровня обеспе-

ченности объектами спорта в субъектах Российской Федерации»<sup>95</sup>.

Подобная политика выравнивания, скорее всего, на деле не приведет к ожидаемому увеличению количества людей, систематически занимающихся физической культурой в целом по России, и тем более не приведет к тому, что в регионах развивается массовый спорт. Исходя из стратегии по развитию физкультуры, спорта, в России к 2020-2025 годам должны быть вовлечены в занятия массовым спортом 40% граждан, включая и 80% студентов, 20% лиц, имеющих ограниченные возможности здоровья, в целом по стране обеспеченность спортивными сооружениями должна достигнуть 48 процентов. В выступлении на заседании Совета, действующего при Президенте России по вопросам развития физкультуры, спорта в IV квартале 2014 года министр спорта озвучил следующие цифры: «обеспеченность населения плавательными бассейнами составляет 9,9%, плоскостными сооружениями для занятий спортом – 30%, спортивными залами – 62%»<sup>96</sup>. По словам В. Мутко, проблему низкой обеспеченности спортивными объектами надо решать с помощью привлечения различных ресурсов и средств. В своей речи министр рассказывал коллегам и Президенту о хороших результатах государственно-частного партнерства и привел в качестве примера программу «Газпром» – детям», в рамках которой в 73-х регионах страны построены около 1000 спортивных объектов.

«Есть проблемы, над которыми сегодня работаем. Прежде всего это проблема финансирования со стороны муниципалитетов, субъектов Федерации, Вы об этом сказали. Мы подготовили соответствующие предложения в закон и хотим также сделать всё, чтобы был необходимый перечень тех спортивных массовых соревнований, которые должен проводить каждый муниципалитет, каждый субъект Российской Федерации, что позволит более жёстко это контролировать.

Вторая ситуация связана с организацией соревнований среди детских спор-

---

<sup>95</sup> Доклад министра спорта РФ Виталия Мутко о результатах работы Минспорта России в 2013 году и основных направлениях его деятельности на 2014-2017 гг. // <http://www.minsport.gov.ru> – [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: <http://www.minsport.gov.ru/press-centre/speeches/6617/> (дата последнего обращения: 26.10.2016).

<sup>96</sup> Выступление Виталия Мутко на заседании Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта 9 октября 2014 г. // <http://www.minsport.gov.ru> – [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: <http://www.minsport.gov.ru/press-centre/speeches/7476/> (дата последнего обращения: 26.10.2016).

тивных школ. К сожалению, хоть мы и тратим 95 миллиардов в год на всю систему подготовки резерва, всего 2 % идёт на соревнования. В основном 80 процентов – это заработка плата специалистов, аренда помещений. Сегодня здесь испытываем дефицит ресурсов, но будем эту работу проводить».<sup>97</sup>

Для этого необходимы значительные финансовые вливания, строительство сотен разных типов спортивных сооружений. В условиях усугубляющегося экономического кризиса и урезания бюджетных расходов на социальные нужды, необходимо сосредоточиться на поддержании имеющейся инфраструктуры и поиске, совершенствовании механизмов финансового обеспечения физкультурно-спортивной деятельности на региональном и муниципальном уровнях.

Для этого необходимо решить массу проблем, связанных с несовершенством законодательной базы. В частности, до сих пор остается нерешенной проблема объективной оценки состояния инфраструктуры для области физкультуры, спорта. Важным показателем в развитии физкультуры, массового спорта является анализ реальной обеспеченности населения инфраструктурой – не только числа имеющихся спортивных сооружений на душу населения, но и степени ее физического износа, безопасности эксплуатации и обязательного учета физической и стоимостной доступности населению.

Фактически, сегодня можно говорить о кардинальном изменении отношений государственных органов власти к роли физкультуры в процессах социального и экономического развития России. Данный тезис выражается в улучшении нормативной и правовой базы указанной области; в применении программно-целевого подхода к развитию физкультуры и спорта (разработка, реализация федеральных, региональных программ). Правда, есть комплекс проблем нормативного и правового обеспечения процессов развития физкультурной и оздоровительной отрасли в России. На уровне федерального правительства не разработана система нормативов для достижения высокого уровня обеспеченности жителей страны стадионами, а также системы нормативов по подушевому финансированию массового спорта в

---

<sup>97</sup> С 2007 по 2015 г. включительно в рамках программы «Газпром – детям» сооружено 1302 спортивных и культурных объекта. Общая сумма финансирования объектов, включая строящиеся, составила 48,8 млрд. рублей (по данным сайта [www.gazprom.ru](http://www.gazprom.ru)).

России. В законодательстве недостаточно чётко прописаны возможные полномочия и действия муниципальных образований для указанной сферы.

Материальная база физической культуры и спорта составляет основу их развития и играет приоритетную роль. Несмотря на то, что за последние годы в России проделана большая работа по расширению и модернизации этой базы, в стране хронически не хватает спортивных сооружений, достаточных для выполнения поставленных задач. В этой связи в регионах и муниципальных образованиях необходимо разработать и реализовать генеральные планы строительства и реконструкции сети объектов физкультурно-оздоровительного и спортивного назначения, исходя из установленных нормативов обеспеченности населения указанными объектами.

### **3.3. Программные мероприятия по обеспечению социально-экономической безопасности на основе развития физической культуры и массового спорта**

Посредством анализа для муниципального образования города Смоленск сформулированы программные мероприятия по обеспечению социально-экономической безопасности на основе развития физической культуры и массового спорта по разделам:

- нормативно-правовой;
- экономический;
- социальный;
- организационно-управленческий.

По каждому разделу далее приведены цели и задачи по обеспечению социально-экономической безопасности муниципального образования на основе развития физической культуры и массового спорта, в частности:

- по нормативно-правовому разделу – описание поправок в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, касающихся обеспечения социально-экономической безопасности муниципальных образований посредством развития физкультуры, массового спорта;
- по экономическому разделу – развитие цивилизованных рыночных отношений в сфере физической культуры и спорта, финансово-экономическое и материально-техническое обеспечение мероприятий по развитию физкультурно-спортивной инфраструктуры;
- по социальному разделу – мотивация к занятиям физкультурой, массовым спортом, развитие физкультурных и оздоровительных, спортивных клубов как формы популяризации занятий спортом;
- по организационно-управленческому разделу – модернизация системы муниципального управления физического воспитания и массового спорта, развитие новых форм организации и пропаганды физической культуры и здорового образа жизни, создание Центра и организация мониторинга социально-экономической безопасности населения.

Наибольший интерес в период 2017-2020 годов представляет развитие цивилизованных отношений для сферы физкультуры, спорта как ключевого программного направления повышения уровня обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования города Смоленск.

Стимулирование формирования системы рыночных отношений в сфере массового спорта – сложная и многоаспектная задача. Её специфика объясняется, с одной стороны, тем, что государство заинтересовано в результатах развития массового спорта, а с другой – тем, что эффективность её функционирования в любом случае будет зависеть от уровня проникновения рыночных отношений в эту сферу. В любом случае, на начальных этапах формирования системы рыночных отношений в системе массового спорта на первых этапах становления будет зависеть от импульса, исходящего от государства и, в идеале, местного самоуправления.

С учётом описанной выше трансформации социальной ориентированности в сторону ведения требуемого здорового образа жизнедеятельности следует отметить, что значительная часть населения, осознанно ведущий здоровый образ жизнедеятельности (по различным оценкам, не менее трети населения страны) образует устойчивый спрос на комплекс услуг данной отрасли. При этом предложение на рынке доступных занятий спортом по-прежнему остаётся дефицитным.

Другим важным аспектом потенциального реформирования сферы массового спорта, как уже отмечалось выше, является то, что в данной сфере пересекаются интересы одновременно нескольких игроков: государства, спортсменов-любителей и заинтересованного бизнеса.

Проведенный анализ мирового и отечественного опыта выявил необходимость выработки таких подходов к организации отрасли физкультуры и спорта, которые позволили бы, с одной стороны, усилить демократические принципы управления, характеризующиеся совокупностью прав, обязанностей и ответственности спортивных организаций, с другой стороны, наиболее эффективно использовать рыночные механизмы.

Мировой опыт показывает, что с точки зрения эффективности управления спортивной отраслью не имеет принципиального значения, выполняет ли руково-

дящие функции специальная государственная структура, организация, которая контролируется государством (как в Великобритании, Франции, Германии, Финляндии, Испании, Люксембурге и др. странах), подразделение в составе крупного министерства (в Австрии, Германии, Колумбии, Венесуэле, Перу, Аргентине и т.д.) или спортивные конфедерации, являющиеся неправительственными организациями, объединяющими национальные спортивные федерации по видам спорта (Италия, Швеция, Бельгия, Дания, Австрия и др.).

Кроме того, существенную роль играет практическая реализация демократических принципов управления отраслью. Это предполагает наряду с разграничением функций и полномочий различных уровней власти коллегиальность принятия важнейших с точки зрения развития отрасли решений, осуществление контроля за выполнением решений и определение мер ответственности за нарушения, прозрачность и деятельности всех уровней управления.

Основные решения в области развития спорта, в том числе в части его финансирования, в большинстве рассмотренных стран принимаются коллегиальными органами, к работе в которых привлекаются представители всех организаций спортивного сообщества: государственных органов управления физкультурой и спортом, спортивных федераций, клубов, обществ, ассоциаций, региональных и местных спортивных советов и т.д.

Процедура принятия решений была рассмотрена на примере работы Совета директоров Финской спортивной федерации. Любая спортивная организация, независимо от масштаба деятельности, в случае недостатка собственных финансовых средств может претендовать на государственную поддержку (в виде льготного кредита на строительство спортивных сооружений, субсидий на управление и планирование спортивной деятельности, проведение научно-исследовательской деятельности и т.п.) или на поддержку внебюджетными средствами финансирования.

С этой целью в конце года по итогам планирования спортивных мероприятий на год и рассмотрения возможности их финансирования собственными силами составляется заявка на следующий год с обоснованием необходимости выделения субсидии (кредита) и раскрытием подробной информации о финансовом

положении организации или территории.

При распределении средств учитываются приоритетность и результативность деятельности, экспертные оценки уровня эффективности программ федераций, или территорий, степень ее соответствия принятой стратегии (Финляндия, Франция, Великобритания и т.д.). Важнейшей функцией таких органов является жесткий контроль за эффективностью и целевой направленностью производимых расходов, подкрепленный неотвратимыми санкциями в случае выявления нарушений. Мировая практика показывает, что принятию решений в части финансирования тех или иных программ предшествует установление четких приоритетов развития отрасли, жестких пропорций в распределении средств.

Важнейшее значение имеет законодательное разграничение полномочий и ответственности разных уровней управления спортом, что позволяет внести определенность и избежать дублирования функций на разных уровнях управления, осуществления важнейших демократических принципов управления, в первую очередь, за счет обеспечения контроля и транспарантной деятельности.

Как показал проведенный анализ, наиболее существенные проблемы, которые необходимо решить в области организации управления физкультурой и спортом в России в первоочередном порядке, связаны с реализацией мер по расширению источников финансирования и разработке механизмов распределения средств для каждого из уполномоченных органов, с реализацией мер по улучшению условий функционирования отрасли в целом для выполнения ею поставленных целей и задач. В общем виде предлагается выделить *три уровня мероприятий*, направленных на становление массового спорта как полноценной рыночной отрасли экономики.

*На первом из них* в основном востребованы традиционные меры обеспечения финансирования спорта в целом. По опыту зарубежных стран важнейшие перспективы развития отрасли связаны не просто с расширением возможностей финансирования. Необходимо по примеру зарубежных стран расширить возможности финансирования сферы физкультуры и спорта посредством широкого привлечения внебюджетных источников, среди которых: поступления от реализации спортивных лотерей, пари; доходы от реализации билетов на спортивные мероприятия; средства от

продажи прав на теле- и радиотрансляции спортивных мероприятий; доходы от продажи спортивной атрибутики, сувениров; арендная плата за пользование спортивными объектами и прилегающими к ним парковочными местами, плата за прокат спортивного инвентаря. В основном мероприятия первого уровня должны быть ориентированы на формирование фонда государственных инвестиций в сфере спорта;

*Второй уровень мероприятий* – стимулирующий и субсидирующий. Он преимущественно ориентирован на создание и внедрение стартовых механизмов развития массового спорта в клубном формате. Необходимы не только начальные инвестиции в инфраструктуру, но и организационная практика, направленная на юридическое и техническое сопровождение формирования клубного движения. Удельный вес этого уровня по мере реализации программных целей должен частично сокращаться. Главные механизмы здесь должны быть ориентированы на повышение рентабельности самоорганизованного спорта: это налоговые льготы на спортивную деятельность и юридическое обеспечение передачи созданной государством (и/или муниципальными образованиями) спортивной инфраструктуры в долгосрочное пользование спортивным клубам и управление управления доходами от переданной в аренду инфраструктуры от проводимых на ней профильных мероприятий. Важнейшим механизмом ответственности пользователей инфраструктуры (клубов и негосударственных спортивных организаций) должен стать механизм частно-государственного партнёрства с возможностью организации софинансирования текущих издержек (со снижающимся уровнем участия государства) параллельно с членскими взносами участников спортивных организаций (команд, клубов и т.п.) и средствами спонсоров и благотворителей.

*Третий уровень мероприятий*, направленных на стимулирование развития массового спорта, условно – надзорный и «страхующий», контролирующий успешность реализованных спортивных «стартапов». Его роль в идеале быстро сокращаться, но в ряде случаев следует предусмотреть и активное включение государственного сектора.

При разработке механизма финансирования спорта необходимо предусмотреть собственные источники для каждого уровня управления. Так, для всероссий-

ских федераций по видам спорта кроме членских взносов участников команд, клубов таким источником может служить часть поступлений, связанных с продажами билетов на соревнования, прав на спортивные трансляции, различной спортивной атрибутике и сувениров с логотипами. Имеет смысл также установить определенный взнос в федерацию по конкретному виду спорта при переходе отдельных игроков в профессиональный спорт (в качестве частичной компенсации произведенных на подготовку данного спортсмена затрат). Аналогичные источники финансирования могут использовать и спортивные клубы, часть средств следует отчислять местным органам власти, на территории которых проводятся соревнования.

Следует законодательно закрепить пропорции распределения средств по этим направлениям развития. Тем самым будет создан механизм, создающий дополнительные стимулы для достижения высоких результатов и выражающийся в росте финансовых поступлений, интереса со стороны болельщиков и, как следствие, популярности вида спорта.

Целесообразно создать условия для организации лотереи "на результат" или спортивного пари. Рост популярности такой лотереи способен привести к повышению интереса к самим спортивным состязаниям, росту наполняемости стадионов, расширению радио- и телезрительской аудитории, тем самым способствуя росту сборов также от данных мероприятий. Однако популярность данных видов лотереи в зарубежных странах основана на серьезной предварительной законодательной подготовке данного вопроса, позволяющей эффективно использовать данный источник финансирования и исключить возможность нарушений и злоупотреблений по примеру зарубежных стран, а также принять меры по обеспечению доступности (как ценовой, так и технологической) данного вида лотереи (пари) для широкого круга населения, обеспечить оперативность и прозрачность выявления результатов проводимых лотерей, полноту, достоверность и доступность их для широкого круга участников.

Создание специальных фондов должно предваряться жесткой регламентацией деятельности, четким определением структуры источников средств, порядка их формирования и расходования, системы раскрытия информации и контроля за их деятельностью.

Усилия Правительства РФ по повышению обеспеченности регионов спортивными объектами для развития массового спорта необходимо дополнить механизмами расширения их ценовой доступности для населения. Следует провести инвентаризацию имеющихся спортивных объектов и разработать стимулы к более эффективному их использованию. Кроме того, необходимо обеспечить возможности информирования населения о проводимых мероприятиях, имеющихся спортивных клубах, сооружениях, о ценовых параметрах и существующих для определенных слоев льготах, а также отработать механизмы обратной связи для обсуждения возникающих проблем.

Остановимся на анализе и предварительной оценке реализуемости двух ключевых мероприятий государственной политики в сфере развития массового спорта в клубном формате.

Прежде всего необходимо рассмотреть возможность расширения налоговых льгот при финансировании отрасли, а также практики ряда стран по отчислению части поступлений в бюджет акцизов и пошлин на продажу алкогольных и табачных изделий на нужды физкультуры и спорта.

Согласно действующим в Российской Федерации классификаторам, спортивная подготовка относится к социальной сфере деятельности по физическому развитию граждан, не связанной с коммерческой деятельностью и реализацией товаров (работ, услуг). Но это можно утверждать лишь применительно к государственным (муниципальным) учреждениям, да и то не всегда, потому как даже они наряду с бесплатными оказывают и платные физкультурно-оздоровительные услуги в тренажерных залах, бассейнах, на стадионах. Это относится, к примеру, и к действующим фитнес-клубам, которые в связи с масштабами своей деятельности не могут воспользоваться преимуществами спецрежимов.

В общем случае уже сейчас коммерческая организация или государственное (муниципальное) учреждение, проводящие занятия по физической культуре и спорту, признаются плательщиками НДС в силу положений ст. ст. 143 и 11 НК РФ. В то же время не являются объектом обложения НДС выполнение работ (оказание услуг) казенными учреждениями, а также бюджетными и автономными

учреждениями в рамках государственного (муниципального) задания, источник финансового обеспечения которого - субсидия из соответствующего бюджета бюджетной системы РФ. Иными словами, бесплатные для граждан занятия физической культурой и спортом, проводимые указанными видами некоммерческих организаций, не признаются объектом косвенного налогообложения. Однако при этом никто не запрещает заниматься им приносящей доходы деятельностью, если это закреплено в учредительных документах учреждения.

Таким образом, некоммерческая организация, имеющая на балансе физкультурно-оздоровительный или спортивный комплекс, оказывает платные услуги юридическим лицам и населению: услуги по предоставлению залов для игровых видов спорта, физкультурно-оздоровительные услуги в бассейне или тренажерном зале, услуги в оздоровительном центре (сауна), услуги по лечебному и восстановительному массажу. Налоговым кодексом не предусмотрены понятие «услуги по организации, проведению комплекса физкультурных, физкультурно-оздоровительных, спортивных мероприятий» в муниципальном образовании, а также перечень услуг, в отношении которых применяется указанное освобождение от косвенного налогообложения. Однако по «Закону о физической культуре и спорте» физкультурными мероприятиями являются организованные занятия граждан физической культурой. как, повторимся, «часть культуры, представляющая собой совокупность ценностей, норм и знаний, создаваемых и используемых обществом в целях физического и интеллектуального развития способностей человека, совершенствования его двигательной активности и формирования здорового образа жизни, социальной адаптации путем физического воспитания, физической подготовки и физического развития».

Таким образом, под услугами по организации и проведению физкультурных мероприятий, оказанными населению, понимаются услуги по проведению организованных занятий граждан:

- в целях интеллектуального и физического развития способностей жителей страны, совершенствования их двигательной активности, формирования потенциала здорового образа жизнедеятельности жителей страны;

- по социальной адаптации посредством физического воспитания, подготовки, развития жителей страны.

В итоге услуги, оказываемые населению в рамках организации, проведения физкультурно-оздоровительных, физкультурных, спортивных мероприятий на территории фитнес-клуба как индивидуально, так и под руководством тренера, уже сейчас освобождаются от обложения НДС. Задача государства в данном случае сводится лишь к тому, чтобы проследить за реализацией целевой функции той или иной программы развития спорта.

Согласно ОКУН услуги физкультуры, спорта включены в подгруппу 071000, описывающую процессы проведения занятий по физкультуре, спорту, по проведению спортивных и зрелищных мероприятий - группы 07, согласно которой проведение комплекса занятий по физкультуре, спорту соответствует кодам 071100 - 071167, а проведение спортивных и зрелищных мероприятий для населения - кодам 071200 – 071214 (табл. 13).

Таблица 13  
Выдержка из ОКУН (Общероссийский классификатор услуг для населения)

Занятия по физкультуре, спорту
Проведение занятий в учебных группах, школах и клубах: утренней гигиенической, лечебной, реабилитационной гимнастики, общей физической подготовки, закаливания, плавания, бега, ходьбы, гимнастики, ходьбы на лыжах, спортивной ориентации (для детей и взрослых)
Проведение занятий в учебных группах и командах, школах и клубах по волейболу, теннису, шахматам, футболу, хоккею, стрельбе, городкам, верховой езде, фехтованию, теннису, фигурному катанию, атлетике, самбо, дзюдо, боксу, горнолыжному спорту, велоспорту, парашютному спорту, стрельбе из лука, керлингу, бильярду, боулингу
Проведение медико-восстановительных и методических консультаций, тестирование
Разработка и выдача индивидуальных и групповых рекомендаций по режиму занятий физической культурой и спортом (занятий и комплексов физических упражнений)
Обучение навыкам спорта и развитие физических качеств в народных университетах, на лекциях, консультациях
Спортивно-зрелищные мероприятия
Проведение спортивных и оздоровительных мероприятий по марафону, кроссу
Проведение сеансов одновременной игры шахматно-шашечных турниров, спортивных соревнований по турнирно-спортивным играм, спортивных праздников, спортивно-зрелищных вечеров и концертов, турниров по настольным играм
Встречи с выдающимися спортсменами, ветеранами спорта, игроками, тренерами команд, мастерами по различным видам спорта
Показательные выступления ведущих спортсменов, учащихся спортивных школ

Как видим, представленный перечень намного шире списка услуг по организации и проведению физкультурных мероприятий, сформулированного на основании норм Закона о физической культуре и спорте. Однако его положения по правовой силе выше предписаний ОКУН, поэтому данным Классификатором следует руководствоваться только в части, не противоречащей Закону.

Особенно надо иметь в виду деятельность для реализации целей по улучшению физического состояния, обеспечения комфорта, сюда можно включить, услуги, предоставляемые турецкими банями, саунами и парными банями, услуги соляриев, курортов, имеющих минеральные источники, салонов по снижению веса, похудению, центров физкультуры, массажных кабинетов, фитнес-центров и т.п.

Примечательно, что и в сегменте целевого использования спортивных объектов организациями также содержится возможность льготного налогообложения такой деятельности. В соответствии с Гражданским кодексом РФ (ст. 430) предусмотрена возможность заключения договора в пользу третьих лиц. Факты заказа и оплаты услуг юридическими лицами не изменяют правовую природу этих услуг для целей налогообложения, ведь фактически услуги все равно оказываются физическим лицам как конечным потребителям. Поэтому если услуги приобретены юридическими лицами не с целью последующей перепродажи, то можно их считать услугами, оказываемыми физическим лицам, за которых платит юридическое лицо. По сути юридические лица (организации в перспективе выступающие как субарендаторы спортивных объектов) могут выступать в качестве спонсоров, могут участвовать в организации комплекса работ по развитию физкультуры, спорта применительно к разным группам населения, создавать параллельно условия по охране и укреплению здоровья спортсменов, других участников спортивных соревнований, тренировочных мероприятиях, а также лиц, которые обеспечивают тренерам и спортсменам необходимые условия тренировок, иным образом содействуют указанным лицам в достижении ими высоких или требуемых спортивных результатов на чемпионатах и кубках. Если обратиться к ОКУН, то в нем представление объектов физической культуры и спорта выделено в отдельную подгруппу 072100, а что в нее входит, указаны в таблице 14.

Таблица 14

## Выдержка из ОКУН (Общероссийский классификатор услуг для населения)

Предоставление в аренду спортивных сооружений
Предоставление населению теннисных кортов, комплексных спортивных площадок, полей для спортивных игр и занятий, катков и конькобежных дорожек, плавательных бассейнов, горноспортивных, лыжных, гребных баз, помещений для физкультурно-оздоровительных занятий, велотреков, велодромов, яхт-клубов
Предоставление объектов физической культуры для оздоровительного отдыха с продажей путевок на время отпуска и выходного дня, а также пользование спортивными тренажерами

Таким образом, физкультурно-спортивные организации не обязательно должны готовить профессиональных спортсменов, популяризировать физическую культуру можно и среди населения. В то же время один этот факт не позволяет, по нашему мнению, фитнес-центрам и клубам воспользоваться указанной льготой и продавать абонементы на их посещение клиентам без НДС. Входные билеты и абонементы должны продаваться именно на спортивно-зрелищные мероприятия, а не просто на посещение физкультурного или спортивного мероприятия.

Другой формой стимулирования развития рыночных отношений в сфере массового спорта является стимулирование механизмов сотрудничества основных «игроков», реализуемое в формате государственно-частного-партнёрства на основе нормальных экономических отношений.

Принципиальным отличием государственных структур физкультуры, спорта от частных структур следует считать низкую информированность об услугах и самом объекте. Часто население не обладает знаниями о льготных возможных условиях по предоставлению услуг в государственных структурах, а государство, в свою очередь, не нацелено осуществлять дополнительные затраты, связанные с рекламой и связями с общественностью. В данном случае, частный сектор, напротив, для привлечения значительного числа потребителей будет повышать известность посредством маркетинговых и рекламных инструментов. Следует отметить, что механизмы реализации государственно-частного партнерства, государственных закупок не всегда заменяют друг друга. Например, можно говорить о нерациональном использовании проектов ГЧП по закупке спортивного инвентаря, оборудования, для ведения ремонтных, прочих подрядных работ в сфере физкультуры, спор-

та. При этом, проекты, которые требуют капитальных затрат, связанных со строительством и эксплуатацией спортивного объекта, выигрышны с позиций реализации именно проектов государственно-частного партнерства. Фактически, применение механизмов и инструментов ГЧП в рамках сферы физкультуры, спорта актуально при переходе к полноценным хозяйственно-рыночным отношениям, для поддержания спортивной отрасли при наступлении кризисных ситуаций. Если в период СССР указанная сфера была полностью на ресурсном обеспечении со стороны государства, то в настоящее время преобладает тенденция по росту количества бизнес-структур в сфере физкультуры, массового спорта. Тем не менее формирование конкурентной полноценной среды в России пока еще не произошло.

Здесь государству необходимо мотивировать бизнес-структуры к полноценному участию в ГЧП что будет выступать переходным периодом применительно к формированию конкурентного рынка в России со значительным числом социально-ориентированных компаний с частным капиталом. При дальнейшем эффективном функционировании указанной сферы следует снизить количество проектов ГЧП, затем возобновить их, как важный элемент реализации антикризисных мер государственных органов власти в части поддержания системы физкультуры, спорта при экономическом спаде. Применение механизмов и инструментов ГЧП применительно к области массового спорта позволит решить частично проблемы данной отрасли посредством привлечения в отрасли социальной сферы бизнеса для обеспечения роста количества спортивных сооружений в стране.

Отсюда, следует выделить самые перспективные направления для проектов ГЧП, а именно: проекты по передаче государственного, муниципального имущества малому, среднему бизнесу с точки зрения условий разумной аренды, а в случае цели развития системы спортивных клубов – формирование их как субъектов спортивной деятельности; вовлечение бизнес-структур в процессы развития городской инфраструктуры, в расширение условий ведения бесплатных занятий физкультурой, спортом для населения при помощи передачи прав, связанных с созданием предпринимательских объектов. Для большего уровня эффективности эксплуатация спортивных объектов должна проводиться бизнесом в рамках кон-

троля государственных органов власти.

Необходимо отказаться от механизмов сохранения объекта у государства по факту завершения его строительства. ГЧП будет иметь перспективы как при реализации самых капиталоемких проектов, так и период их эксплуатации (открытые ведомственные клубы), в прочих случаях эффективно реализовывать стандартные схемы государственных заказов. Применение механизмов и инструментов ГЧП в рамках развития физкультуры, массового спорта должно обеспечить достижение двух важных целей: извлечение необходимой прибыли бизнес-структурами, а также приобретение положительных социальных эффектов. Для решения указанных задач важно повышать уровень эффективности применения ресурсов в области физкультуры, спорта, а также способствовать раскрытию социально-экономического потенциала данной сферы для нужд экономики России.

Многообразие условий занятий спортом в различных частях России предполагает максимальную дифференциацию принципов и подходов к организации спортивной деятельности – с учётом популярности отдельных видов спорта и их соответствия культурным и историческим традициям населения, природных (и в т.ч. климатическому) фактору. Иными словами, типовых решений в спортивной сфере, как правило, принять не удастся, поэтому региональная спортивная политика в перспективе станет ключевым звеном повышения безопасности за счёт популяризации спорта. В любом случае конечным итогом мер по стимулированию рыночных отношений в данном сегменте Применение системного подхода к управлению физкультурой и спортом позволит реально повысить эффективность развития отрасли.

## **Заключение**

Социально-экономической безопасность России определяется на различных уровнях управления национальной экономикой для различных социально-экономических систем: отраслей экономики, корпораций, предприятий, макрорегионов, регионов, городов, муниципальных образований, домохозяйств, а также отдельных физических лиц.

Обеспечение социально-экономической безопасности муниципальных образований имеет особое значение для экономики России, так как в компетенции муниципальных властей находится политическое, экономическое, социальное и экологическое развитие соответствующих территорий, прямо связанное с повышением качества жизни местного населения. В работе выявлены и описаны основные факторы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования по таким классификационным признакам как: демография, здравоохранение, образование, труд и занятость, семейные отношения, физическая культура и массовый спорт, преступность, доходы населения.

В условиях сокращения государственного финансирования физкультурно-спортивной деятельности экономическая поддержка отечественного спорта выходит на первый план по своей важности. Поиск источников финансирования для осуществления ремонта действующих и строительства новых объектов, а также подготовки квалифицированных кадров для спортивной сферы становится наиболее актуальной задачей, которую необходимо решать властям и на всех уровнях управления.

Развитие физической культуры и массового спорта в муниципальном образовании позитивно влияет на качество жизни его населения посредством улучшения физического, психического и социального здоровья населения, что способствует повышению уровня образования и социальному статуса, карьерному росту, а также созданию условий для обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований. Демографическая ситуация, размах заболеваемости населения и результаты многих опросов об отношении жителей нашей страны к собственному здоровью, подтверждают тезис о том, что вопросы,

связанные с пропагандой и развитием отрасли физической культурой и массового спорта, не теряют своей актуальности и должны решаться в первую очередь на уровне муниципальных образований.

В работе приводится описание содержания элементов оценки и обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования, которая представлена в виде совокупности элементов, определяющих организации, теории и методы.

Социальные и экономические угрозы социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта, которые необходимо локализовать и нейтрализовать, определяются на основе таких классификационных признаков, как демография, здравоохранение, образование, труд и занятость, семейные отношения, физическая культура и массовый спорт, преступность, доходы населения.

Реализация угроз приводит к соответствующим экономическим и социальным потерям. Объектом обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта является население - лица, зарегистрированные и проживающие на территории муниципального образования, а субъектами - представительные и исполнительные органы управления, в компетенцию которых входит обеспечение социально-экономической безопасности муниципального образования, в частности это подразделения по управлению образованием, здравоохранением, культурой, трудом и социальной защите, физкультуры и спорта, молодежи, жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства, жилищного строительства, архитектуры и градостроительства, потребительского рынка и развития бизнеса, контроля и охраны окружающей среды, гражданской защиты и пожарной безопасности и т.д., а также спортивные организации.

Обеспечение социально-экономической безопасности населения муниципального образования предполагает использование положений:

- теории национальной безопасности и ее разделов экономической и социальной безопасности - междисциплинарное направление фундаментальной науки, которое

изучает состояние защищенности национальных интересов человека, общества и государства от разных опасностей и угроз, в частности экономических и социальных;

- муниципальной экономики и муниципального управления – так как исследуются угрозы социально-экономической безопасности населения муниципального образования, а также предотвращение этих угроз путем подготовки, принятия и реализации соответствующих управленческих решений, включая повышение грамотности населения и профессиональной компетенции персонала, занятого профилактикой и обеспечением социально-экономической безопасности населения муниципального образования;

- теории физического воспитания и спорта, включая вопросы спортивной педагогики и медицины.

Основными экономическими целями обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования являются повышение доходов населения и снижение их дифференциации, а социальными – повышение качества жизни населения. Указанные цели дифференцируются на ряд задач, которые описаны в работе, при этом достижение экономических целей и, соответственно, решение экономических задач, должно приводить к достижению социальных целей и наоборот. Принципами обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования являются принципы легитимности, всеобщности, комплексности, приоритетности, превентивности, непрерывности, плановости, ограниченной гласности, согласования экономической и социальной эффективности, профессиональной компетентности.

В работе описаны указанные принципы, а также методы и мероприятия прогнозирования, планирования, оценки, профилактики, мониторинга, контроля и обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования на основе развития физической культуры и массового спорта. Дано краткая характеристика существующих показателей социально-экономической безопасности, сформулированы критерии для выбора показателей оценки и мониторинга социально-экономической безопасности населения муниципального образования на основе развития физической культуры и массового спорта, характеризующие социальные и

экономические угрозы социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта.

Завершающим элементом концептуальной модели являются механизмы обеспечения безопасности населения за счет формирования и модернизации спортивной инфраструктуры, стимулирующей население к повышению физической активности и здоровому образу жизни.

Развитие физической культуры и спорта одновременно может служить способом решения двух ключевых проблем современного российского общества – общественно-социального воспитания и улучшения демографической ситуации: первой – за счёт формирования повышенного уровня общественной ответственности населения, второй – за счёт увеличения общей производительности труда, влекущей за собой рост валового внутреннего продукта. В то же время меры по развитию массового спорта и распространению здоровьесберегающих технологий должны быть конкретизированы с учетом специфики отдельных муниципальных образований.

Отметим недостаточное внимание населения к занятиям физической культурой и спортом. В отличии от России в США регулярно занимается спортом и физической активностью (делают пробежки, посещают фитнес-клубы и проч.) более 40% населения, а в Германии – выше 60%. Естественно, такое положение дел нельзя признать удовлетворительным, представителям государственной власти, спортивного бизнеса и общественности в ближайшие годы предстоит большая работа по совершенствованию отношений в физкультурно-спортивной сфере, по модернизации системы физического воспитания и спорта.

В качестве возможных механизмов и направлений развития физкультурно-спортивной отрасли для повышения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований в работе предлагаются:

- популяризация массовых регулярных занятий спортом среди различных групп населения;
- меры институционального характера, направленные на реорганизацию спортивных учреждений, переход от поляризованной системы поддержки исключительно-

го детского и профессионального спорта (спорта высших достижений) к системе спортивных клубов, позволяющей активно привлекать к занятиям спортом и физической культурой лиц трудоспособного и пенсионного возраста;

- поддержка и расширение инфраструктуры занятий спортом, прежде всего массовым – расширение сети общедоступных спортивных объектов, организационная деятельность по привлечению населения на «дворовые» и районные спортивные объекты;

- повышение доступности спорта в целом за счёт субсидирования (на первых этапах) инфраструктурного, инвентарного и экипировочного обеспечения массового спорта.

Ключевыми средствами популяризации массовых занятий спортом, как показано в работе, станут механизмы, направленные на стимулирование развития спорта в рамках клубных организаций – низовых (в ряде случаев – сетевых) структур, максимально доступных населению как территориально, так и организационно, и материально. Стимулирование развития клубного движения потребует усилий в сфере налоговой политики, предполагающей сохранение, а иногда – даже расширение преференций и реализации программ государственно-частного партнёрства. Организации, участвующие в поддержке спорта получат доступ для своих сотрудников к занятиям спортом, решив в ряде случаев проблему загрузки инфраструктуры и внеся существенный вклад в обеспечение социально-экономической безопасности.

В работе приводится описание методов, а также воздействия физической культуры и массового спорта на обеспечение социально-экономической безопасности населения муниципального образования посредством использования этих методов в рамках государственной и муниципальной политики в сфере физической культуры и массового спорта. Указанные воздействия должны учитываться при разработке и реализации спортивно-massовых мероприятий, формирования и модернизации спортивной инфраструктуры муниципального образования, что способствует повышению качества жизни населения.

В рамках механизма обеспечения социально-экономической безопасности

населения муниципальных образований предлагается создание Центра социально-экономической безопасности населения при органе исполнительной власти муниципального образования, отвечающем за обеспечение социально-экономической безопасности населения, включая выполнение функций прогнозирования, планирования, оценки, профилактики, мониторинга, контроля и обеспечения социально-экономической безопасности. В Центре предлагается организовать подразделение по обеспечению социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта.

Важнейшей функцией Центра является проведение мониторинга социально-экономической безопасности населения муниципального образования. Для выбора показателей мониторинга в работе проведен анализ существующих показателей развития физической культуры и массового спорта, который показал отсутствие системности и комплексности при формировании показателей, а также отсутствие объективных количественных показателей оценки уровня социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта.

В работе проведены оценка и анализ динамики социально-экономической безопасности населения муниципального образования города Смоленск на основе развития физической культуры и массового спорта.

На основе анализа для муниципального образования города Смоленск сформулированы программные мероприятия по обеспечению социально-экономической безопасности на основе развития физической культуры и массового спорта по разделам: нормативно-правовой, экономический, социальный, организационно-управленческий. По каждому разделу приводятся цели, задачи и мероприятия по обеспечению социально-экономической безопасности муниципального образования на основе развития физической культуры и массового спорта.

## Список литературы

1. Абалкин Л.И. Многообразие видов собственности и управление // ЭКО-1996, № 1, с.2-10.
2. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопр. экономики. 1994. № 12.
3. Аванесова Г.А. Культурно-досуговая деятельность: Теория и практика организации. - М.: Аспект Пресс, 2009. - 240 с.
4. Аганбегян Э.М. Экономические основы воспроизводства нематериальных благ и услуг. М.: Наука, 1983.
5. Агафонов В.А. Анализ стратегии и разработка комплексных программ. М.: Наука, 2001. 560 с.
6. Актуальные проблемы развития региональной и муниципальной экономики: / З. Б. Атабиева [и др.]. - Пятигорск: [б. и.], 2009. С.71
7. Алексеев, В. В. Негосударственное управление социальной безопасностью малого и среднего бизнеса в Российской Федерации [Текст] : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.08 / В. В. Алексеев. - Тюмень Тюмен. гос. нефтегазовый ун-т, 2006. - 32 с. –
8. Алексеева, О.В. Страхование как механизм обеспечения социальной безопасности и экономических интересов россиян [Текст] : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.03 / О. В. Алексеева. - Новочеркасск, 2007. - 25 с.
9. Алешин В.В., Переверзин И.И. Менеджмент спортивного сооружения. М.: ИСМ-РГАФК, 1996. - 61 с.
10. Аничин, Р.Н. Деятельность органов государственного управления по обеспечению социальной безопасности России в современных условиях [Текст] : автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. социол. наук: 22.00.08 / Р. Н. Аничин. - М., 2000. - 25 с.
11. Аристова Л.В. Государственная политика в сфере ФК и С // Теоретические проблемы. Социальная политика. Особенности государственного регулирования / Теория и практика физической культуры. 1999. 5.- с. 2-9.
12. Аристова Л.В. Лицензирование в спорте // Теория и практика физиче-

ской культуры. 1999. - .4° 4. - С. 11-14.

13. Аристова Л.В. Лицензирование отдельных видов деятельности в сфере ФК и С // Научные труды / ВНИИФК М., 1997. - С. 32-49.

14. Аристова Л.В. Экономическая роль и значение сферы ФК и С // Проблемы количественных оценок затрат, результатов и потоков средств, направляемых на развитие ФК и С: Научные труды / НИИФК М.: 1998. - С. 19-32.

15. Аристова Л.В., Бойко В.В. Физкультурно-оздоровительные и спортивные сооружения // Нормы, правила, рекомендации по ремонту и реконструкции М.: Советский спорт, 1999. - С. 400.

16. Архипова С.А. Выявление и анализ факторов внешней среды, влияющих на развитие физической культуры и спорта // Известия Тульского государственного университета. Сер.: Физическая культура. Спорт. Вып. 2. 2013. С. 3-7.

17. Бабич А.М., Егоров Е.В. экономика и финансирование социально-культурной сферы. / Учебник для вузов. Казань: Центр экспертизы и маркетинга КГУ, 1996.-242 с.

18. Барабанова В.Б. Физическая культура и спорт как фактор национальной безопасности, оздоровления нации и формирования здорового образа жизни населения XXI века / В.Б. Барабанова, И.К. Корстин // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 2-3. - С. 201-207

19. Баранова Е., Бабаш А. «Информационная безопасность и защита. Учебное пособие» Изд-ва РИОР, Инфра-М.: 2016, - 324 с.

20. Безопасность социально-экономических систем / В. Л. Шульц [и др.]. - М.: Наука, 2009. - 272 с.: ил. - Библиогр. с. 268

21. Безопасность социально-экономических систем [Текст] / В. Л. Шульц [и др.]. - М.: Наука, 2009. - 272 с.

22. Беляков А.В, Матвейчев О.А. Демографическая ситуация // Большая актуальная политическая энциклопедия. — М.: Эксмо.. 2009.

23. Береговая, И.Б. Управление качеством и конкурентоспособностью социально-экономических систем: учеб. пособие / И. Б. Береговая; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. безопасности жизнедеятельности. - Челябинск: ЮУрГУ, 2015. С.72

24. Борталевич С. И. Энергетическая безопасность как фактор социально-экономического развития регионов // Проблемы современной экономики. 2011. №4.
25. Братановский, С. Н. Правовая организация управления библиотечным делом в России/ С. Н. Братановский, В. В. Линник; под ред. С. Н. Братановского. - Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2007 (Саратов). - 156 с.
26. Буланов, С.Ю. Социально-экономические угрозы экономической безопасности России в условиях транзитивной экономики : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Буланов Сергей Юрьевич; [Место защиты: Моск. акад. экон. и права]. - Москва, 2007. - 27 с.
27. Бухвальд, Е. Макроасpekты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели / Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазаренко С. // Вопросы экономики. - 2004. - №12.
28. Бушкова-Шиклина, Э. В. Управление квалификационными ресурсами в контексте устойчивого развития региональных вузов: монография / Э. В. Бушкова-Шиклина; Вят. гос. ун-т, Фак. гуманитар. и соц. наук, Каф. социологии и соц. психологии. - Киров: ВятГУ, 2016. С.43
29. Ващекин, Н.П. Экономическая и социальная безопасность в России [Текст] : учеб.пособие для вузов / Н. П. Ващекин, М. И. Дзлиев, А. Д. Урсул. - М. : Моск.гос.ун-т коммерции. НИИ устойчивого развития и безопасности,Междунар. акад. ноосферы(устойчивого развития), Гуманитар.-экон. акад. , 1999. - 375 с.
30. Введение в теорию физической культуры: Учебное пособие для ин-тов физ.культ. / Под ред. Л.П.Матвеева М.: «Физическая культура и спорт», 1983. - 128 с.
31. Велединский, В. Г. Сервисная деятельность: учебник / В. Г. Велединский. - М.: КноРус, 2013. - 175 с.
32. Виноградов, П.А., Соловьев И.И., Душанин А.П. Физическая культура и спорт в России в преддверии XXI века: Проблемы и опыт. Москва -Красноярск ; 1999. - 299 с.
33. Волковский, В. И. Налоговые органы и экономическая безопасность России / В.И. Волковский. - М.: [б. и.], 2000. С.56
34. Волощенко Г.Г. Досуг как явление культуры: генезис и развитие. -СПб.

Питер, 2009. - 249 с

35. ВСЁ О СПОРТЕ. /Справочник М.: «Физическая культура и спорт», 1978.
36. Всероссийский сайт инвалидов [Электронный ресурс] – Режим доступа. - URL: <http://www.invalirus.ru/3377-budem-razvivat-sport-dlya-invalidov.html> (дата последнего обращения: 28.09.2016).
37. Выступление Виталия Мутко на заседании Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта 9 октября 2014 г. // <http://www.minsport.gov.ru/> – [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: <http://www.minsport.gov.ru/press-centre/speeches/7476/> (дата последнего обращения: 26.10.2016).
38. Газимагомедов, Г. Г. Рынок, государство и социальная безопасность / Г.Г. Газимагомедов, С.В. Рац. - СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005. - 278 с.
39. Гапоненко В.С., Лактионов В.И. Национальная безопасность как объект системного анализа //Информационный сборник по зарубежным странам и армиям. М.: ГШ ВС РФ, 2002, №1(134), - С. 13-26
40. Гапоненко В.Ф., Бесpalъко А.Л., Власков А.С. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы. М.: Издательство «Ось-89», 2007. - 208 с.
41. Глазьев С.Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития. Доклад / С.Ю. Глазьев. М.: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт, 2015. — 60 с. С. 11.
42. Гончарова, Н. Ю. Сценарное управление продвижением образовательных услуг гуманитарного вуза: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Н. Ю. Гончарова. - М., 2014. С.12
43. Горшков М.К. Неэкономические факторы экономического роста: неиспользованные резервы // Труды вольного экономического общества России. 2013. Т. 169, № 2. С. 18.
44. Горшков В.Е., Какузин В.А., Полякова И.С. Экономика физической культуры и спорта. Учебное пособие. Малаховка: МОГИФК, 1995. - 48 с.
45. Горькова, И. П. Формирование институциональных условий разви-

тия экономики муниципальных образований / И. П. Горькова, В. А. Николаев, Т. А. Якушкина. - М.: МАКС Пресс, 2009 (М.). с.46

46. Государственно-частное партнерство в условиях инновационного развития экономики/ А. Г. Зельднер [и др.]. - М. : [б. и.], 2012. - 211 с.

47. Губа В.П., Воронов Ю.С., Карпов В.Ю. Лечебно-оздоровительный туризм, учебное пособие, Изд. Физическая культура, 2010, 176 с.

48. Гуляев М.Д. Особенности организации, руководства и управления системой развития физической культуры и спорта в новых социально-экономических условиях на региональном уровне. / Автореферат диссертации на соискание степени доктора пед. наук. М., 2012.

49. Гуськов С.И. Спонсор и спорт М.: МЦНТИ, 1995.

50. Для объективной оценки уровня преступности в регионах необходимо использовать усредненные статистические данные. В нашем случае, доступной оказалась региональная статистика за пять лет – с 2010 по 2014 гг.

51. До Кеон Ву Управление физической культурой в странах Дальневосточной Азии: автореф. дис. канд. пед. наук. - СПб. 2000. - 36 с.

52. Доклад министра спорта РФ Виталия Мутко о результатах работы Минспорта России в 2013 году и основных направлениях его деятельности на 2014-2017 гг. // <http://www.minsport.gov.ru> – [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: <http://www.minsport.gov.ru/press-centre/speeches/6617/> (дата последнего обращения: 26.10.2016).

53. Доклад о результатах работы в 2015 году и основных направлениях деятельности министерства спорта Российской Федерации на 2016-2018 годы / Министерство спорта Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. - URL: <http://minsport.gov.ru/press-centre/speeches/28895/> (дата последнего обращения: 29.09.2016).

54. Доклад Уполномоченного по правам человека в РФ за 2015 год. — М., 2016. — С. 53

55. Дуглас Норт Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. / Пер.с англ. А.Н.Нестерова; предисл. и научн. ред.

Б.З.Мильнера. М.: Фонд экономической книги «Начато», 1997 - 180 с.

56. Дуликов В.З. Социально-культурная работа за рубежом: Учебное пособие. - М.: МГУКИ, 2009г. С. 63.

57. Думнов Д.И., Рутгайзср В.М., Шмаров А.И. Бюджет времени населения: Статистика, анализ, прогнозирование. М.: «Финансы и статистика», 1984. - с.

58. Евсеев С.П., Шапкова Л.В. Адаптивная физическая культура // Учебное пособие для студентов вузов и ссузов. М. Советский спорт. 200. 240 с.

59. Ежегодные статистические отчеты ГКФТ РФ по форме 1-ФКиС за 1980 1997 гг. / Архив ГКФТ РФ. - М.

60. Енченко И.В., Гусинец Е.В., Дергунова Н.В. Анализ современного состояния и методические рекомендации по развитию адаптивной физической культуры в России и Белорусси // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 1 [Электронный ресурс].

61. Жеребин В.М., Романов А.Н. Экономика домашних хозяйств. М.: Финансы, ЮНМТИ, 1998. - 231 С.

62. Жестянников Л.В. Современная концепция маркетинга услуг в сфере физической культуры и спорта / Л. В. Жестянников. - СПб.: СПбГУЭФ, 2000.

63. Жмеренецкий, В. Ф. Теория безопасности социальных систем [Текст] : учеб. пособие / В. Ф. Жмеренецкий, В. В. Летуновский, К. Д. Популях. - М. : Моск. психол.-соц. ин-т , 2010. - 177 с.

64. Жолдак В.И., Зуев В.Н. Основы менеджмента спорта. Тюмень: Вектор Бук, 1998.-419 с.

65. Забродская С.А. Экономика труда // Отдельные вопросы экономики [Авторский электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.ekonomika-st.ru/ekonomika/ekonomika-truda/ekonomika-truda-1.html> (дата обращения 01.10.2016).

66. Здравоохранение в России. Федеральная служба статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.gks.ru/bgd/reg1/b15\\_34/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/reg1/b15_34/Main.htm) (дата обращения 28.09.2016).

67. Зикмунд А.А. Основы советской системы физической культуры. М.: «Новая Москва», 1926. - с.

68. Золотов М.И., Кузин В.В., Кутепов М.Е., Сейранов С.Г. Менеджмент и экономика физической
69. Измалков, А. В. Управление безопасностью социально-экономических систем и оценка его эффективности [Текст] / А.В.Измалков. - М. : Компания Спутник+, 2003. - 441 с.
70. Измалков, А. В. Управление безопасностью социально-экономических систем [Текст] : автореферат диссертации на соискание ученой степени д-ра экон.наук:05.13.10 / А. В. Измалков. - М. :ГУУ, 1999. - 57 с.
71. Инновационные подходы к повышению эффективности и безопасности производства: препр. / Артемьев, В.Б.; Сальников, А.А.; Логинов, А.К.; Добровольский, А.И.; Галкин, В.В.- М.: Горн. кн., 2010. - 90 с
72. Информационные технологии в системе социально-экономической безопасности России и ее регионов [Текст] : сб. тр. II Всерос. науч. конф., Казань, 20-23 окт. 2009 г. - Казань : ТГГПУ, 2009. - 285 с.
73. Информационные технологии в системе социально-экономической безопасности России и ее регионов [Текст] : тр. III Всерос. науч. конф., Казань, 19-22 окт. 2010 /. - Казань : ТГГПУ, 2010 (Казань). - 307 с.
74. Информационные технологии в системе социально-экономической безопасности России и ее регионов [Текст] : тр. IV Всерос. науч. конф., Казань, 23-26 апр. 2012 г. /. - Казань : Казанский (Приволжский) федеральный ун-т , 2012. - 239 с.
75. Казанин, И. Ю. Разработка методики принятия управленческих решений по обеспечению социально-экономической безопасности региона [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 05.13.10 / И. Ю. Казанин. - Ростов н/Д, 2009. - 31 с.
76. Калюжнова, Н. Я. Региональный форсайт: понятие, технология, управление: монография / Н. Я. Калюжнова; Иркут. гос. ун-т. - Иркутск: ИГУ, 2014. с.41
77. Кашаев С.Н., Баяндурин Г.Л. Структуризация спортивно-оздоровительного комплекса как элемента социальной инфраструктуры региона // Вестник АГУ, вып. 4 (151), 2014. С. 201-207.
78. Кизим А.А., Саввиди С.М., Солахов П.А. Факторы и условия социально-экономического развития региона: инвестиции, инфраструктура, проекты (на

примере Краснодарского края): монография. Краснодар: ИПЦ КубГУ, 2013. 400 с.

79. Классификация спортивных сооружений [Текст] // <http://www.thsport.ru/> [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: /info\_docs/poleznie\_statji/Классификация%20спортивных%20сооружений.pdf (дата последнего обращения: 27.10.2016

80. Клейнер Г.Б., Беченов А.Г., Петросян Д.С. Национальная безопасность России (экономические и управленческие аспекты). / Под редакцией Д.С. Львова. – М.: Издательство «Прима-Пресс-М», 2005. -260 с.

81. Кокошин, А. А. Международная энергетическая безопасность/ А. А. Кокошин. - М.: Европа, 2006. - 71 с.

82. Коловангина, Е. В. Социально-экономическая безопасность регионов в условиях инновационного развития [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Е. В. Коловангина. - СПб., 2007. - 18 с.

83. Колосов А.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие для студ. заоч. обучения всех спец. М.: Финансист-информ, 2005. - 103 с.

84. Коротков Э.М., Беляев А.А. Управление экономической безопасностью общества. Менеджмент в России и за рубежом № 6. 2001.

85. Кочергин, Д. В. Правовое регулирование деятельности органов государственной власти Читинской области в сфере обеспечения социально-экономической безопасности [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 05.26.02 / Д. В. Кочергин. - М., 2004. - 25 с.

86. Краткие итоги выборочного обследования на тему «Влияние поведенческих факторов на состояние здоровья населения» // Федеральная служба статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/2008/demo/zdr08.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2008/demo/zdr08.htm)

87. Краткие итоги выборочного обследования на тему «Влияние поведенческих факторов на состояние здоровья населения» // Федеральная служба статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/2008/demo/zdr08.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2008/demo/zdr08.htm)]

88. Кубертен де Пьер Олимпийские мемуары / Пер. с фр. - М.: Рид Групп.

2011. 176 с.

89. Кузнецов П.К. Массовый спорт в современной России: социальные факторы воспроизводства и развития / Автореферат дисс.канд.социолог. наук. Санкт-Петербург. 2013 г.
90. Кузьмак Б.С., Орлов Р.М. К вопросу об экономике физической культуры и спорта // Теория и практика ФК и С, 1977. № 4 — с. 53-56.
91. Кузьмак Б.С., Осинцев А.А. Социально-экономические проблемы физической культуры и спорта. М.: М.: «Физическая культура и спорт», 1981.- 280 с.
92. Кун Л. Всеобщая история физической культуры и спорта. /под общей редакцией В. В. Столбова; перевод с венгерского [И. П. Абоимова]. - Москва : Радуга, 1982. - 398 с.
93. Лозовой В. Об основах классификации отраслей народного хозяйства // Экономические науки, 1973, 2.
94. Лубышева Л.И. Социология физической культуры и спорта / Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательский центр «Академия», 2010. С.124-142.
95. Майер В.Ф. Уровень жизни населения М.: Мысль, 1977, - 95 с.
96. Макаров А.М. Преобразующий менеджмент в хозяйственной организации. - Екатеринбург: Изд-во УРО РАН, 2004. 128 с
97. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 томах / Пер.с англ. 11-го изд., Т. 1 М.: Республика, 1995 -400 е., табл., граф.
98. Малоян, Г.А. Основы градостроительной деятельности [Текст]: учебное пособие / Г.А. Малоян, М.С. Шумилов. – М.: МИКХиС, 2003. – 101 с.
99. Малыхина И.Н. Социальная инфраструктура региона и его экономика // Российское предпринимательство. 2011. № 5. Вып. 1 (183). С. 173-177.
100. Массунов, С. Л. Показатели социальной безопасности и методы расчета при прогнозировании энергетики региона [Текст] / С.Л.Массунов. - Сыктывкар: Рос.АН.Урал.отд-ние.Коми науч.центр , 1994. - 27 с.
101. Матвеев Л.П. Основы общей теории спорта и системы подготовки спортсменов / Л.П. Матвеев. – Киев: Олимпийская литература, 1999. – 318 с.

102. Методические рекомендации по проектированию и проверке технически обоснованных норм времени расчетно-аналитическим методом в дорожном хозяйстве / М-во транспорта Рос.Федерации. Гос.служба дорожного хозяйства (Росавтодор). - Изд.офиц. - М.: [б. и.], 2003. С.26

103. Михайлов А.В., Чиналиев В.У., Шкута А.А., Борталевич В.Ю., Логинова В.Е., Сорокина Д.Д. Организационно-экономические механизмы обеспечения экономической безопасности в ТЭК России. Учебное пособие. – М.: ИПР РАН, 2017. – 57 с.

104. Михалевич, Н. В. Развитие системы негосударственных пенсионных фондов в социально-экономической безопасности России [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Н. В. Михалевич. - М., 2012. - 24 с.

105. Модернизация и экономическая безопасность России] / Рос. АН, Отдение обществ. наук, Секция экономики. - М.; СПб: Нестор-История, 20. Т. 2 / Н. Я. Петраков [и др.]. - 2011. С.74

106. Модернизация национальной экономики: сб. науч. тр. / под общ. ред. Ж. А. Мингалевой; Пермский ун-т. Кафедра национальной экономики и экономической безопасности. - Пермь: [б. и.], 2010.с.36

107. Морозюк, Ю. В. Экономическая безопасность социально-экономических систем [Текст] / Ю.В.Морозюк. - М. : РЭУ им. Г.В.Плеханова, 2000. - 200 с.

108. Мудрецов А.Ф., Тулупов А.С., Национальная безопасность (эколого-экономический аспект): понятия, проблемы, решения. М: ЦЭМИ РАН, 2011. 140 с.

109. Муниципальная экономика: учеб. пособие / под общ. ред. М. В. Степанова; Рос. экон. акад. им. Г.В. Плеханова. - М. Изд-во Рос. экон. акад., 2008. С.112

110. Мынин, Д. В. Методы и модели сравнительной оценки и управления социально-экономической безопасностью регионов [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.13 / Д. В. Мынин. - М., 2008. - 25 с.

111. На стороне подростка // Сетевой подход. № 3, 2003. — 136 с

112. Национальная безопасность России / А. В. Возжеников. — М.: РАГС, 2002. — 423 с.

113. Неверкович С.Д., Приходько В.В., Горбань С.Н. Спорт как отрасль и сфера: Теория. Проблемы. Пути развития. Сб. науч. тр., т.з. / Всесоюзный НИИ физической культуры и спорта (ВНИИФК) / Отв. ред. С.Д. Неверкович, Л.В.Аристова М.: ВНИИФК, 1996 - 112 с.
114. Новаторов Э. Международные модели маркетинга услуг // Маркетинг в России и за рубежом. — 2000. — № 3.
115. Новокрещенов В.В. Оценка эффективности управления сферой физической культуры и спорта: критерии и показатели // Вестник ЮУрГУ, Серия «Образование, здравоохранение, физическая культура», Вып. 5, т.2. № 4, 2005, Челябинск. С. 206-207.
116. Новые императивы в бюджетной политике: уроки российской бюджетной реформы/ Т.Ю.Горькова, М.И.Кротов, И.В.Подпорина, Г.М.Шаповалов; Под общ.ред. Т.Ю.Горьковой. - СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та экономики и финансов, 1995. - 181 с.
117. Общая теория национальной безопасности / Под общ. ред. А.А. Прохожева. — М.: Издательство РАГС, 2005. С.36
118. Общая теория национальной безопасности. Учебник / Под общ. ред. А. А. Прохожева. Изд. 2 / М.: Изд-во РАГС, 2005, 344 с.
119. Огий, О. Г. Стратегические ориентиры безопасности социального развития моноотраслевых регионов [Текст] / О. Г. Огий. - Петропавловск-Камчатский : Изд-во КамчатГТУ, 2010 . - 199 с.
120. Озеров В.А. Развитие физической культуры и спорта – залог укрепления национальной безопасности Российской Федерации / В.А. Озеров // Аналитический вестник. – 2015. - № 14. – С. 5-8
121. Океанин С.М. Социально-экономическая эффективность физической культуры и спорта. 1988. - № 2 - с. 85-87.
122. Олейников Е.А., Экономическая и национальная безопасность. Изд-во: «Экзамен», 2005 г. 766 с.
123. Орлов Р.М. Экономика физической культуры и спорта // Теория и практика физической культуры и спорта 1997. - № 1, с.62-64.

124. Основы национальной безопасности / Под общ. ред. М.Ф. Гацко. — Ногинск: Издание Ногинского филиала РАНХиГС, 2014. С.22
125. Отчет по НИР «Схемы развития и размещения сети спортивных сооружений» /»Союзспортпроект, ВНИИФК М.: 1986.
126. Павлов, Б. С. Рынки труда и образовательных услуг в контексте социальной безопасности региона [Текст] : препринт / Б. С. Павлов, В. В. Багин, Н. А. Лоншакова. - Екатеринбург; Чита, 2003. - 91 с.
127. Паначев В.Д. Спорт и социализация // Журнал «Аналитика культурологии», № 21. 2011.
128. Пещеров, Г. И. Система государственного и муниципального управления: учебник / Г. И. Пещеров. - 3-е изд., доп. и перераб. - М.: Моск. гос. обл. ун-т, 2009. С.211
129. Покрытие Большой спортивной арены стадиона "Лужники" г. Москва/ В.В.Алешин, Д.С.Баранов, Ю.М.Беликов и др.; Редкол.: Лужков Ю.М. и др. - М. : Фортэ, 1998. - 144 с.
130. Пономаренко, О. Ю. Социально-экономическая безопасность современной России [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / О. Ю. Пономаренко. - М., 2003. - 22 с.
131. Попов Г.Х., Рутгайзер В.М., Шпилько С.П. Вопросы совершенствования управления в сфере физической культуры и спорта // Научные доклады высшей школы / Серия экономическая М.: «Высшая школа», 1983 - № 4 - с.76-86.
132. Попова, О. С. Обеспечение социально-экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства страны [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / О. С. Попова. - М., 2014. - 24 с.
133. Порфириев, Б. Н. Природа и экономика: риски взаимодействия. (Экологико-экономические очерки) / Б. Н. Порфириев. - М.: Анкил, 2011. - 351 с.
134. Послание Президента РФ Федеральному Собранию // Российская газета. 2013. 13 декабря.
135. Проблемы безопасности социально-экономических систем [Текст] : материалы Рос. Научно-практ. конф., Курган, 11-12 ноября 2004 г. / Международная ака-

демия наук Высшей школы. - Курган : Изд-во Курган. гос. ун-та, 2005. - 152 с.

136. Проблемы экономической

и информационной безопасности социально-экономических систем [Текст] : материалы Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых им. И. Г. Попова, 25-26 нояб. 2014 г. - М. : РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2015. - 267 с.

137. Протасов В. Д. Социально-экономическая безопасность при переходе к рыночным отношениям : Вопросы теории и хозяйственной практики : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.01, 08.00.05. - Ставрополь, 2000. - 24 с.

138. Протасов, В. Д. Социально-экономическая безопасность при переходе к рыночным отношениям (вопросы теории и хозяйственной практики) [Текст] : автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. экон. наук: 08.00.01, 08.00.05 / В. Д. Протасов. - Ставрополь, 2000. - 24 с.

139. Радюкова Я.Ю., Шамаев И.Н. Экономическая безопасность страны как многоуровневая система элементов и отношений // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 1-2. С. 194-198.

140. Развитие физической культуры и спорта в современном мире: организационно-управленческие, финансовые и нормативно-правовые проблемы / П. А. Рожков. - М.: Совет. спорт, 2002.

141. Райхлин Э. Основы экономической теории. Макроэкономическая теория рынков вводимых ресурсов. -М.: Наука, 1996. 176 с.

142. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2015. Федеральная служба государственной статистики – [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm) (дата обращения: 02.10.2016).

143. Регионы России. Социально-экономические показатели. – Электронный ресурс. – М., Федеральная служба государственной статистики. 2015. [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm)

144. Резолюция Совета Безопасности ООН «Международная экономическая безопасность» (40/173).// URL: <http://www.un.org/tu/ga/40/docs/40res.shtml>

145. Родичев Ю. «Нормативная база и стандарты в области информационной безопасности. Учебное пособие» Изд-во Питер.: 2017, - 256 с.

146. Сагалеев А.С., Дуринов А.Е., Хамаганов Б.П. Азиатская модель управления физической культуры и спортом // Вестник Бурятского государственного университета, № 13, 2011. С. 129-135
147. Сараджева, О. В. Социально-экономическое развитие России в аспекте экономической безопасности: монография / О. В. Сараджева. - М.: Спутник+, 2015. С.25
148. Саханский Ю. В. Развитие спорта и физической культуры в рамках социальной политики государства // Инновации в науке: сб. ст. по матер. XLVI междунар. науч.-практ. конф. № 6(43). – Новосибирск: СибАК, 2015.]
149. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность: geopolитика, глобализация, самосохранение и развитие/Институт экономики РАН. М., 2008. - 128 с.
150. Сенчагов В.К., Губин Б.В., Павлов В.И. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник/Под ред. В.К.Сенчагова. – М.: Дело, 2005. 896 с.
151. Система государственного и муниципального управления: Учебник / Под общ. ред. Г.В. Атаманчука. - М.: Изд-во РАГС. 2005. 488 с.
152. Скрыгин С.В., Рустамова Н.С. Возможности средств физического воспитания в нравственном становлении молодежи. / Сб. науч. статей Всероссийской научно-практической конференции. – Научная книга. Воронеж. 2016. С.56-60.
153. Состояние экономической безопасности регионов России: ключевые проблемы и пути решения: материалы к докл. Президенту РФ "О состоянии нац. безопасности Рос. Федерации в 2013 году и мерах по ее укреплению / А. И. Татаркин [и др.]: под ред. А. И. Татаркина, А. А. Куклина. - Екатеринбург: Инт экономики УрО РАН, 2013. - 69 с.
154. Социальная структура [Статья]: финансовый словарь // <http://dic.academic.ru> – [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin\\_enc/29549](http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/29549) (дата последнего обращения: 27.10.2016).
155. Социально-экономические и правовые проблемы обеспечения безопасности региона: материалы Междунар. науч.-практ. конф. 19-21 февр. 2015 г., Иркутск / Байк. гос. ун-т экономики и права. - Иркутск БГУЭП, 2015. - 224 с.

156. Социально-экономические угрозы безопасности региона / Л. А. Исаева [и др.] ; под ред. Л. А. Исаевой. - Владивосток : Морской гос. ун-т, 2007. - 144 с.
157. Спорт и НДС, или как организовывать занятия физической культурой и спортом, не исчисляя налога // "НДС: проблемы и решения", электронная публикация [Документ предоставлен КонсультантПлюс] 2016, N 1
158. Спортивные сооружения» [Статья]: Большая советская энциклопедия // <http://dic.academic.ru> – [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/135218/Спортивные> (дата последнего обращения: 27.10.2016)
159. Столяров В.И. Социальные проблемы спорта // Научные доклады высшей школы / Серия Философские науки. М.: «Высшая школа», 1980 -№ 4 - С.3-13.
160. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года / Министерство спорта Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – – Режим доступа. – – URL: <http://www.minsport.gov.ru/activities/federal-programs/2/26363/> (дата последнего обращения: 29.09.2016).
161. Стратегия экономической безопасности при разработке индикативных планов социально-экономического развития на долго- и среднесрочную перспективу / В. К. Сенчагов [и др.]. - М.: [б. и.], 2009. С.89
162. Сурво, М. В. Новый подход к социологическим исследованиям. Качественные и количественные методы исследования. Фокус-группы. Проективные тесты. Интернет-опросы. / М. В. Сурво // Справочник руководителя учреждения культуры: Ежемес. проф. журн. - 2009. - N2. - С. 68
163. Теория и методика физической культуры // Учебник для студентов высших учебных заведений / под ред. Ю.Ф. Курамшина. - Москва: Советский спорт, 2003. - 464 с.
164. Теория спорта Киев: Высшая школа, 1987 - 111 с.
165. Теплоухов, А. А. Управление социально-экономической безопасностью предприятия (на примере угольной промышленности Республики Казахстан)

[Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А. А. Теплоухов. - Омск, 2006. - 23 с.

166. Уколова И.П. Спорт в системе международного гуманитарного сотрудничества, Сборник материалов Всероссийской научной конференции Социология физической культуры и спорта: состояние и перспективы развития, СПб., Изд. Политехнического Университета 2017

167. Управление в условиях неопределенности/ О.Т.Андреев, Н.А.Балонин, М.В.Бураков, А.Е.Городецкий; Ред. А.Е. Городецкий. - СПб. : Изд-во СПбГТУ, 2002. - 398 с.

168. Управление физкультурным движением. М.: ФК и С, 1977 - с.

169. Управление муниципальным экономическим развитием: учеб. пособие / под ред. Г. Ю. Ветрова. - М.: Ин-т экономики города, 2009. - 259 с

170. Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016 - 2020 годы» / Официальный сайт Правительства России – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. - URL: <http://government.ru/media/files/x7uHn4HpRIM.pdf> (дата последнего обращения: 29.09.2016).

171. Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" от 29.04.1999 N 80-ФЗ (действующая редакция, 2016) // <http://www.consultant.ru> – [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_22930/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22930/) (дата последнего обращения: 13.09.2016)

172. Федцов В.Г., Федцов В.В. Предпринимательство: сфера сервиса: Учебное пособие. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2002. -210 с.

173. Фельдштейн Д.И. Психология становления личности. – М.: Междунар. педагогич. академия, 1994. -188 с.

174. Фетисов В.А. О критериях и показателях развития физической культуры и спорта в зарубежных странах / В.А. Фетисов; Федеральное агентство по физической культуре и спорту - М. : Советский спорт, 2005. 80 с.

175. Физическая культура в мировой литературе /Обзор, подготовленный

Б.В.Евстафьевым Ленинград: ВДКИФК, 1980 - с.

176. Физическое воспитание населения в Японии (по материалам зарубежной прессы). /Обзорная информация ЦООНТИ М.: ФК и С, 1989 - с.

177. Физкультурно-спортивные сооружения / Под редакцией Л.В. Аристовой -М.: Спорт Академ Пресс -М.: 1999-С.536.

178. Филиппов С.С. Организационно-правовые особенности системы управления физической культурой и спортом // Научно-теоретический журнал «Ученые записки», № 6 (112). С.-П. 2014 г. С. 201-207.

179. Фирсова, Ю. А. Формирование и развитие системы социально-экономической безопасности инвалидов [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Ю. А. Фирсова. - Воронеж, 2016. - 24 с.

180. Фискалов В.Д. Теоретические основы и организация подготовки спортсменов. // Учебное пособие для студентов вузов. – Волгоград. ФГОУВПО «ВГАФК», 2010. 278 с.

181. Фомин Ю.А. Понятия «физическая культура и спорт»: Теория. Проблема. Пути развития. Сб. науч. тр. т. III / ВНИИФК /Отв. ред. С.Д. Неверкович, Л.В.Аристова М.: 1996. -113 с.

182. Холодов Ж.К., Кузнецов В.С. Теория и методика физического воспитания и спорта / Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Изд. центр «Академия». 2000. 480 с.

183. Цветков В.А. Пять проблем экономической безопасности и экономического роста в современной России. // Вестник Финансового университета. Выпуск № 2 (92), 2016.

184. Чепик В.Д. Физическая культура в социальном процессе: Научно-популярное издание / Под ред. Л.П.Матвеева М.: ФК и С, 2983. -128 с.

185. Шабунова А.А., Леонидова Г.В., Москвина Е.А. Развитие муниципальной инфраструктуры: физическая культура и спорт – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – 107 с.

186. Шахназарян Г. Э., Финансирование физкультуры и спорта за рубежом // Финансы, № 5, Май 2014, С. 72-76

187. Шашерников В.А., Волгарев М.Н., Коровников К.А. Физическая активность и потребность человека в энергии и пищевых веществах // Теория и практика ФК и С 1982 - № 5.
188. Шевченко, Б. И. Экономическая безопасность государства / монография / Б. И. Шевченко. Моск. регион. соц.-экон. ин-т, Каф. нац. экономики. - М.: МРСЭИ, 2017. С.114
189. Широков, А. Н. Муниципальное управление: учебник / А. Н. Широков, С. Н. Юркова. - М. КноРус, 2010. С.69
190. Шрага, М. Х. Социальная безопасность (безопасность жизнедеятельности людей) [Текст] : учеб. пособие / М. Х. Шрага, Л. И. Кудря. - Архангельск: ИД САФУ, 2014. - 280 с.
191. Шустова Е. С. Социально-экономические императивы безопасности в системе индикаторов регионального развития: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Рост. гос. ун-т. - Ростов-на-Дону, 2006. - 30 с.
192. Экономическая безопасность России / В.С. Загашвили. – М.: Юристъ, 1997. – 239 с.
193. Экономическая безопасность России: Теория и практика / И. Я. Богданов, Ин-т социально-политических исследований Рос. акад. наук. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2001. – 348 с.
194. Экономическая безопасность: Общий курс. Учебник / под. Ред. В.А.Сенчагова. 2-е изд. – М. Дело., 2005. 896 стр. .
195. Эсаулов, В. П. Механизм управления экономической безопасностью социально-экономических систем [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / В. П. Эсаулов. - СПб., 2002. - 19 с.
196. Якобсон Л.И. Экономика общественного сектора: Основы теории государственных финансов: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс. 1996. -319 с.
197. Яновский, Р. Г. Глобальные изменения и социальная безопасность [Текст] / Р.Г.Яновский. - М. : Academia, 1999. - 357 с.
198. Bernard J. Le sport, la mort, la violence. Paris. 1972.
199. Earle F. Zeigler, Physical education and sport philosophy. Prentice-Holl,

1977.83.Osterhoudt R.G. An introduction to the philosophy and physical education and sport. Illinois, 1978.

200. Philosophy, Theology and history of sport and of physical activity. The international congress of physical activity sciences, Quebec, 1976, July 11-16. Quebec, 1978.

201. Rationale for public sector investment in Leisure by Fred Coalter. Centr for Leisure Research. 1986. ISB, N 0-906577-72-1.

202. Sport im Blickpunkt der Wissenschaften. Perspektiven, Aspekte, Ergebnisse. Berlin-Heidelberg New York, 1972.

## Приложение 1.

### Образец анкеты для экспертов для оценки уровня обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования.

#### Анкета для эксперта в области развития муниципального образования Муниципальное образование город Смоленска

Уважаемый эксперт! Пожалуйста, оцените значения показателей по указанному выше муниципальному образованию за каждый из трех годов. Оценка проводится в интервале [0,1] с учетом интервалов высоких - [0,8;1]; средних - [0,4;0,8) и низких значений - [0;0,4). Причем нужно учитывать позитивный или негативный характер показателя. Причем учитывался позитивный или негативный характер показателя: в первом случае чем «лучше» показатель, тем выше его значение в интервале [0,1], во втором случае чем «лучше» показатель, тем ниже его значение.

Показатель	2014	2015	2016
<b>Социальные показатели</b>			
<b>Демография</b>			
Естественный прирост населения = (рождаемость: смертность)			
Уровень детской и подростковой смертности = (число умерших в детском и подростковом возрасте * 100 000): численность населения			
Уровень смертности в трудоспособном возрасте = (число умерших в трудоспособном возрасте * 100 000): численность населения			
Уровень детского и подросткового суицида = (число суицидов в детском и подростковом возрасте * 100 000): численность населения			
<b>Здравоохранение</b>			
Уровень заболеваемости населения = (число заболевших * 100 000): численность населения			
Уровень детской и подростковой заболеваемости = (число заболевших в детском и подростковом возрасте *100000): численность населения			
Уровень заболеваемости населения в трудоспособном возрасте = (число заболевших в трудоспособном возрасте * 100000): численность населения			
Уровень хронической заболеваемости населения = (число заболевших хроническими заболеваниями *100000): численность населения			
Уровень детской и подростковой хронической заболеваемости = (число заболевших хроническими заболеваниями в детском и подростковом возрасте * 100000): численность населения			
Уровень хронической заболеваемости населения в трудоспособном возрасте = (число заболевших хроническими заболеваниями в трудоспособном возрасте *100000): численность населения			
<b>Образование</b>			
Уровень успеваемости учащихся общеобразовательных школ = (число общеобразовательных школ, не имеющих удовлетворительные и неудовлетворительные оценки *100000): численность учащихся общеобразовательных школ			
<b>Труд и занятость</b>			
Уровень занятого населения = (численность занятого населения * 100000): численность населения			
Уровень удовлетворенности характером труда = (численность респондентов занятого населения, удовлетворенного характером труда по результатам социологического обследования репрезентативной выборки, приходящегося на			

<b>Показатель</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
100000 человек): (численность населения)			
<b>Семейные отношения</b>			
Коэффициент разводимости на 1000 человек населения = число разводов *1000): (численность населения в трудоспособном возрасте);			
Удельный вес неполных семей = (Численность неполных семей): численность семей			
<b>Физическая культура и массовый спорт</b>			
Удельный вес жителей систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом = (Численность жителей систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом): численность населения			
Удельный вес жителей трудоспособного возраста систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом = (Численность жителей трудоспособного возраста систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом): численность населения трудоспособного возраста			
Удельный вес детей и подростков систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом = (Численность детей и подростков систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом): численность детей и подростков			
Удельный вес жителей пенсионного возраста систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом = (Численность жителей пенсионного возраста систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом): численность населения пенсионного возраста			
Число спортивных сооружений, приходящихся на 100000 человек = (число спортивных сооружений, приходящихся *100000): численность населения			
Число тренеров (спортивных педагогов) приходящихся на 100000 человек = (число тренеров (спортивных педагогов) *100000): численность населения			
<b>Преступность</b>			
Коэффициент преступности населения = (абсолютное число учтённых преступлений * 100000): численность населения			
Коэффициент несовершеннолетней преступности населения = абсолютное число учтённых преступлений, совершенных несовершеннолетними * 100000): численность несовершеннолетнего населения			
Коэффициент тяжкой преступности населения = (абсолютное число учтённых тяжких преступлений * 100000): численность населения			
Коэффициент поражённости населения преступниками = (численность лиц, совершивших преступления с 14 лет * 100000): численность населения за минусом лиц до 14 лет.			
Коэффициент судимости населения = (число осужденных * 100000): численность населения, проживающему на данной территории.			
<b>Экономические показатели</b>			
<b>Бюджетные ресурсы и инвестиции</b>			
Степень соответствия фактического и нормативного (эталонного) удельного веса затрат в муниципальном бюджете на развитие физической культуры и массового спорта в общем объеме затрат в общем объеме затрат муниципального бюджета = ( Фактический удельный вес затрат в муниципальном бюджете на развитие физической культуры и массового спорта в общем объеме затрат в общем объеме затрат муниципального бюджета ) : (			

<b>Показатель</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
нормативный удельный вес затрат в муниципальном бюджете на развитие физической культуры и массового спорта в общем объеме затрат в общем объеме затрат муниципального бюджета)			
Степень соответствия фактического и нормативного (эталонного) удельного веса затрат регионального бюджета на развитие физической культуры и массового спорта в муниципальном образовании = (Фактический удельный вес затрат в региональном бюджете на развитие физической культуры и массового спорта в муниципальном образовании) : (нормативный удельный вес затрат в региональном бюджете на развитие физической культуры и массового спорта в муниципальном образовании )			
Степень соответствия объема фактически израсходованных внебюджетных средств (инвестиций) на развитие физической культуры и массового спорта в муниципальном образовании и нормативно -потребного объема внебюджетных средств на развитие физической культуры и массового спорта в муниципальном образовании			
Удельный вес проектов государственно-частного партнерства в общем числе проектов на развитие физической культуры и массового спорта в муниципальном образовании			
<b>Доходы населения</b>			
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц; рублей)			
Удельный вес населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в процентах от общей численности населения субъекта)			
Удельный вес семей, имеющих величину среднедушевых денежных доходов (руб. в месяц) выше 45 тыс. руб. на человека к общему числу семей			
Показатель неравенства доходов <b>R/P 10 %</b> : Богатейшие 10 % к беднейшим 10 %			