

В диссертационный совет Д 002.138.02
на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт проблем рынка» Российской академии наук

Отзыв

**официального оппонента доктора экономических наук, доцента
Алексеева Александра Николаевича на диссертацию Жакевича
Александра Георгиевича на тему: «Формирование эффективной
системы контроллинга в промышленных организациях»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – промышленность)**

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Жакевича Александра Георгиевича, представленное к защите, является результатом исследования современных механизмов эффективного управления промышленными организациями. Анализ деятельности промышленных предприятий и организаций в современных условиях показывает тесную взаимосвязь экономической эффективности с проблемой повышения эффективности управления. Эффективность промышленных организаций во многом определяется качеством управленческой деятельности, и в частности системы контроллинга, обеспечивающих их конкурентоспособность. Сущность контроллинга состоит в управлении процессом достижения целей системы, направленного на ее эффективное и длительное существование.

Диссертационную работу отличает многоаспектный подход к исследуемой проблеме, она затрагивает вопросы, которые ранее изучались недостаточно глубоко.

Указанные положения свидетельствуют о том, что заявленная автором работа представляется актуальной.

Представленная диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом научных специальностей, сформированным Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность): п. 1.1.26. «Теоретические и методические подходы к созданию системы контроллинга в промышленной организации»

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Следует отметить аргументированную логику структурирования диссертационной работы, которая дает возможность анализировать основные теоретические положения и выводы, выносимые на защиту, научные положения, выводы и рекомендации.

Диссертация отличается хорошим теоретическим уровнем разработки проблем. Исследование строится на использовании методов анализа и синтеза, логического, сравнительного, аналитического и экономико-статистического методов, а так же с глубоким пониманием вопросов управления промышленными организациями с применением принципов и технологий современной системы контроллинга в условиях быстроизменяющейся внешней и внутренней среды.

Результаты диссертационной работы полностью отражены в 15 публикациях, общим объемом 14,5 п.л., в которых автору принадлежит 5,1 п.л., в том числе 1 монография и 5 публикаций из Перечня рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ. Научные выводы также были обсуждены и одобрены на международных и всероссийских научно-практических мероприятиях.

3. Основные результаты исследования и их научная новизна

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретических положений и методических рекомендаций по оценке и повышению эффективности системы контроллинга промышленных организаций на основе системы сбалансированных показателей с целью улучшения результатов хозяйственной деятельности в условиях динамично изменяющейся внешней среды.

Первая глава диссертации «Теоретические основы формирования системы контроллинга в промышленных организациях» (стр.11-59) представляет собой детально проработанный теоретический материал по исследуемой проблеме. Автор определяет задачи контроллинга, как управление производственной системой, позволяющее обеспечить организационную, информационную и методическую основы процесса принятия управленческих решений (стр.27-30).

Заслуживает внимание предлагаемое автором определение контроллинга, в котором устанавливается тесная взаимосвязь экономической эффективности с проблемой повышения эффективности управления (стр.31). Автор, обращает внимание на то, что сложность управления промышленным предприятием обусловлена не только внутренними проблемами предприятия, но и высокой нестабильностью внешней среды (стр. 32-33).

Интересным является тот факт, что при анализе структуры системы контроллинга предприятия Жакевич А.Г. устанавливает необходимость соответствия всем потребностям, целям и задачам конкретного предприятия, адаптации к его внутренней и внешней средам (стр.45-52). Автор предлагает модель системы контроллинга на предприятии с учетом деления на оперативный и стратегический контроллинг в аспекте их жесткой взаимосвязи (стр.52) и детально рассматривает роль, которую играет контроллинг в управленческом процессе (стр.53-54).

Вторая глава «Организационно-методические основы формирования и развития системы контроллинга в промышленной организации» (стр.59-105)

рассматривает вопросы создания механизмов формирования системы контроллинга в промышленной организации.

Автор определяет этапы создания и внедрения системы контроллинга на промышленном предприятии (стр.59-61) и описывает процесс внедрения контроллинга, его разработку и адаптацию (стр. 62).

В ходе исследования, Жакевич А.Г. рассматривает механизм оформления контроллинга в иерархии предприятия (стр.66-68).

Обращает на себя внимание, предлагаемый автором исследования методический подход к формированию и внедрению в организации промышленности системы контроллинга, изложенный в форме поэтапной схемы организационных мероприятий (стр.72-73). Эффективность службы контроллинга зависит не только от типа организационной структуры (хотя ее значение первостепенно), но и от следующих факторов: профессионализма и личности контроллеров, уровня сотрудничества между службой контроллинга и руководителями направлений.

Автор в своей работе определяет роль инструментов (методов) контроллинга в управлении субъектов хозяйствования (стр.88). Он проводит детальный анализ использования инструментов контроллинга в системе управления промышленной организацией (стр.88-91), на основе которого приходит к выводу о том, что инструменты контроллинга должны удовлетворять основному требованию: обеспечивать выполнение функций контроллинга (стр.103-104).

В третьей главе представлена комплексная оценка эффективности системы контроллинга в промышленной организации (стр.105-156).

Заслуживают внимания, методы оценки эффективности контроллинга (стр.106), в результате, автором предложена система показателей оценки каждого из видов эффективности (108-109).

Автор всесторонне исследует, пути повышения эффективности системы контроллинга в промышленных организациях, с точки зрения процесса количественных и качественных преобразований системы, с учетом

изменяющейся внешней среды, с целью повышения эффективности деятельности предприятия в целом (стр.117-118).

Жакевич А.Г. применяет методический подход к комплексной оценке эффективности системы контроллинга промышленной организации на основе модифицированной сбалансированной системы показателей (стр.120-121), определяя, что баланс в системе проявляется между монетарными и немонетарными показателями, между текущей результативностью и потенциалом предприятия, между целями и средствами их достижения. (стр.122-126).

Закключение и выводы, представленные в диссертационном исследовании, обоснованы и сделаны на основе аргументированного анализа.

4. Практическое значение результатов исследования

Практическая значимость результатов исследования определяется прикладным характером сделанных в работе выводов, предложений и рекомендаций, которые представляют интерес для промышленных организациях, в частности предприятий легкой, в том числе обувной промышленности. Практическая реализация рекомендаций будет содействовать улучшению экономических результатов деятельности промышленных организаций и росту их конкурентоспособности.

5. Недостатки диссертационного исследования

При общем положительном впечатлении от диссертационной работы, следует отметить некоторые недостатки:

- в диссертационном исследовании представлено достаточно большое количество аналитических материалов, в виде анализа существующих подходов и методик исследуемой проблемы, поэтому, было бы уместно, сводить подобный материал в таблицы, для его структуризации и частично выносить в приложения;

- в работе нет ясности по вопросу того, какими преимуществами обладает предложенная сбалансированная система показателей, дающая возможность распознать, привлечь и использовать все ресурсы, имеющиеся в наличии, на достижение целей предприятия: обеспечение конкурентоспособности, увеличение прибыли, повышение эффективности деятельности.
- в работе не представлены ограничения для применения, предлагаемой автором, методики построения контроллинга в промышленных организациях.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям

Положения о присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842

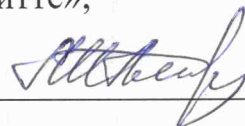
Отмеченные замечания не снижают существенно ценности выполненной работы, которая представляется самостоятельным, законченным исследованием, выполненным на актуальную тему, имеющим научную новизну и практическую значимость.

Оценивая работу в целом, можно сделать утверждение, что соискателю удалось доказать исходный тезис, что сущность контроллинга состоит в управлении производственной системой, обеспечивающей организационную, информационную и методическую основы процесса принятия управленческих решений, посредством интеграции процессов планирования, контроля и информационного обеспечения, что является основой эффективного управления промышленным предприятием.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация соискателя на тему: «Формирование эффективной системы контроллинга в промышленных организациях», является законченной научно-квалификационной работой и отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, а ее автор, Жакевич Александр Георгиевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по

специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексными – промышленность)

Официальный оппонент,
доктор экономических наук,
доцент, ЧОУ ВО «Московский
университет имени С.Ю. Витте»,
профессор кафедры
менеджмента и маркетинга



Алексеев Александр Николаевич

Подпись проф. А.Н. Алексеева удостоверяю:

*Ученый секретарь
к-7.Н., доцент*



*Локтева Татьяна
Викторовна*

20.05.2016

115432, Москва,
2-й Кожуховский проезд, д. 12, стр. 1
Тел.: +7 (495) 500-03-63,
E-mail: info@miemp.ru