

В диссертационный совет Д 002.138.02
на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт проблем рынка» Российской академии наук

Отзыв

официального оппонента

доктора экономических наук Бандурина Александра Владимировича на
диссертацию Рябова Захара Сергеевича на тему: «Формирование
организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной
компании», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертация Рябова З.С., представленная к защите, является результатом исследования современных инструментов управления устойчивым развитием нефтяных компаний. Интенсивное развитие нефтяной отрасли, появление новых технологий, использование современных источников информации, а также технических средств привело не только к расширению существующего инструментария управления деятельностью нефтяных компаний, но и к возникновению новых реалий, которые необходимо учитывать при определении приоритетов долгосрочного развития.

Особую значимость вопросы устойчивого развития имеют в нефтегазовой сфере, так как данный сектор в последнее время является одним из лидеров по вкладу в российский бюджет и валовый национальный продукт. Однако, глобальные изменения на рынке топлива привели к снижению цен и заставили многих участников рынка искать новые формы и методы повышения эффективности.

Диссертация Рябова З.С. отличается многоаспектным подходом к исследуемым вопросам. Автор рассматривает задачи, которые до настоящего времени не нашли достаточного отражения в специальной литературе. Таким

образом, тема диссертации является актуальной, а научные результаты имеют практическую значимость.

Рассматриваемая работа выполнена в соответствии с п. 1.1.2 «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий», п. 1.1.21 «Состояние и основные направления инвестиционной политики в топливно-энергетическом, машиностроительном и металлургическом комплексах» Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) (экономические науки).

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В результате ознакомления с текстом диссертации необходимо отметить аргументированную логику проведения исследования, которая позволила автору провести анализ основных теоретических положений и сформулировать выводы, а также обосновать положения, выносимые на защиту, и практические рекомендации.

Диссертация отличается высоким теоретическим уровнем проработки научных задач. Исследование построено на использовании методов анализа и синтеза, моделирования, табличного и графического методов, элементов теории множеств, экономико-статистических методов. Все положения работы базируются на положениях экономической теории, базовых принципах стратегического управления устойчивым развитием, результатах теоретических исследований отечественных и зарубежных специалистов по основной и смежным предметным областям.

Основные результаты исследования опубликованы в 7 научных работах общим объемом около 3,2 п.л., в том числе 4 работы авторским объемом 1,9 п.л. – в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных

изданий ВАК РФ. Также основные положения обсуждались и получили одобрение на различных научных конференциях.

3. Основные результаты исследования и их научная новизна.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в теоретическом обосновании и формировании организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании, позволяющего повысить адаптивность нефтяной компании к сокращению ресурсных возможностей в условиях негативного воздействия политических, социальных и экологических факторов внешней среды.

Первая глава диссертации «Исследование приоритетных направлений долгосрочного развития нефтяного комплекса России и факторов его устойчивости» (стр. 13-61) содержит исследование содержания концепции устойчивого развития с учетом специфики нефтяных компаний, оценку нефтегазового комплекса России как социально-экономической среды устойчивого развития нефтяных компаний, а также приоритетные направления устойчивого развития нефтяной компании.

Заслуживают внимания предложения автора о декомпозиции моделей устойчивого развития по функциональным модулям деятельности нефтяных компаний (стр. 18-21), а также результаты опроса об удовлетворенности работников ростом затрат нефтяных компаний на социальные проекты (стр. 24-25). Достаточно интересным представляется вывод автора о приоритетных направлениях устойчивого развития нефтяной компании, основанных на анализе узких мест в современных системах корпоративного управления и распределения полномочий (стр. 44-49).

Во второй главе «Компоненты организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании» (стр. 62-114) автор разрабатывает основные компоненты программы устойчивого развития нефтяной компании (стр. 62-76), обосновывает методику сценарной декомпозиции программы устойчивого развития с учетом организационно-

экономических особенностей нефтяной компании (стр. 77-95), а также адаптирует действующую методологию эволюционного моделирования для выбора приоритетного сценария устойчивого развития нефтяной компании (стр. 96-114).

Наиболее важными результатами данного раздела, по нашему мнению, являются алгоритм формирования организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании (стр. 64-66), критерии оценки эффективности программы устойчивого развития нефтяной компании во всех фазах процесса воспроизводства, социальной и природоохранной политики (стр. 91-96), эволюционная модель формирования портфеля проектов нефтяной компании для обеспечения программы устойчивого развития в условиях сокращения объемов ресурсного обеспечения отрасли (стр. 99-110).

Также достаточно полезными с точки зрения развития организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании представляются приоритетные цели и задачи программы устойчивого развития нефтяной компании (стр. 70), а также интегрированная система управления риском нефтяной компании, позволяющая использовать механизм качественной оценки всех возможных факторов, способных существенно повлиять на показатели производственной и финансово-хозяйственной деятельности компании, оказать прямое или косвенное влияние на текущую деятельность и стратегические планы нефтяной компании (стр. 74-77).

Третий раздел диссертации «Возможности реализации организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании» (стр. 115-144) включает вопросы реализации компонентов организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании в текущей деятельности (стр. 115-128), а также анализ возможностей ресурсного обеспечения организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании (стр. 129-144).

Наибольший интерес в данном разделе представляют результаты анализа показателей функционального блока «Капитальное строительство скважин» по цели «Повышение социальной эффективности» (стр. 128), схема организационного обеспечения процесса реализации программы устойчивого развития нефтяной компании (стр. 129-130), а также результаты анализа траектории реализации программы устойчивого развития по данным нефтяных компаний (стр. 139-141).

Закключение и выводы диссертации достаточно обоснованы и получены на основе аргументированного и всестороннего анализа.

4. Практическая значимость результатов исследования.

Практическая значимость полученных результатов определяется тем, что разработанный инструментарий позволяет принимать обоснованные решения по повышению устойчивости развития нефтяных компаний на основе выбора конкретных проектов развития и использования универсальных критериев эффективности деятельности, а выводы и рекомендации, полученные по результатам исследования, могут использоваться руководителями и соответствующими подразделениями нефтяных компаний в процессе стратегического планирования для учета приоритетов устойчивого развития в долгосрочных планах компании.

5. Недостатки и замечания по диссертации. Несмотря на то, что работа в целом производит положительное впечатление, необходимо отметить ряд недостатков и замечание, устранение которых позволит повысить качество проведенного исследования:

- автор утверждает, что в общем виде программа устойчивого развития нефтяной компании представляет собой синергетическую совокупность локальных устойчивостей по всем функциональным блокам технологической цепочки (стр. 22), однако не приводит механизм реализации указанного эффекта;

- работа, несомненно, выиграла бы, если бы в развитие результатов опроса об удовлетворенности работников ростом затрат в компании на социальные проекты (стр. 24) автор представил бы развернутые предложения по возможностям расширения программ социальной ответственности нефтяных компаний;

- автор совершенно справедливо указывает на необходимость утверждения инструментов выхода нефтяной компании на зарубежные рынки нефти и нефтепродуктов (стр. 72), однако не дает никаких обоснований данной задачи для компаний, принимающих активное участие во внешнеэкономической деятельности;

- не совсем ясно, почему автор выбрал для практической апробации именно ПАО «Татнефть», было бы полезно более полно аргументировать свой выбор.

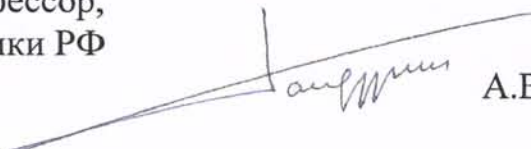
6. Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года №842. Отмеченные замечания не снижают научной ценности полученных результатов и благоприятное впечатление от выполненной работы, которая, несомненно, является самостоятельным, законченным исследованием, выполненным на актуальную тему, имеющим научную новизну и практическую значимость.

Оценивая диссертацию в целом, можно сделать вывод, что автор сумел решить все поставленные задачи и получить совокупность научных результатов, позволяющих утверждать, что цель исследования достигнута. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание основных положений, выносимых на защиту, а список использованных источников подтверждает всестороннюю глубокую проработку рассматриваемой проблемы.

На основании изложенного, считаю, что диссертация Рябова З.С. на тему: «Формирование организационно-экономического механизма

устойчивого развития нефтяной компании» является законченной научно-квалификационной работой и отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а ее автор – Рябов Захар Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент
заведующий кафедрой корпоративного управления
НП «Корпоративный образовательный и научный центр
Единой энергетической системы»
доктор экономических наук, профессор,
почетный работник науки и техники РФ

 А.В. Бандурин

Сведения об оппоненте:

Бандурин Александр Владимирович
доктор экономических наук, профессор
кафедра корпоративного управления, заведующий
Некоммерческое партнерство «Корпоративный образовательный
и научный центр Единой энергетической системы»
111250, г. Москва, ул. Красноказарменная, дом 13, корпус «П»
тел.: +7 (495) 726-51-34
e-mail: abander@mail.ru

Подпись А.В. Бандурина заверяю
Руководитель кадровой службы
01.12.2016



С.В. Коротков