

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,

доктора экономических наук, профессора Рукиной Ирины Михайловны на диссертацию Омаровой Заремы Курбановны на тему: «Формирование механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)».

Актуальность темы диссертационного исследования

В условиях усиления конкуренции, особенно со стороны зарубежных компаний, реорганизация сложившейся системы управления развитием корпоративных форм хозяйствования в России является необходимым условием осуществления перехода от выживания к полноценному развитию. Формирование эффективных механизмов управления развитием корпоративного сектора экономики России представляется не только экономически, но и политически важной задачей сохранения и повышения конкурентоспособности промышленного сектора, улучшения структуры российского промышленного производства, развития технологической базы. Сбалансированное и динамичное функционирование корпоративных промышленных структур и современная система управления развитием корпоративных форм хозяйствования создаст принципиально новую экономическую, правовую и имиджевую атмосферу в предпринимательстве, которая поможет повысить уровень доверия и инвестиционную привлекательность отечественных корпораций.

Вместе с тем, налаживание глобальных международных корпоративных связей послужит каналом поступления знаний, технологий и практического опыта в национальную экономику. Современные корпорации зачастую представляют объединения фирм различных сфер деятельности (промышленной, коммерческой, научно-технической, маркетинговой, сбытовой), функционирующих на базе разработки и реализации согласованной политики в области специализации, интеграции производства и капитала, раздела рынков сбыта, кооперирования в сфере НИОКР.

Представленное диссертационное исследование, посвященное обоснованию теоретико-методологических положений процессов формирования механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования является актуальным направлением современных экономических исследований. Корпоративные структуры в России еще не справляются с ролью ключевого звена нашей экономики. Между тем, корпорация – это важнейший институт современной экономики; крупные корпорации определяют как облик национальной экономики в глобальном процессе производства и потребления, так и основные направления ее развития, а также эффективность и конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках. На сегодняшний день необходимость урегулирования отношений в сфере формирования и функционирования эффективных механизмов управления развитием отечественных корпоративных образований предопределяет важность изучения различных аспектов налаживания делового сотрудничества с представителями внешней среды и обеспечения тесного национального и межнационального корпоративного взаимодействия.

Степень обоснованности научных положений, выводов
и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа З.К. Омаровой представляет собой законченное научное исследование, посвященное важной народнохозяйственной проблеме. Оно базируется на ключевых положениях рыночной экономики и методах современного анализа деятельности в промышленной сфере. Несмотря на наличие большого числа научных работ, посвященных проблемам развития корпоративного звена национальной экономики и управления формированием корпоративных форм хозяйствования в основных отраслях промышленности, автор не исключает необходимости всестороннего анализа и комплексного обобщения накопившегося в этой области опыта, дальнейшего исследования ряда теоретико-методологических положений и методических вопросов.

Диссертация состоит из введения, 5 разделов, заключения, библиографического списка, приложений и представляет собой завершенное научное исследование. Объектом исследования являются корпоративные формы хозяйствования в промышленности как организационные формы бизнеса в экономике страны. Предметом исследования выступают организационно-экономические механизмы управления развитием корпоративных форм хозяйствования в российской промышленности.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных исследователей по проблемам обеспечения эффективности функционирования корпоративных структур и формированию механизмов управления их развитием; вопросам управления экономическими системами, институциональной теории, теории управления производством, общей теории менеджмента. На разных этапах исследования применялись общенаучные и специальные методы (научной абстракции, ана-

лиза и синтеза, сравнений и аналогий, статистические методы), системный и исторический подходы.

Диссертационная работа построена логично, основные результаты и выводы диссертационного исследования достаточно обоснованы, прошли апробацию на международных форумах, ежегодных всероссийских и региональных научно-практических конференциях, сессиях и семинарах профессорско-преподавательского состава ВУЗов и сотрудников ведущих научно-исследовательских институтов. Основные положения диссертационного исследования изложены автором в 94 публикациях общим объемом 81,9 п.л., в том числе 2 монографии и 24 статьи из перечня ведущих рецензируемых научных журналах и изданий ВАК РФ.

3. Основные результаты исследования их научная новизна

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, аргументированно обоснованы и заключаются в том, что ее результаты способствуют решению актуальных проблем промышленного развития, дополняют и систематизируют знания в области формирования механизмов управления развитием хозяйственных систем. Разработанные предложения по формированию и функционированию корпоративных форм хозяйствования в промышленности на основе существующих законодательно закрепленных организационно-правовых инструментов направлены на обеспечение устойчивых технологических, экономических и финансовых связей и процессов. Это позволяет обеспечить системность в разработке механизмов интеграционного развития в отраслях промышленности и создает условия для совершенствования управления и повышения эффективности хозяйствующих субъектов Российской Федерации.

Научная новизна результатов исследования состоит в теоретико-методологическом обосновании ряда важных научных положений, раскрывающих экономическое содержание процессов формирования механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования, а также в разработке комплекса практических мер, предложений и рекомендаций по совершенствованию форм и методов управления и повышения эффективности функционирования корпоративных структур.

Обоснованность основных выводов и результатов работы, а также их достоверность вытекают из широкого использования современных теорий, отечественного и зарубежного опыта в области формирования механизмов управления развитием промышленных корпоративных структур. В диссертации достаточно четко просматриваются выводы и обоснованы предложения по решению ряда важных проблем, сдерживающих предпринимательскую деятельность в стране и препятствующих динамичному развитию отечественных корпоративных объединений в промышленности. Это придает выводам автора несомненную глубину и практическую значимость.

В первом разделе диссертации «Теоретико-методологические основы исследования интеграционных механизмов развития промышленности» ав-

тором рассматриваются структурно-интеграционные процессы в условиях глобализации и исторические предпосылки развития организационно-экономических форм интеграции и объединения промышленных предприятий; обобщены тенденции и выявлены специфические особенности развития корпоративных форм хозяйствования в промышленности; выделены различные типы корпоративных форм хозяйствования, получивших свое развитие в экономическом пространстве современной России.

Определенный интерес представляет акцентирование внимания автора на признании крупного бизнеса в качестве важнейшего субъекта модернизации и развития отечественной промышленности, что является необходимым звеном в построении адекватной современным условиям эффективной промышленной политики и экономической стратегии России (стр.34). В связи с этим, диссертантом высказывается мысль, что подлинный смысл признания за крупным бизнесом его исключительной роли, может раскрыться лишь при его сопоставлении, точнее – сочетании, с малым бизнесом, создающем возможность для эффективного функционирования национальной корпоративной системы как скоординированного функционирования крупных, средних (занимающих промежуточное положение между первыми и вторыми) и малых предприятий, с чем трудно не согласиться.

Теоретико-методологическое обобщение и систематизация категориального аппарата способствовали разработке новых подходов к определению сущности интеграционных механизмов промышленного развития. Познание сути процессов интеграции (в качестве вида экономических отношений; процесса межотраслевого взаимодействия; инструмента замены рыночных трансакций) на методологическом уровне позволило автору:

выявить закономерности и принципы в развитии интеграционных процессов (стр.48-55);

сформировать систему необходимых и достаточных условий формирования и функционирования корпоративных структур от простых до системных (стр.59-60);

выделить наиболее значимые мотивы, цели, экономические причины и факторы объединения предприятий (стр.62-66);

проследить эволюционные изменения организационно-экономических форм интеграции, рассмотреть и оценить практику организации и функционирования различных форм интеграции компаний, сравнить и проанализировать их особенности, преимущества и негативные стороны, влияние на динамику и качество экономического роста в современной России (стр.73-90).

Важной и наиболее превалирующей на сегодняшний день причиной интеграционных процессов автором рассматривается стремление к расширению экономической власти за счет отраслевой и территориальной диверсификации, а также к присоединению структур, привносящих с собой недостающие данной корпорации факторы власти: новые финансовые механизмы, дополнительное информационное влияние, связи с государством или другими финансовыми группами.

Важным шагом по исследованию характеристик функционирования различных организационных структур следует признать авторскую разработку классификационных оснований с точки зрения применения различных механизмов: механизмов координации, сотрудничества и регулирования совместной деятельности, иерархии в системе управления, степени самостоятельности входящих в объединение предприятий, ограниченная дееспособность которых обусловлена переходным характером -российской экономики, слабостью инфраструктуры рыночных контрактов и т.п.(стр.91-109).

Второй разделе диссертации «Формирование и эффективное функционирование корпоративных форм хозяйствования в промышленности: международный опыт» посвящен исследованию разработок и теоретических изысканий зарубежной экономической мысли в области интеграционных устремлений индустриального и финансового капиталов (стр. 135-157); обобщению особенностей становления и развития различных организационно-правовых форм интеграции компаний в индустриально развитых странах (стр.158-181).

Изучение зарубежной практики и обширного опыта государственной политики поддержки и регулирования процессов интеграции финансового и промышленного капиталов в странах с развитой экономикой, по мнению автора, может служить хорошей основой для переосмысления принципиальных вопросов, касающихся наиболее рациональной организации хозяйственного оборота в экономике (стр.169). Так, например, среди ряда характерных признаков японских групп автором рассматриваются завершенность внутренней организации; четко выраженные функциональные центры и управленческие структуры; наличие в составе группы научно-исследовательских центров, торговых домов. В качестве показательного примера автор рассматривает группы предприятий ведущих японских финансово-промышленных объединений, представляющих только 10% компаний, включенных в листинг токийской фондовой биржи, но, при этом, обеспечивающих более 50% продаж в ряде отраслей промышленности. На торговые фирмы групп приходится также более половины экспортно-импортных операций, а их доля в импорте отдельных товаров достигает 90%, коммерческие и трастовые банки групп контролируют около 40% общего капитала банков, а страховым компаниям принадлежит примерно 55% всего страхового капитала. При этом, внутригрупповое взаимодействие в таких структурах обеспечивается посредством следующих механизмов: создания клуба высших менеджеров с проведением регулярных совещаний; системы внутригрупповых контрактных отношений и обменов, охватывающих циркуляцию финансовых ресурсов, товаров, научно-технической информации между участниками группы; обмена специалистами, особенно между банками и их клиентами, крупными производителями и их поставщиками; реализации общегрупповых проектов; объединения ведущих корпораций посредством взаимочастия в акционерном капитале (перекрестное владение акциями).

В целом, как анализирует автор, в ведущих странах поощряется создание крупных и разветвленных корпораций: им предоставляются большие на-

логовые льготы на прибыль, предлагаются в первую очередь подряды через действующую контрактную систему и приоритетное участие в государственных программах. Они освобождены от фискального налогообложения оборудования, сырья, материалов, поступающих в порядке технического содействия из-за границы, и от двойного налогообложения товаров во внутрифирменном обороте. Для фирм, работающих на военный рынок, смягчается или полностью отменяется антимонопольное законодательство, а также предоставляются экспортные квоты и льготы (стр.181).

В третьем разделе диссертационного исследования «Современное состояние и перспективы развития корпоративных форм хозяйствования в отечественной промышленности» проведен анализ динамики макроэкономических показателей российской экономики за период 2010–2015 гг., проанализированы факторы, определяющие структурно-отраслевые сдвиги в национальной экономике, выявлены проблемы развития промышленных компаний, обусловленные внешними и внутренними факторами. Для детального анализа складывающейся макроэкономической ситуации и условий предпринимательской деятельности использован набор макроэкономических показателей, оказывающих наибольшее влияние на деятельность корпоративных структур: динамика валового внутреннего продукта страны; уровень спроса на производимую продукцию; динамика валютного курса; уровень ставок банковского кредитования; налоговое окружение; инвестиционные вложения в экономику, сравнительная доходность инвестирования и ряд других. Это позволило с системных позиций оценить эффективность макроэкономической политики, проводимой в стране, а также сформулировать основные направления деятельности хозяйствующих субъектов. (стр.183-216).

Вместе с тем, обобщая объективную необходимость признания высокой роли интегрированных корпоративных структур современного типа в регулировании процессов трансформации российской индустрии и обеспечении экономического роста страны в целом, внимание автора обращено к ряду аспектов в истории становления и развития корпоративных форм хозяйствования в промышленности Российской Федерации (стр.217-238). Исследование особенностей формирования и развития интегрированных корпоративных групп современного этапа с привлечением обширного статистического материала позволило автору сделать выводы о нарастании интеграционных процессов, связанных с укрупнением организационных структур отечественного бизнеса, а также о высокой степени адаптации крупных отечественных корпораций к современным условиям хозяйствования и их стремлении к интеграции в жестко структурированную конкурентную среду мирового хозяйства (стр.239-247).

Определенный интерес в диссертации вызывают разработанные автором приоритетные направления и комплекс мер государственного регулирования и поддержки корпоративных форм хозяйствования в промышленности с учетом стратегических интересов национального корпоративного бизнеса и сформированного им потенциала развития. Хотя некоторые из них не являются бесспорными (стр.247-266).

Факторы и пути повышения эффективности функционирования корпоративных форм хозяйствования в промышленности отражены в четвертом разделе диссертационного исследования. В качестве примера локализации критериальных направлений развития корпоративных структур автором проанализированы механизмы интеграционного взаимодействия промышленных компаний на региональном уровне. В диссертации выявлен круг узловых проблем развития интеграционных процессов конкретно взятого региона, его субъектов и отраслевых звеньев (Республики Дагестан). Процессы интеграции финансового и промышленного капиталов в рамках регионального разреза рассматриваются автором как «способствующие индустриализации экономически отсталых регионов и содействующие развитию на их территориях производственной и социальной инфраструктуры» (стр.270-295).

Объективная оценка слабых и сильных сторон экономического развития региона, снижающих или повышающих ее привлекательность для отечественного и иностранного капитала, обстоятельный анализ стратегически важных факторов повышения конкурентоспособности отраслей промышленности, а также выявление наиболее приоритетных производств и промышленных предприятий Республики Дагестан в направлении стимулирования интеграционных процессов позволил автору определить наиболее рациональные пути усиления конкурентных позиций в регионе (стр.296-311).

В пятом разделе диссертации сформулированы экономическая сущность и содержание организационно-экономического механизма управления эффективным развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности, а также направления его реализации. Поаспектный анализ внутреннего содержания (с социально-экономической, теоретико-методологической, методической и правовой сторон) способствовал раскрытию специфических особенностей его функционирования (стр. 324).

В диссертации выявлены общеметодологические основы управления развитием корпоративной структуры, охарактеризована специфика функций управления ее развитием, актуальных для реализации всех функций управления корпоративной структурой и имеющие важное значение при разработке научно-обоснованной концепции организации деятельности (стр.325-328).

В диссертации представлена концептуальная модель механизма управления эффективным развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности как совокупность трех взаимодействующих и взаимозависимых элементов, в числе которых: конкурентная среда с соответствующей институциональной инфраструктурой; корпоративные структуры, преобразованные в рамках процесса реструктуризации и адаптированные к условиям конкурентной среды; политика как инструмент государственного регулирования, в рамках которой устанавливаются приоритеты развития, а также механизмы и размеры поддержки интегрированных корпоративных структур. (стр. 330, схема 11).

Безусловной заслугой автора следует считать обоснование важнейших взаимосвязанных направлений организационно-экономического обеспечения реализации механизма управления развитием корпоративных форм хозяйст-

ования в промышленности (стр. 335-343), а также разработку методических положений по согласованию экономических интересов корпоративных структур и власти в контексте рыночных взаимодействий и общественных инициатив. (стр. 344-354). Как справедливо полагает автор, принятие решений по определению стратегических приоритетов, путей и форм промышленного развития должно основываться на полном консенсусе, в основе которого должен лежать баланс интересов бизнеса и власти, не противоречащий, с одной стороны, государственным интересам, а с другой стороны, интересам крупнокорпоративного предпринимательства. При этом, основой взаимодействия бизнеса и власти должно выступать то, что его участники получают разные виды отдачи: корпоративные структуры - прибыль, а власть - эффективное выполнение закрепленных за ней действующим законодательством функций (стр.354).

Практическое значение результатов исследования

Практическое значение выводов и результатов исследования заключается в разработке комплекса предложений и рекомендаций в области формирования механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности с учетом стратегических интересов национального корпоративного бизнеса и сформированного им потенциала развития; приоритетных направлений государственного регулирования и комплекса мер государственной поддержки деятельности корпоративных структур; системы мероприятий и действий по совершенствованию интеграционных механизмов промышленного развития, направленных на решение неотложных социально-экономических проблем, обеспечение в долгосрочном плане конкурентоспособности и эффективности промышленного производства; методических положений по согласованию экономических интересов корпоративных структур и власти в контексте рыночных взаимодействий и общественных инициатив.

Предлагаемый в исследовании конкретный инструментарий позволяет на практике реализовать разработанные теоретические положения и практические рекомендации по совершенствованию форм и методов управления и повышения эффективности функционирования корпоративных форм предприятий.

Общая характеристика и замечания к исследованию

Диссертация написана на достаточно высоком уровне, формулировки основных выводов ясные и четкие. Вместе с тем, в диссертационной работе имеются отдельные упущения, раскрытие которых позволило бы повысить научную и практическую значимость исследования:

1. В работе сделан подробный анализ послереформенного опыта (с начала 1990-х годов прошлого века) формирования крупных корпоративных объединений (ФПГ, холдинги, концерны, консорциумы и т.д.). Сам по себе

анализ очень интересен, но не сформулированы предложения, позволяющие на основе анализа недостатков различных видов кооперационных объединений, рекомендовать наиболее подходящие формы объединений для экономической и финансовой системы Российской Федерации.

2. С моей точки зрения было бы полезным выработать предложения для законодательного уровня власти РФ о внесении изменений в действующее экономическое законодательство РФ, позволяющие четко определить роль и место кооперационных структур, их статус и специальные меры поддержки на этапе становления.

3. Некоторые виды и формы государственной поддержки, предлагаемые автором, несмотря на опыт некоторых зарубежных государств, в условиях РФ являются достаточно спорными, как например, преференции при размещении государственных заказов и поставок для государственных нужд, предоставление индивидуальных льгот, особый режим хозяйствования для отдельных корпораций. Такие индивидуальные меры поддержки могут быть достаточно опасными в условиях неразвитой конкуренции и слабой правоприменительной практики.

4. Признавая определяющую роль государства в управлении (регулировании) деятельностью крупных кооперационных объединений, было бы полезным подчеркнуть необходимость специальной подготовки государственных служащих в этой сфере хозяйствования, способной обеспечить компетентный подход государства при управлении такими сложными системами как корпорации, холдинги, консорциумы, концерны и т.д.

Указанные недостатки не снижают научной ценности и практической значимости представленной диссертации. Следует отметить логическую завершенность и последовательность диссертационного исследования, хорошее владение зарубежными и отечественными источниками, умение анализировать и делать выводы из массива изучаемого практического материала, а также высокую публикационную активность автора.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842

Представленная работа логически выстроена, актуальность исследования сомнений не вызывает, практическая ценность и реализация результатов исследования дают основание считать данную диссертационную работу самостоятельным, завершенным научным исследованием, автор которого владеет методами научного анализа, обладает достаточной зрелостью для решения сложных теоретических проблем. Следует отметить, что автореферат диссертации в полной мере отражает ее основное содержание, а опубликованные работы четко раскрывают основные положения работы.

Диссертация Омаровой З.К. на тему: «Формирование механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности» отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от

24.09.2013 №842. Автор - Омарова Зарема Курбановна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

**Официальный оппонент,
начальник отдела социально-экономических
исследований регионов России
АО «Институт региональных
экономических исследований»,
доктор экономических наук, профессор**

И.М. Рукина

«13» февраля 2017 г.

Подпись верна:

 **М.П.**
Зарема Курбановна Омарова

Контактные данные: АО «Институт экономических региональных исследований»,
119002, Москва, Сивцев Вражек пер., д. 29/16
Тел./факс: +7(499)241-46-60
E-mail: irinarukina@mail.ru