

**В диссертационный совет Д002.138.02 на базе
ФГБУН «Институт проблем рынка
Российской академии наук»**

ОТЗЫВ

**официального оппонента,
доктора экономических наук, профессора Илюхиной Раисы Васильевны
на диссертацию Минаева Алексея Михайловича на тему: «Развитие
агропродовольственного рынка как инструмент повышения уровня
продовольственной безопасности», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»
(экономическая безопасность)**

Актуальность темы диссертационного исследования. Развитие российской экономики в современных условиях отличается весьма неустойчивым экономическим ростом, углублением социально-экономической дифференциации доходов населения и уровня потребления продовольствия. Эти процессы усугубляются санкциями, зависимостью продовольственного обеспечения от объемов и структуры импорта. Следует отметить, что надежное обеспечение населения страны качественным продовольствием российского производства, гарантии наличия необходимых резервов и запасов, повышение эффективности межрегиональной торговли не просто являются стратегическими целями, но и необходимостью решения задач обеспечения экономической и национальной безопасности страны. В связи с этим, тема диссертационного исследования, нацеленного на повышение уровня продовольственной безопасности с учетом современных особенностей социально-экономического и политического развития России, представляется весьма актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации подтверждается, прежде всего, изучением значительного количества не только отечественной, но и зарубежной экономической литературы, сопоставлением с аналогичными результатами, полученными другими исследователями в области продовольственной и экономической безопасности, использованием обширного фактологического материала, а также апробацией на предприятиях агропродовольственной сферы. Обоснованность полученных результатов подтверждается профессиональным применением адекватных методов исследования, использованных для решения поставленных в диссертации задач.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность выдвинутых автором положений диссертации, ее выводов и рекомендаций подтверждается использованием законодательных и нормативных актов Российской Федерации, изучением фактических данных, отражающих уровень экономической безопасности, методической проработанностью и аргументированностью полученных в процессе исследования результатов, апробацией на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Основные результаты, полученные диссертантом, опубликованы в 16 научных работах, в том числе пяти статьях из перечня ВАК Министерства образования и науки РФ; обсуждались и получили одобрение на научных и научно-практических конференциях.

Научная новизна исследования состоит в разработке методов, механизмов и инструментов, способствующих повышению уровня продовольственной безопасности посредством развития агропродовольственного рынка с учетом особенностей действия товарно-санкционных ограничений и активизации политики импортозамещения.

О научной новизне работы свидетельствует достаточно обширный круг вопросов, затронутых автором. Данным диссертационным исследованием автор вносит существенный вклад в теорию обеспечения экономической безопасности через определение такого инструмента повышения продовольственной безопасности как развитие агропродовольственного рынка.

К положениям, определяющим научную новизну диссертационного исследования, можно отнести следующие.

Обоснованы авторские дефиниции «продовольственная безопасность в системе экономической безопасности» и «агропродовольственный рынок» с учетом современных ограничений, обусловленных наличием санкций и активизацией импортозамещения; установлена роль такого инструмента как развитие агропродовольственного рынка в системе мер по повышению уровня экономической безопасности; предложена классификация факторов развития агропродовольственного рынка, повышающих уровень продовольственной безопасности (с. 16-27, 33-34).

Предложена система индикаторов и показателей социально-экономической оценки уровня развития агропродовольственного рынка в системе экономической безопасности, отличающаяся от уже имеющихся теоретико-методических разработок в данном направлении и расширяющая их не только за счет использования системного подхода, но и благодаря разработке диссертантом методики экономико-математического моделирования (с. 49-53).

Выявлены основные угрозы продовольственной безопасности на среднесрочную перспективу, в том числе такие, как давление импорта на агропродовольственный рынок, непреодоленный спад национального сельскохозяйственного производства, отсутствие защиты экономических интересов производителей, снижение научно-технического потенциала

сельского хозяйства, повышение криминализации и усиление теневых процессов и др. (с. 80-85).

Доказано, что усиление государственного регулирования агропродовольственного рынка способно повысить уровень продовольственной безопасности и обоснованы приоритетные направления такого регулирования, а также разработаны конкретные практические мероприятия по совершенствованию государственного регулирования и повышению конкурентной устойчивости продовольственного рынка в системе обеспечения экономической безопасности (с. 135-139, 142-145).

Научные результаты, обозначенные выше, подробно раскрываются в диссертации, включившей в себя введение, три главы, а также выводы и предложения, список использованной литературы.

В сложившейся ситуации необходимы уточнение сущности и факторов развития агропродовольственного рынка, способных повысить уровень экономической безопасности государства, совершенствование методов и инструментов развития механизма продовольственной безопасности, внесение корректировок в Доктрину продовольственной безопасности РФ и Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. Это и предопределило выбор темы диссертации.

Структура диссертации.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цель и задачи, объект и методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методические основы развития агропродовольственного рынка как инструмента повышения уровня продовольственной безопасности» исследована социально-экономическая сущность продовольственной безопасности и агропродовольственного рынка; определены факторы развития агропродовольственного рынка, повышающие уровень продовольственной безопасности; усовершенствованы методические подходы к социально-экономической оценке агропродовольственного рынка.

В работе обобщены теоретические положения и методологические подходы к обеспечению продовольственной безопасности государства в современных условиях угроз развитию российской экономики. Автор достаточно обоснованно предлагает акцентировать внимание представителей исполнительной власти на развитие собственной агропродовольственной сферы и эффективное использование ресурсов сельского хозяйства России. Продовольственную безопасность предлагает считать одним из аспектов многофункциональности сельского хозяйства, на правительство государства возложить ответственность поддержки сельскохозяйственного производства.

Агропродовольственный рынок в системе экономической безопасности рассмотрен как совокупность взаимосвязанных между собой продуктовых рынков, каждый из которых является сложной социально-экономической и организационной системой, включающей взаимодействие процессов производства, распределения, обмена и потребления продовольствия, выделяет четыре сферы: производства, сбыта и торговли, внешних связей, государственного регулирования. Исходя из этого, выделяет группы факторов развития агропродовольственного рынка, влияющие на уровень продовольственной безопасности (с. 34). Автор предлагает социально-экономическую оценку уровня развития агропродовольственного рынка с учетом: степени развития аграрного сектора экономики; импорта продуктов питания; удовлетворенности населения в продуктах питания; уровня экономического обеспечения и доступности продуктов питания, особенно для малообеспеченной части населения.

Во второй главе «Структурные преобразования в сельском хозяйстве и их влияние на экономическую безопасность» исследованы основные этапы преобразований в сельском хозяйстве и их влияние на экономическую безопасность государства; осуществлена диагностика агропродовольственного рынка в условиях членства в ВТО, выявлены основные угрозы продовольственной безопасности государства; проанализирован зарубежный опыт регулирования продовольственной безопасности.

Автором проведен детальный анализ сельского хозяйства и агропродовольственного рынка России. Заслуживает внимания сравнительная динамика развития сельского хозяйства в отдельных странах и регионах, Россия отнесена к третьей группе с темпом прироста сельскохозяйственной продукции 0,4%. В процессе анализа установлена тенденция затухания развития аграрного сектора России, что, несомненно, представляет угрозу экономической и национальной безопасности страны.

Проведена диагностика агропродовольственного рынка и основных угроз продовольственной безопасности. Это позволило выявить среднюю степень зависимости компаний от крупных покупателей во всех сегментах отрасли: в растениеводстве, животноводстве и переработке. Отмечается низкий уровень прозрачности и оперативности рассмотрения заявок, а также принятия решений на местах. Определены угрозы развитию агропродовольственного рынка России, основными из которых являются: давление импорта, спад сельскохозяйственного производства в предшествующие периоды, низкая степень защиты экономических интересов производителей, недостатки в механизме государственной поддержки сельхозпроизводителей в условиях членства страны в ВТО; наличие барьеров доступа на рынок; высокая стоимость кредитных ресурсов; высокий уровень криминализации и теневых отношений, особенно в сфере реализации проектов развития сельского хозяйства.

Рассматривая проблему санкционного давления на Россию и её агропродовольственный рынок, автор считает необходимым подробнее

рассмотреть суть экономических санкций. Достаточно детально проанализирован зарубежный опыт регулирования продовольственной безопасности.

В третьей главе «Основные направления развития агропродовольственного рынка, повышающие уровень экономической безопасности» предложена экономико-математическая модель двухкритериального анализа продовольственной безопасности; обоснованы приоритетные направления государственного регулирования агропродовольственного рынка; в качестве составляющей механизма обеспечения экономической безопасности рассмотрена конкурентная устойчивость агропродовольственного рынка и разработаны предложения её повышения, допустимые в рамках «зеленой корзины».

В рамках исследования предлагается выделить группы агропродовольственных товаров, по отношению к которым целесообразно применять схожие меры регулирования и поддержки. В этих целях использована модель координатной плоскости, как средство графического анализа, позволяющее отразить результаты моделирования. Предлагается применять индекс достаточности потребления основных пищевых продуктов в качестве условного показателя продовольственной самообеспеченности. В качестве показателя конкурентной устойчивости с позиции присутствия товара на мировом рынке предложен индекс Лафея. Проведенный расчет показателя конкурентной устойчивости демонстрирует отрицательную динамику. Разработаны схема координатной плоскости модели двухкритериального анализа уровня продовольственной безопасности (с. 115), а также алгоритм, позволяющий корректировать мероприятия по повышению уровня продовольственной безопасности. Исследования позволили выделить два типа обоснований механизма государственного регулирования. Кроме того определены меры государственной поддержки (с. 131), виды административного регулирования агропродовольственного рынка (с.136), приоритетные направления государственного регулирования агропродовольственного рынка, влияющие на уровень экономической безопасности (с. 139).

Автором не оказывающими прямого влияния на увеличение объемов сельхозпроизводства, допустимых в рамках «зеленой корзины», отнесены следующие меры: развитие сбытовой инфраструктуры; создание интегрированных агропромышленных, логистических и маркетинговых объединений; создание единого центра агропродовольственных инноваций, диверсификация производства и сбыта для обеспечения продовольствием внутренних потребностей, ускоренное импортозамещение на внутреннем рынке и наращивание экспортного потенциала рынка; усиление социальной защищенности сельского населения.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационная работа выполнена в рамках паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая

безопасность): п. 12.4. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности; 12.21. Развитие методологии разработки доктрин экономической безопасности по отдельным сферам (продовольственная, энергетическая, военно-промышленная и др.).

Основные замечания по диссертационному исследованию.

Не ставя под сомнение актуальность диссертации, ее новизну и значимость для науки и практики, следует отметить ряд недостатков и дискуссионных моментов.

1. Недостаточно внимания диссертантом уделено анализу рисков, способных ослабить механизм продовольственной безопасности в современных условиях. Исследование оказалось бы значимее, если бы соискатель подробнее исследовал инструменты минимизации макроэкономических и внешнеторговых рисков.

2. В ходе проведения диагностики агропродовольственного рынка и определения основных угроз продовольственной безопасности диссертантом не в полной мере исследованы статистические показатели теневой и криминальной экономики в сфере АПК.

3. К мерам госрегулирования следовало бы отнести обеспечение экономической безопасности агропродовольственного рынка.

4. В диссертации следовало бы более подробно рассмотреть вопрос о состоянии государственных продовольственных резервов и возможностях их использования в случае наступления кризисных ситуаций.

Выше перечисленное не снижает общей научной и практической значимости диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным критериям.

Диссертационное исследование Минаева А.М. является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретико-методические положения, характеризующиеся как приращение научного знания и имеющие значение для повышения уровня продовольственной и экономической безопасности государства.

Последовательность достижения цели диссертации и решения задач соответствует логике их взаимосвязи. Постановка задач носит системный характер, а методы их решения соответствуют конкретному содержанию задач и применяются адекватно предмету исследования.

Диссертация написана профессиональным языком, стиль изложения – преимущественно научный, работа построена логично, хорошо структурирована, содержит достаточный иллюстративно-графический материал. Результаты исследования изложены в публикациях автора, автореферат отражает содержание диссертации.

Таким образом, детальное изучение диссертационной работы Минаева А.М. позволяет сделать вывод о том, что работа представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, имеющую значение для науки и практики повышения продовольственной и

экономической безопасности, отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а её автор – Минаев Алексей Михайлович - заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством» (экономическая безопасность).

Официальный оппонент-

Профессор кафедры КБ-10 «Экономическая безопасность»

ФГБОУ ВО «Московский государственный

университет информационных технологий,

радиотехники и электроники»,

д.э.н., профессор

Илюхина

Р.В. Илюхина

Подпись проф. Илюхиной Р.В. удостоверяю:

Начальник
Управления кадров

Илюхина



Почтовый адрес: 107996, г. Москва, ул. Стромынка, д.20

Телефон (499) 268-80-71

Эл.адрес: 4959936@mail.ru