

В диссертационный совет Д 002.138.02,
созданный на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки «Институт проблем рынка
Российской академии наук» (ФГБУН ИПР РАН)

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата экономических наук, Злотниковой Галины Константиновны на диссертацию Хусаиновой Екатерины Александровны на тему: «Разработка инструментов мониторинга региональной экономической безопасности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (Экономическая безопасность)

1. Актуальность темы исследования. Качественное реформирование системы социально-экономических отношений в России предопределило возникновение ситуаций, связанных с возникновением рисков и угроз для экономической безопасности государства и входящих в его состав регионов. Особенности функционирования систем экономической безопасности в регионально экономике связаны с ограничениями применения традиционных механизмов управления на мезоэкономическом уровне. При этом для институциональной среды российских регионов характерно отсутствие эффективной информационной инфраструктуры, позволяющей своевременно выявлять факторы риска в той или иной области хозяйственной деятельности. Ситуация усугубляется активизацией рискообразующих факторов в связи с применением санкционных ограничений со стороны ряда зарубежных государств во внешнеэкономической сфере. Таким образом, в настоящее время наличие риска является объективной реальностью при

принятии управленческих решений региональными органами власти, следовательно, одним из главных направлений их деятельности становится управление рисками, так как простое восприятие угроз, как некой неизбежности, не позволяет сформировать эффективную систему экономической безопасности и в полной мере использовать конкурентный потенциал субъектов Федерации.

Использование современных технологий регионального управления, позволяющих проводить постоянный мониторинг состояния мезоэкономической системы и его динамики, осуществлять своевременную идентификацию угроз и гибко реагировать на изменившиеся условия, обеспечит минимизацию негативных последствий. Однако для использования в полной мере этих технологий региональные органы управления должны владеть необходимым инструментарием, обеспечивающим принятие управленческих решений на совершенно новом качественном уровне. Деятельность региональных органов власти должна быть направлена на формирование действенной системы экономической безопасности, в которой в сконцентрированном виде представлены признаки систем безопасности микро- и макроуровней. Таким образом, управление риском, своевременное выявление и оценка угроз, а также разработка и внедрение мер по минимизации последствий их реализации, становится составной частью регионального менеджмента, условием его результативности. Реализация подобного подхода представляет сложную проблему, решение которой затруднено тем, что региональные власти еще не осознают в полной мере необходимость комплексного подхода к процессу управления рисками в их взаимосвязи с функционированием мезоэкономической системы, включающего создание инфраструктуры управления экономической безопасностью. Следует признать, что на практике решение проблем, связанных с рисками и неопределенностями в условиях рынка, для каждого конкретного региона будет зависеть от таких факторов, как отраслевая структура региона, уровень его конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности, используемые методологии и инструментарий оценки рисков и угроз

безопасности. В этой связи диссертационное исследование Хусаиновой Е.А. представляется нам своевременным и актуальным, так как оно посвящено разработке инструментария управления экономической безопасности региона с комплексным использованием имеющегося инструментария регионального менеджмента.

Цель исследования предопределили выбор автором структуры диссертационного исследования, которая позволила в полном объеме решить поставленные задачи. В первой главе рассматриваются методические вопросы управления экономической безопасностью на региональном уровне экономики. Во второй главе представлены исходные положения и алгоритм внедрения инструментов мониторинга в систему управления экономической безопасностью. При этом особое внимание уделено особенностям применения имеющегося инструментария в отдельных российских регионах (на примере Республики Татарстан). В третьей главе представлены прогнозы регионального развития с учетом внедрения в систему управления инструментов мониторинга угроз безопасности.

2. Достоверность и новизна основных выводов и результатов диссертации.

Достоверность положений и выводов соискателя обусловлена тем, что они основаны на использовании широкой статистической и фактологической базы. Источником информации явились материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее территориальных подразделений, данные российских и зарубежных организаций, отражающих состояние и развитие инструментов управления экономической безопасностью российских регионов.

Теоретической и методологической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых-экономистов, посвященные проблемам функционирования систем экономической безопасности, федеральные и региональные законодательные акты и подзаконные документы, затрагивающие вопросы регионального регулирования.

В работе в полной мере использованы экономико-математический, экономико-статистический, монографический, абстрактно-логический и другие методы экономических исследований.

Новые научные результаты, полученные автором, состоят в следующем:

1. Соискателем уточнено определение категории экономического риска как вероятности обусловленных экономическими причинами отклонений фактического значения результативного показателя функционирования территориально-локализованной системы от прогнозируемого значения, который определяется ее абсолютными и относительными преимуществами, а также содержанием мер регулирующего воздействия со стороны государства. При этом обосновано использование теории управления экономической безопасностью в качестве универсальной парадигмы, позволяющей включить в рассмотрение разнообразные угрозы, которые влияют на состояние региональной экономики в целом и ее резидентов (стр. 32-46).

2. На основе критического анализа существующих подходов к инструментарию управления экономической безопасностью и особенностью их использования в субъектах Российской Федерации автором обоснована возможность внедрения инструментов мониторинга угроз в систему государственного управления, а также выделения технологий и механизмов управления экономической безопасностью региона в качестве подсистемы системы регионального управления (с. 79-90).

3. Сформулировано положение о том, что система управления экономической безопасностью в силу ее интегративного характера требует возведения процесса мониторинга угроз безопасности в ранг специально выделяемого (по ресурсам и статусу) режима управления (с.99-105).

4. Разработан алгоритм применения мониторинга угроз экономической безопасности региона, в котором отражена специфика рискового спектра и рискового профиля региона, способы предварительной диагностики и оценки рисков, возможности использования страховых и нестраховых инструментов

управления, что позволяет создать эффективную систему управления безопасностью региона (с.109-116).

5. Авторской новизной следует признать попытку разработки прогнозов регионального развития с учетом интеграции инструментов мониторинга угроз экономической безопасности в систему управления (на примере Республики Татарстан) (с.138-150).

6. Следует признать успешной попытку автора адаптировать к российским условиям методику экспертных оценок, используемую в зарубежном риск-менеджменте для измерения уровня угроз и показателей, характеризующих состояние факторов экономического риска (с.123-127).

3. Ценность для науки и практики проведенной соискателем работы.

Практическая значимость работы заключается в том, что основные положения и научные выводы имеют прикладную направленность и могут быть использованы региональными органами управления при разработке мероприятий по повышению эффективности функционирования системы экономической безопасности. Отдельные теоретические и практические разработки диссертации целесообразно использовать в преподавании на экономических факультетах вузов, а также при переподготовке и повышении квалификации руководителей регионального звена и специалистов промышленных предприятий.

Высокая практическая значимость работы подтверждается актами о внедрении рекомендаций автора.

Следует отметить, что положения, обоснованные автором диссертации, могут быть использованы в ходе дальнейшего развития методических основ и инструментов мониторинга угроз экономической безопасности.

Основные идеи диссертационного исследования Хусаиновой Е.А. актуальны как для теории экономической науки, так и для хозяйственной практики и активно используются в деятельности Министерства промышленности и торговли Республики Татарстан при разработке стратегий развития при подготовке региональных программ социально-

экономического развития в части определения состава инструментов управления рисками в социальной сфере, а также в учебном процессе ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет».

4. Оценка содержания диссертации, ее завершенности в целом, замечания по оформлению диссертации.

Наряду с научными достоинствами диссертации, в ней имеют место и некоторые спорные моменты, которые могут стать отправной точкой дискуссии.

1. В таблице 2.3.1. в качестве различных типов рисков представлены техногенные и экологические. На наш взгляд, выделение указанных типов рисков и принципиальных различий между ними требует соответствующего обоснования в контексте проблемы совершенствования системы управления экономической безопасностью региона.
2. На стр. 98 представлена диаграмма рискового поля по типологизированным неконкретизированным рискам Республики Татарстан. Однако автором не представлена методика, в соответствии с которой в ходе исследования проводились расчеты.
3. На стр.126-129 представлены таблицы, показывающие уровень влияния конкретных рисков. Следовало уточнить состав методов, использование которых позволило автору прийти к соответствующим выводам.
4. На стр. 89 отмечено, что «в мониторинге угроз экономической безопасности обязательным этапом является систематическая проверка эффективности мероприятий по управлению риском». Соглашаясь с данным положением, следует отметить необходимость уточнения содержания авторских предложений, направленных на реализацию данного мероприятия.

Однако отмеченные замечания не умаляют достоинств диссертационной работы диссертации Хусаиновой Е.А., которая проявила себя как зрелый научный работник, обладающий навыками исследователя сложных управленческих проблем.

5. Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.

Опубликованные в научной печати статьи отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Основные положения диссертации всесторонне изложены в 18 опубликованных работах, из них 7 статей в журналах, входящих в перечень рекомендуемых ВАК России изданий для публикации материалов по кандидатским и докторским диссертациям, что соответствует требованиям п.13 Положения о присуждении ученых степеней.

В диссертации Хусаиновой Е.А. имеются ссылки на автора и источник заимствования материалов и отдельных результатов.

Использование в диссертации результатов научных работ, выполненных Хусаиновой Е.А. лично и в соавторстве, нашло отражение в диссертации в полном объеме.

6. Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.

В автореферате в достаточном объеме и адекватно изложено основное содержание диссертации.

В диссертации на основании выполненных автором исследований решена крупная научная задача, имеющая важное значение для формирования действенных инструментов формирования системы экономической безопасности российских регионов с учетом современного инструментария мониторинга угроз.

По научному содержанию и по форме изложения материала диссертация на тему: «Разработка инструментов мониторинга региональной экономической безопасности» полностью соответствует требованиям пп. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, а ее автор Хусаинова Екатерина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономическая безопасность).

Официальный оппонент:

доцент Департамента учета, анализа и аудита
ФГБОУ ВО "Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации",
кандидат экономических наук
(08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством)



Галина Константиновна Злотникова

ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»

Адрес: 125993, г.Москва, Ленинградский проспект, д.49

Телефон: 8 (499) 943-98-55

Сайт: <http://www.fa.ru>

E-mail: academy@fa.ru

Подпись *Злотниковой*
Галины Константиновны

ЗАВЕРЯЮ

Ученый секретарь Ученого совета
Финансового университета



В.В. Злотникова
14 января 2018 г.