

В диссертационный совет Д 002.138.02
на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт проблем рынка» Российской академии наук

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук Соколова
Михаила Михайловича на диссертацию Горяинова Михаила
Владимировича на тему «Методология обеспечения сбалансированности
развития топливно-энергетического комплекса России»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических
наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – промышленность)**

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Повышение энергетической эффективности имеет важное значение для Российской Федерации с точки зрения успешного развития экономики и повышения эффективности ее функционирования. Для реализации этой задачи требуется развитие инновационной и инвестиционной деятельности путем разработки и реализации мер государственной политики за счет финансовых, материальных, кадровых и информационных ресурсов. Информационной базой для принятия управленческих решений на уровне государства в области повышения энергетической эффективности являются данные топливно-энергетического баланса с учетом стратегических направлений социально-экономического развития страны. Именно от качества и своевременности разработки данных топливно-энергетического баланса страны и ее регионов в наибольшей степени зависит выбор инструментов и средств государственной политики.

Диссертационную работу отличает многоаспектный подход к исследуемой проблеме, она затрагивает вопросы, которые ранее изучались недостаточно глубоко.

Указанные положения свидетельствуют о том, что заявленная автором работа представляется актуальной.

Представленная диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом научных специальностей, сформированным Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (промышленность): п.1.1.18. Проблемы повышения энергетической безопасности и экономически устойчивого развития ТЭК. Энергоэффективность; п. 1.1.20. Состояние и перспективы развития отраслей топливно-энергетического, машиностроительного, металлургического комплексов; п.1.1.23. Методологические и методические вопросы прогнозирования топливно-энергетического баланса страны, территориально-административного образования.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация Горяинова М. В. отличается хорошим теоретическим уровнем разработки обозначенной темы. Исследование строится на использовании системного подхода, абстрактно-логического, графического, аналитического, экономико-статистического и социологического методов; приемов сравнения, аналогии, экономического анализа и экспертных оценок к изучаемым проблемам.

Результаты диссертационной работы полностью отражены в 41 публикации, общим объемом 43,6 п.л., в которых автору принадлежит 43,6 п.л., в том числе 3 монографии и 17 публикаций из Перечня рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ. Научные выводы также были обсуждены и одобрены на международных и всероссийских научно-практических мероприятиях.

3. Основные результаты исследования и их научная новизна

Научная новизна результатов исследования состоит в теоретическом обосновании и развитии методологии обеспечения сбалансированности топливно-энергетического комплекса России на основе анализа состояния отраслей топливно-энергетического комплекса России и приоритетов реализации Энергетической стратегии страны по направлениям энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Первая глава диссертации «Анализ проблем и тенденций развития топливно-энергетического комплекса России» (стр.15-51). Автор оценивает состояние и роль топливно-энергетического комплекса в национальной экономике страны, приводит динамику добычи и производства основных энергоресурсов России (стр.20), определяет основные факторы, которые сдерживают развитие топливно-энергетического комплекса (стр.24-25).

Можно согласиться с мнением Горяинова М.В., что одним из важнейших условий, обеспечивающих энергетическую безопасность и сбалансированное развитие топливно-энергетического комплекса страны, является единство целей государственной энергетической политики и методов их реализации на федеральном и региональном уровнях власти (стр.30-31). Автор детально анализирует основные положения Энергетической стратегии России, определяя основные проблемы и меры государственной энергетической политики (стр.32-35). Интересными, на наш взгляд, являются представленные Михаилом Владимировичем, макроэкономические результаты развития России на перспективу до 2020 года (стр.42).

Вторая глава «Методологические и методические основы обеспечения сбалансированности топливно-энергетического комплекса России» (стр.52-94).

Автор рассматривает этапы развития системы прогнозирования (стр.53-54), систему прогнозов, которая сформирована им в виде пирамиды прогнозов (стр.58). Горяинов М.В. обращает внимание на то, что одной из

важнейших теоретико-познавательных проблем прогнозирования является построение типологии прогнозов (стр.58-62). На основе рассмотренного многообразия методов прогнозирования с учетом параметров их выбора в зависимости от периода, на который необходимо составить прогноз, возможности получить соответствующие исходные данные, требований к точности прогноза, объема информации, существующие методы прогнозирования были сведены автором в четыре основные группы (стр.66). Отмечено, что осуществляется переход от строго формализованных методов к качественным или комплексным, основными из которых в современном методологическом аппарате прогнозирования являются форсайт-исследования, которые отражают не только прогнозы развития той или иной области, но и содержат стратегические аспекты реализации и достижения желаемых перспектив в средне- и долгосрочной перспективах, а также способы организации взаимодействия заинтересованных сторон и план внедрения разработок в сложившиеся на данном этапе структуры (стр.74-75).

Автор определяет показатели развития топливно-энергетического комплекса России на перспективу до 2030-2040 гг. (стр.82), делает прогнозную оценку объема и структуры добычи и производства первичных топливно-энергетических ресурсов в 2050 году (стр.85). Интересным является то, что прогнозирование осуществляется на основе предлагаемой автором имитационной модели развития регионального топливно-энергетического комплекса, как динамической межотраслевой модели, в которой воспроизводятся процессы производства, перераспределения и потребления топливно-энергетических ресурсов во взаимосвязи (стр.88-89). В основу указанной модели автор положил топливно-энергетический баланс региона (стр.92).

Третья глава «Прогноз структуры и направлений развития топливно-энергетического комплекса России» (стр.95-152).

Автор определяет стратегические цели и задачи развития нефтяного комплекса в соответствии с Энергетической стратегией на период 2020-2050

гг. (стр.101-103), региональные особенности развития топливно-энергетического комплекса в федеральных округах Российской Федерации (стр.119-122). Согласимся с мнением автора, что основным направлением в повышении энергетической эффективности российской экономики должно стать развитие технологического и организационного энергосбережения на основе государственного регулирования и стимулирования этого процесса (стр.125).

Топливо-энергетический баланс, как инструмент структурного анализа, дает возможность оценить на перспективу структурные изменения в энергетике и энергопотреблении внутри каждого из секторов экономики на основе выявления ретроспективных тенденций. При этом полученные при таком анализе данные могут распространяться на перспективу с учетом социально-экономических и политических факторов, которые формируются вне системы энергетических балансов. Данный подход с точки зрения автора настоящего диссертационного исследования должен быть положен в основу формирования экономической модели развития топливно-энергетического комплекса в экономике страны(стр.129).

Представленная автором экономическая модель развития топливно-энергетического комплекса в экономике страны (стр.132) достаточно хорошо структурирована, а так же имеет элементы обратной связи, что очень ценно. Интересным является предлагаемая автором, оценка социально-экономического развития региона, которая представляется в виде определенных направлений развития (предпринимательство, человеческий потенциал, гражданское общество, жизнеобеспечение) (стр.144-147).

Четвертая глава «Совершенствование процессов реализации Энергетической стратегии России» (стр.153-194).

По мнению автора, в целях постоянного отслеживания меняющейся экономической и энергетической ситуации, анализа складывающихся тенденций и разработки на этой основе эффективных мер государственного регулирования энергетического сектора необходима организация

мониторинга (стр.154). Горяинов М.В. подчеркивает, что традиционные системы государственной информации (статистики), в частности, в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и связанных с ними новых технологий, не в полной мере способны обеспечить достоверной, оперативной информацией министерства и ведомства, отвечающие за реализацию Энергетической стратегии (стр.155). В связи с этим автор представил разработанные структурные схемы подсистемы мониторинга и анализа развития технологий, предприятий, отраслей, регионов (стр.160-164) и структурную схему системы информационно-аналитического мониторинга инновационного развития промышленности и энергетики регионов Российской Федерации (стр.165). Меры государственного регулирования энергетического сектора, основные направления и особенности их реализации в России представлены автором на страницах 173-177.

В своем исследовании автор опирается на программно-целевой подход, который предусматривает последовательную структуризацию целей и функций деятельности многоуровневых систем в соответствии с этапами и средствами их реализации (стр.180-190). Программно-целевой подход к организации эффективного энергообеспечения промышленного производства предусматривает целевую направленность на конечный результат, комплексность связей целей и ресурсов. Автор разработал модель реализации программно-целевого подхода по организации эффективного энергообеспечения экономики страны (стр.191).

Пятая глава «Оценка ожидаемых результатов от реализации Энергетической стратегии на основе топливно-энергетического баланса» (стр. 195-238).

Автор представил прогнозный топливно-энергетический баланс России на период до 2030 года (стр.196-197) и обосновал, что для построения эффективной долгосрочной стратегии развития нефтегазового комплекса России необходимо тщательно просчитывать и сводить воедино целевые

показатели развития важнейших отраслей. А пока, по мнению диссертанта, долгосрочные стратегии развития отдельных секторов экономики не увязаны как между собой, так и развитием территорий.

Автор показывает территориальную структуру производства и потребления первичных энергоресурсов в России (стр.199) выявляя проблемы и перекосы подобной структуры на примере единого топливно-энергетического баланса Ханты-Мансийского автономного округа (стр.204-207). Единый топливно-энергетический баланс позволит провести дальнейшую оценку влияния стратегического управления на энергосбережение и повышение энергетической эффективности отраслей промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в рамках общей оценки эффективности функционирования топливно-энергетического комплекса региона.

Разработанная автором модель реализации региональной энергетической политики энергосбережения и повышения энергетической эффективности (на примере Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (стр.214) отличается тем, что она учитывает особенности территории.

Автор приводит расчет, по предлагаемой им методике, интегральных индексов достижения целей Стратегии развития города Сургута по направлению «Промышленность» (стр.220). В результате экономическое развитие города на период до 2030 года характеризуется положительной динамикой по большинству основных показателей: объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами производителей промышленной продукции, объему производства электроэнергии и теплоэнергии, при сохранении динамики по показателям добычи нефти ОАО «Сургутфетегаз» и объемам продуктов, вырабатываемых на Сургутском ЗСК.

Энергетическая эффективность промышленного производства, по мнению автора, достигается на основе энергосбережения, которое направлено на комплексное использование топливно-энергетических ресурсов и энергетического сырья на основе безотходности производства, активное использование возобновляемых источников энергии, повышение экологичности производства и потребительских свойств топлива за счет применения эффективных энерготехнологий и оборудования (стр.223). Автором установлены приоритеты энергетической политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры(стр.234-235).

Заключение и выводы, представленные в диссертационном исследовании обоснованы и сделаны на основе аргументированного анализа.

4. Практическое значение результатов исследования

Практическая значимость работы заключается в совершенствовании инструментов прогнозирования топливно-энергетического баланса страны во взаимосвязи с направлениями энергосбережения и повышения энергетической эффективности экономики ее регионов, в предложениях автора по разработке рекомендаций по реализации энергетической стратегии, которые могут быть использованы для управления энергосбережением и повышения энергоэффективности в регионах. В качестве основы такого использования выступают федеральные и региональные программы энергосбережения, при разработке которых были учтены выдвинутые автором научные положения.

Сформулированные автором в диссертационной работе научные выводы являются полезным дополнением к существующим инструментам, используемым на стадии реализации региональной энергетической политики, и могут служить в качестве теоретико-методической базы для дальнейшего исследования по направлениям энергосбережения и повышения энергоэффективности в регионах в рамках реализации энергетической стратегии страны.

5. Недостатки диссертационного исследования

При общем положительном впечатлении от диссертационной работы, следует отметить некоторые недостатки:

- как известно, на формирование рациональной структуры топливно-энергетического баланса любой страны преобладающее влияние оказывает наличие запасов углеводородов, издержки их добычи и их потребительские качества. К сожалению в диссертации влияние этих факторов на развитие топливно-энергетического комплекса России не нашло своего полного отражения. Кроме того за бортом исследования оказалась атомная энергетика и возобновляемые источники производства энергии в виде ветра, солнечной энергии, биомассы;

- в диссертации довольно часто употребляются такие термины как «сбалансированность топливно-энергетического баланса», «бюджетная эффективность энергетической отрасли», но при этом не раскрывается их содержание;

- в диссертации (стр. 38) утверждается, что «в газовой отрасли существующий спрос на газ на внутреннем рынке не покрывается объемами его добычи». Данное утверждение не соответствует реальности;

- иногда в диссертации приводится статистика, которая дает искаженную и устаревшую информацию по доле ТЭК в экспорте (стр. 16), по мировым ценам на нефть, газ, курсу рубля к доллару (стр. 40-41).

- в работе не представлен экономический эффект от реализации мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям

Положения о присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842

В целом, отмеченные замечания и недостатки не снижают ценности выполненной работы, которая представляется самостоятельным,

законченным исследованием, выполненным на актуальную тему, имеющим научную новизну и практическую значимость.

В диссертации Горяинову М.В. удалось разработать методологические и методические положения по обеспечению сбалансированности топливно-энергетического комплекса России в лице субъектов Федерации по направлениям повышения энергетической эффективности.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация соискателя на тему: «Методология обеспечения сбалансированности развития топливно-энергетического комплекса России», является законченной научно-квалификационной работой и отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, а ее автор, Горяинов Михаил Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

ведущий научный сотрудник
сектор энергетической политики,
ФГБУН Институт экономики РАН
доктор экономических наук



Соколов Михаил Михайлович

Нахимовский пр-т, д. 32



117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32
Тел. 8(499) 724-15-41; e-mail: ieras@inecon.ru
<http://inecon.org>