

В диссертационный совет Д 002.138.02,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного
учреждения науки Институт проблем
рынка Российской академии наук

ОТЗЫВ
официального оппонента

доктора экономических наук, ведущего научного сотрудника ФГБУН
Институт проблем развития науки РАН Остапюка Сергея Федоровича о
диссертации Фридлянова Максима Александровича на тему «Развитие
промышленных предприятий на основе управления инновационными
проектами», представленной на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление
народным хозяйством: Экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; управление
инновациями».

Актуальность избранной темы диссертационного исследования.

В условиях быстро изменяющейся внешней среды российским
промышленным предприятиям для обеспечения их конкурентоспособности
необходимо переходить от спонтанного и хаотичного развития к
эволюционному развитию, способному обеспечить не только их текущую
операционную деятельность, но и возможность адаптироваться к внешней
среде на основе широкого внедрения проектного подхода к управлению
инновационными проектами компаний.

Опыт стран с развитой рыночной экономикой показывает актуальность
разработки механизмов действенного контроля и анализа за изменениями
фактических расходов по бюджету реализуемых инновационных проектов в
целях снижения расходов используемых ресурсов.

Вышеперечисленное обуславливает актуальность и необходимость
проведенных Фридляновым М.А. исследований.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Обоснованность и достоверность научных положений и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании Фридлянова М.А., подтверждается глубоким анализом нормативных правовых актов по вопросам развития промышленных предприятий, изучением научного потенциала отечественных и зарубежных разработок в области развития промышленных предприятий и управления инновационными проектами, изучением публикаций различных авторов по теме диссертационной работы. Результаты проведенного анализа позволили автору диссертации сформулировать цель, задачи и круг рассматриваемых в ней вопросов.

Результаты рассмотрения диссертационной работы позволяют отметить, что ее автор при решении теоретических и прикладных задач использовал общенаучные методы исследования, методы сравнительного анализа, ситуационного подхода, экспертных оценок, анализа экономики промышленности, статистики, стратегического планирования и управления, теории управления инновациями, проектного управления. Отмечу, что основные научные результаты диссертационного исследования обсуждались и получили позитивную оценку на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Итоги рыночных реформ и будущее России (М., 2017); «Финансовые механизмы ациклического регулирования структурных диспропорций в экономике России и других стран СНГ» (М.: ИПР РАН, 2017); «25 лет СНГ: основные итоги, проблемы, перспективы развития» (М., 2016), «Евразийская экономическая интеграция как фактор повышения стабильного и поступательного развития национальных хозяйственных систем» (М., 2016).

Результаты диссертационного исследования опубликованы соискателем в 6 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, общим объемом 5,7 п.л. (личный вклад – 4,9 п.л.) и в 6 публикациях

в научных журналах, сборниках и опубликованных материалах докладов на международных научно-практических конференциях общим объемом 4,8 п.л.

Оценка новизны и достоверности полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Основной научный результат диссертации заключается в обосновании теоретических подходов, разработке методических и практических рекомендаций по развитию промышленных предприятий на основе управления инновационными проектами путем применения метода освоенного объема с учетом совершенствования инструментов анализа и контроля отклонений бюджета проекта, что подтверждается нижеследующим.

1. Исходя из проведенного анализа подходов к содержанию и сущности инновационной деятельности на промышленных предприятиях (стр.12 – 23) автором установлен, что в настоящее время нет единого подхода к пониманию сущности инноваций. Представлены и систематизированы определения термина «инновация» в трех основных подходах: процессному, объектному и процессно-объектному (стр. 13 – 16). На основе критического анализа терминов «инновация» показана эволюция моделей инновационного процесса (стр. 18 – 20), подробно рассмотрены основные положения теории технологических укладов (стр. 20 – 23).

На основе анализа теоретико-методологических основ проектного управления в промышленности и методов сетевого планирования (стр. 24 – 40), автор показал перспективность использования метода освоенного объема для управления инновационными проектами промышленных предприятий (стр. 42 – 53) и разработал концептуальную схему формирования системы развития промышленного предприятия (стр.37 – 41), включающая цели, принципы и методы проектного управления. Полученные результаты позволяют своевременно отслеживать опасности и угрозы проектной деятельности промышленного предприятия, адекватно реагировать на возникновение изменений и принимать решения в ситуациях

неопределенности, вести мониторинг результатов проектной деятельности промышленного предприятия и эффективно использовать имеющиеся ресурсы.

2. Соискатель провел подробный анализ развития инновационной деятельности в России (стр.54 – 65). По результатам анализа автор обосновал вывод о необходимости использования эффективных инструментов проектного управления, критически рассмотрел опыт построения систем управления инновационными проектами на предприятиях промышленности (стр. 66 – 90), методы управления инновационными проектами на этих предприятиях (стр. 90 – 108). Автор привел достаточно полный перечень международных стандартов по управлению проектами (стр. 70 – 73). Особенности существующих в настоящее время отечественных стандартов по управлению проектами автор отметил на стр. 82 – 89 диссертации. Недостатки использования метода освоенного объема (Earned Value Management – EVM) наглядно представлены на примере реализации проекта в нефтегазовой отрасли в России и проекта Европейского рентгеновского лазера на свободных электронах (Европейского XFEL).

Следует согласиться с выводом автора о том, что западная методология управления проектами не учитывает специфику проектного управления в России, а наиболее распространенный метод – метод освоенного объема – имеет недостатки. Самым существенным из них, по мнению соискателя, является отсутствие четкого контроля и возможности анализа изменений фактических расходов по бюджету реализуемого проекта, что приводит к возможности необоснованного перерасхода ресурсов.

3. Согласно проведенного анализа международных стандартов по управлению проектами и выбранной логики исследования автор предлагает направления совершенствования методов управления инновационными проектами на промышленных предприятиях (стр. 110 – 147). Полезным результатом диссертации можно считать разработанную автором методику

оценки и контроля величины отклонений по составу ресурсов проекта, возникающих в процессе формирования его бюджета (стр. 110 – 127).

Автор выделяет четыре основные группы затрат: сырье и материалы; машины и оборудование; затраты на персонал и административные расходы, а также две возможные причины их отклонений – отклонения по цене и отклонения по объему. Проведенная в работе систематизация затрат дала возможность соискателю сформировать перечень основных возможных причин бюджетных отклонений в части изменения затрат по цене ресурса и его объемам (стр. 118 – 119). На основе их учета соискатель предложил методику расчета возможных отклонений (стр. 119 – 125) и разработал алгоритм действий руководителя проекта по организации контроля и учета исполнения бюджета (стр. 126 – 127). Достоинством работы является последовательное и аргументированное с практической точки зрения формирование методики расчета отклонений бюджетных расходов в промышленных инновационных проектах. Апробация методики анализа и контроля бюджетных расходов в промышленных инновационных проектах (стр.128 – 136) проведена на примере крупного инновационного проекта – создания одной из частей установки в рамках крупного международного проекта Европейского рентгеновского лазера на свободных электронах XFEL (Европейского XFEL). В отличие от стандартно применяемого метода освоенного объема, использование авторской методики соискателя позволило не только оценить отклонение по бюджетным расходам по данному проекту, но и определить причины перерасхода средств в разрезе статей бюджета. Выявление направлений возможного повышения эффективности управления инновационными проектами в промышленности (стр. 137 – 145) является обоснованным завершением работы и создает предпосылки использования результатов научного исследования в практической деятельности.

Практическая значимость результатов проведенного исследования обоснована тем, что предложенная автором методика анализа и контроля

бюджетных расходов в инновационном проекте может оказать существенную помощь руководству промышленных предприятий при упреждении и предотвращении бюджетных отклонений при реализации инновационных проектов. Разработанный автором алгоритм дает возможность определения постатейных причин отклонений в стоимости проекта.

Признавая вышеназванные достоинства работы, следует высказать некоторые **критические замечания**.

Во-первых, было бы интересно в алгоритме определения постатейных причин отклонений в стоимости инновационных промышленных проектов предусмотреть возможность учета прогнозных оценок отклонений по каждому виду ресурсов.

Во-вторых, было бы полезно сформулировать особенности применения алгоритма определения постатейных причин отклонений в стоимости портфеля инновационных проектов в различных сферах реального сектора экономики.

В-третьих, было бы желательно в перспективе провести апробацию представленных в работе критериев для оценки возможностей коммерциализации инноваций на промышленных предприятиях.

Однако перечисленные замечания не снижают теоретического и практического значения представленной работы.

Диссертация логично выстроена, обладает целостностью и научной новизной. Анализ содержания работы, положений научной новизны, рекомендаций, представленных в диссертации, позволяют сделать вывод о высоком уровне исследования, проведенного Фридляновым М.А. как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Автореферат полностью отражает основные положения диссертации, содержит элементы научной новизны и практические рекомендации, включая выносимые на защиту.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Можно констатировать, что диссертационное исследование Фридлянова М.А. представляет собой законченную научную квалификационную работу, в которой содержится решение ряда важных экономических задач, связанных с развитием промышленных предприятий на основе управления инновационными проектами.

В целом диссертация отвечает требованиям, установленным п.п. 5 – 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, а ее автор – Фридлянов Максим Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством: Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; управление инновациями».

Официальный оппонент,
доктор экономических наук,
ведущий научный сотрудник
ФГБУН ИПРАН РАН


Сергей Федорович Остапюк

02.03.2018 г

Адрес: Россия, 117418, Москва,
Нахимовский пр, 32
Тел. (499) 249 02 74

Подпись С.Ф.Остапука заверяю.

Главный специалист по кадрам ИПРАН РАН




Е.И. Михайлова