

ОТЗЫВ

официального оппонента д.э.н., проф. Семеновой А.А.

на диссертационную работу Филатова В.В.

на тему: "Развитие промышленного комплекса России на основе регулирования отраслевого рынка инноваций" на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05. – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность, управление инновациями)

Тенденции развития российской экономики заставляют предъявлять повышенные требования к организации инновационной деятельности промышленного комплекса, регулируя тем самым уровень эффективности и результативности использования ими инновационных технологий. Современный промышленный комплекс России вынужден внедрять инновационные технологии, а также механизмы и методы управления своим развитием, планируя и реализуя тем самым стратегии формирования и эффективного использования своего потенциала, а также контроля потребления ресурсов текущей и перспективной инновационной деятельности в аспекте реализации соответствующих мер по регулированию отраслевого рынка инноваций.

С этих позиций диссертационная работа Филатова В.В. раскрывает специфику разработки стратегии развития промышленного комплекса и позволяет автору сконцентрироваться на особенностях стратегического планирования ресурсов инновационной деятельности с помощью эффективной реализации механизмов построения организационно-экономических отношений между основными участниками отраслевого рынка инноваций. При этом современные условия подготовки и осуществления мероприятий инновационной деятельности на предприятиях промышленного комплекса характеризуются повышенным вниманием к реформированию процессов развития комплекса, в том числе и на базе применения методов и принципов рационального регулирования отраслевого рынка инноваций.

Поэтому, предлагаемый автором подход к обеспечению развития промышленного комплекса на основе регулирования отраслевого рынка инноваций позволяет существенно повысить эффективность разработки и осуществления инновационных процессов комплекса как важных

участников современного национального хозяйства России. В данной связи исследование, проведенное автором, актуально и требует детального научного и практического изучения заявленных в нем проблем и поставленных задач.

Начиная проведение исследования, автор утверждает, что переход промышленного комплекса на инновационный путь развития – это, прежде всего, учет ряда воздействий на комплекс со стороны внешних факторов, которые оказывают на него негативное или позитивное влияние, а также разработка ряда мероприятий, связанных с успешным решением задач повышения конкурентоспособности и устойчивости национального хозяйства России (стр. 22). Кроме этого, автор указывает на тот факт, что в современной экономической ситуации важно использовать основные положения теорий развития, отраслевых систем, стратегического и инновационного менеджмента как основы построения структурно-логической схемы формирования системы развития промышленного комплекса в рамках регулирования отраслевого рынка инноваций (стр. 34). При этом для того, чтобы получить представление о расширении возможностей организации инновационной деятельности промышленного комплекса в современных условиях меняющейся рыночной среды, автор справедливо утверждает, что выбор способов перехода промышленного комплекса на инновационный путь развития всегда будет обусловлен определенным воздействием внешних и/или внутренних факторов на методические приемы экономического, производственного, организационно-управленческого и инфраструктурного характера, применяемые комплексом с целью упрочить рыночные позиции, реализовать поставленные цели. Отсюда, по мнению автора, переход промышленного комплекса на инновационный путь развития в рамках регулирования отраслевого рынка инноваций ориентирован на интегрированное рассмотрение производственных и инновационных отношений, которые формально объединяются в планы-проекты перспективного развития, содержательно при этом дифференцируются по операционно-хозяйственным взаимодействиям предприятий промышленного комплекса (стр. 50). Несмотря на то, что многие предприятия в составе промышленного комплекса сменили подход к организации своей инновационной деятельности, созданная в рамках реформирования командно-административной системы централизованного планирования структура отраслевого рынка

инноваций в современной экономике не изменилась значительно в лучшую сторону, поэтому автор системно рассматривает основные предпосылки и особенности реализации научного подхода, направленные на повышение конкурентоспособности и устойчивости промышленного комплекса за счет более рационального регулирования отраслевого рынка инноваций (стр. 57).

Также автор утверждает, что выбор направлений перехода промышленного комплекса на инновационный путь развития подготавливает методологическую базу для распределения потенциала участников отраслевого рынка инноваций по целям и стратегиям диверсификации действий комплекса (стр. 63), и, отсюда, важной предпосылкой повышения эффективности функционирования промышленного комплекса в условиях меняющейся рыночной среды выступает привязка принимаемых стратегических решений с детализацией, "преобразованием" целей, а также стратегий развития в систему планов и программ разработки и внедрения инноваций предприятий в составе промышленного комплекса (стр. 72). Особый интерес здесь вызывают предложения автора по структуризации и объяснению взаимосвязей основных составляющих структурно-логической схемы формирования системы развития промышленного комплекса на основе регулирования отраслевого рынка инноваций (стр. 77).

Рассматривая более детально основные направления организации инновационных процессов в промышленном комплексе, автор касается основных парадигм исследования структурно-логической схемы формирования системы развития комплекса на основе регулирования отраслевого рынка инноваций. По мнению автора, специфика функционирования современного промышленного комплекса допускает существование как хорошо организуемых, так и диффузных моделей развития комплекса применительно к выбранным тактическим взаимодействиям с участниками отраслевого рынка инноваций (стр. 86). При этом автор раскрывает, что ресурсное обеспечение и прогнозирование развития промышленного комплекса – это, прежде всего, модель, отображающая совокупность организационно-экономических отношений комплекса с участниками отраслевого рынка инноваций, в силу того, что принимаемое решение, в соответствии с законом о динамическом равновесии, определенным образом отражается на результатах осуществляемых инновационных процессов, действиях

предприятий комплекса при реализации ряда проектов и программ развития (стр. 96).

Это очень интересная и новаторская исследовательская точка зрения в современных условиях интенсификации интеграционных процессов в промышленном комплексе, которая позволила автору выявить важные методические особенности обеспечения развития комплекса в рамках регулирования отраслевого рынка инноваций, которые заключаются в обеспечении условий для принятия решений о временном масштабе оценки параметров организации перспективной инновационной деятельности предприятий комплекса (стр. 112). В этой связи, по мнению автора, важно, прежде всего, выделить возможную статическую и динамическую параметризацию всех инновационных процессов, на совершенствование которых нацелено использование ресурсное обеспечение мероприятий инновационного развития промышленного комплекса.

Логике диссертационного исследования продолжают рассуждения автора в отношении основных принципов реализации системного подхода к управлению развитием промышленного комплекса на основе регулирования отраслевого рынка инноваций (стр. 126). Автор указывает на тот факт, что при осуществлении оценок для установления перспективного вида развития промышленного комплекса на основе регулирования отраслевого рынка инноваций необходимо понимать, что для оцениваемых элементов сравнения должны быть релевантными. Поэтому, по мнению автора, для осуществления обоснованных сравнений важно сравнивать не более чем 5-9 показателей, в этом случае для работы с широким классом оцениваемых предприятий промышленного комплекса важно использовать иерархические декомпозиции уровней управления развитием с учетом тех процессов, что происходят на отраслевом рынке инноваций (стр. 142).

Кроме того, данная точка зрения позволяет автору изучить все стратегические вопросы, связанные с обеспечением развития промышленного комплекса на основе регулирования отраслевого рынка инноваций, поскольку для современного промышленного комплекса исключительно от осуществления функций стратегического планирования и стратегического прогнозирования зависят условия, возможности, перспективы, ресурсная обеспеченность предприятий комплекса и оптимальность параметрических взаимосвязей между

основными участниками инновационных процессов (стр. 153).

Результатом авторских разработок становится обоснование методического подхода к обеспечению развития и ресурсной поддержке системных преобразований промышленного комплекса на основе регулирования отраслевого рынка инноваций, как системы мероприятий по разработке и реализации системы планов широкого спектра взаимодействий предприятий комплекса с участниками рынка инноваций, которые объединены единой генеральной целью, взаимоувязаны по срокам, ресурсам, исполнителям, а также осуществляются в рамках единой координации и контроля проектов на федеральном, региональном или местном уровнях (стр. 172). При этом автор справедливо утверждает, что задачи управления при формировании методического подхода определяются важностью выполнения заданий, связанных с обеспечением развития на основе эффективной координации действий элементов управляющей и управляемой систем, оказывающих влияние на уровень достижения конечных целей инновационной деятельности современного промышленного комплекса в рамках регулирования отраслевого рынка инноваций.

Здесь для дальнейшего усиления практической составляющей диссертационного исследования, автором рассматриваются и критически оцениваются основные организационные составляющие формирования методического подхода к обеспечению развития и ресурсной поддержке системных преобразований промышленного комплекса на основе регулирования отраслевого рынка инноваций (стр. 189). Исходя из этого, автором определяются основные уровни управления развитием и ресурсной поддержки системных преобразований промышленного комплекса, при этом в исследовании максимально подробно описан уровень разработки и реализации мероприятий мониторинга и контроля взаимодействий предприятий комплекса с участниками отраслевого рынка инноваций. Здесь автором устанавливается ответственность, связанная с достижением ключевых событий в инновационной деятельности промышленного комплекса на основе регулирования отраслевого рынка инноваций (стр. 194).

Исходя из понимания того факта, что обеспечение развития промышленного комплекса является результатом эффективного функционирования аналитических центров инновационного развития в плане координации инновационной деятельности предприятий

комплекса, автор предлагает и обосновывает необходимость построения структурно-логической схемы повышения устойчивости комплекса при организации рационального взаимодействия с участниками отраслевого рынка инноваций и иными субъектами инновационных процессов для отрасли по производству станков и оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности (стр. 201). Указанная схема необходима для того, чтобы после определения ресурсов и инструментов осуществления реструктуризации инновационной деятельности и саморегулирования участников отраслевого рынка инноваций выработать сценарий их проведения и повышения устойчивости применительно к рассматриваемому промышленному комплексу. Здесь, по справедливому мнению автора, следует, прежде всего, указать на возможные препятствия, которые могут возникнуть в управлении, при разработке, реализации программы реструктуризации инновационной деятельности промышленного комплекса и саморегулирования участников отраслевого рынка инноваций.

Автор грамотно расставляет приоритеты при проведении исследования. Он определяет и обосновывает основные направления роста и развития потенциала и ресурсной базы при стимулировании инновационной активности предприятий в составе отрасли по производству станков и оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности ЦФО (стр. 215). Также автором структурированы основные организационные и экономические инструменты, способствующие реализации стратегии развития исследуемого промышленного комплекса на основе развития отраслевого рынка инноваций (стр. 222). Использование данных инструментов, по мнению автора, аналитическим центром инновационного развития позволяет определить совокупность показателей эффективности и методы их расчета и контроля достижения плановых значений по интегральному коэффициенту развития и группе соответствующих ему локальных показателей, что важно при прогнозировании потенциального уровня инновационного потенциала и прогнозировании динамики развития исследуемого промышленного комплекса. Все это, по справедливому утверждению автора, позволяет разработать и эффективно реализовать программу инновационного развития отрасли по производству станков и оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности ЦФО.

Переходя затем к оценке средств мониторинга инновационной

активности и контроля инновационной деятельности, изложенных в работе, автор предлагает и обосновывает систему критериев оценки условий изменения подхода к организации рационального взаимодействия предприятий промышленного комплекса и участников отраслевого рынка инноваций (стр. 231). Это позволяет ему утверждать, что при определении целей и задач изменения подхода к организации рационального взаимодействия предприятий промышленного комплекса и участников отраслевого рынка инноваций должны учитываться перспективные потребности национального хозяйства России в принципиально новых решениях для качественного изменения параметров эффективного использования ресурсов в силу того, что после осуществления выбора системы приоритетов необходимо определить ряд стратегических направлений перспективной инновационной деятельности промышленного комплекса. Важным результатом исследовательской работы автора является разработка и обоснование методики организации рационального взаимодействия предприятий промышленного комплекса и участников отраслевого рынка инноваций применительно к результативному функционированию аналитического центра инновационного развития.

В заключении автор приводит главные выводы и предложения по совершенствованию методов и механизмов обеспечения развития промышленного комплекса России на основе регулирования отраслевого рынка инноваций.

Необходимо также отметить основные научные результаты, сформулированные лично автором в диссертационной работе:

1. Сформулированы концептуальные положения построения структурно-логической схемы развития промышленного комплекса на основе регулирования отраслевого рынка инноваций, подтверждающие важность улучшения мероприятий в области использования инфраструктурной базы комплекса, что позволило обосновать роль самоорганизации инновационных процессов в улучшении стратегических приоритетов и ключевых параметров развития исследуемого комплекса (стр. 93-100).

2. Решены вопросы формирования методического обеспечения процессов развития и повышения конкурентоспособности промышленного комплекса, позволяющие на основе обоснования целесообразности использования системного подхода, методов

системного анализа, а также методов рационального использования ресурсов зафиксировать принципы, наиболее полно характеризующие процесс регулирования инновационной деятельности предприятий комплекса при их взаимодействии с участниками отраслевого рынка инноваций в интересах долгосрочного развития национального хозяйства страны в целом (стр. 150-159).

3. Предложен и обоснован механизм реализации стратегии развития промышленного комплекса России на основе регулирования отраслевого рынка инноваций, учитывающий принципы повышения инновационной активности предприятий комплекса, а также позволяющий повысить уровень устойчивости и конкурентоспособности, внедрить схемы своевременного обновления инфраструктурной базы, улучшить возможности инновационных процессов и межструктурных взаимодействий между предприятиями комплекса и участниками отраслевого рынка инноваций, нацелив их на решение задач роста качества и востребованности производимой продукции (стр. 166-174).

Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в том, что в нем решена актуальная проблема совершенствования деятельности промышленного комплекса России при построении и эффективном использовании модели ресурсного обеспечения и прогнозирования развития на основе регулирования отраслевого рынка инноваций.

Применение результатов исследования позволяет улучшить организацию инновационной деятельности предприятий промышленного комплекса в современной экономике России путем воздействия на параметры развития инструментарием моделирования условий поддержки принятия решений о разработке и реализации программ модернизации инновационных процессов предприятий комплекса.

Теоретически доказано повышение эффективности распределения и расходования ресурсов в промышленном комплексе, вложенных в разработку и реализацию стратегии развития и рост уровня результативности отдельных мероприятий инновационной деятельности, при использовании предложенных автором принципов регулирования отраслевого рынка инноваций и осуществления рационального использования ресурсов между предприятиями комплекса и участниками рынка.

Практическая значимость проведенной работы состоит в целесообразности применения ее положений и выводов в текущей и перспективной деятельности промышленного комплекса, имеющих разный характер организации кооперации или сотрудничества с участниками отраслевого рынка инноваций по вопросам обеспечения развития, а также разработки и реализации перспективных инновационных проектов.

Применение сформированных в работе методов и механизмов обеспечения развития промышленного комплекса на основе регулирования отраслевого рынка инноваций позволяет грамотно определить направления реструктуризации инновационной деятельности комплекса в современной экономике и оптимизировать факторы средового влияния на инновационные процессы комплекса за счет рационального использования ресурсов при повышении уровня инновационной активности предприятий отрасли по производству станков и оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности ЦФО.

В диссертационном исследовании есть ряд неточностей:

1. При изучении условий функционирования промышленного комплекса в современной экономике автору следовало больше внимания уделить рассмотрению уровня конкуренции между предприятиями комплекса и участниками отраслевого рынка инноваций с точки зрения обеспечения роста их инновационной активности и роста результативности использования ресурсов. В диссертации данные вопросы лишь продекларированы, в то время как их раскрытие позволило бы более подробно изучить объект исследования.

2. Не лишним было бы формулирование конкретных рекомендаций по вопросам изучения структурной привлекательности продуктовых и региональных сегментов отраслевого рынка инноваций в их связи и во взаимообусловленности с перспективной инновационной деятельностью промышленного комплекса. Детальное изучение данного вопроса позволило бы автору ближе подойти к решению основной проблемы, заявленной в диссертационной работе.

3. Автору следовало более подробно раскрыть особенности рационального применения технологий форсайта и последующего стимулирования инновационной деятельности в инфраструктурном комплексе рынка инноваций, что необходимо для оценки влияния

процессов управления развитием на стимулирование инновационной активности предприятий промышленного комплекса, что дало бы затем возможности представления альтернативных сценариев по совершенствованию инновационных процессов и повышению уровня ресурсного потенциала комплекса.

Обобщая вышеизложенное и указывая на то, что данные замечания нисколько не снижают значимость проведенного исследования, можно констатировать, что разработанную совокупность теоретических и методических положений в области совершенствования управления развитием промышленного комплекса на основе регулирования отраслевого рынка инноваций следует квалифицировать как решение актуальной научно-практической проблемы, имеющей существенное национально-хозяйственное значение. Полученные лично автором результаты достоверны, обладают научной новизной и могут быть рекомендованы к практическому применению при повышении конкурентоспособности промышленного комплекса в современных экономических условиях России. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертационного исследования.

Таким образом, представляется возможным заключить, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемых к диссертациям (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность, управление инновациями), а ее автор Филатов Владимир Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук

Официальный оппонент,
Доктор экономических наук, профессор
Руководитель Дирекции инновационных образовательных
программ и технологий обучения
Негосударственная автономная некоммерческая
организация высшего образования
«Институт мировых цивилизаций»

А.А. Семенова

Почтовый индекс, адрес
Официальный сайт
Контактный телефон
Адрес электронной почты организации

107078, Москва, 1й Басманный пер., 3, стр.1
<http://www.imc-i.ru/>
+7 (495) 607-65-07
info@imc-i.ru