

В диссертационный совет
Д 002.138.02 на базе Федерального
государственного бюджетного
учреждения науки
«Институт проблем рынка»
Российской академии наук

ОТЗЫВ

официального оппонента,

доктора экономических наук, профессора Орехова Сергея Александровича на диссертацию Рябова Захара Сергеевича на тему: «Формирование организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Рябова Захара Сергеевича, представленное к защите, является результатом исследования современного инструментария управления устойчивым развитием нефтяных компаний в современных условиях негативного влияния внешней среды. Кризисные явления, происходящие в экономике государства, обнажили ряд проблем, оказывающих отрицательное воздействие на стабильное эффективное функционирование нефтегазового комплекса страны, что, в свою очередь, обусловило необходимость совершенствования существующего организационно-экономического механизма устойчивого развития российских нефтяных компаний.

Диссертационное исследование характеризуется комплексным подходом к исследуемой проблеме, оно затрагивает ряд вопросов, которые ранее не были глубоко проанализированы. Представленные в тексте диссертации положения позволяют констатировать, что заявленная автором научная задача по теоретическому обоснованию и формированию развернутого организационно-

экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании, позволяющего повысить адаптивность нефтяной компании к сокращению ресурсных возможностей в условиях негативного воздействия политических, социальных и экологических факторов внешней среды, является актуальной и практически значимой.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом научных специальностей, сформированным Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, в частности, п. 1.1.2 «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий», п. 1.1.21 «Состояние и основные направления инвестиционной политики в топливно-энергетическом, машиностроительном и металлургическом комплексах».

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Необходимо отметить логичность и аргументированность построения структуры диссертационного исследования, которая позволяет анализировать основные положения, раскрывающие научную новизну и выносимые на защиту, а также представленные выводы и рекомендации. Диссертационное исследование отличается хорошим теоретическим уровнем проработки проблемных вопросов. В зависимости от особенностей решаемой научной задачи в ходе исследования применялись различные методы научного познания: анализ и синтез, моделирование, табличный и графический метод, элементы теории множеств, экономико-статистические методы.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в семи работах общим объемом 3,2 п.л., в том числе, в четырех работах в журналах и изданиях, входящих в перечень ВАК РФ для опубликования результатов диссертационных исследований. Отдельные положения и выводы проведенного исследования докладывались и получили одобрение на российских и международных научно-практических конференциях.

3. Основные результаты исследования и их научная новизна

Научная новизна диссертации состоит в формировании организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании, внедрении в процесс стратегического планирования нефтяной компании универсальных критериев эффективности, а также использования эволюционного моделирования для сбалансированного учета ресурсов и отбора приоритетных инвестиционных проектов, обеспечивающих устойчивое развитие нефтяной компании.

Первая глава диссертационной работы «Исследование приоритетных направлений долгосрочного развития нефтяного комплекса России и факторов его устойчивости» (стр. 13-61) представляет собой актуальный, многоаспектный информационный материал по исследуемой проблеме. Автор определяет содержание концепции устойчивого развития с учетом специфики нефтяных компаний, дает оценку нефтегазового комплекса России как социально-экономической среды устойчивого развития нефтяных компаний, а также обосновывает приоритетные направления устойчивого развития нефтяной компании.

Заслуживают внимания предлагаемые автором ограничения, существенно влияющие на устойчивое развитие внутренних процессов деятельности нефтяной компании (стр. 19-20). Автором представлена концепция устойчивого развития предприятий нефтяного комплекса, представляющая собой двунаправленную пирамиду подходов (стр. 21-22). Также имеют определенную практическую значимость результаты исследования различных секторов нефтегазового комплекса России (стр. 23-34).

Обоснованные автором проблемы устойчивого развития нефтяных компаний и возможные способы их решения соответствующим образом декомпозированы, что позволяет выстроить четкую систему мер по совершенствованию организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяных компаний в привязке к выделенным проблемам (стр. 45-47).

Данный анализ дополняется выявлением наиболее важных факторов внешней среды, оказывающих самое сильное влияние на устойчивость развития нефтяных компаний (стр. 52-53).

Вторая глава «Компоненты организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании» (стр. 62-114) посвящена вопросам разработки теоретических положений по формированию обеспечению работоспособности предлагаемого механизма в современных российских условиях.

Автором разработаны основные компоненты программы устойчивого развития нефтяной компании, обоснована методика сценарной декомпозиции программы устойчивого развития с учетом организационно-экономических особенностей нефтяной компании, а также адаптирована методология эволюционного моделирования для выбора приоритетного сценария устойчивого развития нефтяной компании.

В ходе исследования Рябов З.С. отмечает проблемные аспекты относительно ряда методических и руководящих документов, определяющих порядок принятия решений в нефтяных компаниях, а также определяет основные приоритеты устойчивого развития нефтяной компании (стр. 62-63). Обращает на себя внимание, что при формировании системы корпоративного управления автор предлагает опираться не только на действующее на территории присутствия законодательства, основные корпоративные стандарты и внутренние документы, но и на лучшую мировую практику в этой области (стр. 65-67).

Заслуживает внимания разработанная система моделирования программы устойчивого развития на основе n-мерного куба приоритетов, позволяющего увязываться между собой различные виды трансформации: инновационную (изменение технологии), инвестиционную (изменение структуры ресурсов) и организационную (изменение форматов отношений). Автор справедливо отмечает, что стратегический приоритет в данном случае представляет собой соотношение важности конкретных направлений с учетом их взаимного

влияния (стр. 92-94). Данный подход поддерживается соответствующей системой показателей сравнения траекторий устойчивого развития нефтяной компании (стр. 94-95).

В третьей главе «Возможности реализации организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании», представлены возможности реализации компонентов организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании в текущей деятельности (стр. 115-128), а также даны рекомендации по ресурсному обеспечению организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании (стр. 129-144).

Представляется интересным предложение автора осуществлять обеспечение выбранных проектов, поддерживающих установленный приоритет устойчивого развития, на основе специализированной информационной системы (стр. 124-125). Рябов З.С. в своей работе вносит конкретные рекомендации по выбору приоритета устойчивого развития на основании сравнительного анализа траекторий (стр. 137-141).

Заключения и выводы, представленные в диссертационном исследовании, обоснованы на основе аргументированного анализа.

4. Практическое значение результатов исследования

Практическое значение результатов исследования заключается в прикладном характере представленных в работе выводов, предложений и рекомендаций. Полученные модели и инструменты позволяют повысить качество оценки возможных траекторий развития нефтяной компании в зависимости от имеющихся приоритетов, а также связать всю совокупность действий по обеспечению устойчивого развития в рамках предлагаемого организационно-экономического механизма. Основные результаты диссертации представляют интерес для нефтяных компаний, действующих на территории Российской Федерации, их дочерних и зависимых обществ и других заинтересованных сторон для установления целевых приоритетов, и формирования единой системы управления, включая корпоративный,

оперативный и операционный уровни для повышения устойчивости в условиях негативного воздействия внешней среды.

5. Недостатки диссертационного исследования

При общей положительной оценке диссертационного исследования, следует отметить отдельные недостатки:

- в работе не представлено сравнение методических рекомендаций и предложений автора с зарубежным опытом использования организационно-экономических механизмов устойчивого развития в компаниях различных отраслей деятельности, что не позволяет достоверно и полно оценить преимущества, которыми обладают предложенные автором подходы по сравнению с зарубежными;

- из текста диссертации не совсем ясно, как обеспечить и проконтролировать высокий уровень деловой этики в отношениях с различными группами заинтересованных сторон (акционеры, инвесторы, работники, контрагенты) и другими категориями участников экономики (стр. 67);

- автору следует более подробно рассмотреть показатели, оценивающие эколого-экономические и социально-экологические связи при анализе структуры параметров программы устойчивого развития нефтяной компании (рисунок 14, стр. 91);

- было бы полезно привести примеры параметров, требуемых для описания и анализа реализации конкретного инвестиционного или производственного проекта с учетом целей и доступных ресурсов нефтяной компании в период реализации данного проекта (стр. 100).

6. Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года, №842

Выполненная диссертационная работа, представляется самостоятельным законченным исследованием, выполненным на актуальную тему, имеющим научную новизну и практическую значимость. Указанные замечания не снижают ценности проведенной работы и полученных результатов.

Оценивая работу в целом, можно с уверенностью утверждать, что соискателю удалось достичь поставленной в работе цели, решив конкретизированные научные задачи, теоретически обосновав и сформировав организационно-экономический механизм устойчивого развития нефтяной компании в современных условиях.

На основании вышеизложенного, считаю, что диссертация соискателя на тему «Формирование организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании», является законченной научно-квалификационной работой и отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а ее автор, Рябов Захар Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры организационно-управленческих инноваций ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
доктор экономических наук, профессор



С. А. ОРЕХОВ

Сведения об оппоненте:

Орехов Сергей Александрович

доктор экономических наук, профессор,

профессор кафедры Организационно-управленческих инноваций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
117997, г. Москва, Стремянный пер., 36

Тел: +7 (499) 236-31-42

e-mail: sorehov@mail.ru

