

В диссертационный совет
Д 002.138.02, созданного на базе
ФГБУН Институт проблем рынка РАН

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Зарнадзе Альберта Александровича на диссертацию Омаровой Заремы Курбановны на тему: «Формирование механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

Актуальность представленной диссертационной работы сомнений не вызывает.

В современном мире благополучное и устойчивое положение могут иметь только сильные страны, обладающие эффективным государственным управлением, конкурентоспособной экономикой и развитым гражданским обществом. Движущим механизмом модернизации экономики России выступает ее предпринимательский сектор, нуждающийся сегодня в серьезных преобразованиях. Большая роль в построении конкурентоспособной национальной экономики отводится формированию бизнес-структур, способных эффективно аккумулировать и использовать материальные и нематериальные активы, и, что особенно важно в современных условиях, реализовывать политику наращивания инновационного потенциала.

Россия подверглась существенным экономическим изменениям, развиваясь по пути от глобально изолированной, централизованно планируемой экономики к рыночной, глобально интегрированной экономической системе. В ходе экономических реформ 1990-х было приватизировано большинство промышленных предприятий; Россия во многом потеряла свой индустриальный потенциал, технологический уровень производства, отставала от конкурентов, энергетическая и транспортная инфраструктура находилась в критическом, грозящем технологическими катастрофами, состоянии.

Современная система организации производства строится на многообразии форм собственности, которые взаимно дополняют друг друга. Формирование института собственности в России прошло нелегкий путь приватизации; ее результаты до сих пор неоднозначно воспринимаются обществом, что затрудняет становление института собственника в национальной экономике. Сложности процессов экономической стабилизации и нерешенность корпоративных институциональных конфликтов свидетельствуют о незавершенности процессов становления новой идеологии в отношении защиты прав собственности, идеологии крупного бизнеса.

Одним из важнейших путей преодоления негативных моментов реформирования является развитие корпоративных форм хозяйствования в промышленности, которые благодаря высочайшему уровню концентрации потенциала создают основу непрерывного научно-технического развития и повышения эффективности промышленного производства, дают лучший механизм увязки разнонаправленных интересов всех участников предпринимательской деятельности, повышают уровень управляемости экономики на межотраслевом и территориальном уровнях.

Процветание страны в значительной степени зависит от успешно функционирующих на ее территории корпоративных объединений. Закономерное формирование в постиндустриальной экономике крупнейших национальных и транснациональных корпораций является одним из показателей, отражающих динамику роста и повышения эффективности производства. Правильное определение места и роли корпоративных форм хозяйствования в отраслях промышленности дает возможность сформулировать подходы к оценке перспектив развития не только корпоративного сектора экономики, но и российского общества в целом. Это, в свою очередь, позволит более адекватно оценить как состояние, так и перспективы развития корпоративной экономики в стране, непосредственно подойти к обоснованию концептуальных подходов к управлению развитием крупных организационно-хозяйственных структур, к более эффективной реализации антимонопольной политики, проведению структурных реформ в естественных монополиях.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

С теоретико-методологической точки зрения выводы диссертации целесообразно считать обоснованными. Теоретической базой исследования явились концептуальные и теоретические положения, представленные в классических и современных работах российских и зарубежных экономистов; фундаментальные исследования и прикладные работы ученых в области экономической теории, управления экономическими системами, институциональной теории.

О достоверности исследования свидетельствует использование статистических данных и материалов исследований в сфере управления развитием корпоративных форм хозяйствования и промышленных структур. Автор использовал значительное число научных работ, как отечественных, так и зарубежных ученых по теории и методологии эффективного управления развитием корпораций, различным аспектам становления, функционирования и развития интегрированных корпоративных структур в российской экономике, государственно-правового регулирования деятельности корпоративных форм отечественного бизнеса, инструментария государственного регулирования деятельности корпоративных форм хозяйствования, а также механизму совершенствования управления и повы-

шения эффективности функционирования корпоративных форм предприятий (284 литературных источника).

Использование методического инструментария следует считать целесообразным. Применение принципов диалектической логики, комплекса общенаучных подходов: сравнительного анализа, структурного анализа, синтеза, а также статистических методов позволили наиболее полно и обосновано провести исследование.

Выводы и рекомендации автора опираются на использование общенаучных принципов системного подхода и диалектического метода изучения экономических процессов в их постоянном развитии и взаимосвязи, обширную информационную и эмпирическую базу, состоящую из аналитических обзоров и нормативно-правовых документов, статистических и справочных материалов, опубликованных в периодической печати и размещенных на официальных сайтах в сети Интернет. В работе широко использовались данные Федеральной службы государственной статистики РФ, эмпирические данные отечественных и зарубежных исследователей, изложенные в периодической печати, а также данные, полученные лично автором в ходе авторских исследований.

Обоснованность положений и выводов оппонируемой диссертации подтверждается также опубликованием ее результатов в научной печати, обсуждением диссертационных материалов на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Диссертантом опубликованы 94 публикации, общим объемом 81,9 п.л., в том числе 2 монографии, 24 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, удовлетворяющих требованиям ВАК Минобрнауки России.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлены четкой логикой построения работы, соответствием полученных выводов и рекомендаций, поставленным в исследовании целям и задачам. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Диссертация является многоплановой научной работой, в которой последовательность исследования позволила автору решить широкий круг задач, связанных с основной целью.

Диссертация Омаровой З.К. характеризуется несомненной новизной, самостоятельным и оригинальным подходом к сложнейшей проблеме формирования механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности. В работе много интересных и по-новому поставленных проблем. Не останавливаясь подробно на всех из них, подчеркнем лишь главное.

1. Проведен анализ общемировых тенденций в эволюции корпоративных форм хозяйствования; обобщены тенденции и специфические особенности развития корпоративной интеграции; предложен авторский подход к управлению развитием корпоративных форм хозяйствования с пози-

ции обеспечения системности в разработке механизма интеграционного развития и создания условий для совершенствования управления и повышения эффективности хозяйствующих субъектов Российской Федерации (с.15-35);

2. Систематизирован понятийный аппарат корпоративных форм хозяйствования (с.37-54); обобщены исторические предпосылки эволюции организационно-экономических форм интеграции и объединения промышленных предприятий (с.73-90);

3. Выделены базирующиеся на механизмах декомпозиции и композиции различные типы корпоративных форм хозяйствования, получивших свое развитие в экономическом пространстве современной России (с.91-108);

4. Выявлены особенности становления и развития различных организационно-правовых форм интеграции компаний в индустриально развитых странах (с.135-158);

5. Комплексно проанализированы основные направления в становлении и деятельности корпоративных форм хозяйствования в отечественной промышленности и разработана система практических мер и рекомендаций по повышению эффективности функционирования корпоративных форм предприятий (с.182-239);

6. Разработан методический инструментарий государственного регулирования деятельности корпоративных форм хозяйствования; проведено обоснование и разработаны концептуальные подходы к развитию корпоративных форм хозяйствования, локализованных по критериальным направлениям с динамическим их встраиванием в национальную корпоративную систему (с.248-267);

7. Разработан организационно-экономический механизм управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности и обоснована концепция его реализации (с.312-344).

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Считаем, что в теоретическом и методическом плане проведенное исследование может в определенной степени послужить основой для дальнейших разработок этой важной научной проблемы, носящий системный и комплексный характер.

В практическом плане некоторые теоретические выводы и практические рекомендации, изложенные в диссертации, нашли свое применение.

Апробация результатов исследования Омаровой З.К. замечаний не вызывает. Соискатель активно отстаивал свою точку зрения в научных публикациях, и они получили одобрение ведущих специалистов.

Таким образом, степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и предложений, содержащихся в оппонированной работе, сомнений не вызывает.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит

в возможности использования разработанного в работе инструментария для формирования систем эффективного управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности. Кроме того, практическая ценность исследования заключается в использовании основных положений, выводов и рекомендаций диссертации в учебном процессе в высших учебных заведениях.

Таковы несомненные достоинства и новизна диссертационного исследования Омаровой Заремы Курбановны. Основные положения диссертационной работы, выводы, рекомендации, выносимые соискателем на защиту, в должной мере освещены в тексте автореферата диссертации.

Вместе с тем, следует отметить, что в диссертации имеются отдельные неточности, а некоторые выводы и подходы дискуссионны и нуждаются в углублении и более подробной детализации.

1. В настоящее время основными нормативными документами по созданию в Российской Федерации конкурентоспособного, устойчивого и структурно сбалансированного промышленного комплекса являются Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности на период до 2020 года», Федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014 – 2020 годы», а также Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Исходя из сложившейся макроэкономической ситуации, положения дел в промышленности и развитии корпоративного сектора автору следовало бы расширить предложения по корректировке данных документов.

2. Соискателю не следовало ограничиваться лишь обобщенной оценкой макроэкономической ситуации в России, используя набор показателей социально-экономического развития. Работа могла бы выиграть, если автор дополнил данную оценку корреляционной зависимостью между уровнем и динамикой ряда макроэкономических показателей, оказывающих наибольшее влияние на деятельность отечественных корпоративных структур.

3. В работе недостаточно иллюстративного материала, обосновывающих основные положения диссертационного исследования, что весьма затрудняет знакомство с работой.

В целом отмеченные недостатки не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Общий вывод по диссертационному исследованию Омаровой Заремы Курбановны. Проведенное соискателем исследование содержит элементы научной новизны, углубляющие представления в области теории и практики управления развитием корпоративных форм хозяйствования. Следует отметить, что соискатель успешно решил поставленные в работе задачи, что позволило реализовать заявленную цель и предложить меры

для практического внедрения результатов исследования в практику управления отечественными корпоративными структурами и хозяйствующими субъектами.

В целом, диссертационная работа представляет собой комплексное, актуальное и завершенное научное исследование, которое содержит совокупность научных результатов, имеющих существенное значение в обеспечении системности функционирования механизмов интеграционного взаимодействия промышленных структур и совершенствования управления и повышения эффективности хозяйствующих субъектов Российской Федерации.

Опубликованные работы и автореферат отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Все это дает основание сделать заключение о том, что диссертационная работа Омаровой З.К. «Формирование механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Омарова Зарема Курбановна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05- Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
заместитель заведующего кафедрой
институциональной экономики ФГБОУ ВО
«Государственный университет управления»



А.А. Зарнадзе

«26» января 2017 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Государственный университет управления».

Почтовый адрес: Россия, 109542, Москва, Рязанский проспект, 99

Телефон: 7 495 377 89 14

Электронный адрес: inf@guu.ru