

В диссертационный совет Д 002.138.02
на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
«Институт проблем рынка»
Российской академии наук

Отзыв
официального оппонента
доктора экономических наук, профессора
Гельвановского Михаила Ивановича
на диссертацию Мошковой Регины Александровны на тему:
«Инструментарий управления экономической безопасностью на
транспорте», представленной на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством (экономическая безопасность)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертация Мошковой Р.А., представленная к защите, является результатом исследования современных инструментов управления экономической безопасностью на транспорте. Интенсивное развитие транспортной отрасли, появление новых технологий, использование современных источников информации, а также технических средств привело не только к расширению существующего инструментария управления деятельностью транспортных предприятий, но и к возникновению новых источников угроз.

Особую значимость вопросы идентификации источников угроз имеют в сфере железнодорожных перевозок, так как данный сектор является одним из лидеров по обороту перевозимых пассажиров и грузов среди всех видов транспорта. Именно управление экономической безопасностью позволяет сократить риски функционирования транспортных предприятий и снизить возможный ущерб от несанкционированных действий различных лиц.

Диссертация Мошковой Р.А. отличается многоаспектным подходом к исследуемым вопросам. Автор рассматривает задачи, которые до настоящего времени не нашли достаточного отражения в специальной литературе. Таким

образом, тема диссертации является актуальной, а научные результаты имеют практическую значимость.

Рассматриваемая работа выполнена в соответствии с п. 12.4 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности» и п. 12.10 «Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности» паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, раздел 12 «Экономическая безопасность».

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Ознакомления с текстом диссертации позволяет отметить аргументированную логику проведения исследования, которая позволила автору провести анализ основных теоретических положений и сформулировать выводы, а также обосновать положения, выносимые на защиту, и практические рекомендации.

Диссертация отличается высоким теоретическим уровнем проработки научных задач. Исследование построено на использовании методов анализа и синтеза, моделирования, табличного и графического методов, элементов теории множеств, экономико-статистических методов. Результаты работы базируются на положениях экономической теории, базовых принципах обеспечения экономической безопасности. В диссертации использованы материалы теоретических исследований отечественных и зарубежных специалистов по основной и смежным предметным областям.

Основные результаты исследования опубликованы в 8 научных работах общим объемом около 3,5 п.л., в том числе 4 работы авторским объемом 2 п.л. – в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ. Также основные положения обсуждались и получили одобрение на различных научных конференциях.

3. Основные результаты исследования и их научная новизна. Научная новизна диссертационного исследования состоит в теоретическом обосновании и разработке инструментария управления экономической

безопасностью на транспорте на основе уровневой декомпозиции системы управления, формирования интегрального критерия экономической безопасности с учетом результатов многопараметрического бенчмаркинга.

Первый раздел диссертации «Теоретические основы экономической безопасности в инфраструктурных секторах экономики» (стр. 11-50) содержит анализ современного состояния и основных особенностей деятельности предприятий транспорта, причем автором выявлены возможности выявления угроз и оценки потенциала устойчивости предприятий транспорта, а также сформированы приоритетные направления совершенствования управления экономической безопасностью транспортных предприятий.

Заслуживают внимания построенная автором иерархическая система экономической безопасности (стр. 27-29), а также свод макроэкономических рисков развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года (стр. 36-37). Достаточно интересным представляется вывод автора о приоритетных задачах развития инструментария управления безопасностью транспортных предприятий, полученный на основе модели Рисона и цепочки проявления негативного воздействия (стр. 39-41).

Во втором разделе «Разработка направлений совершенствования управления экономической безопасностью транспортных предприятий» (стр. 51-88) автор описывает процесс формирования критериальной базы для построения системы управления экономической безопасностью транспортного предприятия (стр. 51-67), предлагает возможные способы организации взаимодействия заинтересованных сторон в процессе обеспечения экономической безопасности на транспорте (стр. 68-79), а также разрабатывает методику оценки эффективности мероприятий по обеспечению экономической безопасности транспортного предприятия (стр. 80-88).

Наиболее важными результатами данного раздела, по нашему мнению, являются описанный автором процесс выявления и классификации угроз в

зависимости от категории объекта (стр. 53), позволяющий составлять их номенклатуру в зависимости от особенностей деятельности транспортного предприятия. Интересен обоснованный автором пример фрагмента «дерева» вероятных повреждений для транспортного предприятия (стр. 57), а также разработанный авторский способ сокращения номенклатуры угроз по потенциальному ущербу, который заключается в расчете риска в случае реального проявления угрозы (стр. 59).

Весьма полезными, с точки зрения развития методики конструирования инструментария управления экономической безопасностью транспортных предприятий, представляются предложенный «критерий актуальности негативного события», который можно использовать для определения размеров негативного воздействия и величины его последствий (стр. 75), а также методика анализа текущего состояния экономической безопасности объекта на основании количественного и качественного анализа соответствующей лепестковой диаграммы, на осях которой откладываются отношения плановых и фактических значений выбранных параметров (стр. 86-88).

Третий раздел диссертации «Реализация направлений совершенствования управления экономической безопасностью на предприятиях железнодорожного транспорта» (стр. 89-119) включает методы анализа устойчивости и основных источников угроз для предприятия железнодорожного транспорта (стр. 89-98), анализ имеющихся возможностей разработки мероприятий совершенствования управления экономической безопасностью в выявленных условиях внешней среды (стр. 99-109), а также авторские рекомендации по совершенствованию управления экономической безопасностью предприятия железнодорожного транспорта (стр. 110-119).

Наибольший интерес в данном разделе представляют модель обстановки для выбранных филиалов ОАО «РЖД» (стр. 92-93), результаты анализа актуальности негативных воздействий (стр. 101), а также итоговая

оценка состояния экономической безопасности Северо-Кавказской железной дороги в соответствии с тройственным критерием (стр. 108-110).

В целом главным достижением диссертационного исследования является разработанная в его результате система экономических моделей анализа устойчивости и безопасного развития транспортных предприятий в условиях негативного воздействия внешней среды, что позволяет реализовать комплексный подход к оценке и предупреждению потенциальных угроз на транспорте – отрасли, требующей особое, повышенное внимание не только к экономической безопасности.

Заключение и выводы диссертации достаточно обоснованы, поскольку получены на основе убедительно аргументированного анализа.

4. Практическая значимость результатов исследования.

Практическая значимость полученных результатов определяется тем, что полученные модели и инструменты позволяют повысить качество оценки текущего уровня угроз и степень управляемости субъектами различного уровня в части экономической безопасности. Основные результаты диссертации и сформулированные рекомендации могут использоваться органами управления ОАО «Российские железные дороги», его дочерних и зависимых обществ, а также независимыми участниками рынка железнодорожных перевозок и другими заинтересованными сторонами для установления предельных и желаемых уровней по конкретным видам угроз, требований по обеспечению безопасности транспортировки грузов, а также сохранности жизни перевозимых пассажиров.

5. Недостатки и замечания по диссертации. Несмотря на то, что работа в целом производит вполне положительное впечатление, необходимо отметить ряд недостатков и замечаний, устранение которых позволило бы повысить качество проведенного исследования:

- автор проводит достаточно подробный анализ грузооборота железнодорожного транспорта (стр. 16-19), однако не анализирует динамику и отраслевую структуру перевозимых грузов, тогда как данная структура

непосредственно влияет на номенклатуру угроз и позволяет более точно оценить вероятные угрозы и возможности их предупреждение ;

- работа, несомненно, выиграла бы, если бы при анализе источников угроз (рис. 12) автор развернул бы анализ типовых сценариев реализации угроз в зависимости от категории объекта;

- автор совершенно обоснованно использует систему специальных моделей для оценки уровня безопасности (стр. 80-85), тем не менее, отдельные термины и определения, использованные в системе моделей (неудовлетворенный спрос, логистические факторы транспортировки), нуждаются в дополнительной расшифровке применительно к целям диссертации;

- в работе нет достаточного объяснения того, почему для практической апробации доказательства положений диссертации выбраны именно Северо-Кавказская, Дальневосточная и Красноярская железные дороги (стр. 90); этот выбор требует более ясной аргументации, раскрывающей его методическую обоснованность.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года №842. Отмеченные замечания не снижают научной ценности полученных результатов и весьма благоприятное впечатление от выполненной работы, которая является самостоятельным, законченным исследованием, выполненным на актуальную тему, имеющим научную новизну и практическую значимость.

Оценивая диссертацию в целом, можно сделать вывод, что автор сумел решить все поставленные задачи и получить совокупность научных результатов, позволяющих утверждать, что цель исследования достигнута. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание основных положений, выносимых на защиту, а список использованных источников подтверждает всестороннюю глубокую проработку рассматриваемой проблемы.

На основании изложенного, считаю, что диссертация Мошковой Р.А. на тему: «Инструментарий управления экономической безопасностью на транспорте» является законченной научно-квалификационной работой и отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а ее автор – Мошкова Регина Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник
ФГБУН Института экономики
Российской академии наук

М.И. Гельвановский

12 сентября 2016 г.



117218, Россия, Москва,
Нахимовский проспект, 32
тел.: 8 (499) 724-15-41
E-mail: ieras@inecon.ru
<http://inecon.org>