

**Председателю совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
Д 002.138.02 на базе ФГБУН
«Институт проблем рынка Российской академии наук»**

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук Новоселова
Андрея Леонидовича на диссертацию Медведева Павла Владимировича на
тему «Оценка экологической и социальной эффективности
инфраструктурных проектов в обеспечении экономической безопасности»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление
народным хозяйством» (экономическая безопасность)**

Традиционно под экономической безопасностью принято понимать обеспечение национальных интересов экономическими инструментами, устойчивость и стабильность национальной экономики, способность к развитию и защищенность жизненно важных интересов людей, общества, государства. При этом национальные экономические интересы признаются приоритетными и их отличают от коммерческих. Экономическая безопасность может обеспечиваться как в целом на уровне государства и страны, так и на более низких отраслевых и региональных уровнях.

По нашему мнению, одним из инструментов, обеспечивающих экономическую безопасность на отраслевом и региональном уровнях, является оценка экологической и социальной эффективности инфраструктурных проектов. Такая оценка позволяет определять, насколько данный проект учитывает жизненные интересы граждан и отвечает экономическим интересам государства и общества. Данный инструмент в последние десятилетия активно применяется в развитых странах при принятии решений о государственном финансировании инвестиционных проектов, имеющих большое социальное и экологическое значение. Особенно он распространен в сфере транспортного строительства. В основе данного инструмента лежит экономический анализ публичных затрат и выгод, в том числе экстерналий социальных, экономических и экологических эффектов. У нас в стране данный подход не получил своего развития в силу ряда причин. Одной из таких причин является отсутствие должного методического обеспечения расчетов социальных экологических и экономических эффектов. В то же время, в условиях экономического кризиса и выделения значительных бюджетных средств на крупные инфраструктурные проекты, применение данного инструмента могло бы повысить экономическую безопасность страны за счет выбора наиболее эффективных и целесообразных с позиций общества и государства проектов. В связи с этим, тема диссертационного исследования, направленная на решение данной проблемы, является **актуальной**.

Целью диссертационной работы «является разработка методов обеспечения экономической безопасности инструментарием оценки социальной и экологической эффективности инфраструктурных проектов».

Для решения данной цели в работе были поставлены и решены следующие основные задачи:

- исследована теоретическая основа анализа «затраты-выгоды»;
- проанализированы методы оценки эколого-экономической (общественной) эффективности инфраструктурных проектов, применяемые в международной практике, в том числе направленные на обеспечение экономической безопасности;
- выявлены основные проблемы оценки эколого-экономической (общественной) эффективности инвестиционных проектов в России;
- исследованы методы, применяемые для оценки экологического ущерба в международной практике и в России;
- разработана прикладная методика оценки проектного экологического ущерба для целей оценки эколого-экономической (общественной) эффективности инфраструктурных проектов в сфере автодорожного строительства в обеспечении экономической безопасности;
- проведены расчеты эколого-экономической эффективности инфраструктурных проектов по предлагаемой методике на примере проекта развития сети автодорог ГК «Автодор».

Научная новизна диссертационного исследования заключается «в усовершенствовании методических подходов к оценке эколого-экономической (общественной) эффективности инфраструктурных проектов и стоимостной оценке экологического ущерба на ранних стадиях принятия решений об их реализации для снижения рисков экономической безопасности».

В работе получены следующие существенные **результаты, отражающие его научную новизну:**

1. Обоснована необходимость оценки «проектного» (будущего) ущерба при определении эколого-экономической (общественной) эффективности инфраструктурных проектов как инструмента учета социально-экономических аспектов экономической безопасности (с.29–38). Под проектным ущербом автор исследования понимает, ущерб, который фактически еще не причинен, но будет причинен в будущем в случае реализации проекта. Определение его величины в денежном выражении позволяет количественно соотнести получаемые выгоды от проекта с теми убытками, которые понесет общество и экономика страны, и в случае неблагоприятного сценария минимизировать их на ранней стадии принятия решений и тем самым обеспечить экономическую безопасность.

2. Автором разработана методика оценки «проектного» экологического ущерба при проведении оценки эколого-экономической (общественной) эффективности инфраструктурных проектов в сфере автодорожного строительства

(с.57-71). Данная методика представляет собой алгоритм расчета в денежном выражении негативных последствий от воздействия на окружающую среду проекта, включающий расчет не учитываемых в настоящее время официальными документами эффектов, например, таких, как потеря экосистемных услуг, почвенного слоя и др.

Разработан адаптированный к условиям России алгоритм учета социально-экономических аспектов экономической безопасности через оценку эколого-экономической (общественной) эффективности инфраструктурных проектов, применимый к сфере автодорожного строительства (с.72–100). Данный алгоритм является конкретизацией методов анализа затрат и выгод применительно к российским условиям и сфере автотранспортного строительства. Для этого в нем предлагается в качестве эффектов, направленных на устойчивое развитие, оценивать такие последствия как благоустроенность (повышение стоимости недвижимости, доступность и удобство получения услуг, эффект от создания придорожных многофункциональных зон); безопасность (предотвращение аварий); экономическая конкурентоспособность (экономия времени в пути, повышение эффективности грузоперевозок, мультипликационный эффект в экономике); энергоэффективность (снижение потребления топлива); экологические ущербы, включая ущерб от выбросов парниковых газов.

3. Обоснованы критерии отбора проектов по результатам проведения оценки эколого-экономической (общественной) эффективности инфраструктурных проектов (с. 98 -101). В качестве таких критериев предлагается использовать из 4-х традиционных показателей эффективности только 2, а именно показатель чистой приведенной стоимости и показатель рентабельности инвестиций, как наиболее адекватно отражающих не коммерческие, а публичные аспекты реализации проектов.

4. Проведена стоимостная оценка экологического ущерба по разным его составляющим, стоимостная оценка социальных (эффект от смертности и травматизма на дорогах) и экономических (сэкономленное время пользователей сети дорог ГК «Автодор» и, эффект от создания придорожных многофункциональных зон, мультипликационный эффект экономики, эффект от экономии топлива) и на этом основании определена эколого-экономическая (общественная) эффективность двух сценариев создания сети автодорог ГК «Автодор» (с.103–155).

Теоретическая и практическая значимость работы

По нашему мнению, результаты диссертации имеют теоретическую и практическую значимость и могут быть использованы проектными организациями, а также министерствами и ведомствами, осуществляющими финансирование инфраструктурных проектов с государственным участием для обоснования выделяемых средств и выбора наиболее целесообразного варианта.

Основные положения, выносимые на защиту, были доложены автором на научных конференциях, и изложены в статьях, опубликованных в рецензируемых

научных журналах, в том числе входящих в перечень изданий, определенных ВАК Минобрнауки России.

Содержание автореферата соответствует основным положениям и результатам, представленным в диссертационной работе.

В то же время к исследованию имеется ряд **замечаний и вопросов**:

- при расчетах было бы целесообразно учесть составляющие ассимиляционного потенциала природной среды, который позволит смягчить экономическую оценку ущерба;
- для ранжирования приоритетности проектов экономической безопасности следовало бы их сформировать матрицу рисков;
- при оценке эффективности проектов автору следовало бы остановиться на инструментах учета неопределенности исходных данных и попытаться раскрыть ее с позиций классификации по Борху;
- при сравнении негативного воздействия на окружающую среду с учетом фактора времени целесообразно учесть разные жизненные циклы анализируемых бизнес-проектов.

Высказанные замечания не снижают качество исследования и высокую оценку работы в целом.

Представленное диссертационное исследование выполнено на актуальную тему, является законченной и самостоятельной научной работой, обладающей теоретической и практической значимостью, а также элементами научной новизны.

Диссертационная работа и автореферат оформлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация Медведева П.В. соответствует требованиям «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Медведев Павел Владимирович, достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством» (экономическая безопасность).

**Д.э.н., профессор ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет
им. Г.В. Плеханова»**

А.Л. Новоселов

Подпись Андрея Леонидовича Новоселова верна
Адрес: 117997, Российская Федерация, г.Москва,
Стремянный пер., 36
Телефон: +7 (495) 958-25-56
E-mail: alnov2004@yandex.ru

