

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Веселовского Михаила Яковлевича на диссертацию Магарамова Марата Шайдаевича «Механизмы развития промышленных предприятий на основе управления инновациями», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность, управление инновациями) в Диссертационный совет Д 002.138.02, созданный на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем рынка Российской академии наук (ФГБУН ИПР РАН)

Актуальность темы диссертационного исследования.

В настоящее время развитие отечественной промышленности характеризуется несбалансированностью элементов инновационной сферы, низкой конкурентоспособностью выпускаемой продукции и низким уровнем внедрения научных разработок. Кроме того, недостаточно эффективно осуществляется реализация направлений научно-технологического развития в России. Экономический кризис современного этапа наглядно отражает исчерпанность модели инерционного развития государства, основывающегося на простом восстановлении потенциала (в основном, в сырьевых отраслях) на фоне постоянно нарастающего отставания во многих сегментах современной промышленности. За последние два десятка лет отставание российского промышленного сектора от промышленности развитых стран по производительности труда, ресурсоемкости и энергоемкости, доле продуктов с высокой добавленной стоимостью, а также по уровню экологичности в разы увеличился.

В этой связи, основа успешного позиционирования нашей страны видится в постоянном инновационном обновлении, направленном на достижение максимальной производительности, конкурентоспособности, развитии человеческого капитала. Преобразования, способствующие разработке, финансированию, внедрению и активизации использования инноваций в отраслях промышленности являются важным и приоритетным направлением современного промышленного развития. Переход экономики России на инновационный путь развития в условиях глобализации и все более глубокой интеграции страны в мирохозяйственные связи, рост открытости экономики, является императивом для сохранения устойчивых темпов экономического роста в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Обеспечение эффективного функционирования и развития промышленных предприятий в совокупности с разработкой инновационных подходов

определило не только высокую актуальность темы диссертационного исследования, но и практическую востребованность полученных результатов, полученных Магарамовым М.Ш.

Структура изложения и логика реализации цели диссертации.

Целью исследования явилось научное обоснование и разработка теоретических и методических положений механизмов развития промышленных предприятий на основе управления инновациями, а также практических рекомендаций по активизации инновационных процессов, способствующих повышению конкурентоспособности промышленных предприятий в условиях модернизации российской экономики.

В ходе исследования автором были поставлены и решены следующие задачи: изучены теоретические и методические подходы к проблематике механизмов и направлений развития промышленных предприятий на основе управления инновациями; определена модель развития промышленных предприятий в направлении инновационного обеспечения их деятельности; систематизированы методы и инструментарий управления инновационным процессом на промышленных предприятиях, наиболее востребованных в условиях модернизации отраслей отечественной промышленности (глава 1); исследованы тенденции и проблемы управления инновационной деятельностью предприятий отечественной промышленности; сформулированы основные направления государственного регулирования и поддержки промышленных предприятий в сфере инновационного развития (глава 2); разработана организационно-функциональная система управления инновационной деятельностью промышленного предприятия; предложен научно-методический подход к оценке инновационного развития промышленного предприятия; обоснованы меры по обеспечению развития промышленных предприятий, активизации инновационных процессов, совершенствованию методов и инструментария управления инновациями (глава 3).

Таким образом, выбранный автором алгоритм построения диссертационной работы позволил реализовать цель исследования и подтвердить его рабочую гипотезу.

Научная новизна и достоверность основных выводов и результатов диссертации опирается на использованный автором в процессе исследования методический инструментарий оценки инновационного развития и обеспечения эффективного управления инновационным процессом.

При проведении исследования, изложении материала и формулировании выводов и предложений автором применялись общенаучные методы исследования сложных социально-экономических систем, включая положения системного, процессного и ситуационного подходов, методов сравнительного

экономического анализа, статистического и математического анализа, экспертных оценок, стратегического планирования и управления и др.

Информационной основой исследования послужили нормативно-правовые акты по регулированию деятельности и обеспечению развития российских промышленных предприятий; данные, представленные Федеральной службой государственной статистики РФ; аналитические и статистические материалы Минэкономразвития РФ, аналитические материалы Минпромторга РФ; данные статистики; положения, опубликованные в российских научных изданиях; данные информационной сети Интернет по проблеме эффективного функционирования и развития промышленных предприятий на основе управления инновациями, а также результаты расчетов диссертационного исследования.

Научные результаты исследования.

Диссертационная работа Магарамова М.Ш. содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Это выразилось в следующем.

1. Систематизирован понятийный аппарат процессов развития промышленных предприятий с позиции интеграции системного, композиционного, комплементарного, структурного, информационного, имитационно-оптимизационного, контроллингового подходов к развитию промышленных предприятий. Такая позиция автора позволяет обеспечить переход к качественно новому состоянию экономико-производственной системы промышленных предприятий и расширяет возможности к их обновлению и реагированию на разного рода вызовы внешней среды, способствуя поддержанию определенного экономического равновесия и минимального риска для промышленных предприятий (стр. 29-34).

2. На основе комплексного анализа тенденций и проблем управления инновационной деятельностью промышленных предприятий выявлены основные проблемы инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности. Сформулированы основные направления государственного регулирования и поддержки промышленных предприятий в области инновационного развития, предусматривающие создание благоприятной правовой и экономической среды для участников инновационной деятельности; формирование целостной системы разработки и реализации организационно-правовых, финансово-экономических, технико-технологических, экологических и иных механизмов стимулирования коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в целях продвижения новых знаний и технологий в промышленное производство; совершенствование механизмов финансово-

кредитного обеспечения развития инновационной инфраструктуры (стр. 79-84).

3. Предложена концептуальная модель развития промышленных предприятий в направлении инновационного обеспечения их деятельности, позволяющая решать задачу эффективного использования постоянно изменяющихся объемов и разнообразия вовлекаемых в инновационные процессы ресурсов. Показано, что для достижения синергических эффектов деятельности промышленных предприятий требуется использование новых информационных технологий управления на основе мультиагентных программных механизмов инновационных бизнес-процессов, что снижает издержки и повышает стоимость промышленных предприятий (стр. 91-94).

4. Разработана организационно-функциональная система управления инновационной деятельностью промышленного предприятия, основанная на мониторинговом исследовании инновационного потенциала и контроле инновационной деятельности; диагностике инновационных проблем и реализации функций управления инновационным развитием промышленной организации. Обосновано внедрение в систему управления инновационной деятельностью промышленного предприятия элементов научно-методического обеспечения НИОКР, увеличения доли информационно-интеллектуального капитала и внедрения процессных инноваций (стр. 95-99).

5. Предложен методический подход к комплексной оценке инновационного развития промышленного предприятия на основе расширенной системы показателей инновационного потенциала компании и факторов инновационного роста; оценки затрат на инновационный потенциал и оценки потребности в ресурсах; оценки доходности, инновационной активности и риска промышленного предприятия компании. Это позволяет осуществлять выбор стратегии приспособления инвестиционных проектов промышленного предприятия с точки зрения рисков их практической реализации и способствует совершенствованию и структурированию управленческих инструментов и методов в инновационной деятельности (стр. 100-108, 110-120).

Ценность для науки и практики проведенного соискателем исследования.

Теоретическое значение исследования заключается в обобщении и уточнении теоретических подходов к обеспечению развития промышленных предприятий на основе совершенствования механизмов управления инновационной деятельностью; формулировке концептуальных положений эффективной управленческой стратегии промышленной компании, обеспечивающей повышение востребованности инноваций в производственной сфере.

В результате выполненных исследований научно обоснованы методические рекомендации по повышению эффективности функционирования и развития промышленных предприятий в русле инновационного обеспечения деятельности, включая применение мониторинга инновационного потенциала промышленных компаний; выявление необходимых изменений управленческих оргструктур в соответствии с принятием инновационных решений, обособленностью управленческого решения по инновации как объекта планового регулирования. Ряд предложений и методических рекомендаций по совершенствованию механизмов управления инновационной деятельности представляют практический интерес для промышленных предприятий в плане общей реализации инновационного потенциала в интересах их конкурентоспособности, для директоров и специалистов финансовых служб компаний, научных учреждений, фирм по управленческому консультированию инновационного проекта. Выводы и основные положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке программ и методического обеспечения учебного процесса (дисциплины «Инновационный менеджмент», «Экономика предприятия», «Теория управления», «Экономика промышленности», «Внутрифирменное планирование» и др.).

В работе приведены подтверждения апробации результатов исследования на промышленных предприятиях, которые докладывались на научно-практических конференциях и были внедрены в практическую деятельность промышленных предприятий, в частности ООО «Инфамед».

Оценка содержания диссертации, её завершенности в целом, замечания по оформлению диссертации.

Признавая научную обоснованность и практическую значимость работы, следует отметить наличие в работе ряда замечаний и рекомендаций, а также противоречивых моментов, требующих уточнения и дальнейшей проработки.

1. Не очень корректно сформулирован объект исследования. Авторская трактовка – предприятия отраслей отечественной промышленности, представляется чрезмерно обширной.

2. Большинство выводов сделано на основе анализа показателей, заканчивающихся 2015 годом. С учетом того, что экономика страны в последующие годы вошла в рецессию, обоснованность этих выводов несколько снижается.

3. В работе автор делает вывод, что в современных условиях управления инновационной деятельностью промышленного предприятия внедрение в систему управления элементов научно-методического обеспечения НИОКР, увеличение доли информационно-интеллектуального капитала,

внедрение процессных инноваций способствуют развитию инновационного предпринимательства. К сожалению, упускается из виду кадровая составляющая, являющаяся одним из важнейших условий стимулирования инновационной деятельности.

4. По мнению диссертанта, в области развития информационных технологий промышленной компании целесообразно проведение следующих работ: научно-методическое обеспечение автоматизированного поиска результатов НИОКР в едином реестре государственного учета РНТД; разработка научно-методического обеспечения мониторинга и контроля инновационных РНТД; исследование принципов построения документоцентрированной системы для наиболее эффективного управления документами; разработка и поддержка баз данных инноваций фармацевтических производств. Возникает вопрос, почему только фармацевтических производств, поскольку речь, исходя из заявленной темы работы, должна вестись в целом о промышленности.

Завершая анализ и оценку содержания работы, можно сделать общий вывод о том, что отмеченные замечания и пожелания не снижают общего достаточно высокого теоретического уровня. В целом, диссертационная работа Магарамова М.Ш. представляет собой исследование, характеризующееся научной новизной, конструктивностью предложений, самостоятельностью постановки и решения хозяйственной задачи по формированию эффективных механизмов развития промышленных предприятий на основе управления инновациями, способствующих повышению конкурентоспособности промышленных предприятий.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 11 научных публикациях автора, общим объемом 5,1 п.л., в которых автору принадлежит 4,8 п. л., в том числе 5 статей авторским объемом 1,7 п. л. из перечня рецензируемых научных изданий и журналов. Уровень и объем публикаций соответствует требованиям п.11 и п.13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

В диссертации Магарамова М.Ш. имеются ссылки на базовые работы ведущих исследователей, материалы которых были использованы, а также на источники заимствования статистических, отчетных и других информационных материалов и отдельных результатов.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Автореферат диссертации, в целом, достаточно полно отража-

ет её содержание и соответствует требованиям п.25 «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

Общий вывод.

В диссертации на основании выполненных автором исследований решена актуальная научная задача, имеющая важное практическое значение по формированию эффективных механизмов развития промышленных предприятий на основе управления инновациями, способствующих повышению конкурентоспособности промышленных предприятий.

По научному содержанию и по форме изложения материала диссертация на тему: «Механизмы развития промышленных предприятий на основе управления инновациями» полностью соответствует требованиям п.п.9,10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, а её автор Магарамов Марат Шайдаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность, управление инновациями).

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой управления

ГБОУ ВО Московской области

«Технологический университет»,

доктор экономических наук, профессор

Михаил Яковлевич Веселовский

Почтовый адрес: Московская область, г. Королев, ул. Гагарина, д. 42

Тел.: +7(495) 516-99-29 доб. 423

Электронный адрес: shurina@ut-mo.ru

Подпись Веселовского Михаила Яковлевича



28.08.2018