

В диссертационный совет Д 002.138.02
на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт проблем рынка» Российской академии наук

Отзыв

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора
Потрубач Николая Николаевича на диссертацию Глустенкова Игоря
Валентиновича на тему: «Формирование эффективной системы
экономической безопасности регионов России», представленной на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(экономическая безопасность)**

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Глустенкова Игоря Валентиновича, представленное к защите, является результатом исследования современных механизмов обеспечения экономической безопасности страны. Кризисные явления, охватившие экономику страны, позволили выявить ряд недостатков, оказывающих ограничивающее влияние на стабильное социально-экономическое развитие страны, что в свою очередь, обусловило необходимость разработки стратегии экономической безопасности и ее дальнейшего совершенствования. Сущность экономической безопасности региона заключается в возможности и способности его экономики улучшать показатели качества жизни населения, обеспечивать противостояние влиянию внутренних и внешних угроз, достигать социально-экономической стабильности региона.

Диссертационную работу отличает многоаспектный подход к исследуемой проблеме, она затрагивает вопросы, которые ранее изучались недостаточно глубоко.

Указанные положения свидетельствуют о том, что заявленная автором работа представляется актуальной.

Представленная диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом научных специальностей, сформированным Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность» в соответствии с п.12.2. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности и п.12.10. Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Следует отметить аргументированную логику структурирования диссертационной работы, которая дает возможность анализировать основные теоретические положения и выводы, выносимые на защиту, научные положения, выводы и рекомендации.

Диссертация отличается хорошим теоретическим уровнем разработки проблем. Исследование строится на использовании методов анализа и синтеза, логического, сравнительного, аналитического и экономико-статистического методов, а так же с глубоким пониманием стратегического социально-экономического развития страны и регионов в современных условиях.

Результаты диссертационной работы полностью отражены в 12 публикациях, общим объемом 14,1 п.л., в которых автору принадлежит 3,8 п.л., в том числе 1 монография и 4 публикации из Перечня рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ. Научные выводы также были

обсуждены и одобрены на международных и всероссийских научно-практических мероприятиях.

3. Основные результаты исследования и их научная новизна

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретико-методических основ по формированию эффективной системы экономической безопасности региона и практических рекомендаций по ее повышению на региональном уровне с целью обеспечения национальной безопасности страны.

Первая глава диссертации «Теоретические основы создания эффективной системы экономической безопасности страны» (стр.12-41) представляет собой детально проработанный теоретический материал по исследуемой проблеме. Автор определяет задачи экономической безопасности в системе национальной безопасности страны (стр.17-18).

Заслуживает внимание предлагаемое автором определение экономической безопасности региона, в котором устанавливается тесная взаимосвязь с показателями качества жизни населения (стр.19). Автор, обращает внимание на то, что экономические преобразования выявили серьезные проблемы в структурных аспектах социальных процессов (стр. 27-28).

Интересным является тот факт, что при анализе угроз экономической безопасности Глустенков И.В. устанавливает различия между понятиями «риск», «опасность» и «угроза» (стр.30-31). Автор определяет наиболее существенные внешние угрозы национальной экономической безопасности России (стр.35) и детально рассматривает внутренние угрозы, которые, по его мнению, являются приоритетными и требующими принятия мер на государственном уровне (стр.36-39).

Вторая глава «Методические основы формирования системы экономической безопасности региона» (стр.42-76) рассматривает вопросы

создания механизмов формирования экономической безопасности на региональном уровне.

Автор определяет задачи механизма обеспечения экономической безопасности России, как во внутригосударственном, так и в международном плане, в соответствии с положениями Государственной стратегии (стр.43).

В ходе исследования, Глустенков И.В. рассматривает механизм обеспечения экономической безопасности страны в виде совокупности элементов (стр.47-49).

Обращает на себя внимание, предлагаемая автором исследования методика построения эффективной системы обеспечения экономической безопасности региона (стр.55-56). Ключевым фактором, определяющим методику построения эффективной системы обеспечения экономической безопасности региона, представляющей научную новизну настоящего диссертационного исследования, является ее интеграция в систему управления развитием социально-экономической системы региона.

Автор в своей работе определяет порядок осуществления анализа состояния экономической безопасности региона (стр.62-63). Он проводит детальный анализ методик оценки уровня экономической безопасности (стр.68-73), на основе которого предлагает показатели экономической безопасности региона (стр.75).

В третьей главе представлены рекомендации по повышению уровня экономической безопасности регионов в современных условиях (стр.77-119).

Заслуживает внимания, проведенная автором, структуризация целей и показателей экономической безопасности региона в аспекте обеспечения национальной безопасности страны (стр.78), в результате чего, показатель качества жизни населения должен выступать, с одной стороны, результирующим индикатором социально-экономического развития региона и, с другой, критерием оценки экономической безопасности региона с учетом выявленных внутренних угроз.

Автор всесторонне исследует, с применением статистических методов, показатель качества жизни различных регионов страны (стр.81-83); проводит оценку и анализ экономической безопасности регионов Центрального федерального округа по различным критериям (стр.92-104).

Глустенков И.В. определяет основные направления обеспечения экономической безопасности Белгородской и Смоленской областей в аспекте стратегического развития Центрального федерального округа на перспективу до 2020 года в разрезе: улучшения уровня жизни населения, развития демографической ситуации, развитие жилищной сферы (стр.110-111), а также направления развития Белгородской и Смоленской областей (стр.113-117).

Заключение и выводы, представленные в диссертационном исследовании обоснованы и сделаны на основе аргументированного анализа.

4. Практическое значение результатов исследования

Практическая значимость результатов исследования определяется прикладным характером сделанных в работе выводов, предложений и рекомендаций, которые представляют интерес для Федеральной службы государственной статистики и её территориальных органов, а также органов исполнительной власти субъектов РФ при оценке экономической безопасности и разработке программ социально-экономического развития регионов и совершенствовании региональной экономической политики.

5. Недостатки диссертационного исследования

При общем положительном впечатлении от диссертационной работы, следует отметить некоторые недостатки:

- в диссертационном исследовании представлено достаточно большое количество аналитических материалов, в виде анализа существующих подходов и методик исследуемой проблемы, поэтому, было бы уместно, сводить подобный материал в таблицы, для его структуризации и частично выносить в приложения;
- в работе нет ясности того, какими преимуществами обладает предложенная система показателей экономической безопасности региона в аспекте обеспечения национальной безопасности страны, отличительной особенностью которой является выявление точек повышенного риска в социально-экономической сфере регионов, за гранями которых возникает угроза нарушения равновесия и развития составных элементов региональной системы с последующим наступлением кризисных явлений.
- в работе не представлены ограничения для применения, предлагаемой автором, методики построения эффективной системы обеспечения экономической безопасности региона в аспекте национальной безопасности страны.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям

Положения о присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842

Отмеченные замечания не снижают существенно ценности выполненной работы, которая представляется самостоятельным, законченным исследованием, выполненным на актуальную тему, имеющим научную новизну и практическую значимость.

Оценивая работу в целом, можно сделать утверждение, что соискателю удалось доказать исходный тезис, что сущность экономической безопасности

региона – это возможность и способность его экономики улучшать показатели качества жизни населения, обеспечивать противостояние влиянию внутренних и внешних угроз, достигать социально-экономическую стабильность региона.

Официальный оппонент,
директор центра образовательной деятельности
АО «Институт микроэкономики»
доктор экономических наук, профессор

Потрубач Николай Николаевич

117218, Москва,
ул. Б. Черемушкинская, 34.
Тел.: 8-499-120-1178,
E-mail: imce_pr@imce.ru