

«УТВЕРЖДАЮ»

И.О. директора Федерального бюджетного учреждения
«Государственный научно-исследовательский институт
системного анализа Счетной палаты Российской Федерации»
кандидат экономических наук



Е.С. Кутукова

« 19 »

2016 года

О Т З Ы В

ведущей организации на диссертацию Жакевича Александра Георгиевича на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – Промышленность) на тему: «Формирование эффективной системы контроллинга в промышленных организациях», представленную в диссертационный совет Д002.138.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт проблем рынка» Российской академии наук

1. Актуальность темы

На современном этапе хозяйствования основой экономической политики России является повышение эффективности и качества работы всех звеньев промышленного производства. Нестабильность развития мировой экономики ставят жесткие условия для эффективного функционирования российских промышленных предприятий, основной задачей которых является теперь выживание, основанное на адаптации к быстроменяющейся внешней среде. Как и прежде, вести производство необходимо экономно, добиваясь при этом получения экономического эффекта с минимальными материальными, трудовыми и финансовыми затратами. В таких условиях предприятия вынуждены экономить, тем самым подвергать себя рискам и снижению конкурентоспособности.

Успешная деятельность российских промышленных организаций на рынке требует постоянного усилия менеджеров по повышению эффективности управления. Значительное увеличение информационных потоков, разнообразие и сложность решаемых задач, множество внешних и внутренних факторов и часто меняющихся требований создают проблемы для эффективного управления промышленными организациями. У них возникает потребность во внедрении в свою деятельность современных эффективных, хорошо зарекомендовавших себя в отечественной и зарубежной практике, технологий.

Современным промышленным предприятиям необходим механизм, который помог бы модернизировать организационную и информационную структуру предприятия. Для предприятия актуальным становится определение соответствующих стабильных показателей не только в настоящем, но и в будущем. Таким механизмом может быть контроллинг.

Эффективность промышленных организаций во многом определяется качеством управленческой деятельности, и в частности системы контроллинга, обеспечивающих их конкурентоспособность.

Отмеченное позволяет сделать вывод, что тема исследования, выбранная Жакевичем А.Г., актуальна, востребована практикой и предполагает формирование новых и использование более эффективных механизмов формирования эффективной системы контроллинга в промышленных организациях. Автору удалось хорошо показать значимость и раскрыть принципиальные положения по формированию эффективной системы контроллинга в промышленной организации в условиях быстроменяющейся внутренней и внешней среды.

2. Основные результаты исследования, их новизна, достоверность и обоснованность выводов и предложений

Характеризуя работу Жакевича А.Г., следует отметить ее отличительные черты:

1. Структура работы четко выстроена и полностью соответствует цели, поставленной в исследовании – разработка теоретических положений и методических рекомендаций по формированию эффективной системы контроллинга в промышленной организации в условиях быстроменяющейся внутренней и внешней среды.

Первая глава, по существу, включает весьма интересные проработки и дает возможность оценить степень исследования поставленной проблемы. Выводы работы базируются на широком круге фундаментальной научной литературы и периодики, что позволяет автору показать генезис теории контроллинга с использованием комплексного анализа трудов отечественных и зарубежных авторов систематизированы основные подходы к определению контроллинга (стр.11-30). Автор выделяет особенности контроллинга на российских промышленных предприятиях (стр.30-41), определяет роль контроллинга в системе управления предприятием (стр.41-59).

Во второй главе, в основном посвященной организационно-методическим основам формирования и развития системы контроллинга в промышленной организации, внимание сконцентрировано на методических подходах к формированию и развитию системы контроллинга (стр.59-74). На основе всех рассмотренных подходов предложена модель системы контроллинга на предприятии с учетом деления на оперативный и стратегический контроллинг в

аспекте их жесткой взаимосвязи (стр.52) и разработан методический подход к формированию и внедрению в организации промышленности системы контроллинга, изложенный в форме поэтапной схемы организационных мероприятий (стр.73). Определены инструменты контроллинга в системе управления промышленной организацией (стр.88-105).

В заключительной третьей главе дана комплексная оценка эффективности системы контроллинга в промышленной организации (стр.105-134). Намечены основные направления использования комплексной оценки эффективности системы контроллинга на предприятиях обувной промышленности (стр.134-156).

2. Обращает на себя внимание детальное рассмотрение формирования термина «контроллинг» (стр.11-30). Сущность контроллинга состоит в управлении процессом достижения целей системы, направленного на ее эффективное и длительное существование.

3. Необходимо подчеркнуть, что Жакевич А.Г. считает необходимым начать рассмотрение формирования эффективной системы контроллинга с определения понятия «контроллинг». По мнению автора, контроллинг - это управление производственной системой, позволяющее обеспечить организационную, информационную и методическую основы процесса принятия управленческих решений, в основе которого лежит стремление к достижению краткосрочных и долгосрочных целей предприятия, направленных на его эффективное управление и развитие, посредством интеграции процессов планирования, контроля и информационного обеспечения в условиях динамично изменяющейся внешней среды (стр.30).

4. Автор определяет место контроллинга в управлении предприятием (стр.42), модель системы контроллинга (стр.52), роль контроллинга в процессе управления (стр. 54).

5. Жакевич А.Г. показывает взаимосвязь системы контроллинга с системой управления предприятием (стр. 55), а также роль контроллинга в системе управления бизнесом и в системе управления предприятием (стр.56-57).

6. Заслуживает внимания разработанный автором методический подход к формированию и внедрению в организации промышленности системы контроллинга, изложенный в форме поэтапной схемы организационных мероприятий (стр.72-74).

7. Вызывают интерес предлагаемые в работе принципы создания службы контроллинга на промышленном предприятии (стр.74-77) с учетом факторов, которые способствуют и препятствуют внедрению контроллинга (с. 79).

8. Автор приводит детальный анализ использования инструментов контроллинга в системе управления промышленной организацией,

рассматривает типологию целевых ориентиров инструментов контроллинга, дает характеристику общих инструментов контроллинга (стр. 88-90).

9. Заслуживает внимания методический подход к комплексной оценке эффективности системы контроллинга промышленной организации на основе модифицированной сбалансированной системы показателей (стр. 120-129).

10. Автор дает оценку функционирования системы контроллинга на основе сбалансированной системы показателей, которая представляет собой комплексный анализ по всем предложенным перспективам деятельности промышленной организации (стр. 131-133).

11. Интересным является сделанный автором вывод, с которым можно согласиться, «в соответствии с целями системы контроллинга в промышленной организации создается сбалансированная система показателей, которая дает возможность распознать, привлечь и использовать все ресурсы, имеющиеся в наличии, на достижение целей предприятия: обеспечение конкурентоспособности, увеличение прибыли, повышение эффективности деятельности» (стр. 134).

12. В работе приведены основные направления использования комплексной оценки эффективности системы контроллинга на предприятиях обувной промышленности (стр. 134-136).

13. Интересными являются рекомендации по внедрению системы контроллинга на предприятиях легкой, и в частности обувной промышленности (стр. 146-148).

14. В работе проведена оценка эффективности функционирования системы контроллинга на основе сбалансированной системы показателей ОАО «Омскобувь» (стр. 148-154).

Список использованной литературы включает 182 источника, в том числе 23 на английском языке. Кроме того, широко представлен состав интернет-ресурсов, которыми пользовался автор.

Работа прошла достаточно широкую апробацию: по теме исследования опубликовано 5 статей в рецензируемых журналах, одобренных ВАК; глава в монографии; 9 научных статей в журналах и тезисы докладов, сделанных на конференциях, в которых автор принял участие.

3. Основные положения диссертации, содержащие элементы научной новизны и практической значимости

Диссертационная работа Жакевича А.Г., представляет завершенное научное исследование.

Основные выводы и рекомендации, содержащие элементы научной новизны и имеющие практическое значение, состоят в следующем:

1. Анализ показал, что контроллинг определяется как управленческая функция, функциональная область в системе управления, инструмент или

средство управления, система информационного обеспечения управления и т. д. В диссертации уточнено определение понятия контроллинга как управления производственной системой, обеспечивающего организационную, информационную и методическую основы процесса принятия управленческих решений, посредством интеграции процессов планирования, контроля и информационного обеспечения.

2. Предложена модель контроллинга, отвечающая целям и задачам, специфике, потребностям промышленной организации и адаптированная к ее внешней и внутренней среде. Обоснована целесообразность создания собственной самостоятельной службы контроллинга, которая напрямую подчинена первому руководителю организации. Задача службы - обеспечить оперативный сбор и анализ информации по затратам предприятия в целях управления. Разработан подход к формированию и внедрению системы контроллинга в форме поэтапной схемы организационных мероприятий.

3. Независимо от выбранной трактовки инструменты контроллинга должны соответствовать ключевому требованию обеспечения выполнения функций контроллинга. Эффективность внедрения системы контроллинга в промышленных организациях определяется, прежде всего, эффективностью решения поставленных задач и направлена на повышение эффективности управления и хозяйственной деятельности.

4. Одним из инструментов всесторонней оценки эффективности функционирования системы контроллинга является сбалансированная система показателей. Предлагается дополнить систему показателей, характеризующую такие традиционные компоненты как: финансы, бизнес-процессы, развитие и обучение новыми показателями степени удовлетворенности потребностей клиентов и требований государства, выстраивания партнерских отношений с поставщиками, внедрения инноваций и снижения временных затрат, оценка которых позволит комплексно и системно учитывать требования заинтересованных сторон. Определив миссию, цели и сбалансированную систему показателей была построена стратегическая карта промышленной организации как эффективный инструмент контроллинга.

5. Предлагается организовать самостоятельную специальную службу контроллинга для ОАО «Омскобувь», которая будет подчиняться напрямую генеральному директору, что обеспечит ее независимость по отношению к другим подразделениям и руководящим работникам. Проведена комплексная оценка эффективности функционирования системы контроллинга ОАО «Омскобувь» на основе предложенной сбалансированной системы показателей.

Отмеченное показывает основные отличия исследования Жакевича А.Г. от ранее проведенных и характеризует конкретное приращение научных знаний в исследуемой области.

4. Дискуссионные вопросы и замечания

Отмечая актуальность, высокую степень проработанности рассматриваемых вопросов и конкретность выводов автора, необходимо отметить ряд положений, которые требуют дополнительной аргументации, а в ряде случаев вызывают сомнения:

1. В работе дано очень большое количество классификаций, что позволяет автору четко излагать материал, однако, следует отметить, что иногда автор излишне увлекается процессом классификации, что вызывает определенные повторы.

2. В диссертации слабо обоснована необходимость создания службы контроллинга в виде отдельного структурного подразделения на предприятиях обувной промышленности.

3. Не совсем понятна возможность применения предлагаемой автором методики комплексной оценки эффективности системы контроллинга на предприятиях, принадлежащих не к легкой промышленности.

Проведенное автором исследование полностью подтверждает сделанные им выводы и предлагаемые рекомендации. Отмеченные положения не меняют общей концепции выводов, а лишь могут углубить их.

5. Общий вывод

Диссертация Жакевича А.Г., является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена важная народнохозяйственная задача, направленная на формирование эффективной системы контроллинга в промышленных организациях.

Предложенные практические рекомендации могут быть использованы при совершенствовании системы контроллинга и комплексной оценке его эффективности в промышленных организациях, в частности на предприятиях обувной промышленности. Практическая реализация рекомендаций будет содействовать улучшению экономических результатов деятельности промышленных организаций и росту их конкурентоспособности.

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в ряде научно-исследовательских работ автора и используются в деятельности ОАО «Омскобувь» при организации и функционировании системы контроллинга. Результаты диссертационного исследования использованы в учебном процессе в Международном институте экономики и права, Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы.

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, могут быть использованы при разработке учебных курсов: «Экономика промышленности» и «Экономика, организация и управление промышленными предприятиями».

Автореферат диссертации и опубликованные статьи отражают основные положения диссертации.

Отмеченное позволяет сделать вывод, что работа Жакевича Александра Георгиевича соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук пунктом 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а Жакевич А.Г. по уровню своей квалификации достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – Промышленность). Отзыв обсужден и одобрен на расширенном заседании научных отделов ФБУ «Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты Российской Федерации» «19» апреля 2016 г., протокол № 2.

Начальник отдела исследования проблем государственного финансового контроля, аудита и антикоррупционной политики

доктор экономических наук,
профессор

Шкодинский Сергей Всеволодович

Секретарь ученого совета НИИ СП
к.э.н.

Сумкин Сергей Григорьевич

почтовый адрес: 119048, г. Москва,
ул. Усачева, д. 64, стр. 1
Телефон: +7 (495) 986-17-68
Факс: +7 (495) 986-04-47
электронная почта: info@niisp.ru

