

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Государственный университет
управления»

24.11.2016

Н.Н. Михайлов

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Рябова Захара Сергеевича
на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – промышленность) на тему «Формирование организационно-
экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании»,
представленную в диссертационный совет Д 002.138.02
на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт проблем рынка» Российской академии наук

1. Актуальность темы

Топливо-энергетический комплекс России является одним из важнейших элементов национальной экономики. Уже много лет этот сектор экономики являются одним из главных источников валютных поступлений в финансовую систему, а также позволяет обеспечить стабильность баланса внешней торговли. Отечественная действительность такова, что в отрасли действуют крупные компании со множеством дочерних и зависимых обществ, имеющие акционерную структуру собственности.

Данная модель имеет не только преимущества, но и определенные недостатки. Несомненным преимуществом используемой российскими компаниями модели организации хозяйственной деятельности является большой имущественный комплекс, позволяющий привлекать достаточное финансирование под залог имеющихся запасов, производственного имущества или нематериальных активов. Также можно отметить, что разветвленная организационная структура позволяет диверсифицировать сбыт.

Многие нефтяные компании являются системообразующими в экономике отдельных регионов, формируют большую долю федерального и региональных бюджетов. Таким образом, используемая модель рынка на основе только крупных игроков имеет несомненные достоинства. Тем не менее, можно отметить и ряд важных недостатков. Например, высокие барьеры входа на рынок препятствуют появлению небольших компаний, имеющих возможности в венчурном формате исследовать новые перспективные направления разработки, добычи и последующей переработки извлекаемых запасов.

Также одним из недостатков является относительно низкая инновационная активность в сфере разработки технологий последующих переделов, снижающих вредное влияние отраслевых производств на окружающую среду. С учетом перечисленных факторов в последние несколько лет все чаще стала звучать идея о необходимости внедрения в нефтяных компаниях элементов программы устойчивого развития. Например, экологических инноваций, социальной ответственности и трансформации подходов к оценке экономической эффективности.

Следуя данным тенденциям, отечественные нефтяные компании вносят коррективы в свои стратегии и расширяют систему показателей оценки качества долгосрочного развития. Однако, как справедливо отмечает автор, возникают проблемы реализации данных стратегических императивов, причем, как правило, в силу отсутствия специализированного организационно-экономического механизма, позволяющего провести адекватную трансформацию стратегических целей в оперативные задачи и показатели текущего контроля.

Отмеченное позволяет сделать вывод, что тема исследования, выбранная Рябовым З.С., актуальна, востребована практикой, предполагает формирование новых и использование более совершенных подходов и инструментов в процессе формирования организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании. Автор достаточно четко и логически

выверенно показал теоретическую целесообразно и практическую важность выбранной темы диссертации и привел достаточные аргументы для подтверждения актуальности направления исследования.

2. Основные результаты исследования, их новизна, достоверность и обоснованность выводов и предложений

Характеризуя работу Рябова З.С., следует отметить ее отличительные черты:

1. Структура работы четко выстроена и полностью соответствует цели, поставленной в исследовании – теоретическом обосновании и формировании организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании, позволяющего повысить адаптивность нефтяной компании к сокращению ресурсных возможностей в условиях негативного воздействия политических, социальных и экологических факторов внешней среды.

Первая глава, в сущности, представляет собой ряд интересных аналитических заключений и дает возможность оценить степень исследования поставленной автором научной задачи. Выводы первой главы базируются на анализе широкого спектра фундаментальной научной литературы и периодики, что позволяет автору показать эволюцию научной мысли и обосновать авторский подход к трактовке понятия «устойчивое развитие» (стр. 14-16). Автор выделяет особенности хозяйственного функционирования нефтяных компаний, проводит их укрупненную классификацию по ряду базовых признаков, а также обосновывает технологические принципы деятельности, оказывающие влияние на устойчивость развития (стр. 16-22). Дана комплексная характеристика нефтяной отрасли (стр. 28-34), на основании которой обоснованы приоритетные направления устойчивого развития нефтяной компании (стр. 47-53).

Во второй главе, в основном посвященной проблемам разработки организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании, основное внимание сконцентрировано, во-первых, на разработке

основных компонентов программы устойчивого развития нефтяной компании (стр. 62-76); во-вторых, на обосновании методики сценарной декомпозиции программы устойчивого развития с учетом организационно-экономических особенностей нефтяной компании (стр. 77-95); в-третьих, на адаптации методологии эволюционного моделирования для выбора приоритетного сценария устойчивого развития нефтяной компании (стр. 96-114).

В частности, в процессе формирования методики сценарной декомпозиции программы устойчивого развития обоснована целесообразность применения модели границ производственных возможностей нефтяной компании, основанной на расчете эффективности альтернативных технологий производства нефтепродукта (стр. 85-90), а также разработана и описана структура параметров программы устойчивого развития нефтяной компании (стр. 90-93).

В заключительной третьей главе речь идет об анализе возможностей реализации организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании в реальных условиях. Для этого описан процесс реализации компонентов организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании в текущей деятельности (стр. 115-128), а также сформулированы практические рекомендации по ресурсному обеспечению организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании (стр. 129-144).

2. Обращает на себя внимание детальное рассмотрение формирования термина «устойчивое развитие нефтяной компании» (стр. 16). Отличительной особенностью авторской трактовки является обоснование технологических особенностей производственной деятельности в топливно-энергетической сфере, а также учет условий и факторов, обеспечивающих устойчивость всех компонентов процесса. Для этого автором рассматриваются модель устойчивого развития объектов разведки; модель устойчивого развития блока транспортировкой продукции; модель устойчивого развития блока

исследований и разработок; модель устойчивого развития блока переработки и сбыта нефтепродуктов (стр. 18-19).

3. Нужно подчеркнуть, что для формирования программы устойчивого развития нефтяной компании Рябов З.С. предлагает использовать синергетический эффект локальных устойчивостей по всем функциональным блокам технологической цепочки (стр. 22). С учетом данного допущения он вводит следующее определение: организационно-экономический механизм устойчивого развития нефтяной компании – совокупность организационных и экономических методов, позволяющих реализовать долгосрочную программу достижения синергетической совокупности локальных устойчивостей по всем функциональным блокам технологической цепочки, включая геологоразведку и нефтегазодобычу «upstream»; транспортировку товарной нефти «midstream»; нефтепереработку и инновации в сфере нефтепереработки «downstream»; сбыт нефтепродуктов, в социальной и природоохранных сферах деятельности компании.

4. Используя актуальную статистическую информацию, автор проводит анализ совокупной мощности первичной переработки нефти заводами различных групп, а также доли мощностей и фактически переработанной сырой нефти по группам нефтеперерабатывающих заводов (стр. 34). Это позволяет сформировать ряд важных элементов методики оценки направлений устойчивого развития с учетом специфики отрасли.

5. Рябов З.С. выделяет ключевые приоритеты развития организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяных компаний (стр. 47): высокий уровень социальной и экологической ответственности нефтяной компании перед всеми заинтересованными сторонами; обеспечение устойчивости развития и стабильности хозяйственной деятельности; повышение устойчивости объемов эффективного извлечения нефти и газа на лицензионных месторождениях и освоение новых месторождений; расширение ресурсной базы за пределами регионов деятельности нефтяной компании;

развитие производства продукции с высокой конкурентоспособностью за счет инновационной трансформации нефтеперерабатывающего и нефтехимического секторов; активное продвижение готовой продукции на новых рынках; разработка и реализация инновационно сконцентрированной концепции научно-технической деятельности.

6. Заслуживает внимания предлагаемый алгоритм формирования программы устойчивого развития нефтяной компании, адаптированный автором за счет введения новых блоков: анализ требований законодательства, национальные и международные стандарты; стратегическое видение собственников и других заинтересованных сторон по будущему состоянию; моделирование баланса интересов по экономическим, социальным и экологическим параметрам; формирование куба задач в привязке к среде, направлениям развития и стадиям производства (стр. 62-65).

7. Вызывает интерес предложение автора о приоритетных целях и задачах программы устойчивого развития нефтяной компании, включающих устойчивость производственной деятельности, функциональные компетенции и развитие человеческого капитала, а также участие в развитии территорий присутствия и местных сообществ (стр. 69-71).

8. Автор последовательно выстраивает интегрированную систему управления риском нефтяной компании, определяя основные блоки, которые необходимо включить в нее, согласно классификации отраслевой и предметной специфики (стр. 74-76).

9. Заслуживает внимания система показателей сравнения траекторий устойчивого развития нефтяной компании (стр. 93-95), в том числе, учитывающая показатели экономического, социального, экологического и технико-технологического анализа.

10. Автор предлагает использовать генетические алгоритмы для моделирования различных сценариев устойчивого развития (стр. 101-108).

11. Интересным представляется формализованный алгоритм обеспечения устойчивости развития нефтяной компании (стр. 112), который позволяет провести анализ имеющихся ресурсов, потенциала устойчивости и производственных результатов для выявления факторов, влияющих на устойчивость развития нефтяной компании, а также планировать будущие значения компонентов устойчивости развития нефтяной компании.

12. Автор предлагает использовать принципиальную схему информационной системы для поддержки программы устойчивого развития нефтяной компании, которая позволяет консолидировать информацию о приоритетах развития и проектах развития (стр. 125-128).

Список использованной литературы включает 144 источника, в том числе два на английском языке. Кроме того, широко представлен состав интернет-ресурсов, которыми пользовался автор.

Работа прошла достаточно широкую апробацию: по теме исследования опубликовано 4 статьи в рецензируемых журналах, одобренных ВАК; 3 научные статьи в других журналах и тезисах докладов, сделанных на конференциях, в которых автор принял участие.

3. Основные положения диссертации, содержащие элементы научной новизны и практической значимости

Диссертационная работа Рябова З.С. представляет собой завершенное научное исследование. Основные выводы и рекомендации, содержащие элементы научной новизны и имеющие практическое значение, состоят в следующем:

1. Конкретизировано содержание организационно-экономического механизма устойчивого развития, в том числе, уточнены формулировки категорий «устойчивое развитие нефтяной компании» и «организационно-экономический механизм устойчивого развития нефтяной компании»: устойчивое развитие нефтяной компании – сбалансированное функционирование всех подразделений, удовлетворение потребностей

населения с одновременным улучшением экологического состояния среды, рациональное использование ресурсов, в том числе, естественных, технологическое переоснащение и реструктуризация производства, совершенствование технологической, социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры, улучшение условий труда работников, сохранение и обогащение природных и культурных богатств в регионах деятельности.

2. Обоснован алгоритм формирования организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании: 1) установление приоритетов устойчивого развития; 2) утверждение целей устойчивого развития; 3) формулирование задач устойчивого развития; 4) аналитическое обеспечение программы устойчивого развития; 5) разработка плана-графика реализации программы устойчивого развития. Основные особенности организационно-экономического механизма устойчивого развития отражаются на первом и втором этапах алгоритма: анализ требований законодательства, национальные и международные стандарты; стратегическое видение собственников и других заинтересованных сторон по будущему состоянию; моделирование баланса интересов по экономическим, социальным и экологическим параметрам; формирование совокупности задач в привязке к среде, направлениям развития и стадиям производства: а) ресурсный анализ; б) эволюционное моделирование.

3. Разработаны критерии оценки эффективности программы устойчивого развития нефтяной компании. Экономическая эффективность достигается эффективностью использования ресурсов во всех фазах процесса воспроизводства (эффективность добычи нефтепродуктов; эффективность потребления нефтепродуктов; эффективность переработки нефтепродуктов), а также эффективностью социальной политики, эффективностью природоохранной политики. В частности, для оценки эффективности использования ресурсов на стадии переработки нефтепродуктов нужно учитывать, что перераспределение ресурсов в сфере обмена является

эффективным, если суммарные объемы производимых нефтепродуктов не изменяются без улучшения положения как минимум одного потребителя за счет положения другого потребителя. Поэтому для обеспечения устойчивого развития нефтяной компании предельная норма замещения по конкретному продукту должна соответствовать предельной норме трансформации в процессе производства.

4. Разработана эволюционная модель формирования портфеля проектов нефтяной компании для обеспечения программы устойчивого развития в условиях сокращения объемов ресурсного обеспечения отрасли, основу которой составляет специализированный алгоритм, включающий оценки и балансировку различных компонентов системы ресурсного обеспечения, позволяющий изменять сочетания промежуточных результатов реализуемых проектов для создания новых проектов, имеющих более высокий уровень адаптируемости к задачам программы устойчивого развития. Все промежуточные результаты проектов проходят эволюционный анализ по основным параметрам на предмет соответствия экономической, социальной и экологической эффективности. Для дальнейшей реализации отбираются только те результаты, которые имеют максимальную полезность.

5. Сформированы предложения по информационной и кадровой поддержке программы устойчивого развития нефтяной компании. Информационная система поддержки решений по устойчивому развитию имеет двухуровневую структуру: 1 уровень – информация о стратегических приоритетах устойчивого развития, формализованное описание стратегического видения, оценка результатов технологического аудита, ассесмента и финансового анализа, обработка данных, построение балансов, оценка перспектив «финансы» и «рынок» сбалансированной системы показателей, основные параметры приоритетов; 2 уровень – показатели анализа конкретных проектов, оценка перспектив «внутренние бизнес-процессы» и «обучение и рост» сбалансированной системы показателей, коэффициенты

оценки проектов, логические взаимосвязи между проектами, анализ корреляции между направлениями устойчивого развития. Кадровая поддержка программы осуществляется с помощью ключевых показателей эффективности, распределенных в соответствии с матрицей ответственности, и таксономией основных бизнес-процессов в разрезе стадий производственной цепочки и направлений (экономическое, социальное, экологическое) программы устойчивого развития.

Отмеченное показывает основные отличия исследования Рябова З.С. от ранее проведенных и характеризует конкретное приращение научных знаний в исследуемой области.

4. Дискуссионные вопросы и замечания

Отмечая актуальность, высокую степень проработанности рассматриваемых вопросов и конкретность выводов автора, необходимо отметить ряд положений, которые требуют дополнительной аргументации, а в ряде случаев вызывают сомнения:

1. Было бы целесообразно более четко показать динамику удельного веса затрат на программы устойчивого развития в общих стратегических затратах нефтяных компаний в разрезе авторских моделей производства (стр. 23).
2. Работа бы выиграла, если бы автор провел сравнительный анализ параметров налогообложения в нефтяном комплексе России и других нефтедобывающих стран помимо Норвегии (стр. 58).
3. На стр. 75 автор приводит интегрированную систему управления риском нефтяной компании, однако не поясняет, на каком уровне управления необходимо осуществлять предлагаемые мероприятия, например, мониторинг системы управления.
4. Требуется дополнительных пояснений периодичность расчета и анализа показателей в процессе оценки коэффициентов социального потенциала для обеспечения организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании (стр. 86).

Тем не менее, проведенное автором исследование полностью подтверждает сделанные им выводы и предлагаемые рекомендации. Отмеченные положения не меняют общей концепции выводов, а лишь могут углубить их.

5. Общий вывод

Диссертация Рябова З.С. является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена важная народнохозяйственная задача, направленная на формирование организационно-экономического механизма устойчивого развития нефтяной компании.

Разработанный инструментарий позволяет принимать обоснованные решения по повышению устойчивости развития нефтяных компаний на основе выбора конкретных проектов развития и использования универсальных критериев эффективности деятельности. Выводы и рекомендации, полученные по результатам исследования, могут использоваться руководителями и соответствующими подразделениями нефтяных компаний в процессе стратегического планирования для учета приоритетов устойчивого развития в долгосрочных планах компании.

Полученные в диссертации рекомендации, методики и алгоритмы апробированы и приняты для практического использования в ОАО «Татнефть». Элементы улучшения системы отбора форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, предложенные в работе, были использованы при формировании программы инновационного развития ОАО «Татнефть» на 2014-2015 гг. Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, могут быть использованы при разработке учебных курсов «Стратегический менеджмент», «Управление в нефтегазовой сфере».

Автореферат диссертации и опубликованные статьи отражают основные положения диссертации.

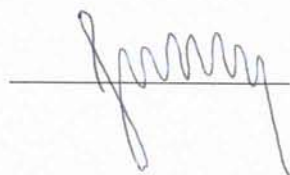
Отмеченное позволяет сделать вывод, что работа Рябова Захара Сергеевича соответствует требованиям, которые предъявляются к

диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук пунктом 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, а Рябов З.С. по уровню своей квалификации достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Отзыв на диссертацию Рябова З.С. обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики и управления в топливно-энергетическом комплексе (протокол от № 3 от 22 ноября 2016 г.).

Заведующий кафедрой

доктор экономических наук, проф.



В.Я. Афанасьев

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Государственный университет управления»

Адрес: 109542, Москва, Рязанский проспект, 99.

Телефон/факс: +7 (495) 377-89-14

Электронная почта: inf@guu.ru

