

«УТВЕРЖДАЮ»

Вр.и.о. директора ФГБУН Центральный
экономико-математический институт РАН,

член-корр. РАН, д.э.н., проф.

А.Р. Бахтизин

«1» марта 2018 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБУН Центральный экономико-математический институт РАН на диссертацию Магарамова Марата Шайдаевича на тему: «Механизмы развития промышленных предприятий на основе управления инновациями», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность, управление инновациями).

Оценка актуальности темы исследования. Российская Федерация, пройдя сложный период рыночных трансформаций и реформирования, продолжает оставаться с крайне односторонней индустриальной базой. Характерно существенное отставание ее от мировых лидеров по ряду основных показателей научно-технического и промышленного развития, ослабленное развитие промышленного комплекса, сокращение исследований на стратегически важных направлениях научно-технического развития. Это, в конечном итоге, угрожает утратой передовых позиций в мире, деградацией наукоемких производств, усилением внешней технологической зависимости и подрывом ее обороноспособности. Изменение сложившейся ситуации и обеспечение конкурентоспособности предприятий отечественной промышленности возможно лишь на основе регулярных технологических обновлений и качественного повышения уровня технологического развития ее основных секторов. В этом связи, вопросы эффективного функционирования и развития промышленных предприятий на основе управления инновациями и совершенствования механизмов инновационной деятельности приобретают особую значимость. Это требует разработки теоретических положений развития промышленных предприятий на основе управления инновациями в промышленности, а также методических инструментов и организационно-экономических механизмов, способствующих внедрению и эффективному использованию современных технологий, повышению конкурентоспособности промышленного комплекса. Представленное диссертационное исследование М.Ш. Магарамова «Механизмы развития промышленных предприятий на основе инновациями», ставящее своей целью и задачами на-

учное обоснование и разработку теоретических и методических положений механизмов развития промышленных предприятий на основе управления инновациями; анализ теоретических и методических подходов к проблематике механизмов и направлений развития промышленных предприятий на основе управления инновациями; выявление основных проблем инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности; формулирование основных направлений государственного регулирования и поддержки промышленных предприятий в сфере инновационного развития; разработку системы управления инновационной деятельностью промышленного предприятия, основанную на мониторинговом исследовании инновационного потенциала, контроле инновационной деятельности, диагностике инновационных проблем и реализации функций управления инновационным развитием промышленной организации, а также обоснование мер по обеспечению развития промышленных предприятий и активизации инновационных процессов, совершенствованию методов и инструментария управления инновациями, представляется весьма актуальным и своевременным, как с теоретических, так и практических позиций.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций. Исследование проблем обеспечения промышленного развития на основе управления инновациями, совершенствования механизмов управления инновационной деятельностью, развития методов и инструментария управления инновационной деятельностью проведено соискателем с использованием обширного состава источников: нормативно-правовые акты по регулированию деятельности и обеспечению развития российских промышленных предприятий; положения, опубликованные в российских научных изданиях; данные информационной сети Интернет по проблеме эффективного функционирования и развития промышленных предприятий на основе управления инновациями; данные, представленные Федеральной службой государственной статистики РФ; аналитические и статистические материалы Минэкономразвития РФ. Полученные в результате исследования основные научные положения диссертации М.Ш. Магарамова являются достоверными и обоснованными. В исследовании вопросов развития промышленных предприятий на основе управления инновациями, совершенствования инструментария и методов управления инновационной деятельностью использованы фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, посвященные теоретическим и методологическим проблемам управления деятельностью и развитием промышленных предприятий. Исследование проводилось с активным применением современных методов общенаучного и специального характера. Основные положения работы, выносимые на защиту, представляющие результаты научного исследования, прошли апробацию на международных форумах и всероссийских научно-практических конференциях, а также в опубликованных научных статьях из перечня рецензируемых научных журналов и изданий.

Основные результаты исследования и их новизна. Диссертационное исследование посвящено уточнению и дополнению теоретико-методологических положений и разработке методических рекомендаций по формированию эффективных механизмов развития промышленных предприятий на основе управления инновациями, способствующих повышению конкурентоспособности промышленных предприятий. Соискателем проведен анализ и обобщение понятийно-терминологического аппарата инновационного обеспечения деятельности промышленных предприятий; систематизированы научные подходы к интерпретации понятий «развитие промышленных предприятий», «инновационная деятельность», «управление инновациями» и ряда других категорий (с. 12-22). С позиции интеграции системного, композиционного, комплементарного, структурного, информационного, имитационно-оптимизационного, контроллингового подходов к развитию промышленных предприятий диссертантом представлено собственное видение категории развития промышленных предприятий как «трансформационного процесса обеспечения качественно нового состояния экономико-производственной системы промышленных предприятий на базе механизмов совершенствования инновационной деятельности, расширяющего возможности к обновлению и реагированию на разного рода вызовы внешней среды, способствующего поддержанию определенного экономического равновесия и минимального риска для промышленных предприятий» (с. 26); отражены различные подходы к эффективному функционированию промышленных предприятий как важных субъектов хозяйствования в рамках сформировавшихся в экономической науке направлений и форм взаимодействия, структурно-институциональных параметров функционирования экономической системы и их влияния на характеристики развития промышленных предприятий; факторов перехода к активному инновационному поведению (с. 24- 28).

В диссертации предложена структурно-логическая модель развития промышленных предприятий в направлении инновационного обеспечения деятельности и выделены предъявляемые требования (механизмы саморегулирования, самоорганизации и адаптивности к внешней среде), ориентированные на получение нового положительного качества различного свойства (информационного, организационного, управленческого). Диссертантом проведено обоснование необходимости использования новых информационных технологий управления на основе мультиагентных программных механизмов инновационных бизнес-процессов, предусматривающих достижение синергических эффектов деятельности промышленных предприятий (с. 30-33).

Решение инновационных проблем развития промышленных предприятий видится в направлении определения алгоритмов, инструментов и методов решения локальных задач системы инновационного развития, использования новых методов планирования. В работе представлен алгоритм выбора наиболее рациональной схемы управления инновациями, рассматривается целесообразность вы-

деления групп оценочных характеристик (производственные, маркетинговые и общие) с последующим сравнением интегральной оценки по группам характеристик с предельными значениями; использованы новые методы планирования; выделены критерии оценки управления инновациями; в отношении объектов внешней среды ставится задача изучения переменных их внутренней среды (с. 36-42).

Снижение уровня инновационной деятельности промышленных предприятий увязано в работе с внешними рисками, инвестиционным климатом в государстве и иными элементами внешней среды инновационной деятельности. Методическим аспектам управления внешними рисками в развитии промышленного производства посвящен отдельный параграф (с.43-52). На основе проведенного в диссертационном исследовании комплексного анализа современного состояния и тенденций управления инновационной деятельностью промышленных предприятий выявлены проблемные зоны в области инновационных направлений деятельности промышленных предприятий, к числу которых автор относит несовершенство системы управления инновационными процессами; недостаточная научно-методологическая база; отсутствие эффективных способов обеспечения необходимыми ресурсами; слабая связь наукоемкого промышленного производства и ВУЗов; недостаточное инфраструктурное обеспечение инновационной деятельности (с. 53-65). Изменение сложившейся ситуации, обеспечение конкурентоспособности российской экономики на долгосрочную перспективу представлено в работе с позиции согласованного видения развития промышленности и технологического будущего РФ у всех участников данного процесса; формирования единой правовой площадки для активизации инновационных направлений деятельности хозяйствующих субъектов; формирования новых форм реализации инновационной политики регионального уровня и совершенствования методов государственного регулирования промышленных инноваций; важности стратегических изменений в управлении процессами активизации инновационной деятельности в промышленности (с. 68-84). Наиболее важная роль в организации данного процесса отводится государству. По мнению автора, оно должно основным потребителем наукоёмких технологий и крупным собственником в секторе наукоёмкого производства, с чем, безусловно, трудно не согласиться. В диссертации сформулированы ключевые направления государственного регулирования инновационной деятельности и поддержки промышленных предприятий в области инновационного развития: создание благоприятной правовой и экономической среды для участников инновационной деятельности; формирование целостной системы разработки и реализации организационно-правовых, финансово-экономических, технико-технологических, экологических и иных механизмов стимулирования коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в целях продвижения новых знаний и технологий в промышленное производство совершенствование механизмов финансово-кредитного обеспечения (привлечение различных источников инвестирования для

развития инновационной инфраструктуры; государственные гарантии кредитования; лизинг; компенсация процентных ставок; различные формы совместного финансирования инновационных проектов и их развитие).

В диссертации сформирована организационно-функциональная система управления инновационной деятельностью промышленного предприятия, основанная на мониторинговом исследовании инновационного потенциала и контроле инновационной деятельности; диагностике инновационных проблем и реализации функций управления инновационным развитием промышленной организации. Обосновано внедрение в систему управления инновационной деятельностью промышленного предприятия элементов научно-методического обеспечения НИОКР, увеличение доли информационно-интеллектуального капитала и внедрение процессных инноваций (с. 94-99). Создание научно-технологического задела, развитие системы прикладных исследований, формирование целостной инфраструктуры ресурсного обеспечения в секторе науки технологий, развитие механизмов координации и регулирования инновационных ориентиров признаются в работе важнейшими задачами современного этапа инновационного развития промышленности.

В диссертации предложен научно-методический подход к оценке инновационного развития и разработан поэтапный алгоритм обеспечения роста интеллектуальной собственности и стоимости предприятия. Представлена схема стратегического баланса предприятия для выбора идей инноваций; схема формирования идей новых продуктов на примере фармацевтической компании; определены основные методы управления ее инновационным развитием (переход на предпринимательское управление, сравнение с мировыми аналогами и переход к стандартам GMP, определение риска реализации инновации по отклонениям показателей расходования средств, изменение структуры инновационного процесса путем введения двух подпроцессов, обеспечение снижения себестоимости лекарственных препаратов, комбинация покупки лицензий с собственными НИОКР); алгоритм совершенствования управления инновационными процессами на предприятии (с. 99-120).

Соответствие автореферата и публикаций диссертации. Автореферат диссертации отражает основное ее содержание, дает характеристику базовых положений, выносимых на защиту, что позволяет судить о его соответствии всем предъявляемым требованиям. Научные публикации соискателя в достаточной степени характеризуют основные положения, рекомендации и выводы данного исследования. Основные положения диссертационного исследования отражены в 11 научных публикациях автора, общим объемом 5,1 п.л, в которых автору принадлежит 4,8 п. л., в том числе 5 статей авторским объемом 1,7 п. л. из перечня рецензируемых научных изданий и журналов.

Значимость для науки и практики, полученных соискателем результатов и рекомендаций по теме исследования. Теоретическое и методологическое значе-

ние имеют следующие научные результаты диссертационного исследования: проведено обобщение теоретико-методологических положений механизмов развития и эффективного функционирования промышленных предприятий на основе управления инновациями; систематизированы научные подходы к интерпретации ряда категорий; представлено собственное видение категории «развития промышленных предприятий»; отражены различные подходы к эффективному функционированию промышленных предприятий как важных субъектов хозяйствования; изучены методические основы управления внешними рисками в развитии промышленного производства и предложены направления регулирования механизмов снижения инновационных рисков в рамках реализации инновационной стратегии промышленных компаний; сформулированы основные направления государственного регулирования и поддержки промышленных предприятий в области инновационного развития; предложен научно-методический подход к оценке инновационного развития и обеспечения эффективного управления инновационным процессом; разработан поэтапный алгоритм обеспечения роста интеллектуальной собственности и стоимости предприятия; определены направления совершенствования методов и управленческих инструментов в инновационной деятельности промышленной компании.

В результате выполненных исследований научно обоснованы методические рекомендации по повышению эффективности функционирования и развития промышленных предприятий в русле инновационного обеспечения деятельности, включая применение мониторинга инновационного потенциала промышленных компаний; выявление необходимых изменений управленческих оргструктур в соответствии с принятием инновационных решений, обособленностью управленческого решения по инновации как объекта планового регулирования.

Следует отметить, что исследовательский процесс бы доведен до получения значимых теоретических выводов и практических рекомендаций. Результаты исследования прошли научную апробацию, докладывались и получили одобрение на многих научно-теоретических и научно-практических конференциях. Предложенные практические рекомендации представляют интерес для промышленных компаний и могут быть использованы руководством промышленных компаний в процессе разработки инновационных стратегий и программ инновационного развития. Основные положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке программ и методического обеспечения учебного процесса.

Недостатки и дискуссионные моменты диссертационного исследования. Отмечая актуальность, высокую степень проработанности ряда вопросов и конкретность выводов автора, следует отметить присущие данной работе недостатки и дискуссионные моменты, требующих дополнительной аргументации.

1. При изучении актуальных вопросов госрегулирования и поддержки инновационной деятельности промышленных компаний (п. 2.2) в диссертации недоста-

точно отражены проблемы формирования и размещения государственного заказа на создание научно-технической продукции, внедрения федеральной контрактной системы в научно-инновационной сфере; взаимодействия государства и бизнеса в системе государственных закупок.

2. Говоря о необходимости использования в деятельности промышленных предприятий новых информационных технологий управления на основе мультиагентных программных механизмов, диссертант совершенно справедливо увязывает такое использование с возможностью получения синергических эффектов (с. 30-33). В то же время сам механизм их получения остается нераскрытым.

3. Требования к стимулирующим инновационную активность факторам диссертант сводит к выгодности для промышленных предприятий расширения и обновления производства и превращения нововведений в постоянный компонент как условие его существования (с. 77). На уровне здравой мысли, все это так, но отсутствие надежного обоснования вызывает вопросы: как эта мысль соотносится с фазами длинноволновой динамики социально-экономического развития, с культурными и институциональными особенностями системы управления инновациями и пр. Учет этого обстоятельства может иметь серьезное значение для верного понимания сути стратегических изменений и разработки адекватного нормативно-правового и методического обеспечения инновационной деятельности.

4. В параграфе 3.3, посвященном совершенствованию методов и управленческих инструментов в инновационной деятельности, автор отмечает важность для эффективной реализации инновационного цикла интеграции промышленной компании с «институтами, осуществляющими научную деятельность, ведущими образовательными центрами, конструкторскими бюро» (с. 119), не раскрывая при этом характер самой интеграции и степень ее мягкости / жесткости. Между тем, от специфики форм интеграции зависят особенности взаимодействия промышленной компании с научно-образовательными организациями, да и с другими промышленными компаниями, вовлеченными в единый инновационный процесс.

Однако указанные замечания не снижают научной ценности и практической значимости выполненного исследования.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ. Работа выполнена в рамках специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность, управление инновациями).

Диссертация на тему «Механизмы развития промышленных предприятий на основе управления инновациями» представляет собой законченную самостоятельную работу и соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор Магарамов Марат Шайдаевич заслуживает прису-

ждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность, управление инновациями).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, проф. Ерзнкяном Баграта Айковичем. Обсужден и одобрен на заседании лаборатории стратегии экономического развития ФГБУН Центральный экономико-математический институт РАН. Присутствовало на заседании 10 человек, за – 10, против – нет, воздержавшихся нет, протокол № 1 от 27 февраля 2018 г.

Главный научный сотрудник,
руководитель лаборатории стратегии
экономического развития ФГБУН Центральный
экономико-математический институт
Российской академии наук,
д.э.н., проф.



ЕРЗНКЯН Баграт Айкович

Адрес: 117418, г. Москва, Нахимовский проспект, 47

Телефоны: (499)129-35-44.

E-mail: yerz@cemi.rssi.ru.

Подпись Ерзнкяна Баграта Айковича удостоверяю:

Ученый секретарь ФГБУН Центральный
экономико-математический институт
Российской академии наук, к.э.н.



СТАВЧИКОВ Александр Иванович

1 марта 2018 г.

