

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Институт экономики и организации
промышленного производства Сибирского отделения



Российской академии наук,
академик РАН
В.В. Кулешов

«15» марта 2016 г.

ОТЗЫВ ведущей организации
на диссертацию Геца Александра Андреевича

на тему: «Развитие стратегического потенциала промышленных корпораций на основе планирования продуктового портфеля», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Актуальность темы исследования. Усиление глобальной конкуренции, санкционное давление на Россию значительно усилило потребность в обновлении концепции индустриального развития национальной экономики. Осознание этой проблемы переведено в практическую плоскость и частично реализуется в конкретных решениях в оборонных отраслях России.

В этом контексте следует подчеркнуть, что инновационная ориентированность конкурентной борьбы стала одним из ключевых факторов радикальных структурных сдвигов в мировой экономике за последние 20–30 лет.

Современные бизнес-процессы все более усложняются. Конкуренция возникает не только в процессе реализации произведенных товаров, но и на более ранних стадиях, в частности, на стадии возникновения самих идей создания новых товаров. Большинство идей возникает на стадии фундаментальных и прикладных научных исследований, результаты которых впоследствии становятся основой большинства инновационных проектов, что меняет значимость ресурсов и стратегического потенциала корпораций.

Повышенный риск, недостаточное развитие инновационной инфраструктуры, высокие требования к компетенциям менеджеров, сложность согласования краткосрочных и долгосрочных целей (текущее производство или инновации) формируют специфику бизнес-процессов современных предприятий, что заставляет пересмотреть значение стратегического потенциала при разработке внутрифирменных стратегий предприятий.

Поэтому большой интерес для исследования представляет научные подходы к согласованию параметров развития стратегического потенциала предприятия, а также инструменты балансирования бизнес-процессов с использованием модели продуктового портфеля.

В настоящее время накоплен определенный опыт реализации проектов по развитию стратегического потенциала в промышленных предприятиях, однако с ужесточением конкуренции, растущим влиянием инновационных корпораций возникают все новые проблемы, связанные с комбинированием ресурсов и оптимизацией структуры, элементов и процессов, требующие своевременного и адекватного решения. Этим обуславливается актуальность представленного в диссертации Геца А.А. исследования.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития стратегического потенциала промышленных корпораций

В диссертации четко **сформулирована цель исследования** – разработка теоретико-методических подходов и практических рекомендаций по развитию стратегического потенциала промышленных корпораций на основе планирования их продуктового портфеля.

Научная новизна и основные результаты исследования состоят в следующем.

В диссертационной работе разработан теоретико-методический подход к планированию стратегического потенциала корпорации на основе моделирования с учетом требований продуктового портфеля.

1. В частности, автор выявил взаимосвязь между основными элементами концептуальной модели стратегического потенциала с характеристиками активов, типом производства, факторами влияния на ее функционирование и разработал теоретико-методические процедуры по идентификации и первоначальной оценке этих элементов (с. 18-20, с. 24-25, 101-106). Положения предлагаемых процедур, как справедливо считает соискатель, развивают существующие концепции исследования стратегического потенциала, в этом контексте было автором уточнено понятие «стратегический потенциал корпорации», которое обобщает различные варианты определений и способствует актуальной формализации бизнес-процессов предприятия с учетом стоимостного и технологического аспектов. Уровень обоснования и содержательная основа данного теоретического положения, фактически, дополняет существующие подходы к планированию стратегического развития, что повышает адекватность и конструктивность в процессах принятия решений.

2. Соискателем разработана и предложена оригинальная концепция развития стратегического потенциала корпорации в аспекте баланса его элементов в динамике. Такие бизнес-процессы как производство продукции, разработка но-

вых изделий, инвестиции задают цикличность операций создания продукции, ее реализации, получения источников финансирования и инвестирования развития. Здесь можно согласиться с автором, что обязательным принципом (императивом) в таких процессах является баланс, соблюдение пропорций между факторами стратегического потенциала (с.25-26). Конечно, существует много работ, посвященных производственному, инновационному потенциалу, рассматриваются содержание, методы оценки потенциала, однако проблеме баланса, согласования развития его элементов через механизм инвестирования и определение экономической отдачи от каждого из элементов не уделяется достаточного внимания. Несомненно, это значимый авторский вклад в решение заявленной проблемы соблюдения пропорций развития стратегического потенциала корпорации.

В рамках предложенной концепции автор предлагает оригинальные процедуры инвестирования через так называемые матрицы (с. 28-30) и схемы совместного (связного) финансирования элементов стратегического потенциала (с. 89-90).

3. Автору удалось формализовать соотношения модели продуктового портфеля, решая в рамках структуры спроса задачу формирования портфеля продукции и программы инвестирования стратегического потенциала, причем таким образом, что развитие, или наращивание отдельных элементов потенциала не приведет к разбалансировке активов предприятия (с. 80-87). В рамках предлагаемой модели соискатель предложил процедуры информационного обеспечения и общий алгоритм моделирования, описал основные блоки моделирования и очередность их подключения при переходе от блока операционных расчетов к инвестиционным в рамках возможных вариантов (сценариев) развития потенциала предприятия (с. 98-107). В отличие от существующих методов и процедур авторская модель дает более наглядное и конструктивное применение инструментальных методов в практической деятельности планирования предприятий.

4. Соискатель предложил экспериментальные процедуры реализации методики планирования стратегического потенциала с использованием сценарных методов планирования стратегий инвестирования (с. 109-112), предложенной модели формирования продуктового портфеля и повышения уровня стратегического потенциала (с. 113-122). Отличительная особенность предлагаемого соискателем подхода в том, что он позволяет показать четкую зависимость динамики изменения уровня стратегического потенциала и критериальных показателей эффективности на примере реального предприятия, что подтвердило корректность предложенных теоретических подходов к совершенствованию организации и управления операционными процессами корпорации.

Достоверность результатов диссертации обеспечивается использованием современных средств и методик проведения исследований, представительным перечнем использованных литературных источников, составляющим 163 научных работы. Основные результаты диссертации докладывались и обсуждались на конференциях различного уровня и нашли отражение в опубликованных работах.

Разделы диссертации взаимосвязаны, логически последовательны.

Выводы и предложения обоснованы и вытекают из текста работы. Можно отметить, что они полно отражают содержание диссертации, автореферата и публикаций автора.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в развитии теории и методических подходов к управлению промышленными предприятиями на основе развития их стратегического потенциала с использованием методов планирования продуктового портфеля. Разработан целостный подход, применимый к ключевым задачам планирования вариантов проекта развития стратегического потенциала, предусматривающий проведение экспертных оценок потенциала и его характеристик, формирование критериев оценки сценариев развития стратегического потенциала, моделирование продуктового портфеля с совмещением процедур оценки развития элементов стратегического потенциала.

В методической области предложена совокупность приемов и способов, обеспечивающих оптимизацию стратегий инвестирования организационного развития стратегического потенциала, в отличие от других подходов в модели учитывается *порядок, совместность* (связность) и *время* финансирования его элементов.

Практическая значимость работы подтверждается тем, что предложенная автором концепция планирования стратегий развития стратегического потенциала в части информационного обеспечения, процедур расчетов факторов потенциала и прогнозных расчетов стратегий инвестирования позволяет выявлять количественную взаимосвязь инвестиций, уровня потенциала, величины активов и может быть использована для принятия обоснованных стратегических решений на российских предприятиях машиностроения.

Выводы и предложения исследования могут быть использованы и частично используются при разработке институциональных программ поддержки промышленности, что подтверждается справками о внедрении.

В целом, содержащиеся в работе научные положения, выводы и рекомендации следует считать достаточно обоснованными, учитывающими современное положение дел в российской практике управления на промышленных предприятиях, а также исследования зарубежных авторов по рассматриваемым проблемам.

Публикации автора. Основные положения диссертационного исследования изложены в 15 научных работах авторским объемом 5,1 п.л., в том числе

шесть статей авторским объемом 2,2 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, удовлетворяющих требованиям ВАК Минобрнауки РФ.

Публикации полностью отражают результаты диссертации.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования.

Основные результаты и рекомендации диссертационной работы могут быть использованы при дальнейших научно-теоретических исследованиях, при планировании производственных, инвестиционных, инновационных процессов и моделирования стратегического потенциала с использованием аппарата экономико-математических моделей.

Ряд положений относительно моделирования инвестирования стратегического потенциала вместе с расчетом показателей экономической эффективности и имитации процесса его реализации, представленных в диссертационном исследовании, могут использоваться в учебном процессе подготовки специалистов в области внутрифирменного управления.

Вместе с тем в диссертационной работе имеется ряд **дискуссионных положений и недостатков:**

1. В теории стратегического управления под корпорацией часто подразумевают объединение отдельных предприятий, холдинги. Из текста диссертации не ясно, применимы ли результаты моделирования развития стратегического потенциала только к корпорациям, или к отдельным предприятиям. Но тогда какие ограничения должны накладываться на такие предприятия?

2. Авторский подход исходит из заранее постулированного спроса на изделия. Из авторской модели не ясно, как изменится программа инвестирования стратегического потенциала при резких изменениях экзогенных переменных изделия, например, при форс-мажорных обстоятельствах. Возможна ли в этом случае корректировка текущих инвестиций, либо расчеты следует начинать с самого начала – с формирования сценариев и стратегий инвестирования. В диссертации этот вопрос не исследован.

3. Автор не поясняет, почему выбраны именно семь элементов стратегического потенциала (с. 20) и являются ли они наиболее полно отражающими интегральное значение потенциала?

3. В диссертации разработана и апробирована модель инвестирования развития стратегического потенциала промышленной корпорации (с. 78–85), но возникает вопрос, чем был обусловлен выбор сценариев моделирования, что означает связность инвестирования (с. 90) и как изменится методическая сторона решения проблемы при изменении этих вариантов и схемы связности?

Высказанные замечания не исключают достоинств диссертации, не снижают общую научную и практическую значимость представленной работы.

Соответствие диссертации требованиям положения ВАК.

Диссертация Геца Александра Андреевича соответствует пунктам 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности»; 1.1.4. «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) Паспорта научных специальностей ВАК (экономические науки).

Диссертация А.А. Геца является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные экономические решения, имеющие существенное значение для повышения эффективности управления промышленными предприятиями на основе развития их стратегического потенциала, имеющие социально-экономическое и хозяйственное значение, что отвечает требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842).

Автор исследования, Гец Александр Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Отзыв ведущей организации на диссертацию А.А. Геца «Развитие стратегического потенциала промышленных корпораций на основе планирования продуктового портфеля» подготовлен д.э.н., профессором В.В. Титовым. Отзыв обсужден и одобрен на заседании Научного совета отдела управления промышленными предприятиями ФГБУН Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН « 11 » марта 2016 г., протокол № 2.

  Титов Владислав Владимирович

Доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник
отдела управления промышленными предприятиями, ФГБУН
Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН
« 11 » марта 2016 г.

630090, Новосибирск, проспект Академика Лаврентьева, 17, ИЭОПП СО РАН,
Тел.: 383-330-0536, сайт: <http://www.ieie.su>, e-mail: ieie@ieie.nsc.ru