



Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Российской академии наук

Нахимовский проспект, д. 32, Москва, 117218

Тел./факс: 8(499)724-15-41; 724-14-09

E-mail: ieras@inecon.ru <http://www.inecon.org>

ОКПО 79396981 ОГРН 1057749043110

ИНН/КПП 7727559323/772701001

В диссертационный совет Д 002.138.02
на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Институт
проблем рынка Российской академии наук
(ИПР РАН)

«03» 02 2020 г. № 14305/34-2115



«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель директора ФГБУН

«Институт экономики РАН»

доктор экономических наук

В.Ю. Муzychuk

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики Российской академии наук» на диссертационную работу **Долгановой Яны Алексеевны** на тему «Оценка и прогнозирование индикаторов обеспечения экономической безопасности регионов (на примере Приволжского федерального округа)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05— Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Актуальность темы диссертационного исследования.

В современных реалиях сложившейся экономической действительности исследования различных аспектов экономической безопасности на региональном и межрегиональном уровне, как важнейшего элемента сбалансированного пространственного развития территорий, становятся особенно актуальными и востребованными. Дифференциация условий ограниченности материальных и финансовых ресурсов, эффективных

технологий, интеллектуального капитала, по-разному влияют на функционирование национальной экономики и её структурных элементов, воздействуя на их стабильность, эффективность, конкурентоспособность, устойчивость к кризисным факторам. Это вынуждает исследователей обращать особое внимание на вопросы совершенствования систем регионального и территориального планирования, расширения и укрепления хозяйственных связей между регионами, а также приоритетного развития их экономического потенциала.

Исходя из этого, вопросы экономической безопасности субъектов РФ, выявления и оценки социально-экономических трендов, формирующих группы регионов по индикаторам экономической безопасности, активизации институтов и инструментов обеспечения экономической безопасности приобретают особую значимость для сокращения уровня межрегиональной дифференциации и социально-экономического неравенства регионов.

Потребность в новых научных подходах к определению специфики и систематизации рисков и угроз, характерных для различных типов регионов, исключительно велика. Равно как и разработка действенных методических подходов к оценке индикаторов экономической безопасности региона, а, в связи с утверждением новой Пространственной стратегии развития РФ, - определение методологических основ и контуров концепции обеспечения экономической безопасности макрорегионов. Имеется острая необходимость в создании алгоритмов управления экономической безопасностью, создающих возможность определения желаемых вариантов социально-экономического развития. Эти объективные обстоятельства и обуславливают теоретическое и практическое значение, высокую актуальность темы диссертационного исследования Долгановой Я.А.

Научная новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Поставленная цель и задачи были последовательно и доказательно реализуются в ходе диссертационного исследования. Элементы научной новизны представлены в следующих положениях, выносимых на защиту (с. 9-12 диссертации):

1. На основе исследования факторов экономической безопасности регионов предложен научный подход к определению специфики и систематизации рисков и угроз, характерных для различных типов регионов, что позволило уточнить и развить понятие экономической безопасности региона, которое рассматривается как совокупность характеристик социально-экономической системы региона, обеспечивающих ее устойчивое развитие, высокую конкурентоспособность и социальную стабильность, реализуемость особых, специфических региональных социально-экономических интересов. Отличительной особенностью авторского подхода является обоснование того, что в силу принципиальных различий между регионами, даже входящих в состав одного федерального округа, характер, состав и степень проявления рисков и угроз в области экономической безопасности будет различной. Учет индивидуального подхода к пониманию экономической безопасности для каждого региона позволит более конкретно и детально анализировать проводимую региональную политику в области экономической безопасности, выделять приоритетные направления в борьбе с угрозами, а также оценивать изменения, происходящие в социально-экономической системе регионов.

2. Сформулированы институциональные предпосылки позиционирования управления экономической безопасностью регионов с позиции стратегических приоритетов социально-экономического развития субъектов РФ. Их суть заключается в том, что значимость взаимосвязи системы стратегирования социально-экономического развития и управления экономической безопасностью региона позволяет минимизировать и отражать риски и угрозы, влияющие не только на экономическую безопасность на региональном уровне, но и на национальную безопасность в

целом. Отличительной особенностью предлагаемого подхода к определению взаимосвязи между стратегическими приоритетами социально-экономического развития региона и обеспечения его экономической безопасности является то, что если региональная социально-экономическая политика ориентируется на достижение качественных изменений в социально-экономической системе региона, то процесс обеспечения экономической безопасности выполняет защитную функцию, ориентированную на максимально безопасное осуществление указанных изменений в социально-экономической системе. При этом процессы обеспечения экономической безопасности региона являются более гибкими и способными адаптироваться к изменениям, происходящим на территории региона.

3. Разработан методический подход к оценке индикаторов обеспечения экономической безопасности региона, основанный на кластерном анализе и рейтинговой оценке регионов с учетом специфики целеполагания и определения приоритетов развития, выявления рисков и угроз, характерных для регионального звена российской экономики. Отличительной особенностью предложенного метода оценки, основанного на проекции показателей экономической безопасности страны, определенных в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, на региональный уровень, является разделение соответствующих показателей региона на группы, характеризующие экономический рост, внешнеэкономическую деятельность, финансовую устойчивость и социально-экономическое развитие региона. Практическое применение предложенных групп показателей позволяет обеспечить достаточно объективную оценку экономической безопасности региона.

4. Обоснованы возможности интеграции требований экономической безопасности и управления ею в единой системе инструментов и индикаторов стратегического планирования и прогнозирования на уровне регионов, а также аргументированы основные направления взаимодействия

федеральной и региональной политики обеспечения экономической безопасности путем формирования матричной модели управления. Отличительной особенностью указанной системы является определение экономической безопасности как объекта прогнозирования и регулирования. При этом важным является разграничение полномочий по оценке и прогнозированию индикаторов обеспечения экономической безопасности между всеми уровнями управления национальной экономики. Обоснованы исходные теоретические положения концепции обеспечения экономической безопасности на примере Волго-Камского и Волго-Уральского макрорегионов, применимые как к отдельным регионам, так и к макрорегионам. В этой связи предполагается разграничение полномочий между следующими уровнями управления: федерация, регион, совместный уровень управления, макрорегион. Практическое внедрение этих рекомендаций позволит развивать межрегиональные экономические связи по отраслевой специализации, основанные не только на сырьевой составляющей, а также модернизировать реальный сектор экономики и улучшить инвестиционный климат в регионах.

5. С учетом условий трансформации пространственной структуры Российской Федерации разработан алгоритм управления экономической безопасностью региона, включающий помимо методов оценки и прогнозирования индикаторов обеспечения экономической безопасности, также и схему управления экономической безопасностью макрорегиона, определение возможных вариантов управления, характерных как для макрорегиона, так и для входящих в его состав регионов. Отличительной особенностью указанного алгоритма является то, что схема управления экономической безопасностью макрорегиона учитывает как существующий способ управления в виде взаимосвязи прямых и косвенных инструментов управления экономической безопасностью, реализуемых федеральном и региональном уровнях, как в отдельности, так и совместно, а также и другие возможные варианты управления, соответствующие требованиям Стратегии

пространственного развития РФ до 2025 г. Среди вариантов управления экономической безопасностью регионов, интегрируемых в составе макрорегиона, выделены интенсивный, фрагментальный и экстенсивный типы управления. Алгоритм управления экономической безопасностью региона позволяет проводить мониторинг показателей экономической безопасности и на его основе формировать матрицы рисков экономической безопасности, определять специфику факторов рисков и угроз, а также источников их возникновения и оценивать имеющиеся негативные воздействия.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.

Диссертационное исследование характеризуется четкой и продуманной логикой изложения материала. Результаты научных исследований нашли отражение в научных публикациях и выступлениях Долгановой Я.А. на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Автором использовался комплекс исследовательских методов. Среди которых ключевое значение имеют методы рейтинговых оценок, прогнозирования и теоретического анализа.

Диссертационная работа отличается широким охватом научных публикаций, применением разнообразного нормативного и статистического материала, федеральных и региональных баз данных. Автором использовались нормативно-правовые документы и программы социально-экономического развития субъектов РФ, материалы Федеральной службы государственной статистики и российских рейтинговых агентств, аналитические отчеты экспертов в сфере обеспечения экономической безопасности регионов страны при выявлении долговременных трендов и межрегиональных различий.

Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в уточнении и развитии теоретико-методических положений в сфере экономической безопасности. Теоретические и методические разработки доведены до уровня конкретизированных научно-практических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности регионов и макрорегионов в условиях трансформации пространственной структуры России.

Предложенный в диссертационном исследовании методический подход по оценке и прогнозированию показателей обеспечения экономической безопасности регионов апробирован автором при разработке мероприятий, направленных на устранение рисков и угроз и определении ключевых направлений развития социально-экономической сферы Пермского края, а также при прогнозировании социально-экономического развития города Перми.

Дискуссионные вопросы.

Положительно оценивая научный уровень диссертации Долгановой Я.А. и, отмечая ее практическую значимость, следует обратить внимание на следующие дискуссионные моменты.

1. В первой главе диссертационного исследования автором проведена значительная научная работа по изучению взаимосвязи слагаемых экономической безопасности в системе устойчивого развития региона. Однако не достаточно точно очерчен принцип, согласно которому выделенные ключевые факторы устойчивости развития региона (стр. 32) и факторы обеспечения экономической безопасности (стр. 33-41) структурно разведены по разным параграфам работы. Было бы уместным, объединить их в параграфе 1.2.

2. В теоретической главе диссертации осуществлена систематизация эндогенных рисков и угроз для разных типов регионов, которые приведены в таблице 1.1 (с. 43-44). Соискателем предложена типизация регионов Приволжского федерального округа по четырем типам. В этой связи возникают обоснованные вопросы об универсальности предлагаемой методологии и для других макрорегионов России. Считаю, что эта тема раскрыта недостаточно вопрос о достаточно широкой применимости предлагаемых методов анализа рисков и угроз для достаточно широкого круга субъектов других макрорегионов. Такое исследование существенно дополнило бы и обогатило бы проведенный автором анализ.

3. В параграфе 1.3. рассматриваются особенности экономической безопасности как объекта управления на уровне субъектов Российской Федерации (с. 47-59). Автору следовало бы перенести данный обзор в аналитическую часть работы и сосредоточиться на обосновании институциональных предпосылок позиционирования управления экономической безопасностью регионов с позиции стратегических приоритетов социально-экономического развития субъектов РФ.

4. В тексте диссертационного исследования не до конца прояснен вопрос о реализации предложенного соискателем алгоритма управления экономической безопасностью для региона в условиях трансформации пространственной структуры Российской Федерации (с. 156-157). Очевидно, что предстоят её фундаментальные изменения. В связи с чем, возникает вопрос: насколько долговечной и надежной окажется разработанная методология управления региональной экономической безопасностью, как она должна адаптироваться к предстоящим изменениям, как именно и за счет чего данный инструмент способен обеспечить выявление и преодоление рисков и угроз экономической безопасности регионов в перспективе? Да и собственно оценки характера и направленности изменений административно-территориальной структуры страны должны были бы быть более фундированными?

5. Ряд приложений к тексту диссертационного исследования, а также таблицу 3.10 на стр. 150 работы следует снабдить ссылками на источники или авторство соискателя.

Сделанные замечания носят рекомендательный характер, не снижают актуальность, теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

Заключение.

Представленное диссертационное исследование является актуальным, содержит элементы научной новизны, обладает теоретической и практической значимостью. Диссертация выполнена на достаточно высоком научном уровне, выводы обоснованы с применением корректных исследовательских методов. Результаты исследования нашли отражение в 34 публикациях, в том числе в 7 публикациях в ведущих рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Практические результаты исследования подтверждаются справками и актами внедрения результатов.

Диссертационная работа Долгановой Яны Алексеевны «Оценка и прогнозирование индикаторов обеспечения экономической безопасности регионов (на примере Приволжского федерального округа)» является завершенной научно-исследовательской работой, соответствует паспорту специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность), удовлетворяет требованиям Положения о порядке присуждения ученой степени кандидата экономических наук. Автор диссертации, Долганова Яна Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Диссертация и настоящий отзыв обсуждены и одобрены на заседании

секционного ученого совета научного направления «Институты современной экономики и инновационного развития», заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор сектора экономической безопасности Центра исследований проблем государственного управления Института экономики РАН (протокол № 1 от 28.01.2020 г.

Руководитель научного направления
и секционного ученого совета
«Институты современной
экономики и инновационного
развития», заслуженный деятель
науки РФ, доктор экономических
наук, профессор

Андрей Евгеньевич Городецкий

« 30 » января 20 20 г.

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт экономики
Российской академии наук
117218, Россия, Москва,
Нахимовский просп., д. 32
+ 7 (499) 724 15 41
e-mail: office@inecon.ru



Подпись Городецкого А.Е.
удостоверяется: Зав. канцелярией
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института экономики
Российской академии наук

ст. специалист Анимова