

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФН БУН

Института экономики

Российской академии наук

д.э.н., профессор Г.Б. Ленчук

«04» апреля 2017 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

Института экономики Российской академии наук

на диссертацию Батталовой Алины Рустамовны на тему: «Разработка инструментария устойчивого развития продовольственной сферы экономической безопасности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»
(экономическая безопасность,
АПК и сельское хозяйство)

1. Актуальность темы

Происходящие в мире процессы глобализации, жесткие формы и методы международной конкуренции формируют необходимость укрепления продовольственной безопасности государства как неотъемлемую часть экономической и национальной безопасности. Проблема продовольственной сферы экономической безопасности государства обостряется современными политическими и экономическими условиями, вызванными угрозой введения продовольственного эмбарго со стороны зарубежных стран. Эти условия актуализируют поиск новых основных направлений импортозамещения продовольственных товаров, способствующих нейтрализации внешних рисков и созданию предпосылок для активного развития отечественного производства продуктов питания и повышения эффективности функционирования внутреннего продовольственного рынка. Продовольственная безопасность государства определяется показателями физической и экономической доступности продовольствия. Проблема продовольственной сферы экономической безопасности в современных условиях требует к себе особого внимания, что связа-

но с негативными факторами, которые влияют на ее состояние. В настоящее время показатели, характеризующие потребление продуктов питания населением Российской Федерации (РФ) и определяющие уровень ее продовольственной безопасности, имеют низкие значения. Во всемирном рейтинге продовольственной безопасности на 2015 год Россия занимает 43-е место среди 109 оцениваемых стран. В международной практике рейтинг определяется по многокомпозиционному индексу, позволяющему оценить продовольственное благополучие стран по нескольким десяткам показателей, учитывающим разнообразие, качество и безопасность потребляемых продуктов. В данном случае доступность для потребителей оценивается по шести индикаторам, оценка наличия и возможности устойчивого продовольственного обеспечения осуществляется с помощью девяти индикаторов, качество и безопасность характеризуются десятью индикаторами. Методические подходы, состав показателей, предложенные в нормативно-законодательных актах, отсутствие методики расчета интегрального показателя, различия подходов к оценке продовольственной сферы экономической безопасности российскими и международными организациями усложняют разработку мер государственного регулирования.

Проблеме формирования инструментария оценки и регулирования продовольственной сферы экономической безопасности уделялось большое внимание на всех этапах развития экономики страны. В экономической литературе нашли широкое освещение вопросы теории продовольственной безопасности, детальный анализ методологических аспектов применения комплекса показателей и индикаторов продовольственной безопасности. Многие из них использовались при разработке программных документов, направленных на регулирование развития агропродовольственной сферы экономики. Вместе с тем не все аспекты данной проблемы исследованы в полной мере. Многие вопросы остаются дискуссионными и не находят однозначного решения. Накопленный научный потенциал оказался недостаточным для реализации принципа системного исследования, разработки комплекса мер, обеспечивающего развитие продовольственной сферы экономической безопасности.

Поэтому тема диссертационного исследования А.Р. Батталовой «Разработка инструментария устойчивого развития продовольственной сферы экономической

безопасности», бесспорно, актуальна и востребована в теоретическом и практическом плане.

2. Структура и содержание диссертации

Структура работы четко выстроена и полностью соответствует поставленной цели в исследовании – обоснование теоретико-методических подходов к содержанию инструментов устойчивого развития продовольственной сферы экономической безопасности с учетом достаточности потребления и экономической доступности продовольствия, а также практических рекомендаций, направленных на оптимизацию структуры питания как фактора повышения качества жизни местного сообщества.

Во введении обосновывается актуальность темы, раскрывается степень изученности и научной разработанности проблемы, определяется цель и задачи, предмет и объект исследования, область исследования, теоретическая и методологическая, информационная база исследования, методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, апробация результатов исследования.

Первая глава представляет собой весьма интересные аналитические заключения и дает возможность оценить степень исследования поставленной автором научной проблемы. Выводы первой главы базируются на анализе широкого круга фундаментальной и периодической научной литературы, что позволяет автору показать эволюцию научной мысли и обосновать основные тенденции в развитии продовольственной сферы экономической безопасности государства и его региональных образований (стр. 22-24). Автор определяет состав факторов и инструментов государственного регулирования продовольственной сферы экономической безопасности (стр. 26-51).

Вторая глава в основном посвящена проблемам разработки направлений совершенствования управления продовольственной сферой экономической безопасности. Основное внимание в этой главе направлено на анализ современной системы продовольственной безопасности в регионах Российской Федерации (стр. 52-56). На основе обобщения теоретических и методологических основ продовольственной безопасности автором разработана модель продовольственной сферы экономи-

ческой безопасности (стр. 62), представлен расширенный состав индикаторов в регулировании продовольственной сферы экономической безопасности (стр. 63) проведен анализ динамики показателей на примере субъектов Приволжского федерального округа (стр.88-97), систематизированы риски продовольственной безопасности (стр.100-108). В заключительной третьей главе представлены рекомендации к практическому применению разработанного автором инструментария устойчивого развития продовольственной сферы экономической безопасности в современных условиях импортозамещения продовольствия, для чего разработана экономико-математическая модель структуры питания населения региона (стр.127-134), проведена оценка уровня устойчивого развития продовольственной сферы экономической безопасности субъектов РФ, входящих в Приволжский федеральный округ (стр.135-147), и отдельных районов Республики Татарстан (стр.148-150) и очерчена значимость результатов примененной методики для разработки направлений повышения этого уровня (стр. 150).

В заключении приведены основные результаты исследования.

3.Основные научные результаты и их значимость для науки и производства

Диссертационное исследование посвящено уточнению и дополнению отдельных теоретико-методологических положений и методических рекомендаций по разработки инструментария устойчивого развития продовольственной сферы экономической безопасности.

Основными научными результатами, полученными автором, являются следующие положения.

Во-первых, предложен теоретико-методический подход к формированию системы развития продовольственной сферы экономической безопасности, который основан на признании в качестве исходных следующих принципов ее эффективного функционирования: учет рискообразующих факторов, этапности формирования системы продовольственной безопасности в рамках реализации модели динамического равновесия, учет особенностей поляризованного экономического пространства и различий в составе условий продовольственного самообеспечения российских регионов, что позволило сформировать авторское определение понятия продовольственной сферы экономической безопасности. Соискатель понимает под

продовольственной сферой экономической безопасности – способности национальной экономики на основе реализации собственного ресурсного потенциала обеспечивать продуктами питания высокого качества текущие и чрезвычайные потребности населения страны в целом, входящих в ее состав региональных образований и отдельных индивидов в соответствии с научно обоснованными нормами (с. 22).

Во-вторых, предложена модель продовольственной сферы экономической безопасности, обеспечивающая выбор оптимального решения по отобраным критериям, которая исходит из признания многосубъектного состава ее участников (государство, входящие в его состав региональные образования, предприятия и их интегрированные образования, домохозяйства), наличия прямых и обратных связей между ними, реализуемых с использованием методов иерархической координации и стихийного порядка, сочетания публичных и частных интересов. В качестве целевых ориентиров функционирования системы национальной продовольственной безопасности выступают: продовольственное обеспечение населения, что определяет необходимость эффективного функционирования АПК, обладающего экспортным потенциалом и адекватно реагирующего на изменение факторов внешней среды; физическая и экономическая доступность продовольствия для различных категорий населения, характеризующегося необходимым количеством, ассортиментом и качеством при наличии определенного уровня платежеспособности потребителей; защищенность отечественного производителя от импортной зависимости на рынках конечной продовольственной продукции и ресурсов для ее производства (с. 58-62).

В-третьих, представлен расширенный состав индикаторов состояния продовольственной сферы экономической безопасности, в котором содержатся традиционные (суточная энергетическая ценность рациона человека; обеспечение рациона человека основными видами продуктов; достаточность запасов зерна в государственных ресурсах; экономическая доступность продуктов; дифференциация стоимости питания по социальным группам; емкость внутреннего рынка отдельных продуктов; продовольственная независимость по отдельным продуктам) и дополнительные индикаторы (физическая доступность безопасных пищевых продуктов; устойчивость продовольственного рынка; доступность качественных пищевых

продуктов, уровень эффективного развития аграрного сектора; природно-ресурсный потенциал), использование которых позволяет оценить наряду с уровнем индивидуального обеспечения продовольственной безопасности (обеспечение каждого человека) уровень общего обеспечения (обеспечение как наличие ресурса как такового) (с. 61-65).

В-четвертых, разработана методика, позволяющая комплексно оценить уровень устойчивости продовольственной сферы экономической безопасности региона в целом и входящих в его состав субъектов РФ, проследить динамику ее изменения за ряд периодов относительно аналогичных показателей по стране, выявить сильные и слабые стороны региона и его субъектов с целью повышения эффективности управления (с.85-125).

Объектом исследования был выбран Приволжский федеральный округ (ПФО) – один из ведущих в стране по уровню индустриального развития и один из основных аграрных регионов России, производящий около 27 % сельскохозяйственной продукции. Основной производственный потенциал ПФО сосредоточен в Республике Татарстан, Республике Башкортостан, Самарской, Нижегородской областях и Пермском крае.

В-пятых, сформирован методический подход к оценке эффективности функционирования продовольственной сферы экономической безопасности региона, который основан на применении универсальной методики оценки продовольственной безопасности к мезоуровню с учетом дополнительных индикаторов, использование которого позволяет выявить субъекты РФ с низким уровнем продовольственной безопасности и обосновать меры управляющего воздействия, направленные на его повышение (с. 135- 150).

Значимость для науки результатов исследования заключается в том, что теоретические выводы, сделанные в диссертации, дополняют и развивают научные знания по вопросам теории управления развитием продовольственной сферы экономической безопасности государства. Сформированное и обоснованное автором целостное терминологическое пространство в области продовольственной сферы экономической безопасности, рекомендации диссертанта по совершенствованию инструментария устойчивого развития продовольственной сферы экономической безопасности, предложенные в работе основные принципы формирования системы

развития продовольственной сферы экономической безопасности, дополняют и развивают положения теории современной экономической науки. Выполненные Батталовой А.Р. разработки могут использоваться для совершенствования теории продовольственной и в целом, экономической безопасности государства.

Практическое значение диссертации состоит в том, что результаты исследований доведены до конкретных практических рекомендаций, способствующих дальнейшему развитию практических положений и рекомендаций, позволяющих создать условия для повышения уровня продовольственной безопасности государства посредством разработки инструментария оценки устойчивости развития продовольственной сферы экономической безопасности. Практическая значимость диссертационной работы обусловлена тем, что реализация содержащихся в ней методических положений и практических рекомендаций обеспечит значительный экономический и социальный эффект. Предложенные мероприятия доведены до уровня рабочих методик и поэтому могут быть сравнительно просто воплощены в жизнь.

Основные положения диссертационной работы могут быть использованы органами законодательной и исполнительной власти при корректировке нормативных документов по обеспечению продовольственной безопасности на федеральном и региональном уровнях, что приобретает дополнительную важность в условиях принятия Российской Федерацией вынужденных ответных санкций. Также разработанные теоретические положения и практические рекомендации могут использоваться в деятельности Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан, а также в учебном процессе КФУ «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по специальности «Экономическая безопасность».

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций. Разработка инструментария оценки устойчивости развития продовольственной сферы экономической безопасности исследуется соискателем с использованием представительного состава источников. Сюда включаются нормативно-правовые акты и подзаконные документы по вопросам управления системой продовольственной безопасности, данные Федеральной службы государственной

статистики и ее территориальных органов, материалы Министерства экономического развития РФ, Министерства здравоохранения РФ, Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства экономики Республики Татарстан (РТ), Министерства труда, занятости и социальной защиты РТ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, Экспертно-аналитического центра агробизнеса, а также данные международных организаций - Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), данные информационной сети Интернет, содержащие обширный фактический материал, позволивший автору выстроить убедительную систему аргументов в пользу высказываемых в диссертации выводов и предложений, большая часть которых отличается научной новизной и практической ценностью.

Полученные в результате исследования основные научные положения диссертации А.Р. Батталовой, являются достоверным и обоснованным, что подтверждается следующими аргументами:

- при исследовании в диссертации использованы фундаментальные труды классиков экономической науки, а также труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов.

В ходе подготовки диссертации применены общие методы, среди которых:

- эксперимент, контент-анализ, моделирование, экономико-статистический метод, методы аналогий, сравнительных и экспертных оценок, экспертные методы получения информации: тестирование, анкетирование и интервьюирование, а также современные методики сбора и обработки статистической информации:

- диссертационное исследование проводилось с активным применением современных методов исследования общенаучного и специального характера;

- основные положения работы, выносимые на защиту, представляющие результаты научного исследования, прошли апробацию на международных форумах и всероссийских научно-практических конференциях, а также опубликованных научных статьях, в частности из перечня рецензируемых научных журналов и изданий.

Представленные в диссертации методические решения и рекомендации не противоречат известным положениям экономических наук, действующим нормативно-правовым документам регулирования продовольственной сферы в системе

экономической безопасности, учитывают специфику и принципов организации системы экономической безопасности государства. Применяемые в диссертации методы экономических исследований и методы системного анализа подтверждают высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, выдвинутых соискателем. Достоверность сформулированных в диссертации научных положений, выводов и предложений подтверждается проведенным автором глубоким теоретическим анализом важнейших работ отечественных и зарубежных ученых по теме исследования, использованием официальной статистической информации, широкой апробацией выводов и рекомендаций в процессе реализации авторских положений.

4. Соответствие автореферата и публикаций автора диссертации. Автореферат диссертационной работы отражает основное ее содержание, дает сжатую характеристику базовых положений, выносимых на защиту, что позволяет судить о его соответствии всем предъявленным требованиям.

Научные публикации соискателя в достаточной степени характеризуют положения, выводы и рекомендации проведенного исследования.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 15 статьях, (в том числе 4 статьи из перечня рецензируемых научных журналах и изданий) общим объемом 6,93 п.л. (авт. – 5,48 п.л.).

5. Соответствие содержания диссертации указанной специальности. Диссертация соответствует п. 12. Экономическая безопасность: 12.21. Развитие методологии разработки доктрин экономической безопасности по отдельным сферам (продовольственная, энергетическая, военно-промышленная и др.). 12.27. Модели развития экономической безопасности государства, общества и региона, а также п. 1.2. АПК и сельское хозяйство: 1.2.51. Продовольственная безопасность страны, последствия мирового продовольственного кризиса, аграрные аспекты присоединения России к Всемирной торговой организации Паспорта ВАК Министерства образования и науки РФ специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

6. Замечания и дискуссионные положения по диссертационной работе. В целом положительно оценивая диссертационное исследование Батталовой А.Р., необходимо отметить и наличие ряда недостатков, а также дискуссионных моментов.

1. Из текста диссертации остается неясным по каким критериям оценивались экспертами дополнительные индикаторы устойчивости продовольственной сферы, предложенные автором (физическая доступность безопасных пищевых продуктов; устойчивость продовольственного рынка; доступность качественных пищевых продуктов, уровень эффективного развития аграрного сектора; природно-ресурсный потенциал) в анализе продовольственной безопасности Приволжского федерального округа и почему в проведенной оценке продовольственной безопасности ПФО не было продемонстрировано применение предложенного автором подхода – рассматривать параметры продовольственной сферы экономической безопасности на трех уровнях: пороговый, самодостаточный и стратегический.

2. Хотелось бы видеть в работе более четкое разъяснение и обоснование применения принципа этапности формирования системы продовольственной безопасности в рамках реализации модели динамического равновесия, что автором представлено как элемент новизны.

3. Недостаточно внимания диссертантом уделено анализу рисков, способных ослабить механизм устойчивого развития продовольственной сферы экономической безопасности.

4. Нуждается в дальнейшей проработке вопрос влияния структуры импорта сельскохозяйственной продукции на продовольственную сферу экономической безопасности.

5. В диссертации следовало бы более подробно рассмотреть вопрос о состоянии государственных продовольственных резервов.

6. Хотелось бы услышать оценку автором последних изменений на потребительском рынке, получивших название «потребительский кризис», и их влияния на продовольственную сферу экономической безопасности России.

Несмотря на указанные выше недостатки и дискуссионные моменты диссертация Батталовой А.Р. отличается логичностью структуры, выполнена на актуальную тему, имеет определенную научную значимость. Практическая ценность и реализация результатов дают основания считать данную диссертацию завершённой

самостоятельной научно-квалифицированной работой, имеющей значение для повышения уровня продовольственной безопасности государства.

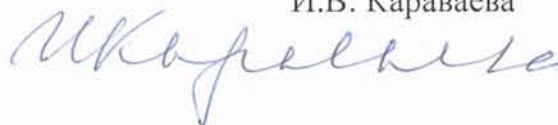
Общее заключение. Оценивая диссертационное исследование Батталовой Алины Рустамовны на тему «Разработка инструментария устойчивого развития продовольственной сферы экономической безопасности», можно сделать вывод о том, что диссертационная работа представляет собой завершенную квалифицированную работу, весьма актуальную и выполненную на высоком научно-методологическом уровне. Логичность и обоснованность научных положений, полученных выводов создает конструктивную основу для выработки конкретных решений проблемы повышения продовольственной безопасности как составляющей экономической безопасности.

В целом диссертационная работа соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Батталова Алина Рустамовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность, АПК и сельское хозяйство).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании сектора экономической безопасности Центра исследований проблем государственного управления, протокол №1 от 10 апреля 2017 г.

Руководитель сектора экономической безопасности
Центра исследований проблем государственного управления,
доктор экономических наук, профессор

И.В. Караваева



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт экономики Российской академии наук
Адрес: 117218, Москва, Нахимовский проспект, 32
Телефон/факс 8(499)724-15-41
Электронная почта: ieras@inecon.ru

Подпись Зав. Канцелярией ИВ
удостоверяется: Зав. канцелярией
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института экономики
Российской академии наук

