


«УТВЕРЖДАЮ»
Директор
АНО «Научно-исследовательский
институт экономических стратегий»
_____/А.И. Агеев/
д.э.н., профессор
« 24 » марта 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Байдурина Марата Сериковича на тему: «Обеспечение экономической безопасности ЕАЭС на основе развития экономической интеграции стран СНГ», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальностям 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономическая безопасность); 08.00.14 - Мировая экономика

Актуальность темы представленной диссертационной работы. Диссертация Байдурина М.С. «Обеспечение экономической безопасности ЕАЭС на основе развития экономической интеграции стран СНГ» посвящена решению крайне актуальной проблемы, так как ставит задачи и определяет пути развития механизмов обеспечения экономической безопасности в формате расширения Евразийского экономического союза за счет вступления туда ряда других стран СНГ. СНГ выполнило важную историческую миссию по содействию становлению суверенных стран, выбору каждой из них собственного внешнеполитического курса, предпочтению модели экономических реформ в рамках трансформационного периода, исчерпав потенциал развития. Необходимо развитие экономического сотрудничества стран СНГ как важное условие для обеспечения экономической безопасности Евразийского экономического союза с перспективой его расширения за счет вступления других постсоветских стран. Успешная экономическая интеграция и реализация возможных выгод обеспечения коллективной экономической безопасности в рамках ЕАЭС требует разработки новых стратегических механизмов интеграционного взаимодействия.

При осуществлении региональной экономической интеграции России со странами СНГ, в том числе в рамках ТС-ЕАЭС, требуется выход на новый уровень интеграционных отношений для обеспечения экономической безопасности на двух- и многосторонней основе. В связи с этим необходимо исследование проблем экономической интеграции в контексте влияния глобализации и обеспечения экономической безопасности ЕАЭС, в том числе с учетом новых возможностей, вследствие проявившегося вектора экономической интеграции на постсоветском пространстве в формате СНГ → ЕАЭС, детального теоретического обоснования чего до сих пор сделано не было.

За последние годы опубликовано большое число работ, посвященных вопросам экономической безопасности, региональным и международным проблемам, обуславливающим критическое отношение к деятельности Содружества (СНГ). Однако на обширном фоне, несомненно, важных публикаций имеется мало работ, посвященных исследованию проблем ответа на новые вызовы и угрозы экономической безопасности постсоветских стран, в т.ч. для России, на основе развития интеграционных механизмов действующих в рамках СНГ.

Диссертация Байдурина М.С. «Обеспечение экономической безопасности ЕАЭС на основе развития экономической интеграции стран СНГ» не только обосновывает необходимость обеспечения экономической безопасности участников нового интеграционного объединения – Евразийского экономического союза с учетом возможностей расширения числа его членов, но и, что значительно важнее, предлагает авторскую концепцию качественного обновления параметров экономического сотрудничества стран СНГ как важного условия для обеспечения экономической безопасности Евразийского экономического союза с перспективой его расширения за счет вступления других постсоветских стран.

В диссертации исследованы общие теоретические закономерности, определяющие основные характеристики и ключевые положения обеспечения экономической безопасности ЕАЭС как закономерного этапа стратегического развития стран СНГ в направлении союзной интеграции и пути их решения, выявление сдерживающих и стимулирующих факторов их реализации, и на этой основе обоснованы научные подходы к формированию системных механизмов

развития эффективного интеграционного экономического сообщества [ЕАЭС] как преемника СНГ, способного играть активную роль в региональных межгосударственных отношениях на основе объединительной стратегической идеи в формате закрепления и наращивания имеющихся коллективных экономических преимуществ с набором предлагаемых практических мер.

Следует согласиться, что такой подход даёт новые интересные результаты в экономической науке и практике. Положения, представленные в диссертации носят концептуальный характер.

В этой связи актуальность диссертационной работы Байдурина М.С. ее теоретическая и практическая значимость сомнений не вызывают, как и цель исследования, в качестве которой определено исследование закономерностей и специфических черт обеспечения экономической безопасности в ходе протекания интеграционных процессов на постсоветском экономическом пространстве, и с их учетом выработка стратегических подходов для ускорения союзной интеграции как пути обеспечения стабильности и безопасности развития ЕАЭС, учитывающих разноскоростную интеграцию его членов для усиления позитивных эффектов и обеспечения экономической безопасности в коллективных (союзных) интересах на современном этапе.

Сложность достижения поставленной в диссертации цели потребовала использования адекватного научного аппарата для решения сформулированных в исследовании задач и определила структуру изложения материала. В этой связи отметим, что при разработке теоретических аспектов рассматриваемой проблемы автором использованы, развиты и дополнены теоретико-методологические положения, содержащиеся в трудах отечественных и зарубежных ученых в области обеспечения экономической безопасности применительно к национальным экономическим системам и мировой экономике в целом. Основные теоретические модели и практические рекомендации, полученные автором, построены с использованием системного подхода, методов и инструментальных технологий научного исследования, в том числе логических, табличных и графических приемов обработки статистических данных, экономико-математического моделирования.

Цель предлагаемых мер - не просто внести текущие изменения, достигаемые традиционными методами для обеспечения экономической безопасности, но формирование научно обоснованной стратегии интеграции в рамках ЕАЭС и ее коррекции с учетом изменяющихся экономических условий и рисков глобального и национального характера.

Научная новизна диссертационного исследования. В работе над проблемой диссертант проявила способность к глубоким и обстоятельным обобщениям, которые она сформулировала в виде следующей системы положений, характеризующихся научной новизной.

Особенно интересны в этом плане сформулированные диссертантом основополагающие положения в отношении дальнейшей экономической интеграции национальных экономик стран СНГ, несоблюдение которых может серьезно пошатнуть базис расширения ЕАЭС, а также затруднить обеспечение экономической безопасности как всего интеграционного объединения, так и отдельных стран-участниц, в т.ч. Российской Федерации (с.35-38).

Стратегический характер носит авторская концепция структурирования стран СНГ по уровню развития экономической конкурентоспособности и степени успешности трансформационных процессов с учетом современного состояния интеграционного взаимодействия между ними, позволяющая обосновать необходимость разноскоростной интеграции. Доказано, что разноскоростная экономическая интеграция не противоречит тезису о необходимости развития разноуровневой интеграции, которая становится мотиватором и катализатором обеспечения экономической безопасности не только отдельных стран Содружества, но всей интеграционной группировки с перспективой расширения ЕАЭС (с.199-202).

Достаточно интересен вывод о том, что к настоящему времени СНГ представляет сложно структурированную систему с неустойчивой внутренней организацией связей и отношений, значительно подверженную внешним влияниям. Автор обосновано считает, что экономическую безопасность отдельной страны, с учетом усиления глобальных кризисных явлений и локальных угроз объективного и инициированного характера, в рамках экономической политики Содружества обеспечить невозможно. Обеспечение реальной экономической

безопасности как всего интеграционного объединения, так и отдельных стран-участниц, в т.ч. Российской Федерации, требует значительно более тесной [а именно: союзной] экономической интеграции национальных экономик, чем сейчас является СНГ (с.115-119).

Определены национальные интересы стран Евразийского экономического союза, сгруппированные на базовом «каркасе» российского экономического потенциала, в области экономической безопасности, направленные на повышение стабильного и поступательного развития национальных экономических систем с учетом перспектив развития экономической интеграции стран СНГ (с.205-209).

Очень интересны выявленные особенности формирования и развития евразийских транснациональных корпораций в механизмах обеспечения экономической безопасности; выявлены и классифицированы различные подтипы российских «классических» ТНК, отличающихся постоянно обновляющимися партнерскими связями, эффективно использующими и аккумулирующими ресурсы территорий; определено влияние российских «классических» ТНК на активизацию реального процесса интеграции в экономиках стран СНГ и ЕАЭС (с.190-195).

Сформулированные диссертантом наиболее перспективные направления обеспечения экономической безопасности ЕАЭС на основе развития сотрудничества стран СНГ на средне- и долгосрочный период, учитывающие в полной мере национальные интересы стран при формировании интегрированной экономической политики: (1) сотрудничество в области создания и эксплуатации международных транспортно-коммуникационных коридоров (МТТК); (2) реализация инновационной парадигмы стратегического развития стран СНГ; (3) формирование кластерной экономической интеграции национальных экономик в рамках союзного сотрудничества, важны для расширения экономического сотрудничества национальных экономик стран СНГ в формате эволюционной союзной экономической интеграции (с.209-211).

Методико-прикладной характер носит предложенная автором двухуровневая система критериев эффективности трансграничной экономической интеграции национальных экономик – стран СНГ в целом (макроуровень) и их

субъектов хозяйствования как основы обеспечения экономической безопасности (мезо- и микроуровень), позволяющая оценивать качество и динамику интеграционных процессов, протекающих на постсоветском пространстве в реальном времени (с.169-171).

Полезна разработанная стратегия развития механизмов обеспечения экономической безопасности ЕАЭС на основе союзного экономического сотрудничества в основу которого положено формирование модели кластерной экономической интеграции национальных экономик, направленная на повышение конкурентоспособности товаропроизводителей и учитывающая «новую» технологию внешнеторговых отношений (когда предметом сделок становится не конкретный товар, а бренд) (с. 216-219).

Разработанные теоретические и методические положения диссертации доведены до стадии методических рекомендаций, позволяющих использовать их в деятельности Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), органов государственного и корпоративного управления постсоветских стран, включая Российскую Федерацию.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается анализом широкого круга зарубежных и отечественных теоретических и практических материалов Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ, нормативные документы стран Содружества; информационные и аналитические материалы Высшего Совета сообщества Беларуси и России, Евразийской экономической комиссии; официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Межгосударственного статистического комитета СНГ, статистических органов государств-участников ЕАЭС и др. Выводы и рекомендации соискателя учитывают специфику современных экономических условий и преобразований экономических отношений, складывающихся в практике ЕЭК, органов государственного и корпоративного управления постсоветских стран, включая Российскую Федерацию.

Содержание работы отвечает цели и задачам исследования.

Практическая значимость диссертации и использование полученных результатов. Одним из важных достоинств диссертации Байдурина М.С. является возможность практического использования предложенных решений для решения наиболее важных проблем социально-экономического развития России и других государств – членов ЕАЭС.

Предложенные теоретические обобщения и выявленные закономерности могут быть использованы:

- в научно-исследовательской деятельности экономического профиля;
- в учебном процессе и учебно-методической работе по курсам различных экономических дисциплин;
- в деятельности Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), органов государственного и корпоративного управления постсоветских стран, включая Российскую Федерацию;
- в практической деятельности компаний России и других государств – членов ЕАЭС для реализации конкретных мер практического характера.

Предлагаемые в диссертационном исследовании экономические модели и механизмы могут быть использованы при решении задач обеспечения коллективной (союзной) экономической безопасности ЕАЭС в условиях системных кризисных явлений и обострения экономических и политических угроз на основе механизмов расширения экономического сотрудничества национальных экономик стран СНГ в формате эволюционной союзной экономической интеграции.

Считаем возможным направить результаты диссертационного исследования Байдурина М.С. в Евразийскую экономическую комиссию и в Министерство экономического развития Российской Федерации, в высшие учебные заведения для использования их в учебном процессе.

Изложенное выше позволяет считать теоретические, методические и практические результаты диссертации, не вызывающими серьезных возражений.

Вместе с тем, отмечая актуальность диссертационного исследования, его новизну и значимость для науки и практики, следует высказать следующие замечания:

1. Следовало бы детализировать требования к дальнейшему формированию органов управления ЕАЭС (Центральный банк ЕАЭС, группа отраслевых министерств и пр. на базе Евразийской экономической комиссии), ответственных за выработку и реализацию системной политики обеспечения экономической безопасности в рамках ЕАЭС.

2. Недостаточно полно проанализированы фактические экономические и иные противоречия, существующие как в рамках ЕАЭС, так и в отношении других постсоветских стран, затрудняющие дальнейшую экономическую интеграцию с учетом текущих и перспективных изменений политики США и ЕС.

3. При рассмотрении направлений реализации мер экономической интеграции национальных экономик стран СНГ, целесообразно было бы дать детальные рекомендации по развитию механизмов союзного экономического планирования как важнейшего инструмента обеспечения экономической безопасности ЕАЭС.

4. При определении мер обеспечения экономической безопасности ЕАЭС было бы целесообразно, автору выделить те конкретные приоритеты, которые в первую очередь необходимо заложить в основу экономических аспектов программ оборонного сотрудничества с учетом обострения геополитических рисков и угроз со стороны террористических формирований, действующих на Ближнем Востоке и в Западной Азии.

Указанные замечания не снижают научной и практической значимости выполненной автором работы. Диссертация логично построена, ее структура и содержание соответствуют цели и задачам исследования. Автореферат и опубликованные работы отражают содержание диссертации.

Таким образом, в диссертации Байдурина М.С. на фундаментальном теоретико-методическом уровне решена крупная народно-хозяйственная проблема – обоснованы направления и основные организационно-экономические механизмы по формированию теоретико-методологических подходов к обеспече-

нию коллективной (союзной) экономической безопасности ЕАЭС в условиях системных кризисных явлений и обострения экономических и политических угроз на основе механизмов расширения экономического сотрудничества национальных экономик стран СНГ в формате эволюционной союзной экономической интеграции.

В целом диссертационная работа представляет собой законченное самостоятельное научное исследование. Уровень представленного исследования, его форма, содержание, элементы новизны, значимость и обоснованность научных результатов позволяют утверждать, что диссертационное исследование Байдурина М.С. соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к докторским диссертациям (п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842), а сам соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности по специальностям 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономическая безопасность); 08.00.14 - Мировая экономика Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (экономические науки).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук Яковцом Ю.В. Обсужден и одобрен на заседании Ученого совета АНО «Научно-исследовательский институт экономических стратегий». Присутствовало на заседании человек 12, за – 12, против – нет, воздержавшихся нет, протокол № 1/17 от 24 марта 2017 года.

Директор Центра цивилизационного партнерства
АНО «Институт экономических стратегий»,
профессор, доктор экономических наук



Ю.В. Яковец



Подпись Яковца Юрия Владимировича удостоверяю:
Ученый секретарь О.П. Ермилина

101000, Россия, Москва, Сретенский бульвар, д. 6/1, строение 1, офис 4.

Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский институт экономических стратегий»

тел.: (495) 234-4697; e-mail: ines@inesnet.ru; www.inesnet.ru