

*На правах рукописи*

**Созин Андрей Вячеславович**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ  
ОБРАЗОВАНИЙ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЫ И МАССОВОГО СПОРТА**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (экономическая безопасность)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва – 2018

Работа выполнена в Международном научно-исследовательском институте проблем управления (г. Москва)

Научный руководитель:

**Емельянов Юрий Станиславович**, доктор экономических наук, зам. генерального директора Международного научно-исследовательского института проблем управления

Официальные оппоненты:

**Петросян Давид Семенович**, доктор экономических наук, профессор, начальник отдела стратегических исследований инновационного развития, АО Институт региональных экономических исследований.

**Белякова Мария Юрьевна**, кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой менеджмента спортивной и туристической индустрии ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ».

Ведущая организация:

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук»**

Защита состоится «20» сентября 2018 года в 13-00 часов на заседании диссертационного совета Д 002.138.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт проблем рынка Российской академии наук» (ФГБУН ИПР РАН) по адресу: 117418, Москва, Нахимовский просп., 47, ауд. 520.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБУН ИПР РАН и по адресу <http://www.ipr-ras.ru/>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,

кандидат экономических наук, доцент

Сайфиева С.Н.

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Устойчивое развитие муниципальных образований невозможно без обеспечения социально-экономической безопасности населения. Решение этой задачи способствует повышению качества жизни, удовлетворению ключевых потребностей личной и общественной жизни населения. Одним из приоритетов социально-экономического развития муниципальных образований являются физическая культура и массовый спорт, как с точки зрения развития объектов спортивной индустрии и спортивной инфраструктуры, так и с позиции вовлечения населения в спортивно-массовые мероприятия, формирования здорового образа жизни.

Регулярные занятия населения физической культурой и массовым спортом приводят к укреплению здоровья, росту долголетия, продлению периода активной трудовой деятельности, повышению производительности труда. Позитивная динамика данных показателей способствует приросту валовой продукции, увеличению налогооблагаемой базы, росту объёма услуг в расчёте на душу населения, снижению социальных расходов государства и т.д. Особую актуальность этим вопросам придают демографические угрозы, риски проявления негативных экономических и геополитических факторов развития. С учетом этого создание и совершенствование благоприятных условий для обеспечения здорового образа жизни граждан становится одной из приоритетных задач государственного управления и обеспечения социально-экономической безопасности страны и ее регионов, от решения которой в высокой степени зависит развитие человека, общества и государства.

Государственные, общественные и личные приоритеты развития физической культуры и массового спорта относятся к числу ключевых составляющих национальной безопасности. Важность таких приоритетов отмечена в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, в которой подчеркивается, что в качестве мер противодействия угрозам национальной безопасности необходимо создавать условия для ведения здорового образа жизни граждан.

Такая постановка задачи выдвигает дополнительные требования к уровню обоснованности разрабатываемых в этом направлении управленческих решений, составу и содержанию принимаемых для их реализации мер. Удовлетворить эти требования невозможно без серьезной научной проработки организационно-управленческих вопросов, обеспечивающих социально-экономическую безопасность населения муниципального образования на основе развития физической культуры и массового спорта. Именно им посвящено настоящее исследование, в рамках которого развитие физкультуры и массового спорта рассматривается в контексте обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований, с учётом возрастающей роли здорового образа жизни в системе приоритетов социально-экономического развития регионов.

**Степень изученности темы.** В качестве теоретико-методологической базы обеспечения экономической и социальной безопасности населения муниципальных образований использованы труды таких отечественных ученых, как Л.И. Абалкин, В.Ю. Борталевич, А.М. Возженников, С.Ю. Глазьев, А.Е. Городецкий, Б.В. Губин, В.С. Загашвили, А.Г. Зельднер, Г.Б. Клейнер, А.А. Кокошин, М.И. Кротов, Д.С. Петросян, Б.Н. Порфирьев, А.А. Прохожев, В.К. Сенчагов, А.И. Татаркин, А.С. Тулупов, В.А. Цветков, В.У. Чиналиев, и другие.

Вопросы обеспечения безопасности социально-экономических систем и социально-экономической безопасности освещены в работах таких ученых как С.Ю. Буланов, И.Ю. Казанин, Е.В. Коловангина, Ю.В. Морозюк, Д.В. Мынин, О.Ю. Пономаренко, О.С. Попова, В.Д. Протасов, А.А. Теплоухов, Ю.А. Фирсова, В.Л. Шульц, Е.С. Шустова, В.П. Эсаулов и других.

Среди отечественных исследований организационной и экономической деятельности в сфере физической культуры и спорта следует отметить работы В.В. Алешина, Л.В. Аристовой, С.Н. Братановского, В.Г. Велединского, В.В. Галкина, С.И. Гуськова, И.В. Енченко, Л.В. Жестянникова, В.Н. Зуева, В.Ю. Карпова, В.А. Какузина, Р.М. Орловой, И.И. Переверзина, П.А. Рожкова, С.Г. Сейранова, И.П. Уколовой и других авторов.

Вместе с тем, до сих пор недостаточно исследованы теоретические, методологические и практические проблемы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта. Недостаточная изученность и степень разработанности, с одной стороны, и научно-практическая значимость – с другой, определили выбор темы диссертационной работы, позволили сформулировать цель, задачи и круг рассматриваемых в ней вопросов.

**Цель диссертационного исследования** заключается в теоретическом обосновании и разработке организационно-экономического механизма обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта.

Для достижения сформулированной цели в диссертации были поставлены и решены следующие **задачи** исследования:

- выявить факторы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования;
- показать роль физической культуры и массового спорта в обеспечении социально-экономической безопасности населения муниципального образования;
- разработать концептуальную модель обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования;
- определить методы обеспечения социально-экономической безопасности населения при разработке и реализации спортивно-массовых мероприятий, а также при формировании и модернизации спортивной инфраструктуры муниципального образования;

- предложить организационно-экономический механизм обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе физической культуры и массового спорта;

- обосновать необходимость сбалансированности муниципальной политики по обеспечению социально-экономической безопасности населения и политики развития физической культуры и массового спорта;

- определить мероприятия финансирования отрасли физической культуры и массового спорта, способствующие обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования.

**Область диссертационного исследования.** Основные положения и выводы работы соответствуют Паспорту номенклатуры специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (Экономическая безопасность), п.п. : 12.3. Типология экономической безопасности; важнейшие классификационные признаки (отраслевые, функциональные, институциональные, региональные) и инструменты регулирования; 12.4. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности; 12.7. Классификация угроз экономической безопасности по сферам экономики (производственная, социальная, финансовая, внешнеторговая, военно-промышленная и др.); 12.22. Методология мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности.

**Объект исследования:** социально-экономическая безопасность населения муниципальных образований.

**Предмет исследования:** научные подходы и методы оценки и обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта.

**Методология и методы исследования.** Теоретико-методологической основой исследования выступили научные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области экономической и социальной безопасности, стратегического планирования и управления, экономики и управления в сфере развития физической культуры и массового спорта, в частности муниципальных образованиях. При решении теоретических и прикладных задач были использованы методы системного и сравнительного анализа, экспертных оценок, методы обеспечения экономической и социальной безопасности, стратегического планирования и управления, муниципального управления, экономики и управления в сфере физической культуры и массового спорта и ряд других. Совокупность используемой методологической базы позволила обеспечить достоверность и обоснованность выводов и практических решений.

**Информационную базу исследования** составили нормативно-правовые акты по вопросам: обеспечения национальной безопасности России, экономической и социальной безопасности населения муниципальных образований; развития физической культуры и массового спорта в муниципальных образованиях; официальные данные Федеральной службы государственной статистики и его территориальных органов, Министерства спорта РФ; программ-

ные документы по развитию физической культуры и массового спорта в субъектах РФ и муниципальных образованиях; факты, выводы и положения, опубликованные в научных изданиях России и других стран; данные глобальной информационной сети Интернет; аналитические отчеты экспертов в сфере обеспечения экономической и социальной безопасности населения муниципальных образований и развития физической культуры и массового спорта развития; а также результаты исследований и расчетов автора диссертации.

**Научная новизна** диссертационной работы состоит в теоретическом обосновании и разработке организационно-экономического механизма обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта, практическое использование которого способствует обеспечению здорового образа жизни населения.

**В числе наиболее важных положений научной новизны, полученных лично автором и выносимых на защиту**, можно выделить следующее:

- Выявлены факторы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования, среди которых существенная роль принадлежит физической культуре и массовому спорту, способствующим улучшению физического, психического и социального здоровья населения, что оказывает позитивное влияние на уровень образования, карьерный рост, социальный статус и повышение качества жизни. Обосновано использование физической культуры и массового спорта в качестве одного из важнейших факторов, обеспечивающих рост социальной и экономической безопасности населения муниципального образования;

- Разработана концептуальная модель обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования, объединяющая : объекты и субъекты обеспечения безопасности населения, вовлеченного в спортивно-массовые мероприятия; цели, задачи, принципы и методы планирования и мониторинга безопасности населения при реализации муниципальных программ развития физической культуры и массового спорта; механизмы обеспечения безопасности населения за счет формирования и модернизации спортивной инфраструктуры, стимулирующей население к повышению физической активности и здоровому образу жизни;

- Определены методы прогнозирования, планирования, оценки, профилактики, мониторинга, контроля и обеспечения социально-экономической безопасности населения при разработке и реализации спортивно-массовых мероприятий, а также при формировании и модернизации спортивной инфраструктуры муниципального образования, использование которых в рамках государственной и муниципальной политики развития системы физического воспитания и массового спорта способствует повышению качества жизни населения;

- Предложен организационно-экономический механизм обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований, ядром которого является специализированный центр, осуществляющий мониторинг и координацию социально-экономической безопасности населе-

ния во всех сферах его жизнедеятельности. Раскрыты функции этого центра в организации спортивно-массовых мероприятий и использовании объектов спортивной инфраструктуры. Разработана методика мониторинга социально-экономической безопасности, позволяющая выявить корреляционную зависимость между показателями социально-экономической безопасности и развитием физической культуры и массового спорта;

- Обоснована необходимость сбалансированности муниципальной политики по обеспечению социально-экономической безопасности населения и политики развития физической культуры и массового спорта по критерию рациональности использования экономических ресурсов муниципального образования. При этом индикатором степени сбалансированности является степень корреляции между показателями социально-экономической безопасности и развитием физической культуры и массового спорта. Определены меры, позволяющие повысить эффективность финансирования отрасли физической культуры и массового спорта и способствующие обеспечению социально-экономической безопасности населения муниципального образования.

**Теоретическая значимость результатов работы** заключается в том, что основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, вносят существенный вклад в теорию обеспечения национальной, экономической и социальной безопасности. Разработанные положения и методы способствуют развитию теории и методологии социальной и экономической безопасности в соответствии с требованиями социально-экономического развития регионов и муниципальных образований. Результаты настоящего исследования могут быть использованы как методический и учебный материал при преподавании в вузах и учебных заведениях высшего и дополнительного профессионального образования по направлениям: национальная безопасность, экономическая безопасность, государственное и муниципальное управление.

**Практическая значимость результатов исследования.** Предложенные методические и практические рекомендации позволяют: систематизировать методы планирования, профилактики и обеспечения социально-экономической безопасности населения при разработке и реализации спортивно-массовых мероприятий, формировании и модернизации спортивной инфраструктуры муниципального образования; дать рекомендации, способствующие сбалансированности муниципальной политики по обеспечению социально-экономической безопасности населения и политики развития физической культуры и массового спорта по критерию рациональности использования экономических ресурсов; стимулировать население к повышению физической активности и здоровому образу жизни; улучшить физическое, психическое и социальное здоровье населения.

**Достоверность и обоснованность основных результатов** и выводов исследования обусловлена: методологическими и теоретическими предпосылками исследования теорий и методов обеспечения, национальной, экономической и социальной безопасности населения; развития физической культу-

ры и массового спорта; опорой на достижения современных экономических наук, использованием методов и методик, адекватных предмету и задачам исследования; корректным формированием и применением методов и механизмов исследования и обеспечения экономической и социальной безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта.

**Апробация и внедрение результатов работы.** Практические результаты исследования, методы и механизмы, разработанные в диссертации, были использованы в деятельности муниципального образования г. Смоленск.

**Теоретические положения и практические выводы диссертационной работы** обсуждались на Международной научно-практической конференции «Финансовые механизмы циклического регулирования структурных диспропорций в экономике России и других стран СНГ» (Москва, февраль 2017), научной конференции «Общество, экономика и право» (Москва, август 2017), Международной конференции «Наука и образование в современной России» (Москва, ноябрь 2017), Шестом международном форуме «Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития» (Москва, декабрь 2017).

**Публикации.** Основные положения работы отражены в 10 научных публикациях автора, общим объемом 12,3 п.л., из них 3 публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях.

**Структура работы.** Структура диссертации отражает цель и задачи исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы (202 источника). Объем работы – 171 страница.

#### **Содержание работы:**

Введение

Глава 1. Теоретико-методологические основы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта

1.1. Социально-экономическая безопасность населения муниципальных образований как объект исследования

1.2. Развитие физической культуры и массового спорта как фактор обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований

1.3. Концептуальная модель обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований

Глава 2. Анализ состояния и методы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта

2.1. Зарубежный и отечественный опыт использования физической культуры и массового спорта как фактора обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований

2.2. Методы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований



2.3. Организационно-экономический механизм обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований

Глава 3. Рекомендации по обеспечению социально-экономической безопасности населения муниципального образования г. Смоленск на основе развития физической культуры и массового спорта

3.1. Характеристика роли физической культуры и массового спорта в системе обеспечения социально-экономической безопасности муниципального образования г. Смоленск

3.2. Оценка и мониторинг социально-экономической безопасности населения муниципальных образований

3.3. Программные мероприятия по обеспечению социально-экономической безопасности на основе развития физической культуры и массового спорта

Заключение.

Список литературы.

## **II. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**1. Выявлены факторы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования, среди которых существенная роль принадлежит физической культуре и массовому спорту.** Анализ мнений ученых и специалистов по определению понятий экономической и социальной безопасности позволил сформулировать авторское определение понятия «социально-экономическая безопасность» как комплекса мероприятий по снижению социальных и экономических угроз, воздействующих на социально-экономическую систему и направленных на повышение социальной и экономической эффективности ее функционирования, и образующих ее социально-экономических систем низшего порядка, что обуславливает в конечном итоге рост качества жизни людей. При этом повышение экономической безопасности является фактором повышения социальной безопасности, и наоборот повышение социальной безопасности является фактором повышения экономической безопасности.

Социально-экономическая безопасность России определяется на различных уровнях управления национальной экономикой для различных социально-экономических систем: отраслей экономики, корпораций, предприятий, макрорегионов, регионов, городов, муниципальных образований, домохозяйств, а также отдельных физических лиц, что представлено на составленном нами рис. 1. Стрелки показывают направление обеспечения социально-экономической безопасности. «Сверху вниз», то есть от государства до физического лица, показывают, что именно государство «сверху вниз» определяет цели и политику обеспечения социально-экономической безопасности страны и составляющих ее социально-экономических систем, включая и физических лиц, которые в рамках установленных государством правил и норм самостоятельно обеспечивают со-

циально-экономическую безопасность своей деятельности. Стрелки «снизу-вверх» показывают, что итоговая социально-экономическая безопасность страны напрямую связана с безопасностью всех ее социально-экономических систем.

Обеспечение социально-экономической безопасности муниципальных образований имеет особое значение для экономики России, так как в компетенции муниципальных властей находится политическое, экономическое, социальное и экологическое развитие соответствующих территорий, прямо связанное с повышением качества жизни местного населения. В работе выявлены и описаны основные факторы обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования по таким классификационным признакам как: демография, здравоохранение, образование, труд и занятость, семейные отношения, физическая культура и массовый спорт, преступность, доходы населения.

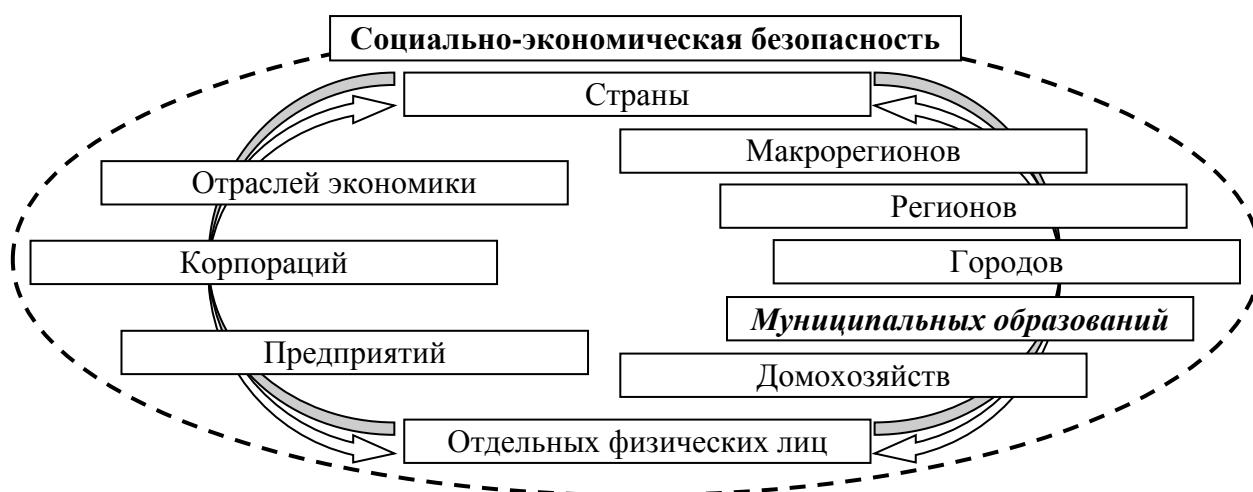


Рис. 1. Иерархическая структура социально-экономической безопасности России

Современную жизнь человека и общества невозможно представить без физической культуры и массового спорта. Занятия физической культурой и спортом формируют и развивают такие социальные качества человека как смелость и решительность, настойчивость и упорство. Детям и подросткам занятия спортом помогают стать более организованными и дисциплинированными, сформировать чувство собственного достоинства, дают возможность самоутвердиться, что очень важно в период становления личности. Общим для всех перечисленных свойств физической активности, важных с точки зрения частной и общественной жизни, является то, что занятия физической культурой и спортом повышают качество человеческой жизни, укрепляют не только физическое, но и моральное состояние, дают возможность приобщиться к коллективным мероприятиям и стать частью общества.

В работе описаны функции физической культуры и спорта, способствующие повышению социально-экономической безопасности муниципального образования: личностно-направленного воспитания, обучения и

развития, оздоровительно-рекреативная, эмоционально-зрелищная, функция социальной интеграции и социализации личности, коммуникативная, экономическая, здравоохранительная, образовательная, культурная, духовная и оборонительная. Каждая из них вносит свой вклад в обеспечение социально-экономической безопасности страны.

В условиях сокращения государственного финансирования физкультурно-спортивной деятельности экономическая поддержка отечественного спорта выходит на первый план по своей важности. Поиск источников финансирования для объектов спортивной инфраструктуры, а также подготовки квалифицированных кадров для массового спорта становится актуальной задачей, которую необходимо решать на всех уровнях управления.

Развитие физической культуры и массового спорта в муниципальном образовании позитивно влияет на качество жизни его населения посредством улучшения физического, психического и социального здоровья населения, что способствует повышению уровня образования и социальному статусу, карьерному росту, а также созданию условий для обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований. Демографическая ситуация, размах заболеваемости населения и результаты многих опросов об отношении жителей нашей страны к собственному здоровью, подтверждают тезис о том, что вопросы, связанные с пропагандой и развитием отрасли физической культурой и массового спорта, не теряют своей актуальности и должны решаться в первую очередь на уровне муниципальных образований.

**2. Разработана концептуальная модель обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования,** которая представлена в виде совокупности элементов, определяющих организации, теории и методы, а также связи между ними (рис. 2-авт.).



Рис. 2. Концептуальная модель обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований

В работе приводится описание содержания элементов модели. Социальные и экономические угрозы социально-экономической безопасности населения муниципальных образований, которые необходимо локализо-

вать и нейтрализовать, определяются на основе таких классификационных признаков, как демография, здравоохранение, образование, труд и занятость, семейные отношения, физическая культура и массовый спорт, преступность, доходы населения:

- снижение естественного прироста населения, роста уровня детской и подростковой смертности, уровня смертности в трудоспособном возрасте, уровня детского и подросткового суицида;

- рост уровня заболеваемости населения, в частности детской и подростковой заболеваемости, заболеваемости населения в трудоспособном возрасте, хронической заболеваемости по указанным выше категориям граждан;

- снижение уровня успеваемости учащихся общеобразовательных школ;

- снижение уровня занятости населения (рост безработицы) и удовлетворенности характером труда;

- рост числа разводов и неполных семей;

- снижение удельного веса жителей, систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом, включая жителей трудоспособного возраста, удельного веса детей и подростков, жителей пенсионного возраста, а также числа спортивных сооружений и тренеров (спортивных педагогов), приходящихся на 100 000 человек;

- рост преступности среди населения, включая несовершеннолетней преступности, тяжкой преступности, а также судимости населения;

- снижение финансирования проектов и мероприятий, направленных на развитие физической культуры и массового спорта;

- снижение среднедушевых денежных доходов населения, включая населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума.

Реализация угроз приводит к соответствующим экономическим и социальным потерям. Объектом обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта является население - лица, зарегистрированные и проживающие на территории муниципального образования, а субъектами - представительные и исполнительные органы управления, в компетенцию которых входит обеспечение социально-экономической безопасности муниципального образования. В частности, к ним относятся подразделения по управлению образованием, здравоохранением, культурой, трудом и социальной защите, физкультурой и спорта, молодежи, жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства, жилищного строительства, архитектуры и градостроительства, потребительского рынка и развития бизнеса, контроля и охраны окружающей среды, и т.д., а также спортивные организации.

Обеспечение социально-экономической безопасности населения муниципального образования предполагает использование положений:

- теории национальной безопасности и ее разделов экономической и социальной безопасности, которые изучают состояние защищенности национальных интересов человека, общества и государства от разных опасностей и угроз, в частности экономических и социальных;

- муниципальной экономики и муниципального управления – так как исследуются угрозы социально-экономической безопасности населения муниципального образования, а также предотвращение этих угроз путем подготовки, принятия и реализации соответствующих управленческих решений, включая повышение грамотности населения и профессиональной компетенции персонала, занятого профилактикой и обеспечением социально-экономической безопасности населения муниципального образования;

- теории физического воспитания и спорта, включая вопросы спортивной педагогики и медицины.

Основными экономическими целями обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования являются повышение доходов населения и снижение их дифференциации, а социальными – повышение качества жизни населения. Указанные цели дифференцируются на ряд задач, которые описаны в работе, при этом достижение экономических целей и, соответственно, решение экономических задач, должно приводить к достижению социальных целей и наоборот. Принципами обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования являются принципы легитимности, всеобщности, комплексности, приоритетности, превентивности, непрерывности, плановости, ограниченной гласности, согласования экономической и социальной эффективности, профессиональной компетентности.

В работе описаны указанные принципы, а также методы и мероприятия прогнозирования, планирования, оценки, профилактики, мониторинга, контроля и обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования на основе развития физической культуры и массового спорта. Дана краткая характеристика существующих показателей социально-экономической безопасности, сформулированы критерии для выбора показателей оценки и мониторинга социально-экономической безопасности населения муниципального образования на основе развития физической культуры и массового спорта.

Завершающим элементом концептуальной модели являются механизмы обеспечения безопасности населения за счет формирования и модернизации спортивной инфраструктуры, стимулирующей население к повышению физической активности и здоровому образу жизни.

**3. Определены методы прогнозирования, планирования, оценки, профилактики, мониторинга, контроля и обеспечения социально-экономической безопасности населения.** Развитие физической культуры и спорта одновременно может служить способом решения двух ключевых проблем современного российского общества – общественного воспитания и улучшения демографической ситуации: первой – за счёт формирования повышенного уровня общественной ответственности населения, второй – за счёт увеличения общей производительности труда, влекущей за собой рост валового внутреннего продукта (табл. 1-авт.). В то же время меры по развитию массового спорта и распространению здоровьесберегающих

технологий должны быть конкретизированы с учетом специфики отдельных муниципальных образований.

Таблица 1

Основные показатели физической культуры и спорта в России

Показатели	2014	2015	2016
Спортивные сооружения, ед.	276 652	281 842	290 947
Кадры, чел.	258 196	361 741	368 644
Численность занимающихся, чел.	39 040 147	43 464 434	46 659 209
% занимающихся	29,0	31,9	34,2
Финансирование на одного жителя, руб.	2 405,2	2 643,2	2 881,2

Источник: По данным Минспорта РФ

Отмечено недостаточное внимание населения нашей страны к занятиям физической культурой и спортом. В отличие от России, например, в США регулярно занимается спортом и физической активностью (делают пробежки, посещают фитнес-клубы и проч.) более 40% населения, а в Германии – выше 60%. Естественно, такое положение дел нельзя признать удовлетворительным, представителям государственной власти, спортивного бизнеса и общественности в ближайшие годы предстоит большая работа по совершенствованию отношений в физкультурно-спортивной сфере, по модернизации системы физического воспитания и спорта. Для сравнения удельный вес жителей, систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом в муниципальном образовании г. Смоленск представлены на составленном нами рис. 3.

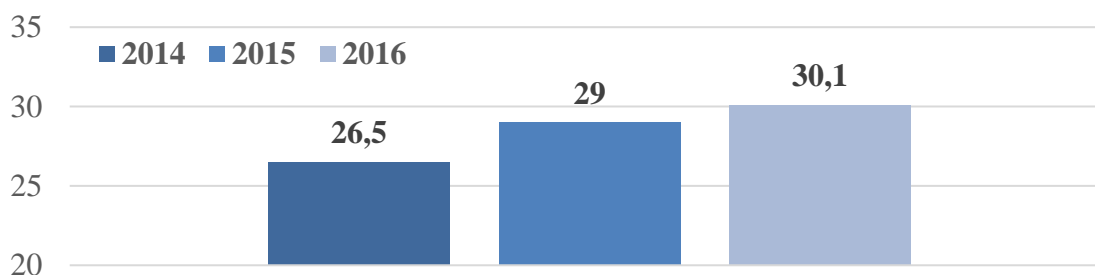


Рис. 3. Удельный вес жителей, систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом в муниципальном образовании г. Смоленск (%)

В качестве возможных механизмов и направлений развития физкультурно-спортивной отрасли для повышения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований в работе предлагаются:

- популяризация массовых регулярных занятий спортом среди различных групп населения;
- меры институционального характера, направленные на реорганизацию спортивных учреждений, переход от поляризованной системы поддержки исключительного детского и профессионального спорта (спорта высших достижений) к системе спортивных клубов, позволяющей активно привлекать к занятиям спортом и физической культурой лиц трудоспособного и пенсионного возраста;

- поддержка и расширение инфраструктуры занятий спортом, прежде всего массовым – расширение сети общедоступных спортивных объектов, организационная деятельность по привлечению населения на «дворовые» и районные спортивные объекты;

- повышение доступности спорта в целом за счёт субсидирования (на первых этапах) инфраструктурного, инвентарного и экипировочного обеспечения массового спорта;

- отход от формальных критериев развития спорта к адресным, соответствующим особенностям и потребностям локальных групп населения;

- меры муниципальной политики в сфере спорта, позволяющие развивать занятия спортом с учётом локальной специфики населения, наличия природных условий и культурно-исторических традиций занятий отдельными (приоритетными) видами спорта на определённых территориях.

Ключевыми средствами популяризации массовых занятий спортом, как показано в работе, станут механизмы, направленные на стимулирование развития спорта в рамках клубных организаций – низовых (в ряде случаев – сетевых) структур, максимально доступных населению как территориально, так и организационно, и материально. Стимулирование развития клубного движения потребует усилий в сфере налоговой политики, предполагающей сохранение, а иногда – даже расширение преференций и реализации программ государственно-частного партнёрства. Организации, участвующие в поддержке спорта получают, доступ для своих сотрудников к занятиям спортом, решив в ряде случаев проблему загрузки инфраструктуры и внося существенный вклад в обеспечение социально-экономической безопасности.

Методы и инструменты обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством использования физической культуры и массового спорта даны в составленной нами табл. 2.

Таблица 2.

Методы и инструменты обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований посредством физической культуры и массового спорта

Метод	Характеристика	Виды методов и инструментов
Прогнозирование	Прогноз возникновения угроз социально-экономической безопасности	Составление сценариев, экспертные оценки, форсайт, экономико-математические методы
Планирование	Разработка программных и плановых документов по реализации мероприятий по обеспечению социально-экономической безопасности	Программно-целевое планирование, сетевое планирование, балансовый метод, индикативное планирование, стратегическое, текущее и оперативное планирование
Оценка	Определение уровня социально-экономической безопасности	Экспертный метод, статистический метод, социологическое обследование, опрос, расчетно-аналитический метод
Профилактика	Определение и предварительный контроль уровня социально-экономической безопасности и реализации программных и плановых мероприятий	Предварительный (или опережающий, предупредительный, превентивный) контроль

Метод	Характеристика	Виды методов и инструментов
Мониторинг	Систематическое отслеживание уровня социально-экономической безопасности и реализации программных и плановых мероприятий	Информационные системы и технологии, компьютерная техника, программное обеспечение
Контроль	Сопоставление плановых (индикативных) и фактических значений уровня социально-экономической безопасности и реализации программных и плановых мероприятий	Предварительный (или опережающий), предупредительный, превентивный), текущий (оперативный), заключительный (итоговый) и последующий (проверка исполнения) контроль и аудит (финансовый, кадровый)
Обеспечение	Реализация программных и текущих (незапланированных) мероприятий, включая подготовку и введение нормативных правовых актов	Исполнительские и управленческие функции участников обеспечения социально-экономической безопасности

В работе приводится описание указанных в таблице методов, а также воздействия физической культуры и массового спорта на обеспечение социально-экономической безопасности населения муниципального образования посредством использования этих методов в рамках государственной и муниципальной политики в сфере физической культуры и массового спорта. Указанные воздействия должны учитываться при разработке и реализации спортивно-массовых мероприятий, формировании и модернизации спортивной инфраструктуры муниципального образования, что способствует повышению качества жизни населения.

**4. Предложен организационно-экономический механизм обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований** на основе развития физической культуры и массового спорта, который включает муниципальные органы исполнительной и представительной власти и спортивные организации (субъекты управления), а также жителей муниципального образования, вовлеченных в занятия физической культурой и массовым спортом (объекты управления). В рамках этого механизма предлагается создание специального Центра социально-экономической безопасности населения при органе исполнительной власти муниципального образования, отвечающем за обеспечение социально-экономической безопасности населения и выполняющем функции прогнозирования, планирования, оценки, профилактики, мониторинга, контроля и обеспечения социально-экономической безопасности. В Центре предлагается организовать подразделение по обеспечению социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта.

Важнейшей функцией Центра является проведение мониторинга социально-экономической безопасности населения муниципального образования. В работе проведен анализ существующих показателей развития физической культуры и массового спорта, который показал отсутствие систем-



ности и комплексности при их формировании, а также отсутствие объективных количественных показателей оценки уровня социально-экономической безопасности населения муниципальных образований на основе развития физической культуры и массового спорта. Поэтому на основе показателей различных областей статистики (экономической, социальной, отраслевой и др.) в работе предложены социальные и экономические показатели мониторинга, характеризующие соответствующие им угрозы населению муниципального образования за отчетный год. Показатели приведены в составленной нами табл. 3. В работе приведена методика расчета показателей.

Таблица 3.

Показатели мониторинга социально-экономической безопасности населения муниципального образования на основе развития физической культуры и массового спорта

	Социальные	Экономические
<b>Общие</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Естественный прирост населения;</li> <li>• Уровень детской и подростковой смертности;</li> <li>• Уровень смертности в трудоспособном возрасте;</li> <li>• Уровень детского и подросткового суицида;</li> <li>• Уровень заболеваемости населения;</li> <li>• Уровень детской и подростковой заболеваемости;</li> <li>• Уровень заболеваемости населения в трудоспособном возрасте;</li> <li>• Уровень хронической заболеваемости населения;</li> <li>• Уровень детской и подростковой хронической заболеваемости;</li> <li>• Уровень хронической заболеваемости населения в трудоспособном возрасте;</li> <li>• Уровень успеваемости учащихся общеобразовательных школ;</li> <li>• Уровень занятого населения;</li> <li>• Уровень удовлетворенности характером труда;</li> <li>• Коэффициент разводов на 1000 человек населения;</li> <li>• Удельный вес неполных семей;</li> <li>• Количество преступлений на 1000 человек населения;</li> <li>• Коэффициент преступности несовершеннолетних;</li> <li>• Коэффициент тяжкой преступности;</li> <li>• Коэффициент судимости населения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц, рублей);</li> <li>• Удельный вес населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в процентах от общей численности населения субъекта);</li> <li>• Удельный вес семей, имеющих величину среднедушевых денежных доходов (руб. в месяц) выше 45 тыс. руб. на человека к общему числу семей;</li> <li>• Показатель неравенства доходов: богатейшие 10 % к беднейшим 10 %</li> </ul>
<b>Относящиеся к физической культуре и спорту</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Удельный вес жителей систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом;</li> <li>• Удельный вес жителей трудоспособного возраста систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом;</li> <li>• Удельный вес детей и подростков систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом;</li> <li>• Удельный вес жителей пенсионного возраста систематически занимающихся физической культурой и массовым спортом;</li> <li>• Число спортивных сооружений, приходящихся на 100000 человек;</li> <li>• Число тре-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Степень соответствия фактического и нормативного удельного веса затрат на развитие физической культуры и массового спорта в общем объеме затрат муниципального бюджета;</li> <li>• Степень соответствия фактического и нормативного удельного веса затрат бюджета на развитие физической культуры и массового спорта;</li> <li>• Степень соответствия израсходованного и требуемого объема</li> </ul>

	Социальные	Экономические
	неров (спортивных педагогов) приходящихся на 100000 человек	внебюджетных средств на развитие физической культуры и массового спорта; • Удельный вес проектов государственно-частного партнерства в общем числе проектов развития физической культуры и массового спорта

По значению каждого показателя, экспертами - специалистами той или иной области статистики, компетентными в сфере социально-экономического развития конкретного муниципального образования, определяется его значение за отчетный период. Каждый показатель принимает значения в интервале  $[0,1]$ . Интервал высоких значений показателя, принятый в работе, -  $[0,8;1]$ ; средних значений -  $[0,4;0,8]$ ; низких значений -  $[0;0,4]$ . Обобщающий показатель социально-экономической безопасности  $S$  рассчитывается экспертным методом как отношение числа социальных и экономических показателей, имеющих высокие значения к их общему числу. Чем больше число показателей, входящих в интервал высоких значений, тем ниже степень угроз населению, тем выше показатель социально-экономической безопасности  $S$  для населения данного муниципального образования.

Показатель развития физической культуры и массового спорта ( $F$ ) определяется как отношение числа социальных и экономических показателей, относящихся к физической культуре и массовому спорту, имеющих высокие значения, к общему числу этих показателей. Предлагаемый подход позволяет рассчитать эвристическим методом коэффициент корреляции ( $r$ ) между показателем социально-экономической безопасности и уровнем развития физической культуры и массового спорта, что наглядно показано на составленном нами рис. 4.

	$S$			
Высокие				Н
Средние			М	
Низкие		L		
	0	Низкие	Средние	Высокие $F$

Рис. 4. Зависимость между показателями социально-экономической безопасности и развития физической культуры и массового спорта

За каждый период точка  $(F, S)$  принадлежит одному из девяти множеств. Если точка  $(F, S)$  принадлежит множеству  $L$ ,  $M$  или  $H$ , то имеет место соответственно низкое, среднее или высокое значение как  $F$ , так и  $S$ , то есть между этими показателями имеется прямая связь. Если точка принадлежит другим множествам, то имеют место некоторые промежуточные значения  $F$  и  $S$ , говорящие об отсутствии между ними в этом случае прямой

связи. Коэффициент корреляции  $r$  равен отношению числа точек  $k$ , принадлежащих областям  $L$ ,  $M$  и  $N$  к общему числу точек  $n$ :

$$r = k:n.$$

Если  $r \in [0,8;1]$ , то показатели  $F$  и  $S$  высоко коррелированы, в противном случае корреляция не высокая. Для объективизации оценки коэффициента корреляции  $r$  за год по региону, целесообразно использовать сведения о показателях  $F$  и  $S$  по всему множеству входящих в него муниципальных образований.

**5. Обоснована необходимость сбалансированности муниципальной политики по обеспечению социально-экономической безопасности населения и политики развития физической культуры и массового спорта.** Для этого в работе дана характеристика социально-экономического положения и тенденций развития муниципального образования города Смоленск. Проведен анализ состояния физической культуры и массового спорта, сформулированы цели и задачи ее развития, а также раскрыта недостаточность потенциала и вклада физической культуры и массового спорта в обеспечение социально-экономической безопасности муниципального образования. В составленной нами табл. 4 приведены основные показатели финансирования физической культуры и спорта Смоленской области в период 2014-2016 гг., рассчитанные по областной государственной программе «Развитие физической культуры и спорта в Смоленской области на 2014-2020 годы», которые характеризуют темпы изменения объема финансирования, выделяемого на развитие физической культуры и спорта на одного жителя, и тем самым их влияние на социально-экономическую безопасность населения муниципальных образований области в целом.

Таблица 4

Основные показатели финансирования физической культуры и спорта Смоленской области в период 2014-2016 гг.

Показатель	2014	2015	2016
Финансирование из государственного бюджета по областной государственной программе «Развитие физической культуры и спорта в Смоленской области на 2014-2020 годы», тыс. руб.	270315,1	257600,6	265974,4
Численность населения Смоленской области, тыс. чел.	967,9	964,8	958,6
Объем финансирования, выделяемого на развитие физической культуры и спорта на одного жителя, тыс. руб.	0,279	0,267	0,277
Темпы изменения объема финансирования, выделяемого на развитие физической культуры и спорта на одного жителя, (%)	100,00	95,70	103,75

В работе проведена оценка и анализ динамики социально-экономической безопасности населения муниципального образования города Смоленск на основе развития физической культуры и массового спорта. Для проведения анализа по каждому отчетному году экспертами, в

соответствии с описанной выше методикой, составлялась таблица обобщенных оценок показателей **F** и **S**. На их основе были рассчитаны коэффициенты корреляции **r** по годам. Динамика **r** показывает усиление или ослабление взаимозависимости между показателями **F** и **S**, что характеризует соответственно повышение, либо понижение сбалансированности (согласованности) муниципальной политики и деятельности муниципального образования по обеспечению социально-экономической безопасности населения на основе развития физической культуры и массового спорта. Результаты проведенного нами расчета приведены в табл. 5.

Таблица 5

Основные показатели обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования города Смоленска в период 2014-2016 гг.

Показатель	2014	2015	2016
Социально-экономическая безопасность (S)	0,21	0,24	0,29
Развитие физической культуры и массового спорта (F)	0,30	0,40	0,50
Коэффициент корреляции (r)	1	0	0
Объем финансирования, выделяемого на развитие физической культуры и спорта на одного жителя, тыс. руб.	0,312	0,295	0,307
Темпы изменения социально-экономической безопасности, (%)	100,00	114,29	120,83
Темпы изменения развития физической культуры и массового спорта, (%)	100,00	133,33	125,00
Темпы изменения объема финансирования, выделяемого на развитие физической культуры и спорта на одного жителя, (%)	100,00	94,55	104,07

Кроме того, в работе был проведен сравнительный анализ показателей обеспечения социально-экономической безопасности и показателей развития физической культуры и спорта по муниципальным образованиям городов Смоленск, Тула и Саратов за период 2014-2016 гг. (рис. 5-авт.).

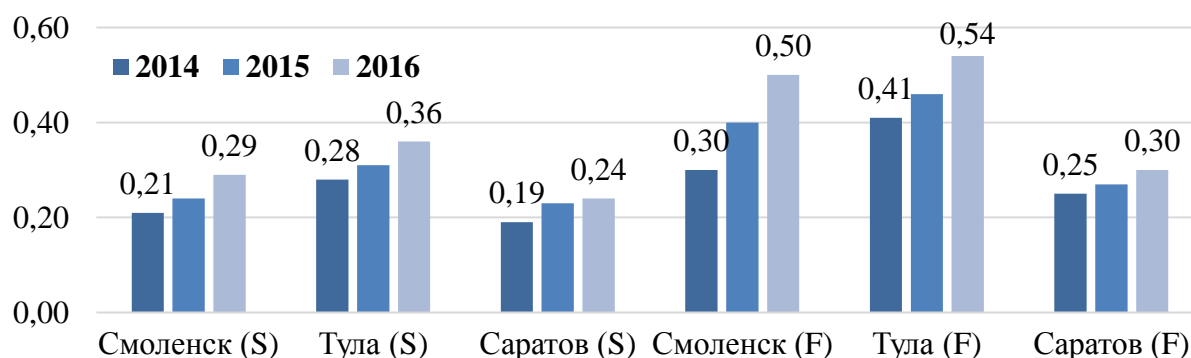


Рис. 5. Показатели обеспечения социально-экономической безопасности по муниципальным образованиям городов Смоленск, Тула и Саратов

Одной из существенных проблем в области обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований России и в частности г. Смоленска является решение вопросов финансирования физической культуры и массового спорта как полноценной отрасли экономики. Для решения этой задачи в работе предлагается *три типа мероприятий*.

*Первый тип мероприятий* связан с традиционными мерами финансирования спорта в целом. Необходимо расширить возможности финансирования сферы физкультуры и спорта посредством широкого привлечения внебюджетных источников, среди которых: поступления от реализации спортивных лотерей; доходы от реализации билетов на спортивные мероприятия; средства от продажи прав на теле- и радиотрансляции спортивных мероприятий; доходы от продажи спортивной атрибутики и сувениров; арендная плата за пользование спортивными объектами и плата за прокат спортивного инвентаря;

*Второй тип мероприятий* – стимулирующий и субсидирующий. Он преимущественно ориентирован на создание и внедрение стартовых механизмов развития массового спорта в клубном формате. Необходимы не только начальные инвестиции в инфраструктуру, но и организационная практика, направленная на юридическое и техническое сопровождение клубного движения. Удельный вес этого типа мероприятий по мере реализации программных целей должен частично сокращаться. Главные механизмы здесь должны быть ориентированы на повышение рентабельности самоорганизованного спорта: это налоговые льготы на спортивную деятельность и юридическое обеспечение передачи созданной государством (и/или муниципальными образованиями) спортивной инфраструктуры в долгосрочное пользование спортивным клубам и управление доходами от переданной в аренду инфраструктуры от проводимых на ней профильных мероприятий. Важнейшим механизмом ответственности пользователей инфраструктуры (клубов и негосударственных спортивных организаций) должен стать механизм государственного-частного партнерства (ГЧП) с возможностью организации софинансирования текущих издержек (со снижающимся уровнем участия государства) параллельно с членскими взносами участников спортивных организаций (команд, клубов и т.п.) и средствами спонсоров и благотворителей. Использование ГЧП в сфере массового спорта позволяет частично решить проблемы отрасли за счет привлечения бизнеса в социальную сферу для увеличения числа спортивных сооружений.

*Третий тип мероприятий*, направленных на стимулирование развития массового спорта, условно – надзорный и «страхующий», контролирующий успешность реализации различного рода спортивных «стартапов». При этом для осуществления надзорных и страхующих функций может быть предусмотрено активное включение государственного сектора.

Таким образом, для решения поставленных задач необходимо повысить эффективность использования финансовых ресурсов в сфере физической культуры и спорта, что позволит реально повысить эффективность развития отрасли и окажет ее позитивное влияние на социально-экономическую безопасность населения муниципальных образований.

### **III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ**

1. Среди факторов обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования существенная роль принадлежит физической культуре и массовому спорту, улучшающим физическое, психическое и социальное здоровье населения, что оказывает позитивное влияние на уровень образования, карьерный рост, социальный статус и повышение качества жизни.

2. Концептуальная модель обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципального образования, объединяет: объекты и субъекты обеспечения безопасности населения, вовлеченного в спортивно-массовые мероприятия; цели, задачи, принципы и методы планирования и мониторинга безопасности населения при реализации муниципальных программ развития физической культуры и массового спорта; механизмы обеспечения безопасности населения за счет формирования и модернизации спортивной инфраструктуры.

3. Использование в рамках государственной и муниципальной политики развития системы физического воспитания и массового спорта методов прогнозирования, планирования, оценки, профилактики, мониторинга, контроля и обеспечения социально-экономической безопасности населения при разработке и реализации спортивно-массовых мероприятий и модернизации спортивной инфраструктуры муниципального образования способствует повышению качества жизни населения.

4. Организационно-экономический механизм обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований предполагает создание специализированного Центра, осуществляющего мониторинг и координацию социально-экономической безопасности населения во всех сферах его жизнедеятельности. Раскрыты функции центра по обеспечению безопасности населения, вовлеченного в спортивно-массовые мероприятия и использующего объекты спортивной инфраструктуры. Мониторинг социально-экономической безопасности позволяет выявить корреляционную зависимость между показателями социально-экономической безопасности и развитием физической культуры и массового спорта. Предложена методика расчета существования корреляционной зависимости между этими показателями.

5. Показано, что для решения поставленных в работе задач необходимо добиваться сбалансированности муниципальной политики по обеспечению социально-экономической безопасности населения и политики развития физической культуры и массового спорта за счет рационального использования экономических ресурсов муниципального образования.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

##### ***Монографии***

1. Созин А.В. Массовый спорт как фактор социально-экономической безопасности РФ и повышения эффективности человеческих ресурсов России. – М. : URSS. 2017. – 7,5 п.л.

##### ***Статьи в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий***

2. Созин А.В. Демографическая ситуация и проблемы социально-экономической безопасности России// Региональные проблемы преобразования экономики. 2018, № 2. – 0,8 п.л.

3. Созин А.В. Массовый спорт как фактор обеспечения социально-экономической безопасности населения муниципальных образований //Проблемы теории и практики управления. 2017, № 12. – 0,7 п.л.

4. Созин А.В. Управление физической культурой и массовым спортом в контексте социально-экономической безопасности России. // Проблемы теории и практики управления. 2017, № 2. – 0,7 п.л.

##### ***Публикации в журналах, сборниках научных трудов и конференций***

5. Созин А.В. Спорт для всех как фактор повышения качества человеческого капитала. //Материалы Международной конференции «Научные исследования: ключевые проблемы III тысячелетия» (Москва, 9-10 января 2018 г.) – М.: «Проблемы науки». 2018 (1), 0.2 п.л.

6. Созин А.В. Социальные ценности «спорта для всех» и экономическая безопасность страны //Проблемы рыночной экономики. Электронный журнал ИПР РАН. 2017, № 4. – 0,5 п.л.

7. Созин А.В. «Спорт для всех» как фактор повышения качества человеческого капитала//Научные исследования. 2017, № 10 (21). - 0,4 п.л.

8. Созин А.В. Физическая культура и социально-экономическая безопасность России // Материалы международной научно-практической конференции «Финансовые механизмы ациклического регулирования структурных диспропорций в экономике России и других стран СНГ». (Москва, 26-27 февраля 2017 г.) – М.: ИПР РАН, 2017. - 0,3 п.л.

9. Созин А.В. Демографические угрозы социальной безопасности России. Препринт. - М.: МНИИПУ, 2016. – 0,7 п.л.

10. Созин А.В. Физическая культура и спорт как одно из средств достижения ключевых параметров национальной безопасности // Вестник науки и образования. 2016, № 11 (35). – 0,5 п.л.

Подписано в печать . .2018. Сдано в производство . .2018.  
Формат бумаги 60х90/16. Усл. печ. л. 2,5.  
Тираж 100 экз. Заказ № \_\_\_\_\_