

Отзыв д.э.н., засл.деят.наук РФ Лившица Вениамина Наумовича на автореферат диссертации Стрижаковой Екатерины Никитичны на тему «Развитие методологии формирования промышленной политики в России: структурно-институциональный и ресурсно-факторный подход», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)

Продолжающаяся уже более четверти века в нашей стране на основе «шоковой терапии» и других «прелестей» неолиберальной макроэкономической концепции рыночная трансформация экономики и социума России привела к разрушению ее производственного потенциала и проявлению многих других негативных явлений в сферах материального производства и образования на всех уровнях. Вопреки ожиданиям реформаторов это не снизило, а повысило необходимость проведения государством четкой и эффективной промышленной политики и системного решения целого ряда связанных с ней сложных современных проблем, разработки новых подходов к ним, в том числе и указанных в заглавии диссертации Е.Н. Стрижаковой, представляющей, по моему мнению, оригинальный фундаментальный труд с очень актуально звучащими, особенно у нас, нетривиальными результатами проведенного исследования. К этим результатам, мне кажется, надо, прежде всего, отнести следующие: 1, 5, 7 и 9 из перечисленных на с. 7 – 8 автореферата. Приемлема и сформулированная на с.6 основная гипотеза.

Вместе с тем, как и во всяком обширном успешно проведенном исследовании есть и дискуссионные положения и прямые отдельные недостатки. К последнему я отнес бы следующее: судя по автореферату (хотя может быть в тексте диссертации это и не так), его автор недооценивает, что в результате проведенных провальных реформ в России была создана в отличие от обещанного не нормальная высокоэффективная стационарная рыночная экономика, а аномальная нестационарная неэффективная псевдорыночная экономика, которая, как показано во многих работах Н.Я. Петракова, Д.С. Львова, В.Н. и С.В. Лившиц и многих других весьма существенно и не в лучшую сторону отличается от Западного Прототипа и имеет другие характеристики и рациональное поведение и способы управления. Во всяком случае даже упоминания о нестационарности российской экономики после 1990 года мною в автореферате не обнаружено, и, наверное, вряд ли и в тексте диссертации этот вопрос как следует из его важности был рассмотрен на конструктивном уровне.

Однако указанный в отзыве недостаток не меняет общей положительной оценки работа Е.Н. Стрижаковой. Ее диссертация, судя по автореферату, представляет собой оригинальное фундаментальное

исследование, выполненное на высоком научном уровне. Диссертант поставил новые задачи и дал новые их решения, им получены важные научные результаты, которые хорошо аргументированы и могут быть успешно использованы при решении широкого спектра возникающих проблем, особенно при обосновании эффективности решений текущего и стратегического планирования промышленной политики, научные результаты диссертанта в сфере которой опубликованы в 69 приведенных в автореферате монографиях и статьях в ведущих журналах

Все это дает основания, судя по автореферату, квалифицировать диссертацию как решение сложной, важной и актуальной народнохозяйственной проблемы, и поэтому считать, что исследование Е.А.Стрижаковой вполне удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством, а автор диссертации – Е.А.Стрижакова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора экономических наук.

Зав. лабораторией ИСА ФИЦ ИУ РАН,
докт. экон. наук, засл. деят. наук РФ

Москва, 117312,
Проспект 60 лет Октября 9
8(499) 135-45-47
Livchits@csa.ru
01 февраля 2018г



/Лившиц В.Н./