

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Фотина В.С. на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Диссертация Фотина В.С. подготовлена на тему «Организационно-экономические подходы к формированию научно-производственной базы для импортозамещения в промышленности России» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Реализация политики реиндустриализации, модернизации промышленности России нуждается во всяческой поддержке. Современное состояние экономики страны свидетельствует об ошибочности прежнего курса на развитие сырьевых отраслей и сервисной сферы в ущерб несырьевому реальному сектору экономики. Тяжелые последствия экономического кризиса усугубляются реалиями санкционной войны. Бизнес-сообщество и научные круги понимают всю бесперспективность санкций, но отдельные представители политического истеблишмента зарубежных стран настаивают на продолжении бессмысленных санкций.

В этой связи становятся актуальными исследования, направленные на развитие несырьевого реального сектора, к которым в полной мере можно отнести и диссертацию Фотина В.С.

Судя по автореферату, исследование содержит все необходимые структурные элементы диссертаций. Так, в автореферате сформулированы цель, задачи, гипотеза, объект, предмет исследования.

Работа имеет теоретическую и практическую значимость. По теме исследования опубликовано достаточное количество научных статей в рецензируемых изданиях из списка ВАК Минобрнауки России.

При прочтении автореферата возникает ряд замечаний, которые следует либо разъяснить, либо устранить:

1. В чем суть стратегии развития промышленного комплекса России условиях санкций и ограничений?

2. Почему преобладание в структуре экспорта энерго-сырьевых товаров стимулирует низкую конкурентоспособность большинства высокотехнологичных секторов российской промышленности? Этот вывод нуждается в разъяснении, ведь сырьевые отрасли на современном этапе используют массу новых технологий. Переработка сырья также становится высокотехнологичным сектором экономики. Позиция автора нуждается в пояснениях.

3. Что понимает автор под «системно-интероперабельным типом промышленности»?

4. На рисунке 1 присутствует блок «Наращивание материальной базы». Насколько обосновано признавать наращивание материальной базы критерием эффективности в эру информационных технологий, когда крупнейшие корпорации в своей структуре имеют нематериальных активов во много раз больше, чем материальных, причем оценочная стоимость таких компаний оказывается выше, чем стоимость наших сырьевых гигантов?

5. Насколько обосновано отнесение металлообрабатывающей и фармакологической отраслей к разряду утраченных производств?

6. Автору следует обосновать свой тезис об «эффективном контроле российского государства над мультипрофильной промышленной инфраструктурой с учетом идущей международной научно-производственной кооперации, в том числе госрегулирование инфраструктурно-узловой координации процессов оперирования материальными, трудовыми, финансовыми ресурсами и инновациями».

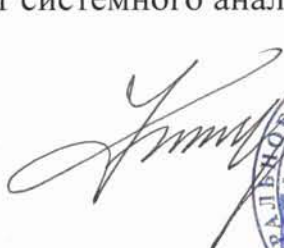
Указанные дискуссионные замечания подтверждают актуальность работы, ее научную новизну и способности автора к исследовательской работе, поэтому наличие замечаний не оказывает решающего значения для вынесения положительного решения по диссертации.

По нашему мнению Фотин Василий Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Главный научный сотрудник

Федерального бюджетного учреждения «Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты Российской Федерации»

к.э.н., профессор


Е.А. Кондратьева

