

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чиналиева Владимира Улукбековича, на тему «Формирование и реализация политики импортозамещения в промышленности России» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Проблемы формирования и реализации промышленной политики в стремительно меняющихся условиях современного мира являются важнейшим направлением научных исследований.

Ужесточение конкуренции на международных рынках товаров и капиталов, а также политические кризисы во взаимоотношениях стран многополярного мира обостряют проблемы обеспечения конкурентоспособности промышленного сектора экономики разных стран, но для России, в силу санкционной войны, эти проблемы приобретают особую остроту. Многочисленные инициативы Правительства РФ по приданию импульсов развития реального сектора экономики свидетельствуют о необходимости научного обоснования политики импортозамещения с учетом дефицита государственного бюджета и ограниченности инвестиционных ресурсов внутри страны.

В связи с вышесказанным диссертационная работа Чиналиева Владимира Улукбековича посвящена решению научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, что позволяет сделать вывод об актуальности работы.

На основании автореферата диссертации Чиналиева В.У. можно сделать выводы о том, что получены новые научные результаты:

- разработаны теоретические основы и категориальные характеристики проблем реализации политики импортозамещения на перспективной технологической базе;
- проведен анализ условий развития механизмов реализации политики импортозамещения;

- разработано методологическое обеспечение процессов формирования механизмов реализации политики импортозамещения;
- разработаны практические предложения по внедрению стратегии развития организационно-экономического механизма реализации политики импортозамещения.

Автором сформулировал и обосновал следующие научные положения, которые можно считать как научную новизну, выносимую автором на защиту:

1. определены структурные диспропорции в реальном секторе экономики страны;
2. разработан структурно-системный подход по реализации политики импортозамещения;
3. уточнен понятийный аппарат (новая индустриализация, конвергентная совокупность научно-технологических и производственно-инфраструктурных видов деятельности; единый научно-технологический и производственно-инфраструктурный стратегический комплекс);
4. разработана итеративная модель реализации конкурентных преимуществ научно-технологической и производственно-инфраструктурной деятельности;
5. сформулированы приоритеты и задачи развития отраслевой системы распределенного мониторинга, планирования, координирования и контроля бизнес-процессов в научно-технологической и производственно-инфраструктурной деятельности;
6. разработан методический инструментарий реализации политики построения высокоэффективной системы управления развитием российской промышленности;
7. разработаны методические рекомендации по выбору государственных приоритетов реализации политики импортозамещения.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что основные положения исследования вносят определенный

вклад в исследование закономерностей рыночного развития российской экономики, а кроме того они могут быть использованы в реализации государственной политики развития промышленности.

Наряду с положительными моментами в диссертационной работе, следует отметить некоторые имеющиеся замечания по автореферату, которые могут послужить основой для научной дискуссии во время ее защиты.

1. Весьма, на наш взгляд, дискуссионно положение научной новизны п.5 «Сформирована структура формирования организационно-экономического механизма решения ключевых задач обеспечения устойчивого социально-экономического роста на основе разработки и внедрения гармоничной модели осуществления модернизационных преобразований при переходе к новому технологическому укладу, заключающаяся в направлении доходов от экспорта энерго-сырьевых ресурсов на новую индустриализацию и сохранении части прибыли сырьевого сектора для разведки полезных ископаемых и для его модернизации» (с.12 автореферата). Что же все-таки хотел сказать автор?

2. На с. 13 автор хотя и говорит, что его работа имеет теоретическое значение и может быть использована в учебном процессе, однако, не поясняет в курсе каких дисциплин это возможно.

3. на с. 18 на рисунке 2 имеется блок «Создание единой виртуальной среды распределенного мониторинга, планирования, координирования и контроля научно-технической и производственно-технологической деятельности, а в новизне фигурирует научно-технологическая и производственно-инфраструктурная деятельность (с.12). Видит ли автор разницу между этими категориями? В чем она заключается? Почему приведены две категории в автореферате?

В целом следует отметить, что научные результаты автора имеют методологическую, теоретическую и практическую ценность, структура автореферата логична, целостна, а положения, выносимые на защиту в целом логически и экономически обоснованны.

Автореферат диссертации отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, и её автор,

Чиналиев Владимир Улукбекович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством».

Главный научный сотрудник
ФГБУН Институт экономики
Российской академии наук,
д.э.н., профессор:

Алексей Григорьевич Зельднер

117218, г. Москва, Нахимовский просп., д.32

тел.: 8 (499) 724-15-41

факс: 8 (499) 724-14-09

E-mail: zeldner@inecon.ru

Подпись А.Г. Зельднер
удостоверяется: Зав. канцелярией
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института экономики
Российской академии наук



28.04.2016