

ОТЗЫВ

На автореферат докторской диссертации Стрижаковой Екатерины Никитичны, на тему «Развитие методологии формирования промышленной политики: ресурсно-факторный и структурно-институциональный подход», представленной по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)

Научное обоснование и формирование промышленной политики в Российской Федерации представляет собой коренную проблему государственного управления. Конечно, эта проблема значительно шире – и касается формирования макроэкономической и других видов политики, которые должны работать на развитие экономики, а не сдерживать его. В данной диссертации, судя по автореферату, рассматривается промышленная политика как важный инструмент развития реального сектора экономики. Автор отмечает, что на сегодня уровень научно-методического обеспечения крайне низкий, имеются проблемы с мониторингом ситуации, измерением важнейших показателей, позволяющих лучше понять состояние промышленных систем и принять политические решения т.д. Кроме того, имеется определённое разъединение (не согласованность) ресурсно-факторного и структурно-институционального подхода, когда изменения базовых правил, и структурные сдвиги не учитываются в ракурсе изменения потока ресурсов, – необходимого и достаточного для развития промышленности и других видов хозяйственной деятельности.

Сочетание указанных актуальных проблем определило постановку темы данной научной работы, которая представляет интерес и с позиции теории управления индустриальными объектами и с позиции практики формирования политических мер.

Оценка **научного вклада** автора, на наш взгляд, касается разработки положений современной теории индустриализации экономики, на основе которых строится методический аппарат формирования мер промышленной политики, позволяющий оценить уровень индустриализации, степень чувствительности инструментов промышленной политики и факторов развития промышленности, с учётом их возможного соответствия. Это обеспечивает согласованное применение ресурсно-факторного и структурно-институционального подхода в управлении промышленными системами. Автор даёт классификацию типов промышленной политики, соразмерно с типами состояния промышленности (с.12-16), вводит карту интенсивных и экстенсивных факторов функционирования промышленности (с. 17-19), вводит принципы и предлагает методологию формирования мер промышленной политики, которые обосновываются исходя из оценок текущего и перспективного состояния промышленности. (с. 20-36). В автореферат имеется ряд (в работе, полагаю, они даны более подробно) оригинальных авторских моделей и методов измерения происходящих изменений в промышленности.

При имеющихся существенных научных результатах, тем не менее, можно отметить **некоторые недостатки**, принимающие вид следующих замечаний.

Во-первых, раскрывая ресурсно-факторный и структурно-институциональный подход, соискателю следовало, на наш взгляд, рассмотреть особенности промышленной структуры с позиции теории технологических укладов более углубленно. В этом ключе было бы уместно методические разработки и аппаратно-инструментальные средства, при всей их полезности, обратить к объяснению развития соответствующих производств по технологическим укладам (третий, четвёртый, пятый и шестой уклад), с учётом их взаимосвязи и с дифференциацией мер промышленной политики по этим видам

производств и образуемым ими связям. Это в методологическом смысле улучшило бы работу.

Во-вторых, на с 34-35 в пункте 10 соискатель отмечает, что разработан алгоритм, однако из теста остаётся не ясно, в чём этот алгоритм, какие шаги он включает.

В-третьих, в таблице 7 на стр. 37-38 автореферата было бы полезно обозначить связность инструментов промышленной политики, применимых на разных уровнях управления.

Однако, замечания не снижают вклада соискателя в разработку данной научной проблемы. Реферат в целом даёт представление об основных этапах исследования и полученных результатах (разработанных и созданных автором позиций, приращении знания в этой области исследования), которые обладают высокой полезностью в части развития теории индустриального развития и практической реализации мер промышленной политики. Следует отметить большой объём опубликованных работ соискателя, известность этих работ в области экономики промышленности. Предложенные инструментальные и измерительные методы, позволяют не только оценить ускользящие на сегодняшний день моменты в функционировании промышленности, но и обосновать адекватные этому состоянию меры, принимая во внимание причины, обеспечивающие изменения.

Заключая, отметим, что, судя по автореферату, диссертация отвечает предъявляемым требованиям ВАК РФ, и за общий вклад в разработку темы исследования Стрижакова Екатерина Никитична заслуживает присуждения учёной степени доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

Зав. кафедрой Теории и методологии государственного
и муниципального управления
Факультета государственного управления МГУ,
д.э.н., проф. академик РАН

С.Ю. Глазьев

119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4.(Шуваловский корпус)
Телефон: +7 (495) 939-53-38
E-mail: office@spa.msu.ru

Подпись Глазьева

Сергея Юрьевича

12.01.13

Зам. декана факультета

Кормилец А.А.

