

На правах рукописи

ОМАРОВА ЗАРЕМА КУРБАНОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЕМ КОРПОРАТИВНЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва – 2016

Работа выполнена в ФГБУН Институт проблем рынка РАН
в лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство

Научный консультант: **Цветков Валерий Анатольевич**
член-корреспондент РАН,
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Зарнадзе Альберт Александрович,**
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Государственный университет
управления», заместитель заведующего ка-
федрой институциональной экономики.

Рукина Ирина Михайловна,
доктор экономических наук, профессор,
АО «Институт региональных экономических
исследований», начальник отдела социально-
экономического развития регионов России.

Епифанов Виктор Александрович,
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Национальный исследователь-
ский университет «МЭИ», профессор кафедры
«Менеджмента в энергетике и промышленно-
сти».

Ведущая организация: **ФГБУН Центральный экономико- матема-
тический институт РАН**

*Защита состоится «2» марта 2017 г. в 12-00 часов на заседании дис-
сертационного совета Д 002.138.02, созданного на базе Федерального госу-
дарственного бюджетного учреждения науки Институт проблем рынка
Российской академии наук (ФГБУН ИПРРАН) по адресу: 117418, Москва,
Нахимовский просп., 47, конференц-зал.*

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сай-
те ФГБУН ИПР РАН по адресу <http://www.ipr-ras.ru/>.

Автореферат разослан “ _____ ” _____ 2016 г.

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент



Романова Ю.А.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Стратегия развития национальной промышленности в целом и отдельных ее отраслей определяет направленность и темпы экономического развития страны. В рамках этой стратегии в последние годы большое внимание уделено развитию корпоративных объединений как важнейших форм хозяйствования. Корпоративный сектор является основой современной экономики. Технологический прогресс, экономический рост и социальную защищенность граждан в развитых странах обеспечивают прежде всего крупные корпорации и их объединения. Существование корпоративных объединений является залогом стабильности национальных экономик. Интеграция предприятий позволяет закрепить хозяйственные связи, сконцентрировать ресурсы по наиболее эффективным направлениям технической политики, повысить конкурентоспособность российских производителей на внешнем рынке, а также наиболее экономно решать отдельные задачи использования производственной и социальной инфраструктуры.

Несмотря на определенную позитивную динамику развития корпоративного сектора в России до сих пор остается целый ряд нерешенных проблем, сдерживающих предпринимательскую деятельность в стране и препятствующих динамичному развитию отечественных корпоративных объединений в промышленности. Слабость институциональной структуры корпоративного сектора, административные барьеры, дисбаланс интересов и структуры собственности участников корпоративного сектора, несовершенство нормативно-правовой базы, регламентирующей организацию деятельности корпоративных образований, нестабильность налогообложения, неэффективная система тарифного регулирования и таможенного администрирования, недостаточная капитализация и высокий риск ликвидности в корпоративном секторе, низкое качество корпоративного управления и ряд других факторов существенно осложняет развитие корпоративного звена экономики России. Это вызывает острую необходимость решения вопросов реорганизации сложившейся системы формирования и организации деятельности корпоративных объединений и выдвигает перед экономической наукой много сложных проблем, требующих глубокого теоретического осмысления и обновления путей их практического решения. Среди них стратегическое значение имеют вопросы формирования эффективных механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности, адекватного рыночному механизму и особенностям развития экономики России. Наличие четкой концепции системы управления развитием корпоративного звена в промышленности представляется естественной необходимостью для решения проблемы динамичного развития экономики России на современном этапе и способной внести заметный вклад в укрепление отечественного бизнеса.

Актуальность теоретической и практической разработки механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности обусловлена необходимостью скорейшего решения проблем структурной перестройки экономики; проведения широкомасштабных, комплексных исследований в сфере науки и производства, технического и технологическо-

го обновления производственной базы; внедрения современных эффективных технологий, сохранения и повышения конкурентоспособности промышленного сектора; повышения уровня занятости и снижения социальной напряженности в России.

Степень научной разработанности проблемы. Имеющиеся в научной литературе публикации в исследуемой области можно условно сгруппировать по тематической направленности следующим образом.

Вопросы теории корпоративного строительства нашли отражение в трудах отечественных ученых: Л.И. Абалкина, В.В. Ивантера, Д.С. Львова, Н.Я. Петракова, В.Л. Макарова, В.И. Маевского, В.А. Цветкова, С.Ю. Глазьева, Ю.В.Бороздина, Г.Б. Клейнера, а также зарубежных исследователей М. Аоки, Р. Барра, Дж. Блази, Дж. Гэлбрейта, П. Друкера, Б. Карлоффа, П. Келсо, Р. Коуза, Д. Круза, Л.Мизеса, П. Милгрона, Д. Робертса, Ж. Тироля, О. Уильямсона, Ф. Хайска, Д. Хаймана, Й. Шумпетера и др.

Различные аспекты становления, функционирования и развития интегрированных корпоративных структур в российской экономике анализировались в трудах С.Б. Авдашевой, И.Ю. Беляевой, Ю.Б. Винслава, В.Г. Гребенникова, В.И. Данилина, В.Е. Дементьева, Б.А. Ерзнкяна, Б.З. Мильнера, А.Г. Мовсисяна, А.С. Плещинского и др.

Отраслевая специфика интеграционных механизмов управления исследуется в работах таких ведущих отечественных экономистов, как М.Д. Аистова, В.Г. Антонов, Л.М. Бадалов, С.И. Борталевич, Л.П. Белых, В.А. Елифанов, А.А. Зарнадзе, Е.Л. Логинов, С.И. Лой, С.Ю. Масютин, В.Ф. Пресняков, Н.Ю. Псарева, Ю.В. Рагулина, Ю.А. Романова, И.М. Степнов, А.А. Хачатурян, И.А. Храброва, Ю.М. Цыгалов, М.А. Эскиндаров.

Вопросы государственно-правового регулирования деятельности корпоративных форм отечественного бизнеса раскрыты в публикациях авторов: Б. Блэк, Т. Долгопятова, Р.И. Капелюшников, Р. Краакман, А.Д. Радыгин, И.М. Рукина, А. Тарасова, А.Е. Шаститко, Р.М. Энтов.

Региональные проблемы оценки совокупного эффекта от создания отраслевых корпоративных объединений, их производственного и финансового потенциала рассматриваются в научных публикациях М.Балкизова, Ю. Воинова, Э. Гуськова, С. Голубевой, С.В. Дохоляна, В. Куликова, Г. Латышевой, Х. Мингазова, А. Николаева, А. Пугиева, Х. Рахаева, У. Старостина, В. Стрельниковой, Н. Токаева, В. Шарипова, А. Широкого и др.

Работы названных авторов внесли определенный вклад в разработку исследуемой проблемы и оказали влияние на содержание и теоретические выводы, развиваемые в диссертации. Однако степень разработанности этой важной, сложной и многогранной проблемы не соответствует ее теоретической и практической значимости. Комплекс вопросов, нуждающихся в дальнейшей разработке, весьма значителен. Более глубокого обоснования требует теория формирования и функционирования отечественных корпоративных образований в условиях глобализации мировой экономики на единой методологической основе. Незаслуженно мало уделено внимания вопросу взаимодействия государства и корпоративных форм хозяйствования в условиях

трансформации российской экономики, определения точек их соприкосновения, перспектив развития этого взаимодействия.

Вместе с тем практика деятельности промышленных предприятий и их объединений на различных уровнях - микро-, мезо- и макроэкономическом, включая в частности региональный уровень, обнаруживает недостаточность внимания к поиску моделей новых прогрессивных форм корпоративной организации хозяйствования, как и реализации институциональных преимуществ корпоративных структур, что обуславливает необходимость дальнейшей разработки проблемы в указанных аспектах.

Все вышесказанное, безусловно, затрудняет дальнейшее позитивное осмысление процессов формирования механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности и, соответственно, мешает выработке и практической реализации адекватной стратегии развития экономики страны, направленной на преодоление глубокого и затяжного экономического кризиса и выхода на траекторию устойчивого развития.

Народнохозяйственная значимость данной проблемы определила научную актуальность исследования, обусловила выбор темы диссертационной работы, постановку ее цели и формирование задач.

Цель данного исследования заключается в научном обосновании и разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по формированию эффективных механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности.

Реализация данной цели потребовала решения следующих **задач**, определивших логику исследования:

- выявление и анализ общемировых тенденций в эволюции корпоративных форм хозяйствования;
- систематизация понятийного аппарата корпоративных форм хозяйствования;
- методологическое обоснование выделения классификационных оснований корпоративных форм хозяйствования в промышленности;
- комплексный анализ основных направлений в становлении и деятельности корпоративных форм хозяйствования в отечественной промышленности, проблем их встраивания в народнохозяйственный комплекс и разработка комплекса практических мер и рекомендаций по повышению эффективности функционирования корпоративных форм предприятий, совершенствованию нормативно-законодательной основы по поддержке процессов консолидации собственности и обеспечению в них управляемости;
- разработка методического инструментария государственного регулирования деятельности корпоративных форм хозяйствования в контексте институционализации интересов заинтересованных сторон;
- обоснование и разработка концептуальных подходов к развитию корпоративных форм хозяйствования, локализованных по критериальным направлениям с динамическим их встраиванием в национальную корпоративную систему;

- разработка организационно-экономического механизма управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности и обоснование концепции его реализации.

Объектом исследования являются корпоративные формы хозяйствования в промышленности как организационные формы бизнеса в экономике страны.

Предметом исследования являются организационно-экономические механизмы управления развитием корпоративных форм хозяйствования в российской промышленности.

Теоретической и методологической базой исследования послужили фундаментальные исследования по экономической теории, в частности теории управления экономическими системами, институциональной теории, теории управления производством, общей теории менеджмента, положения о роли интеграции как фактора прогресса всех сфер экономики за счет обеспечения устойчивых и длительных организационно-технологических и социально-экономических связей. Методологической основой работы служат комплексный, системный и исторический подходы, математическая интерпретация управленческих и экономических процессов и явлений. Для анализа и обоснования теоретических выводов были применены общенаучные и специальные методы: научной абстракции, анализа и синтеза, сравнений и аналогий, а также статистические методы.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили нормативно-правовые акты, официальные статистические материалы по вопросам развития промышленного комплекса в целом, научно-технических организаций, производственных предприятий, справочные и нормативные материалы, а также материалы, собранные автором непосредственно в органах управления промышленным производством и на предприятиях Республики Дагестан. Информационной основой работы послужили публикации в периодической печати, материалы российских и международных научно-практических конференций по исследуемой проблеме. В работе использовались труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов по различным аспектам исследуемой темы.

Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в обосновании теоретико-методологических положений, раскрывающих с позиций современной науки, особенностей переходного периода и мировой практики экономическое содержание процессов формирования механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования и разработке комплекса практических мер и рекомендаций по совершенствованию управления и повышению эффективности функционирования корпоративных форм предприятий.

Наиболее существенные результаты, выносимые на защиту и содержащие признаки научной новизны и приращения научных знаний, заключаются в следующем:

1. На основе выявления и анализа общемировых тенденций в эволюции корпоративных форм хозяйствования предложен авторский подход к форми-

рованию механизмов управления их развитием в российской промышленности, противостоящий линейному взгляду на смену одних форм другими и базирующийся на допущении поступательного возникновения новых форм, которые, приходя на смену старым, суживают сферу их функционирования. При этом старые формы, как правило, полностью не вытесняются и обретают свою нишу с подвижными (в пределе – нулевыми) границами в новом организационно-хозяйственном пространстве, из чего следует, что старые формы могут наряду с новыми быть участниками корпоративной интеграции.

2. Предложена систематизация понятийного аппарата корпоративных форм хозяйствования, в котором акцент сделан на уточнении сущности корпоративной интеграции как процесса рационального органического соединения в рамках общей производственно-хозяйственной системы материальных, финансовых, трудовых и иных ресурсов корпоративных структур. Такой подход позволяет обеспечить более полное и эффективное их функционирование по сравнению с существующими механизмами формирования корпоративных форм хозяйствования, благодаря его ориентации на усиление межотраслевых и межхозяйственных связей и обеспечению взаимосвязанного развития совместного производства с учетом согласования интересов всех его участников.

3. Разработаны классификационные основания, являющиеся в методологическом плане равнозначными и соподчиненными, позволяющие учесть особенности корпоративных структур в соответствии с их видом и разрядом и способствующие устранению одномерности и дублирования классификации корпоративных форм хозяйствования, равно как предметному выделению особенностей в соответствии с их видом и разрядом. Выделены базирующиеся на механизмах декомпозиции и композиции различные типы корпоративных форм хозяйствования, получивших свое развитие в экономическом пространстве современной России.

4. Сформулирован комплекс практических мероприятий по экономическому регулированию совместной деятельности и разработаны рекомендации по повышению эффективности функционирования корпоративных форм предприятий, совершенствованию нормативно-законодательной базы по поддержке процессов консолидации собственности и обеспечению высокой степени управляемости корпоративных структур. Особое внимание уделено решению проблем встраивания корпоративных форм хозяйствования в промышленную структуру народнохозяйственного комплекса с позиций внутренних резервов и возможностей, условий экономической среды как многофакторного индикатора промышленной и шире - макроэкономической ситуации.

5. Аргументирована состоятельность точки зрения на роль государственного регулирования в отношении корпоративных форм хозяйствования, свободная от рыночного и государственного радикализма и определяемая в общем случае исключительно в контексте рыночных взаимодействий и общественных инициатив с неременным учетом как существующих, так и

подлежащих конструированию организационно-хозяйственных и институциональных образований.

6. Разработаны концептуальные подходы к развитию корпоративных форм хозяйствования, локализованных по тем или иным (региональным, отраслевым, финансово-промышленным, инновационным и пр.) критериальным направлениям с динамическим их встраиванием в национальную корпоративную систему. Разработан организационно-экономический механизм управления развитием выделенных по определенным критериям корпоративных форм хозяйствования в промышленности, включающий систему взаимосвязанных методов, критериев, параметров, принципов и экономических условий воздействия на субъекты хозяйствования, побуждая последних к осуществлению хозяйственной политики, способствующей устойчивому и сбалансированному функционированию промышленного комплекса.

7. Предложена целостная концепция реализации механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности, предполагающая модернизацию отдельных корпоративных подходов и включающая систему мероприятий и действий по совершенствованию интеграционных процессов, способствующих решению неотложных социально-экономических проблем, обеспечению в долгосрочном плане конкурентоспособности и эффективности производства как основы устойчивого экономического развития.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования. Диссертация направлена на теоретическое обоснование и практическое решение актуальных задач обеспечения развития экономических систем в условиях рыночных отношений на основе управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности. Она представляет собой решение одной из важных для народнохозяйственного комплекса страны научных проблем: обоснование приоритетных направлений совершенствования интеграционных процессов как основы эффективного и устойчивого экономического развития страны. Разработанные в ней предложения по формированию и функционированию корпоративных форм хозяйствования в промышленности на основе существующих законодательно закрепленных организационно-правовых инструментов и механизмов согласования интересов всех заинтересованных участников, направленных на обеспечение устойчивых технологических, экономических и финансовых связей и процессов позволяют обеспечить системность в разработке механизма интеграционного развития и создают условия для совершенствования управления и повышения эффективности хозяйствующих субъектов Российской Федерации.

Рекомендации и аналитические выводы исследования могут быть использованы научными учреждениями, органами государственной власти и управления при разработке системы мер по повышению эффективности функционирования корпоративных структур.

Материалы диссертационного исследования могут быть применены в системе подготовки и переподготовки специалистов экономических служб и руководителей предприятий; в учебном процессе для студентов экономиче-

ских специальностей при разработке и преподавании учебных курсов «Корпоративное управление», «Экономика промышленности», «Экономика предприятия», «Управление промышленными предприятиями и корпорациями» в высших учебных заведениях.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (промышленность): п. 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; 1.1.3. Механизмы формирования корпоративных образований в российской экономике с учетом глобализации мировой экономики; 1.1.8. Совершенствование организационно-правовых форм хозяйствования в корпоративных образованиях; 1.1.14. Диверсификация вертикально- и горизонтально-интегрированных хозяйственных структур.

Апробация и внедрение результатов исследования. Методические и практические результаты диссертационного исследования использованы Управлением развития промышленного комплекса Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан, а также Управлением промышленности и инноваций Министерства промышленности и торговли Республики Дагестан, приняты к применению промышленными предприятиями и организациями.

Основные положения, отдельные результаты и выводы настоящего научного исследования изложены в научных публикациях автора, обсуждались на проблемных семинарах, ежегодных международных научно-практических конференциях Института проблем рынка РАН, Центрального экономико-математического института РАН, Института экономики РАН, Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, а также на научных сессиях и семинарах профессорско-преподавательского состава ВУЗов, сотрудников ряда научно-исследовательских институтов.

Теоретико-методологические положения диссертации использованы при подготовке учебно-методических материалов и преподавании дисциплин кафедры управления человеческими ресурсами Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова «Корпоративная социальная ответственность», «Социальные программы бизнеса», «Внутрикорпоративный рынок труда».

Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на V Международном форуме «Россия в 21 веке: глобальные вызовы и перспективы развития» (Москва, 2016); научно-практической конференции «Стратегическое планирование и развитие предприятий» (Москва, 2016); международной научно-практической конференции «Международная экономическая интеграция с участием Российской Федерации: опыт, проблемы, перспективы развития» (Москва, 2015); международной научно-практической конференции «Выход постсоветского пространства из системной кризисной цикличности: формирование эволюционной модели экономи-

ческого развития» (Москва, 2015)»; научно-практической конференции «Институты развития в привлечении частных инвестиций» (Москва, 2014); научно-практической конференции «Факторы развития экономики России» (Тверь, 2014) и ряда других научных мероприятиях.

Публикации. Основные положения диссертационного исследования изложены в 94 публикациях общим объемом 81,9 п.л. (личный вклад автора 71,2 п.л), включая 2 монографии, 24 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, удовлетворяющих требованиям ВАК Минобрнауки России.

Структура диссертации отражает цель и задачи исследования. Работа состоит из введения, 5 разделов, заключения, библиографического списка и приложений.

Содержание диссертационного исследования.

Введение

Раздел 1. Теоретико-методологические основы исследования интеграционных механизмов развития промышленности

1.1. Структурно-интеграционные процессы в условиях глобализации: тенденции и специфические особенности развития корпоративных форм хозяйствования в промышленности

1.2. Эволюция организационно-экономических форм интеграции и объединение промышленных предприятий: исторические предпосылки

1.3. Методологические подходы к классификации корпоративных форм хозяйствования в промышленности

1.4. Современные институциональные формы интеграции предприятий: преимущества и недостатки

Раздел 2. Формирование и эффективное функционирование корпоративных форм хозяйствования в промышленности: международный опыт

2.1. Интеграционные устремления индустриального и финансового капиталов в теоретических разработках зарубежной экономической мысли

2.2. Особенности становления и развития различных организационно-правовых форм интеграции компаний в индустриально развитых странах

2.3. Опыт функционирования корпоративных форм хозяйствования в промышленности в странах с развитой экономикой

Раздел 3. Современное состояние и перспективы развития корпоративных форм хозяйствования в отечественной промышленности

3.1. Макроэкономические проблемы развития российской экономики

3.2. Этапы становления и развития корпоративных форм хозяйствования в промышленности

3.3. Особенности формирования и тенденции развития крупных корпоративных групп в современных условиях

3.4. Приоритетные направления государственного регулирования и поддержки корпоративных форм хозяйствования в промышленности

Раздел 4. Факторы и пути повышения эффективности функционирования корпоративных форм хозяйствования в промышленности (на примере промышленных структур Республики Дагестан)

4.1. Интеграция финансового и промышленного капиталов как фактор эффективного развития экономики Республики Дагестан

4.2. Формирование и развитие корпоративных структур промышленности Республики Дагестан: направления повышения эффективности функционирования

4.3. Интеграционное взаимодействие предприятий как фактор повышения конкурентоспособности промышленного комплекса

Раздел 5. Организационно-экономический механизм управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности

5.1. Концептуальные подходы к управлению развитием корпоративных форм хозяйствования в национальной корпоративной системе

5.2. Механизм управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности: направления и условия реализации

5.3. Организационно-экономическое обеспечение реализации механизма управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности

5.4. Методические аспекты гармонизации (согласования) экономических интересов в контексте рыночных взаимодействий и общественных инициатив

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ЛИТЕРАТУРА

ПРИЛОЖЕНИЯ

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выявление важнейших общемировых тенденций в эволюции корпоративных форм хозяйствования и исследование особенностей их проявления. Обоснование авторского подхода к формированию механизмов управления их развитием в российской промышленности, противостоящего линейному взгляду на смену одних форм другими и базирующегося на допущении поступательного возникновения новых форм при сохранении в той или иной степени старых форм. Последние обретают свою нишу с подвижными (в пределе – нулевыми) границами в новом организационно-хозяйственном пространстве и могут наряду с новыми быть участниками корпоративной интеграции.

Исследование проблем глобализации мирового хозяйства, обобщение факторов, угроз, движущих сил и источников глобализации, роста взаимодействия и взаимозависимости национальных экономик, перехода на новую доктрину внешнеэкономической деятельности, предполагающую взамен торговому посредничеству вращение в международные воспроизводственные ядра, привело к обоснованию в диссертационном исследовании коренного пересмотра экономической – с акцентом на промышленную составляющую – политики в соответствии со сложившимися геоэкономическими реалиями, используя для этого сильные стороны своего экономического, научно-технического и интеллектуального потенциала. «За текущими проблемами нельзя упускать основные тенденции глобального развития. Стремительно

меняются контуры мировой экономики, формируются новые торговые блоки, происходят радикальные изменения в сфере технологий. Именно сейчас определяются позиции стран в глобальном разделении труда на десятилетия вперед, и мы можем и обязаны занять место в числе лидеров».¹

С этих позиций корпоративные отраслевые и межотраслевые объединения аргументировано рассматриваются главными проводниками промышленной политики, способствующими достижению стратегических целей развития отечественной экономики. При этом в диссертации подчеркивается и обосновывается необходимость учета существенного обстоятельства: тенденции укрупнения организационных структур отечественного бизнеса таковы, что вследствие интеграции российских промышленных предприятий в жестко структурированную конкурентную среду мирового хозяйства, контролируемую транснациональной корпоративной элитой, их возможности как самостоятельных корпоративных субъектов хозяйствования оказываются в высшей степени ограниченными и зависимыми.

Выявление и всесторонний анализ общемировых тенденции в эволюции корпоративных форм хозяйствования в диссертации позволили предложить авторский подход к формированию механизмов управления развитием организационных форм интеграции промышленных предприятий. Данный подход в диссертационном исследовании раскрыт с теоретико-методологических позиций поступательного возникновения новых форм, которые, приходя на смену старым, суживают сферу их функционирования. В диссертации показано, что старые формы полностью не вытесняются и обретают свою нишу в новом организационно-хозяйственном пространстве, что противостоит линейно-механистическому взгляду на последовательную смену одних (устаревших) форм другими (более прогрессивными). Сосуществование старых и новых форм рассматривается в контексте их динамически сбалансированного функционирования, обусловленного как спецификой фаз длинноволновой (циклической) динамики экономического развития, так и этнокультурными особенностями национальной корпоративной системы, без учета которых построение эффективной промышленной политики не представляется возможным.

В диссертации раскрыты закономерности и особенности проявления тенденций в развитии мировых производительных сил. Корпоративная интеграция при подходе к ней с точки зрения эволюции корпоративных форм хозяйствования в качестве таковой появляется во второй половине XX и, в особенности, в начале XXI века, когда преобладающей тенденцией в развитии мировых производительных сил становится интенсификация процессов интернационализации, глобализации и интеграции. Такая тенденция, с одной стороны, ведет к реальному формированию мирового хозяйства как всеобщей экономической целостности, а с другой – несет с собой угрозы суверенному существованию стран-аутсайдеров. Это касается и экономики России, корпоративная система которой уязвима и зависима от центров принятия ре-

¹В.В.Путин. Послание Федеральному Собранию, 2015.

шений, располагающихся вне ее территории и неподвластные российской юрисдикции. В диссертации рассматривается острота проблемы развития корпоративной системы и ее решение в таком направлении, которое будет способствовать снижению вызванных глобализацией рисков, смягчению проблемы уязвимости путем укрепления отечественной корпоративной системы и, тем самым, ослаблению и преодолению ее зависимости от обладающей реальной властью мировой корпоративной элиты. Данное направление в диссертации проанализировано с позиции:

- 1) в отношении предприятий - корпоративной интеграции, способной стать ядром корпоративной системы;
- 2) в отношении органов государственного регулирования - формирования механизмов управления, адекватных интересам российской экономики на всех ее уровнях.

2. Систематизация понятийного аппарата исследования корпоративных форм хозяйствования. Уточнение сущности корпоративной интеграции с позиций рационального органического соединения в рамках общей производственно-хозяйственной системы материальных, финансовых, трудовых и иных ресурсов корпоративных структур для наиболее полного и эффективного их использования на основе усиления межотраслевых и межхозяйственных связей и взаимосвязанного развития совместного производства с учетом согласования интересов всех его участников.

В диссертации проведена систематизация и уточнение категориального аппарата исследуемой проблемы, произведена группировка характеристик процессов интеграции и кооперации, учитывающих цели, принципы, тесноту отношений, состав участников и инициаторов формирования кооперированных и интегрированных структур (схема1).

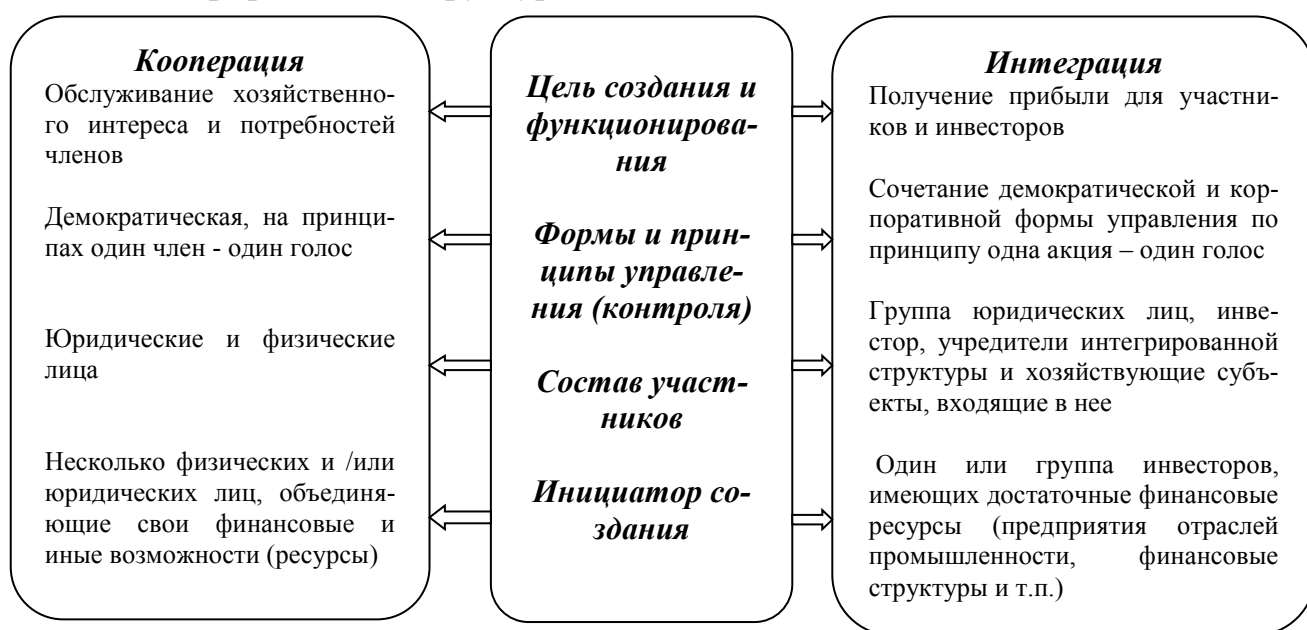


Схема 1. Группировка характеристик процессов кооперации и интеграции

В диссертационной работе методология исследования развивается в контексте анализа отечественных и зарубежных публикаций по прикладным и теоретическим вопросам интеграционных процессов в промышленности. Подчеркивается сложность и многоплановость процесса обобществления, развития концентрации производства, стремительного развития форм диверсификации и интеграции производства и капитала, способствующие появлению новых организационных форм современного бизнеса.

Это породило разноречивость в определениях, каждое из которых в общем смысле обусловлено своей значимостью и способностью терминологически достоверно аккумулировать все новые формы концентрации производства и капитала, порождаемые современным этапом научно-технического прогресса в рамках одной теоретической системной единицы.

В диссертации проведена систематизация и обобщение различных точек зрения по проблемам интеграции промышленных предприятий, по вопросам определения сущности и содержания интеграции, ее объективных основ, а также формального толкования. Причиной обозначена сложность познания многогранных объектов, что приводит к тому, что отдельные исследователи выделяют какую-то их часть или определенный аспект: ее определяют как процесс технологического сближения в единую крупную межотраслевую производственно-технологическую систему; как процесс организации общественного производства и управления; выделяют способность обеспечивать максимальное снижение транзакционных издержек, реализовать стратегические преимущества, возникающие при соединении двух или более предприятий; как углубление, усиление взаимодействия, взаимосвязей и сотрудничества субъектов хозяйствования или управления с целью более полного использования каждым субъектом своих эксклюзивных конкурентных преимуществ во благо всех субъектов, получения синергического эффекта и ряд других определений. В диссертации подчеркивается, что в них нет существенных противоречий, каждое из определений отражает объективные сущностные характеристики интеграции. Вместе с тем, открытым остается вопрос о связи интеграции и механизма согласования интересов ее участников, что в определении интеграции явным образом не находит должного отражения.

Обобщенные в диссертационном исследовании особенности развития корпоративных форм хозяйствования, раскрытие экономического содержания интеграционных механизмов с различных теоретико-методологических позиций позволили определить корпоративную интеграцию как процесс рационального органического соединения в рамках общей производственно-хозяйственной системы материальных, финансовых, трудовых и иных ресурсов корпоративных структур для наиболее полного и эффективного их использования на основе усиления межотраслевых и межхозяйственных связей и взаимосвязанного развития совместного производства с учетом согласования интересов всех его участников.

В современной экономической теории отсутствует единая позиция относительно процесса интеграции. Эта проблема, так или иначе, затрагивается

учеными-экономистами при рассмотрении вопросов уровня концентрации производства и капитала в различных секторах экономики, установления цен на товары (ценовые войны и картельные соглашения), градации рынков по видам (совершенная конкуренция, монополия, олигополия). В этом многообразии подходов в диссертационном исследовании выделены наиболее значимые мотивы, цели, экономические причины и факторы объединения предприятий.

В диссертации всесторонне проанализированы причины, порождающие интеграционные процессы. Это позволило определить их двойственный характер: одни из них связаны с теми внутренними преимуществами, которые возникают в результате интеграции, другие - с появлением внешних закономерностей рыночного хозяйствования. Среди причин, выступающих основанием для интеграционных процессов, выделены:

1. Доступ к инвестиционным ресурсам, так как залогом выступают объединенные активы группы; фондовые операции с акциями дочерних компаний также позволяют получить дополнительные средства.

2. Более эффективное финансовое управление со стороны управляющей компании позволяет избежать многих кризисных явлений в производстве, а также оптимизировать внутренние финансовые потоки, следствием чего станет уменьшение консолидированного налогообложения и повышение эффективности использования капитала на стратегических направлениях. Вследствие финансовой поддержки интегрированной группы у дочерних компаний появляется возможность осваивать новые рынки или виды продукции;

3. Соединение с производителями комплектующих частей позволяет организовать целые законченные цепочки, иногда от добычи сырья до выпуска законченной продукции высокой степени переработки; создаются условия для диверсификации производства, что позволяет снижать резкие колебания доходности интегрированной структуры путем переключения капиталов из одних отраслей в другие;

4. Возможности по модернизации оборудования и внедрения достижений НТП, создания инновационных подразделений, обеспечивающих новейшие разработки в области НИОКР.

5. Стремление к получению фирмой монопольно высоких доходов, что часто, однако, сдерживается конкурентными силами.

3. Методологическое обоснование выделения равнозначных и соподчиненных классификационных оснований и особенностей корпоративных структур в соответствии с их видом и разрядом, способствующее устранению одномерности и дублирования классификации корпоративных форм хозяйствования. Выделение базирующихся на механизмах декомпозиции и композиции различных типов корпоративных форм хозяйствования, получивших свое развитие в экономическом пространстве современной России.

На основании такого подхода в диссертации систематизированы принципы многоуровневой и структурной классификации интегрированных корпоративных структур, научно обосновано выделение ведущих классификационных признаков, адекватно отражающих не только содержание корпоративных форм хозяйствования, но главным образом, их принципиальные различия с отдельных позиций.

В диссертации проанализированы различные подходы к классификации корпоративных форм хозяйствования, отражающие в той или иной степени объективные процессы их формирования и функционирования. С целью преодоления присущих этим подходам фрагментарности в диссертации предлагается подойти к изучению корпоративных структур с системных позиций, предполагающих классификацию их внутреннего содержания в естественном движении, во взаимосвязи всех сторон процесса становления и развития интеграционных процессов в промышленном комплексе. Предполагается, что классификация корпоративных форм хозяйствования с точки зрения применения различных механизмов может послужить точкой опоры в анализе эволюции корпоративных структур в промышленности, когда на первый план, сменяя друг друга, выходят разные критерии интеграции (схема 2).





Схема 2. Двухуровневая классификация корпоративных структур в промышленности

При решении данной проблемы в диссертационном исследовании систематизированы критерии и принципы многоуровневой, многомерной и структурной классификации корпоративных форм хозяйствования. Наличие уже на высшем уровне классификации нескольких критериев, носящих равнозначный характер, определяет многомерность классификации. Второй уровень предполагает выделение групп определенных подтипов корпоративных форм, детализирующих и развивающих каждый классификационный признак высшего уровня.

В зависимости от задач исследования могут видоизменяться цели классификации, при которых возможна более глубокая детализация видов и типов корпоративных форм путем введения третьего (и т.д.) уровня классификации.

4. Разработка рекомендаций по повышению эффективности функционирования корпоративных форм предприятий, совершенствованию нормативно-законодательной основы по поддержке процессов консолидации собственности и обеспечению в них управляемости и комплекс практических мер экономического регулирования совместной деятельности базируются на анализе конкретных экономических реалий. Акцент на решении проблем встраивания корпоративных форм хозяйствования в промышленную структуру народнохозяйственного комплекса с позиций внутренних резервов и возможностей, условий экономической среды как многофакторного индикатора промышленной и шире – макроэкономической ситуации.

В диссертации проведен анализ динамики макроэкономических показателей российской экономики за период 2010–2015 гг., проанализированы факторы, определяющие структурно-отраслевые сдвиги в национальной экономике, выявлены проблемы развития промышленных компаний, обусловленные внешними и внутренними факторами. Для детального анализа складывающейся макроэкономической ситуации и условий предпринимательской деятельности использован набор макроэкономических показателей, оказы-

вающих наибольшее влияние на деятельность корпоративных структур: динамика валового внутреннего продукта страны; уровень спроса на производимую продукцию; динамика валютного курса; уровень ставок банковского кредитования; налоговое окружение; инвестиционные вложения в экономику, сравнительная доходность инвестирования и ряд других. Это позволило системно оценить эффективность макроэкономической политики, проводимой в стране, а также сформулировать основные направления деятельности хозяйствующих субъектов.

Проведенное исследование макроэкономической ситуации российской экономики в 2010-2015 гг. показывает постепенное снижение темпов экономического роста, что сопровождается усилением диспропорций в сфере промышленного производства, снижением инновационной активности производителей, усилением проблем разбалансированности технико-технологических характеристик основных фондов и инвестиций в основной капитал по базовым видам экономической деятельности. Рост инвестиций в основной капитал не приводил к соответствующему повышению отдачи на единицу используемых ресурсов. Вместе с тем, проблемы развития промышленных компаний были обусловлены внутренними факторами: низкой инновационной активностью на уровне отдельной организации или предприятия, невысоким качеством менеджмента, а также низкими стимулами к реформированию и модернизации.

Основными факторами, определяющими развитие российской экономики на протяжении последних двух лет, были: сокращение внешнего спроса и цен на основные российские сырьевые товары, составляющие основу экспортного потенциала; ослабление внутреннего спроса, связанное с падением доходов экономики и ростом издержек; сужение масштабов импорта, формирующих более трети ресурсов внутреннего рынка; сокращение объемов отечественных и иностранных инвестиций в основной капитал (табл. 1).

Таблица 1

Макроэкономические показатели РФ
(в % к соответствующему периоду предыдущего года)*

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ВВП	104,5	104,3	103,5	101,3	100,7	96,3
Индекс потребительских цен, за период, к концу предыдущего периода	108,8	106,1	106,6	106,5	111,4	112,9
Индекс промышленного производства	108,2	104,7	102,6	100,3	101,7	96,6
Индекс обрабатывающих производств	111,8	106,5	104,1	100,1	102,1	94,6
Индекс производства продукции сельского хозяйства	88,7	122,1	95,3	106,2	103,7	103,0
Инвестиции в основной капитал	106,0	106,2	106,7	99,7	97,5	91,6
Реальные располагаемые денежные доходы населения	105,1	100,8	104,2	103,3	99,0	96,0
Реальная заработная плата	105,2	103,5	107,8	105,2	101,3	90,5

Оборот розничной торговли	106,3	107,2	105,9	103,9	102,5	90,0
Объем платных услуг населению	101,5	102,9	103,5	102,1	101,3	97,9
Уровень безработицы к экономически активному населению (в среднем за период)	7,5	6,6	5,7	5,5	5,2	5,6
Экспорт товаров, млрд. долл. США	400,4	521,4	530,7	521,6	493,6	339,6
Импорт товаров, млрд. долл. США	248,7	323,3	335,4	344,3	308,0	194,0
Средняя цена за нефть Urals, долл. США/баррель	78,2	109,3	110,5	107,9	97,6	51,2

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики. <http://www.gks.ru>; Федеральной таможенной службы <http://www.customs.ru>; Бюллетеня Министерства экономического развития РФ «О текущей ситуации в экономике Российской Федерации» <http://economy.gov>.

В диссертации проанализированы структурные особенности промышленной динамики. Показано сокращение промышленности на фоне роста издержек (удорожание кредитов, комплектующих из-за девальвации), дефицита инвестиций (дорогие кредитные деньги), низкого платежеспособного спроса в результате резкого сокращения заработных плат. Индекс промышленного производства за пять месяцев 2015 г. упал на 2,3%. Падение в мае 2015 г. оказалось еще более существенным, достигнув 5,5%. Обрабатывающая промышленность демонстрирует худшие показатели из всех видов промышленного производства. Ее сокращение за 5 месяцев достигло 4,1%.(рис.1).



Рис.1. Индексы промышленного производства, %
(составлено по данным Федеральной службы государственной статистики
<http://www.gks.ru>)

Положительная динамика в годовом выражении в 2015 г. зафиксирована только в химическом производстве (106,3%), в производстве кокса и нефтепродуктов (100,3%), а также пищевых продуктов (102,0%) (табл. 2).

Таблица 2

Индексы производства по основным видам обрабатывающих производств в 2010–2015 гг., % к предыдущему году

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Обрабатывающие производства	110,6	108,0	105,1	100,5	102,1	94,6
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	103,2	103,9	104,1	100,6	102,5	102,0
текстильное и швейное производство	108,8	100,8	100,7	104,3	97,5	88,3

производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	119,9	105,7	98,1	95,6	97,2	88,6
обработка древесины и производство изделий из дерева	113,4	110,2	96,2	108,0	94,7	96,6
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	103,1	106,5	105,8	94,8	100,4	93,7
производство кокса и нефтепродуктов	106,0	103,8	103,1	102,3	105,7	100,3
химическое производство	110,6	109,5	104,1	105,4	100,1	106,3
производство резиновых и пластмассовых изделий	124,4	111,4	112,8	105,9	107,5	96,3
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	114,5	107,4	110,7	98,0	101,8	92,2
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	112,4	107,0	104,8	100,0	100,6	93,5
производство машин и оборудования	115,2	111,1	102,7	96,6	92,2	88,9
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	118,9	111,9	106,4	99,0	99,5	92,1
производство транспортных средств и оборудования	127,2	117,2	110,3	102,2	108,5	91,5
прочие производства	120,6	105,3	102,6	95,4	102,7	94,0

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики. <http://www.gks.ru>; Бюллетеня Министерства экономического РФ «О текущей ситуации в экономике Российской Федерации». <http://economy.gov>.

2015 год был непростым для промышленных компаний и российской экономики в целом. Негативная макроэкономическая конъюнктура, падение мировых сырьевых рынков, снижение курса рубля продолжали оказывать влияние на экономические показатели и стоимость промышленных компаний. Вместе с тем, обострение геополитической обстановки и усиление экономических санкций в отношении России к 2015 году привели к росту неопределенности и резкому ухудшению бизнес-уверенности. Ограничение доступа российских бизнес-структур к международным финансовым ресурсам и ужесточение денежной политики привели к росту стоимости заимствования, что в еще большей степени негативно отразилось на инвестиционном спросе и потребительских настроениях, вызвав усиление оттока капитала и всплеск инфляции. Отток капитала из России оказался значительно выше прогнозов – в 2014 году из страны вывели \$151 млрд. (табл.3). Причиной роста масштабов этого исхода в 2,5 раза стали санкции, закрывшие рефинансирование на внешних рынках и напугавшие иностранных инвесторов.

Таблица 3

Чистый приток/отток капитала, 2010–2015 гг.,
млрд. долл. США

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	1 кв. 2015	2 кв. 2015	3 кв. 2015	4 кв. 2015
Чистый приток капитала в частный сектор	-30,8	-81,4	-53,9	-61,6	-151,6	-58,5	-33,1	-18,6	3,1	-10,0
банковский	22,8	-27,5	7,9	-17,3	-86,0	-34,0	-14,2	-12,6	-10,9	3,7

сектор										
небанков- ский част- ный сектор	-53,6	-53,8	-61,8	-44,4	-65,6	-24,5	-18,9	-6,0	14,0	-13,6

Источник: составлено автором по данным Банка России. <http://www.cbr.ru/>

В 2014–2015 гг. санкции западных стран и нестабильность нефтяного рынка сдерживали российские промышленные компании от выхода на фондовые рынки. Уровень капитализации российских компаний в 2014 г. уменьшился почти в 2 раза (до 517 млрд. долл.) по сравнению с 2013 г., что оказалось меньше стоимости крупнейшей компании мира Apple Inc. (724,7 млрд долл.). Однако нескольким российским компаниям удалось привлечь капитал. Так, в 2015 г. успешные IPO провели: ОВК – ведущий российский производитель грузовых вагонов, Московский кредитный банк, ТНС энерго. Всего за период 2014–2015 г. на Московской бирже было проведено 14 размещений IPO/SPO, что свидетельствует о том, что интерес инвесторов к российским активам сохранился.

Сложное финансовое положение российских эмитентов в 2014 г. способствовало уходу ряда компаний из листинга на иностранных биржах. По данным Национальной ассоциации участников фондового рынка на фондовых биржах в 2015 г. количество публичных акционерных компаний в России составило 26870 российских юридических лиц, из них менее 1% было представлено на биржевых площадках (254 компании), и этот показатель остается практически неизменным в течение последних 10 лет. При этом в отраслевой структуре российского рынка более половины приходится на компании нефтегазовой отрасли. В 2014 г. 61% капитализации российского внутреннего рынка акций компаний пришлось на долю только десяти наиболее капитализированных эмитентов (табл.4).

Таблица 4

Список наиболее капитализированных
российских эмитентов, 2014 г.

№	Эмитент	Капитализация, млрд руб.	Доля в общей ка- питализации, %
1	ОАО «Газпром»	3112,6	13,4
2	ОАО «НК «Роснефть»	2071,4	8,9
3	ОАО «Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ»	1886,1	8,1
4	ОАО «НОВАТЭК»	1323,8	5,7
5	ОАО «ГМК «Норильский никель»	1291,6	5,6
6	ОАО «Сбербанк России»	1163,8	5,0
7	ПАО «Магнит»	931,8	4,0
8	ОАО «Банк ВТБ»	856,0	3,7
9	ОАО «Сургутнефтегаз»	850,6	3,7
10	ОАО «Газпром нефть»	668,0	2,9
	Итого:	14155,8	61,1
	Общая капитализация ММВБ	23155,6	100,0

Источник: составлено автором по данным Биржевой группы «Московская биржа». <http://moex.com/>; Федеральной службы по финансовым рынкам. <http://www.cbr.ru/>

В диссертации проанализированы этапы становления и развития отечественных корпоративных форм хозяйствования; выявлены особенности фор-

мирования и тенденции развития крупных корпоративных групп. Современному этапу развития отечественного корпоративного сектора присущи следующие характерные особенности:

- высокий уровень концентрации собственности и контроля;
- большая доля в корпоративном секторе государственных компаний и компаний с государственным участием;
- более половины отраслевой структуры капитализации российского рынка составляют компании нефтегазовой отрасли;
- высокий уровень корпоративной интеграции и усиление роли промышленных бизнес-групп в российской экономике;
- низкая эффективность зарубежных активов крупнейших компаний;
- отечественные корпоративные структуры испытывают огромные потребности в инвестициях, что обусловлено значительным уровнем изношенности основных средств, а также преобладанием капиталоемких отраслей в структуре экономики.
- осуществление личного управления компанией-собственником.

Подход на основе обобщения накопленного в области акционерной интеграции финансовых и промышленных структур опыта (как позитивного, так и негативного) позволил автору сформулировать макро- и микроуровневые задачи стимулирования развития этого процесса, важного для стабилизации и подъема отечественной экономики, вывода ее из системного кризиса современного периода.

В диссертации исследованы и обозначены основные проблемные зоны в области интеграционных процессов в корпоративном секторе экономики, связанные со слабостью механизмов государственного регулирования, несовершенством корпоративного законодательства и нормативно-правовой базы, а также с отсутствием должных условий для повышения управляемости внутри структур. Вместе с тем, неопределенность правил и норм в области обеспечения деятельности бизнеса, частое изменение правил осуществления предпринимательской деятельности препятствует реализации долгосрочных целей и планов развития промышленных структур.

Значительное снижение административного давления на бизнес с увеличением продолжительности действия принимаемых законодательных и нормативных актов, т. е. стабилизации экономических «правил игры»; равном и свободном доступе на конкурсной основе к инвестиционным ресурсам, проведение реальной и обоснованной государственной научно-технической политики будут способствовать дальнейшему развитию и эффективному функционированию отечественных промышленных корпораций. Ряд практических мер и рекомендаций по повышению эффективности функционирования корпоративных форм предприятий в диссертации сведены к следующим направлениям:

1. Формирование благоприятной среды и обеспечение особой селективной поддержки образования корпоративных структур в соответствии со

стратегическими направлениями промышленной и социальной политики и приоритетов промышленного развития, к числу которых отнесены:

- технологическое перевооружение промышленного комплекса на уровне новых технологий, соответствующих мировому уровню, и перспективных направлений научно-технического развития;
- прогресс принципиально новых энерго- и ресурсосберегающих технологий; создание экологически чистых производств и расширение выпуска экологически безопасных видов продукции;
- развертывание наукоемких и высокотехнологичных производств, сохранение и развитие научного потенциала;
- восстановление и развитие производств, обеспечивающих социально значимые потребности населения и удовлетворяющих платежеспособный спрос (легкая и пищевая промышленность, производство строительных материалов, выпуск товаров народного потребления длительного пользования);
- совершенствование инфраструктуры промышленного комплекса; производство систем жизнеобеспечения и т.п.

2. Выделение в рамках государственной стратегии развития крупных инновационных проектов; снятие регуляторных барьеров и формирование паритетных условий для вывода на рынок инновационной продукции корпоративных структур. Это обеспечит российские интегрированные структуры необходимыми ориентирами в технологической кооперации с ведущими мировыми корпорациями в целях привлечения капитала и освоения передовых технологий. Потребность в маневрировании экономическими ресурсами в рамках корпоративных структур определяет целесообразность изменения налоговых условий деятельности структур, регламентации их консолидированной налоговой ответственности.

3. Проведение финансового мониторинга деятельности с ориентацией на оценку фактической или перспективной платежеспособности и финансовой устойчивости корпоративных структур.

4. Стимулирование промышленных компаний к IPO на отечественных фондовых площадках, что приведет к развитию российского фондового рынка и снижению зависимости отечественного корпоративного сектора от состояния мирового финансового рынка; стимулирование развития фондового рынка в отношении инвестиционно-привлекательных корпоративных структур.

5. Разработка рейтингов инвестиционной привлекательности промышленных предприятий и их объединений; широкое привлечение иностранных кредитов на основе доведения информации о привлекательных проектах до зарубежных инвесторов; создание отраслевых и региональных баз данных инвестиционных проектов и потенциальных инвесторов; сочетание федеральных и региональных гарантий частным инвесторам.

6. Создание структур с более высокой степенью концентрации капитала в рамках центральных компаний; проведение спланированных совместных эмиссий акций центральной компании и предприятий - участников с целью взаимного обмена ими; использование трастовых механизмов на уровне

структуры и т.п. Направления концентрации собственности зависят от специфики статуса и экономического положения входящих предприятий. Это позволяет руководству корпоративной структуры реально влиять на экономическое поведение каждого участника в аспекте реализации общей стратегии совместной деятельности.

7. Комплексный подход к вопросам законодательного регулирования организационно-экономических и управленческих процессов деятельности корпоративного бизнеса; корпоративного законодательства по поддержке процессов консолидации собственности и обеспечению в них управляемости; согласованности нормативно-правового регулирования выпуска и обращения ценных бумаг, бухгалтерского учета и налогообложения. Это будет способствовать решению важных правовых и управленческих проблем организации и деятельности предпринимательских объединений, позволит четко определить организационную форму предпринимательства, максимально извлечь возможные преимущества и избежать ответственности за нарушение требований действующего законодательства.

5. Определение роли государственного регулирования в отношении корпоративных структур в контексте рыночных взаимодействий и общественных инициатив с неизменным учетом как существующих, так и подлежащих конструированию организационно-хозяйственных и институциональных реалий.

Регулирование входит в состав основных функций государства, которые в общем случае реализуются посредством проведения соответствующей политики, основу которой применительно к рассматриваемому случаю составляет модель корпоратизма как формы институционализации интересов различных корпоративных объединений и общества. При этом рыночные механизмы рассматриваются автором в качестве средств реализации этих - основанных на принципах равноправного сотрудничества - интересов.

С целью научного обеспечения всестороннего учета интересов всех заинтересованных сторон в диссертации:

- установлено, что разработка механизма сотрудничества государства и промышленных объединений должно быть основано не столько на предоставлении льгот и дотаций, сколько на системе установления/соблюдения взаимных прав, обязательств и ограничений свободы действий;
- дано системное изложение предложений по повышению эффективности взаимоотношений государства и корпоративных образований в рамках реализуемой стратегии модернизации российской экономики (упорядочение и системность взаимоотношений власти и бизнеса; обмен ресурсами как основа взаимоотношений; эффективность бизнеса как условие консенсуса бизнеса и власти);
- разработаны приоритетные направления государственного регулирования и поддержки интегрированных корпоративных структур (надежная защита объединяемых предприятий от всякого рода отраслевых и региональных барьеров; согласованные с задачей увеличения конкурентоспособности

продукции энергетические и транспортные тарифы, методы и ставки налогообложения; регулируемая в интересах капиталобразования и воспроизводства кредитная политика; система государственных заказов, содействующих реализации приоритетных направлений промышленной политики);

- поддержка промышленных корпоративных структур определяется, исходя из понимания того факта, что государство не является стационарным и постоянным источником финансирования части текущих и капитальных затрат промышленных компаний. Финансирование должно предоставляться на проектной основе, для реализации конкретных целей развития. (схема 3 - составлена автором).

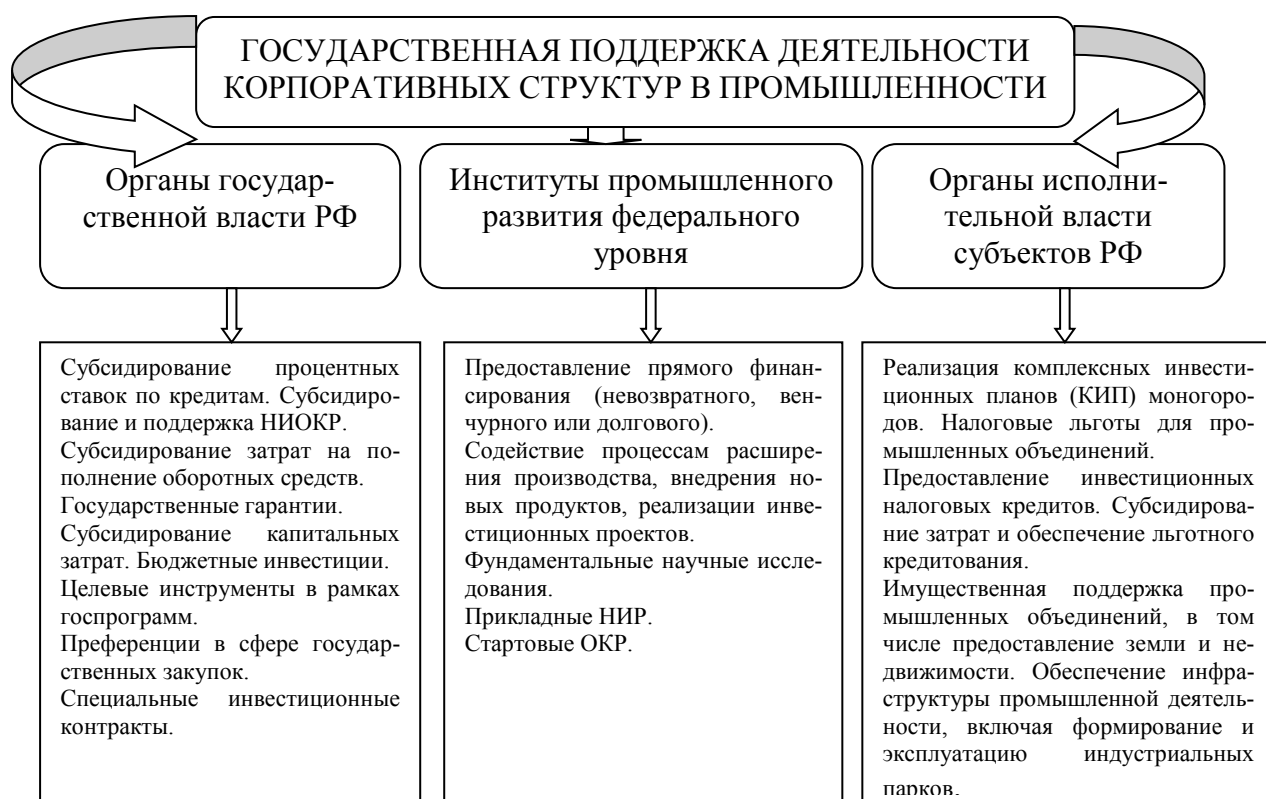


Схема 3. Основные направления государственной поддержки деятельности корпоративных структур в промышленности

В среднесрочном периоде доля бюджетного финансирования должна последовательно сокращаться в пользу внебюджетных источников. Меры поддержки должны быть конечны, и на определенном этапе отрасли промышленности, получившие поддержку государства, должны войти в режим развития на основе рыночных ресурсов и генерации стоимости в эффективно работающих промышленных объединениях.

В диссертации предложены меры по стимулированию интенсивного роста и быстрого обновления технологической базы с ориентацией на создание новых рынков и отраслей, способных участвовать в мировой технологической гонке на равных с ведущими экономиками мира. Вступление России в ВТО предполагает изменение арсенала инструментов государственной поддержки, акцент перемещается в сферу поддержки спроса, развития институциональных условий, выстраивания системы долгосрочных, устойчивых и

предсказуемых мер, направленных на повышение эффективности корпоративных структур, в том числе, на выравнивание макроэкономических показателей, влияющих на конкурентоспособность экономики.

6. Развитие корпоративных структур - процесс, локализованный по тем или иным (региональным, отраслевым, финансово-промышленным, инновационным и пр.) критериальным направлениям с динамическим их встраиванием в национальную корпоративную систему. Разработка организационно-экономического механизма управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности, включающего систему взаимосвязанных методов, критериев, параметров, принципов и экономических условий воздействия на субъекты хозяйствования с побуждением последних к осуществлению хозяйственной политики, способствующей устойчивому и сбалансированному функционированию промышленного комплекса.

В качестве примера дано авторское обоснование необходимости интеграции финансового и промышленного капитала в целях эффективного развития региональной экономики. Для этого необходимо определиться с организационно-экономическими предпосылками создания региональных корпоративных структур, которые могут содействовать усилению интеграционных и кооперационных связей с крупными компаниями, составляющими основу высокотехнологичного сектора экономики России, а также с соответствующими федеральными структурами, опираясь при этом на достигнутый уровень сотрудничества. Формирование таких структур является, в частности, ключевым элементом и стратегическим направлением трансформационных преобразований экономики Республики Дагестан. Автором дана оценка перспектив их создания и эффективного развития в Республике Дагестан на основе макроэкономического анализа развития ее экономики, промышленных и финансовых возможностей, организационно-экономического уровня деятельности хозяйствующих субъектов; также выявлены наиболее приемлемые формы корпоративной интеграции в регионе, отрасли специализации, структурообразующие предприятия и перспективные производства.

Несмотря на достигнутые результаты, свидетельствующие о положительной динамике ряда макроэкономических показателей, создании предпосылок для экономического роста республики и начавшемся оживлении дагестанской экономики, значительная часть предприятий все еще находится в сложном финансово-экономическом положении, характеризующимся низким уровнем конкурентоспособности и эффективности производства, нерациональностью технологических и кооперационных связей, невысоким экспортным потенциалом, дефицитом инвестиционных ресурсов. Недостаточность собственных средств предприятий региона для осуществления необходимых капиталовложений и ряд трудностей, возникающих при попытке привлечения внебюджетных средств фактически препятствует нормальному функционированию и возобновлению производства. Отсутствие инвестиционных возможностей предприятий способствует образованию в производстве

значительных объемов физически и морально изношенного основного капитала. В то же время остро не хватает мощностей по производству современной, конкурентоспособной продукции потребительского назначения.

Основные проблемы в промышленности республики обусловлены:

- высокой степенью износа основных производственных фондов (средний уровень износа – 65-70%);
- недостатком долгосрочных инвестиционных вложений и оборотных средств, не позволяющим организовать ритмичную работу предприятий;
- низким уровнем использования производственных мощностей, который составляет в среднем 20-25 %;
- высокими процентными ставками по заемным средствам;
- неразвитостью региональной и межрегиональной кооперации и интеграции.

Одним из возможных путей решения вышеназванных проблем в диссертации рассматривается формирование *региональных корпоративных структур* как совокупности расположенных в рамках региона хозяйствующих субъектов, объединяющих свои активы и реализующих свои хозяйственные и финансовые проблемы, направленных на удовлетворение социальных, экономических и производственно-технических интересов как самой региональной корпоративной структуры, так и региона в целом (Республики Дагестан).

Создание региональных корпоративных структур будет способствовать расширению производства продуктов, служащих основой для производства других, активизации деятельности промышленности региона и, как следствие, оздоровлению всей экономической системы региона.

Объективная оценка слабых и сильных сторон региона, снижающих или повышающих ее привлекательность для отечественного и иностранного капитала, обстоятельный анализ стратегически важных факторов повышения ее конкурентоспособности, а также выявление наиболее приоритетных производств и предприятий отдельных отраслей региональной экономики в направлении стимулирования интеграционных процессов в диссертации позволили определить наиболее рациональные пути усиления конкурентных позиций региона. Так, в частности, по некоторым направлениям промышленного производства Республика Дагестан обладает существенным потенциалом, в частности, по топливно-энергетическому комплексу, пищевой промышленности, машиностроению, на примере которых в диссертации раскрываются механизмы создания и развития корпоративных структур и выявлены структурообразующие предприятия и производства.

Касаемо формирования отраслевых корпоративных структур, то грамотно построенная промышленная политика аргументированно рассматривается катализатором для поиска бизнесом совместных действий, а участие государства – способствующим определению и реализации отраслевых приоритетов, равно как и стимулированию выработки и соблюдения отраслевых договоренностей. Это, однако, «не предполагает создания непреодолимых

барьеров для отклоняющегося поведения отдельных фирм, готовых действовать на свой страх и риск без государственной поддержки». При этом некоторое неприятие отраслевых приоритетов можно объяснить их восприятием в качестве «целей, навязываемых государством бизнесу и противостоящих его собственным поискам сфер приложения капитала».

Формирование механизма управления эффективным развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности, содействующего устойчивому и сбалансированному функционированию экономической системы в целом, представляется важнейшей составляющей современного этапа реформирования (схема 4 – составлена автором).



Схема 4. Организационно-экономический механизм управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности

Поаспектный анализ внутреннего содержания организационно-экономического механизма управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности способствовал раскрытию экономической сущности и специфических особенностей его функционирования (схема 5 – составлена автором)

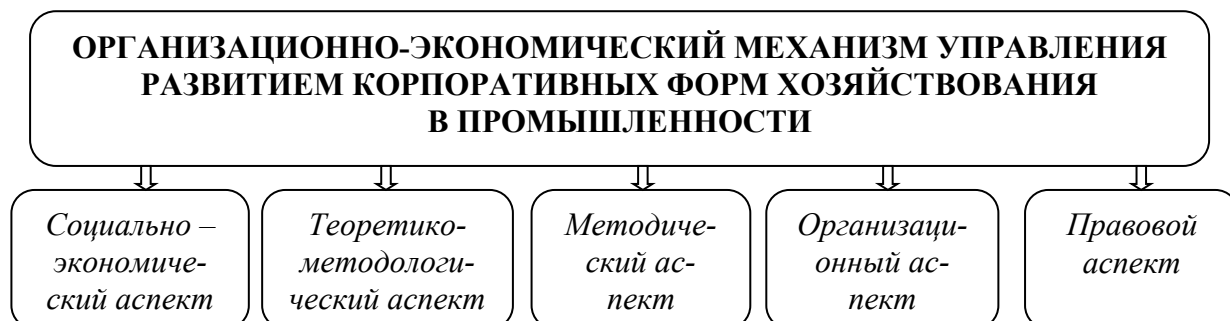


Схема 5. Анализ внутреннего содержания механизма управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности

Социально-экономический аспект включает систему форм и методов прямого и косвенного воздействия в системе сложного комплекса взаимоотношений, возникающих в процессе хозяйственной деятельности корпоративных объединений, научно-технического развития, организации и стимулирования промышленного развития и т.д.

Теоретико-методологический аспект организационно-экономического механизма представлен общеметодологическим базисом развития любой корпоративной структуры, специфики функций управления ее развитием.

Методический аспект увязан с проведением процедур расчетов показателей (параметров), отражающих условия и конечную эффективность процессов корпоративной интеграции.

Правовой аспект связан с разработкой и реализацией «пакета» законодательных и нормативных актов, связанных с формированием «правового пространства» рыночных преобразований экономики страны на федеральном и региональном уровнях в целом, и регулирующих различные стороны деятельности корпоративных объединений, в частности.

Организационный аспект направлен на решение практических вопросов рационального распределения полномочий, выполнения функций контроля и координации деятельности объектов управления, осуществления взаимосвязей на различных уровнях.

В диссертации разработаны общие управленческие послышки, актуальные для реализации всех функций управления развитием корпоративной структуры (схема 6- составлена автором).

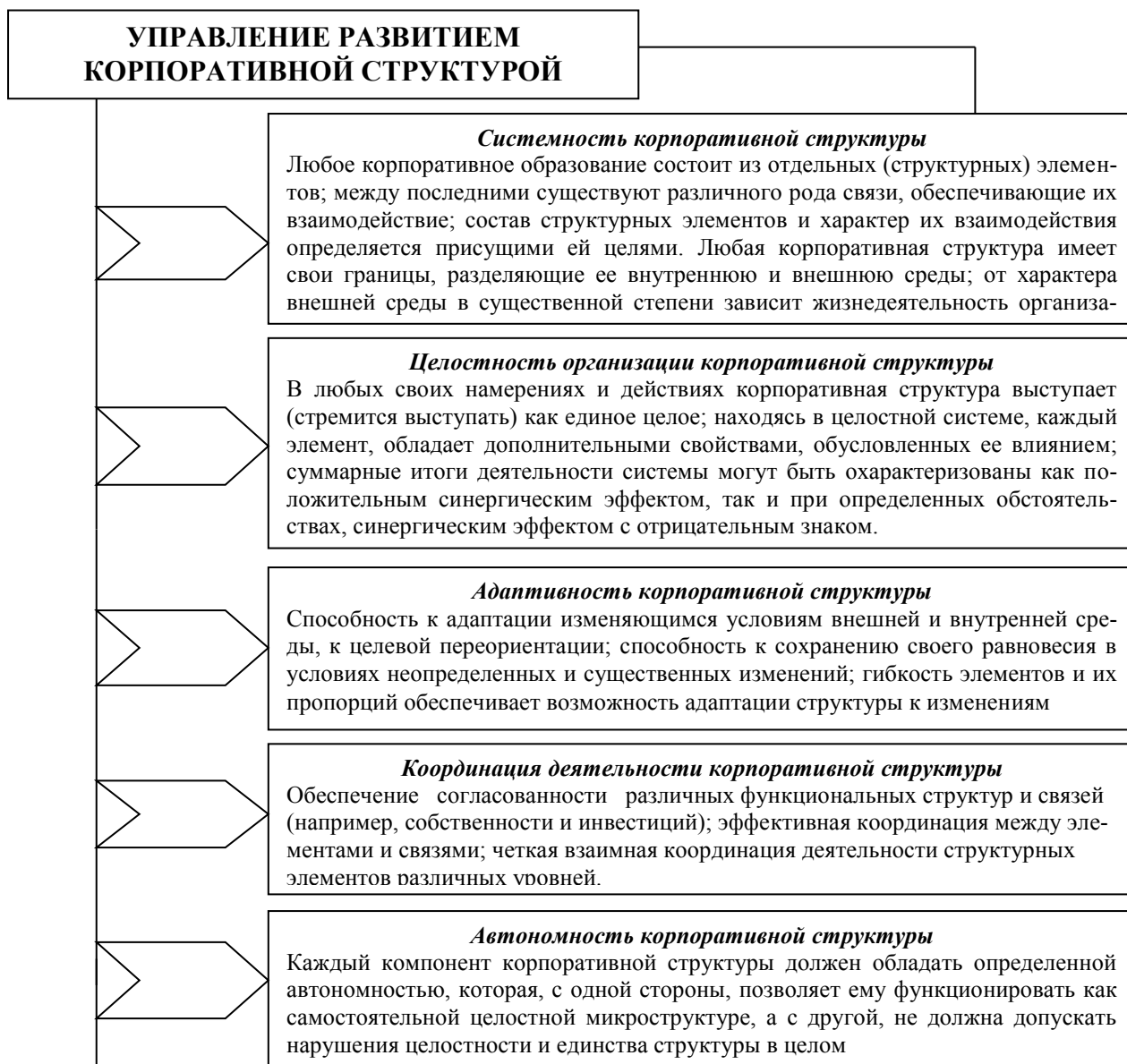


Схема 6. Общеметодологический базис развития корпоративной структуры

В диссертации систематизированы факторы, влияющие на выбор методов и форм управления развитием корпоративных форм хозяйствования:

- характер операций корпоративной структуры;
- степень ее диверсифицированности;
- долю региональных подразделений в структуре объединения;
- стратегические и тактические задачи (инвестиционные, финансовые, производственные);
- степень интегрированности производств, входящих в корпоративную структуру;
- прочность хозяйственных связей между подразделениями, включенными в состав структуры;
- экономическая целесообразность объединения тех или иных подразделений;

- финансово-экономический эффект объединений;
- возможность использования экономических рычагов и стимулов в рамках промышленного объединения для повышения эффективности работы и достижения наивысших результатов.

7. Концепция реализации механизма управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности, предполагающая модернизацию корпоративных подходов к управлению и включающая систему мероприятий и действий по совершенствованию интеграционных процессов в промышленном комплексе и обеспечению в долгосрочном плане его конкурентоспособности.

В диссертации сформулированы и обоснованы ряд взаимосвязанных направлений реализации механизма управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности:

- структурная перестройка экономики, нацеленная на создание конкурентоспособного и структурно сбалансированного промышленного комплекса на основе эффективно функционирующих корпоративных форм предприятий;
- повышение уровня достаточности и эффективности инвестиционного обеспечения реализации структурно-инновационных преобразований в промышленности;
- инновационное направление развития корпоративных структур.

Структурные преобразования рассматриваются в диссертации как главное условие достижения макроэкономической стабилизации и экономического роста, повышения благосостояния населения и интегрирования отечественной экономики в мировую хозяйственную систему. Структурная перестройка экономики должна быть направлена на последовательное и эффективное развитие корпоративных промышленных объединений, обеспечивающих производство конкурентоспособной продукции, интегрированного на взаимовыгодных кооперационных и партнерских основах в рамках ЕАЭС; ускоренное внедрение прогрессивной технологии и передовых методов организации производства с последующей разработкой, освоением и выпуском продукции, отвечающей по своим технико-экономическим показателям современному уровню. Для выхода на конкурентоспособный уровень производства необходимо стимулировать обновление и техническое перевооружение производства, подготовку и переподготовку значительной части управленческого персонала, формирование и реализацию мер по развитию производственной, социальной и рыночной инфраструктур.

В структурной политике особую роль занимают сопутствующие цели: свертывание структурно-депрессивных производств; перегруппировка основных фондов промышленных предприятий в рамках слияния и поглощения производств; сокращение инвестиций, направляемых на расширение и обновление промышленных производств, базирующихся на старых технологиях. Большое значение могла бы иметь программа, направленная на развитие

корпоративных структур в наукоемких подотраслях и высокотехнологичных производствах путем загрузки простаивающих мощностей, технологической конверсии на основе госзаказа и кредитов на поставку оборудования по импортозамещению, формирование рынка инновационных технологий, замещение импорта оборудования изделиями собственного изготовления и т.п. Стимулированию структурных преобразований в промышленности помогут адресные налоговые льготы, предоставляемые промышленным объединениям, осваивающие производства новой техники. Корпоративным структурам необходимы преимущества в получении кредитов, финансовых средств для инвестиций в современное оборудование, импорта передовой технологии, налоговые льготы, а также оказании консультационной, консалтинговой помощи в использовании всех доступных инструментов поддержки корпоративного предпринимательства.

В области инвестиционного обеспечения реализации структурно-инновационных преобразований весьма своевременными представляются программные мероприятия по переориентации денежных ресурсов с финансового рынка в реальный сектор, упорядочения форм и методов финансово-денежной стабилизации. В целях повышения инвестиционной привлекательности корпоративных объединений и реализации инвестиционных направлений в промышленном комплексе предложен комплекс мер инвестиционного вектора развития:

- привлечение инвестиций на реализацию программ, направленных на создание конкурентоспособной продукции гражданского, военного и двойного назначения;
- подготовка холдинговых компаний и организаций к IPO (наиболее перспективными в этом отношении являются «Вертолеты России», «Российская электроника», «Оптические системы и технологии», «Авиаприборостроение», концерн «Радиоэлектронные технологии», Объединенная двигателестроительная корпорация и «РТ-Биотехпром» и другие промышленные корпорации);
- построение системы внутреннего аудита и контроля в организациях корпораций и создание подразделений по внутреннему аудиту и контролю в формируемых холдинговых компаниях;
- совершенствование системы корпоративного управления;
- разработка и реализация мероприятий по финансовому оздоровлению проблемных активов бизнес-структур;
- разработка и внедрение системы стратегического управления в холдинговых компаниях и организациях корпораций;
- построение системы управления рисками в организациях корпораций;
- содействие промышленным объединениям и корпорациям в реализации инвестиционных проектов, участие в этих целях в капиталах коммерческих и некоммерческих компаний на территории России и за ее пределами.

Исходя из целевой функции реализации механизма управления развитием корпоративных форм хозяйствования приоритет должен быть отдан его

инновационной составляющей. Она задает цели структурной перестройке экономики и предлагает соответствующие инвестиционные решения применительно к среднесрочной - пяти-десятилетней перспективе, содействуя преодолению кризиса и насыщению внутреннего рынка конкурентоспособной продукцией. Инновационные структуры активны в рыночных системах с преобладанием предприятий, образующих конкурентную среду и ищущими способ выхода на рынок через совершенствование своей технологии.

Роль инновационной деятельности еще более возрастает в связи с переносом центра тяжести экономических реформ на региональный уровень. В этих условиях она становится объектом серьезного внимания управленческих структур в регионе, что предопределяется интересами последнего по социально-экономическому развитию. Вместе с тем, инновационная деятельность региона не должна нарушать общий ход государственной инновационной политики, отступать от стратегии и тактики развития науки и техники страны в целом. Данный фактор способствует укреплению направленности инноваций, ориентации в кооперированных связях, профилированию инновационных объектов на решение проблем развития промышленности как основы экономики и повышения благосостояния населения, что определенно просматривается в диссертации на примере конкретных промышленных компаний регионального уровня (Республики Дагестан). Так, например, широкое использование нововведений позволило АО «Авиаагрегат» стать лидером по разработке инновационной продукции для ОАО «АвтоВАЗ»; разработанный и созданный АО НИИ «Сапфир» автоматический радиопеленгатор отвечает требованиям мирового уровня и значительно дешевле зарубежных аналогов; ОАО «Электросигнал» освоил производство мощных транзисторов, не уступающих, а по некоторым характеристикам, превосходящие зарубежные аналоги; ОАО «Концерн КЭМЗ», ОАО ДНИИ «Волна» работают над разработкой, освоением, производством, установкой и наладкой новых поколений аппаратуры, внутренней и внешней связи для авиации, бронетехники и наземных объектов, что позволит им занять свой сегмент на рынке модернизации военной техники. При этом в результате маркетинговых исследований предприятия выявили новые рынки сбыта своей продукции. Обобщение в диссертации производственной деятельности ведущих промышленных объединений в достаточной степени подтверждает истину современной рыночной экономики, что опора на нововведения, неординарные управленческие решения, хозяйственную и деловую инициативу выступают основным условием победы в конкурентной борьбе. Поэтому принципиально важным в современных условиях представляется создание условий, способствующих удовлетворению потребностей в новых идеях, знаниях и открытиях, как основного мотива работы корпоративного объединения современного типа.

Заключение

Основной результат настоящего диссертационного исследования состоит в теоретическом и методологическом обосновании процессов формирования механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйство-

вания в промышленности и разработке практических рекомендаций по повышению эффективности хозяйствующих субъектов:

1. Проведен анализ закономерностей и особенностей проявления тенденций в развитии мировых производительных сил, нарастании процессов интернационализации, глобализации и интеграции, углублении процессов, ведущих к реальному формированию мирового хозяйства как всеобщей экономической целостности. Исследованы и проанализированы тенденции укрупнения организационных структур отечественного бизнеса вследствие интеграции российских предприятий в жестко структурированную конкурентную среду мирового хозяйства, что способствовало разработке и обоснованию авторского подхода к управлению развитием организационных форм интеграции промышленных предприятий.

2. Исследование проблем глобализации мирового хозяйства, обобщение факторов, угроз, движущих сил и источников глобализации мировой экономики, роста взаимодействия и взаимозависимости национальных экономик, перехода на новую доктрину внешнеэкономической деятельности позволило обосновать необходимость коренного переосмысления экономической политики в соответствии со сложившимися геоэкономическими реалиями и выработки эффективной стратегии экономического развития России, используя для этого сильные стороны своего экономического, научно-технического и интеллектуального потенциала. Доказано, что ключевую роль в решении этой долговременной задачи призван сыграть корпоративный сектор: на мировых рынках конкурируют не столько страны, сколько конкретные фирмы и корпорации.

3. Корпоративные отраслевые и межотраслевые объединения аргументировано рассматриваются главными проводниками российской экономической политики, способствующими достижению стратегических целей экономики.

4. Обозначены основные проблемные зоны в области интеграционных процессов в корпоративном секторе экономики России, связанные как со слабостью механизмов государственного регулирования, так и с отсутствием должных условий для повышения управляемости внутри структур. Сформулированы рекомендации по совершенствованию нормативно-законодательной базы; разработан комплекс мер по поддержке процессов консолидации собственности и обеспечению в них управляемости, отработке эффективных методов экономического регулирования совместной деятельности финансово-кредитных учреждений и промышленных предприятий на уровне центральных компаний корпоративной структуры, широкого использования механизмов стимулирования участия корпоративных структур в решении приоритетных промышленных задач.

5. Разработан методический инструментарий государственного регулирования деятельности корпоративных форм хозяйствования, обоснованный в контексте рыночных взаимодействий и общественных инициатив с непрерывным учетом как существующих, так и подлежащих конструированию организационно-хозяйственных и институциональных реалий. Сформулирова-

ны концептуальные подходы к развитию корпоративных форм хозяйствования, локализованных по ряду (региональные, отраслевые, финансово-промышленные, инновационные и пр.) критериальных направлений с динамическим их встраиванием в национальную корпоративную систему.

6. Разработаны рекомендации по повышению эффективности функционирования корпоративных форм предприятий, совершенствованию нормативно-законодательной основы по поддержке процессов консолидации собственности и обеспечению в них управляемости. Разработан организационно-экономический механизм управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности, направленный на устойчивое и структурно-сбалансированное функционирование промышленного комплекса и предусматривающий достижение целей и задач социально-экономического развития страны.

7. Предложена целостная концепция реализации механизма управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности, предполагающая модернизацию отдельных корпоративных подходов к управлению и включающая комплекс практических мер и рекомендаций по совершенствованию интеграционных процессов, обеспечению в долгосрочном плане конкурентоспособности промышленности и эффективности производства как основы развития экономической системы в целом.

Перечень публикаций автора по теме диссертации

Монографии

1. Омарова З.К. Управление развитием корпоративных форм хозяйствования: теория и методология /Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова – М.: ЦЭМИ РАН / ИПР РАН, 2016. -338 с. (20,7 п.л).

2. Омарова З.К. Корпоративная интеграция предприятий: вопросы теории и практики – ИСЭИ ДНЦ РАН. Изд: «Наука плюс», 2009. -327 с. (20,2 п.л.)

В ведущих рецензируемых научных журналах, удовлетворяющих требованиям ВАК Минобрнауки России

3. Омарова З.К. Развитие интеграции корпоративных систем как особого фактора регулирования внешнеэкономической деятельности в условиях нестабильности // Научное обозрение. Серия 1. «Экономика и право», - 2016. - № 5 (октябрь). - С.33-44.

4. Омарова З.К. Развитие международной экономической интеграции как особого фактора регулирования внешнеэкономической деятельности в условиях нестабильности // Сегодня и завтра российской экономики. – 2016. – № 78.С.31-39

5. Омарова З.К. Северо-Кавказский федеральный округ: задачи интеграционного взаимодействия предприятий //Проблемы теории и практики управления. - 2014.- №3.-С. 78-83.

6. Омарова З.К. Механизмы правового регулирования деятельности корпоративных объединений // Региональные проблемы преобразования экономики. -2012. - №4. -С. 183-189.

7. Омарова З.К. Приоритетные направления структурных преобразований в экономике Республики Дагестан // Вестник Дагестанского научного центра РАН. 2012.- №45.-С. 125-128.

8. Омарова З.К. Корпоративный сектор: современные тенденции и проблемы развития// Региональные проблемы преобразования экономики. -2012.- №3. -С. 96-103.

9. Омарова З.К. Управление развитием процессов корпоративной интеграцией предприятий в регионе// Региональные проблемы преобразования экономики. -2010. - № 2.-С. 7-12.
10. Омарова З.К. Основные направления государственного регулирования и поддержки интегрированных корпоративных структур в отечественной экономике // Экономические науки. -2009. -№ 61. -С.72-74.
11. Омарова З.К. Проблемы развития отечественных интегрированных корпоративных структур на современном этапе // Региональные проблемы преобразования экономики. -2009.- №4. -С. 49-56.
12. Омарова З.К. Корпоративная интеграция промышленных предприятий в современной России // Вестник ИНЖЕкона. Серия: Экономика. -2008.- №2. -С.21-27.
13. Омарова З.К. Интеграция финансового и промышленного капиталов как фактор эффективного регионального развития// Региональная экономика: теория и практика. 2008.- №26 (86). -С. 46-50.
14. Омарова З.К. Формирование корпоративного сектора в экономике в интересах регионального экономического развития // Экономические науки. -2008.- №41. -С. 195-198.
15. Омарова З.К. Формирование интегрированных организационно-хозяйственных структур управления в реализации программ социально-экономического развития региона //Региональные проблемы преобразования экономики. - 2008. -№2.-С.71-78.
16. Омарова З.К. Скучно не будет... Особенности формирования и реализации промышленной политики в современных условиях// Российское предпринимательство. -2007. - №1. -С.58-61.
17. Омарова З.К. Кто на новенького? Организационные формы интеграции компаний: преимущества и недостатки // Российское предпринимательство. - 2007. № 11-1. С.8-11.
18. Ерзнкян Б.А., Омарова З.К. Развитие корпоративных форм организации производственно-хозяйственной деятельности // Микроэкономика. -2016. -№ 4. -С.17-22.
19. Омарова З.К., Зоидов Х.К. Механизмы регулирования внешнеэкономической деятельности в решении проблем модернизации и повышения конкурентоспособности национальной экономики// Региональные проблемы преобразования экономики. - 2015. - № 10 (60). -С. 9-13.
20. Омарова З.К. Датаяшева К.К. Региональные кластеры как форма территориальной организации экономики//Региональные проблемы преобразования экономики. -2014. - № 6 (44). -С. 38-41.
21. Омарова З.К., Янкаускас К.С., Медников В.В. Корпоративные структуры в ресурсодобывающих отраслях: мировой опыт и тенденции развития// Региональные проблемы преобразования экономики. -2014. -№ 8 (46). -С. 42-47.
22. Цветков В.А., Омарова З.К. Янкаускас К.С Человеческий капитал и модернизация экономики России: возможности, развитие и риски// Региональные проблемы преобразования экономики. -2013. -№4(38). -С.40-49.
23. Елисеев Д.О., Наумова Ю.В., Омарова З.К. Оценка уровня жизни населения России// Региональные проблемы преобразования экономики. - 2013. - №3 (37).- С.39-45.
24. Елисеев Д.О., Омарова З.К., Ермилина Д.А. Основные тенденции развития негосударственного пенсионного обеспечения в России// Региональные проблемы преобразования экономики. -2013. -№3 (37). -С.67-77.
25. Елисеев Д.О., Омарова З.К., Ермилина Д.А., Медников В.В. Повышение эффективности государственной социальной политики в РФ на основе реформирования налоговой системы // Региональные проблемы преобразования экономики. -2013.-№1.- С.59-71.
26. Цветков В.А., Зоидов К.Х., Омарова З.К. Совершенствование механизмов регулирования пространственного развития как важнейший вектор нового качества экономи-

ческого роста территории // Региональные проблемы преобразования экономики. -2012. - № 4. -С. 11-25.

Статьи в других изданиях

27. Омарова З.К. Структурно-интеграционные процессы в условиях глобализации: принцип формирования и возможности интегрированных корпоративных структур // Теория и практика институциональных преобразований в России / Сборник научных трудов под ред. Б.А. Ерзнкяна. Вып. 35. – М: ЦЭМИ РАН, 2016. С. 102-115.

28. Омарова З.К. Корпоративная интеграция предприятий и механизмы управления ее развитием в промышленности // Теория и практика институциональных преобразований в России / Сборник научных трудов под ред. Б.А. Ерзнкяна. Вып. 36. – М: ЦЭМИ РАН, 2016. С. 133-144.

29. Омарова З.К. Проблемы и перспективы развития интегрированных корпоративных структур // Теория и практика институциональных преобразований в России / Сборник научных трудов под ред. Б.А. Ерзнкяна. Вып. 37. – М: ЦЭМИ РАН, 2016.

30. Омарова З.К. Развитие интеграции корпоративных систем как особого фактора регулирования внешнеэкономической деятельности. 25 лет СНГ: основные итоги, проблемы, перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. Под редакцией чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. 2016. С. 154-161.

31. Омарова З.К. Развитие международной экономической интеграции как особого фактора регулирования внешнеэкономической деятельности. В сборнике: 25 лет СНГ: основные итоги, проблемы, перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. Под редакцией чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. 2016. С. 148-154.

32. Омарова З.К. Современные механизмы инновационного-ориентированного развития страны. Материалы научно-практической конференции «Институты развития в привлечении частных инвестиций». Москва, ИЭ РАН, 15 апреля 2014 г.

33. Омарова З.К. Проблемы инновационной активности корпоративных объединений// Наука и практика Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. - 2014 г.- № 1 (13).- С. 11-13.

34. Омарова З.К. Повышение роли корпоративного звена в регулировании процессов трансформации российской индустрии и обеспечении экономического роста страны. В сборнике: Факторы развития экономики России. Материалы международной научно-практической конференции. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тверской государственный университет»; Великотырновский университет им. святых Кирилла и Мефодия (Болгария); Днепропетровский университет имени Альфреда Нобеля. Тверь, 2014. -С. 121-123.

35. Омарова З.К. Корпоративный сектор: механизмы инновационного развития и модернизации экономики России. В сборнике: Факторы развития экономики России. Материалы международной научно-практической конференции. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тверской государственный университет»; Великотырновский университет им. святых Кирилла и Мефодия (Болгария); Днепропетровский университет имени Альфреда Нобеля. Тверь, 2014. -С. 58-59.

36. Омарова З.К. Кластер как инструмент регионального развития// Вопросы структуризации экономики. -2012. -№2. -С. 161-163.

37. Омарова З.К. Экономическая специализация территорий как фактор конкурентоспособности // Региональный вестник молодых ученых. Москва. - 2012.- №1.

38. Омарова З.К. Кластерные объединения и их роль в обеспечении инновационного прорыва в экономике //Региональный вестник молодых ученых. Москва. -2012.- №1.

39. Омарова З. К. Значение инновационной инфраструктуры в развитии предпринимательства // Региональный вестник молодых ученых. Москва. - 2012.- № 3.

40. Омарова З.К. Корпоративные объединения - ключевые субъекты инновационного процесса в современных условиях. Материалы научно-практической конференции «Институты развития инновационной экономики: опыт и проблемы» Москва, ИЭ РАН, 24 апреля 2012 г.
41. Омарова З.К. Глобализация мировой экономики – важный этап на пути формирования целостности мира. Материалы международной научно-практической конференции «Развитие экономического партнерства России и ЕС в условиях глобализации». Москва. РЭУ им. Г.В. Плеханова. 17-20 мая 2012 г. - С.203-206.
42. Омарова З.К. Интеграционные механизмы промышленного развития в современных условиях. Материалы второй научно-практической конференции «Системный анализ в экономике – 2012». Москва. ЦЭМИ РАН. 27 -28 ноября 2012г.
43. Омарова З.К. Эффективное взаимодействие государства и бизнеса - основа формирования корпоративного уклада. Материалы V Всероссийской зимней школы по институциональной экономике. Институт экономики УрО РАН, 1-2 декабря 2012 г.
44. Омарова З.К. Стимулирование процессов интеграционного взаимодействия предприятий в регионах СКФО. Первый международный форум «Региональные проблемы преобразования экономики». ИПР РАН, 25-26 сентября 2012 г.
45. Омарова З.К. Перспективы развития промышленности в Республике Дагестан// Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Модернизация науки и образования». Махачкала. Южный федеральный университет. 21-22 апреля 2011 г.
46. Омарова З.К. Интеграционный ресурс регионального экономического развития. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Региональные проблемы преобразования в экономике» ИСЭИ ДНЦ РАН, 26 октября 2011, г Махачкала: ИСЭИ ДНЦ РАН, 2011.
47. Омарова З.К. Формирование корпоративного сектора – стратегическое направление трансформационных преобразований в отечественной экономике//Материалы научно-практической конференции «Социально-гуманитарный потенциал модернизации России» Москва, ИПР РАН, 15 ноября 2011 г.
48. Омарова З.К. Бизнес и власть: проблемы согласования экономических интересов. Материалы всероссийской научно-практической конференции «Институты и механизмы функционирования ГЧП». Москва, ИЭ РАН, 15 апреля 2010 г.
49. Омарова З.К. Макроэкономические проблемы развития российской экономики. Материалы всероссийской научно-практической конференции «Экономика России и ее регионов» Махачкала, Даггосуниверситет. 25-26 мая 2010 г.
50. Омарова З.К. Проблема гармонизации экономических интересов участников интеграционных процессов // Вопросы структуризации экономики. ИСЭИ ДНЦ РАН. - 2010.- №1.
51. Омарова З.К. Стратегическое планирование - инструмент эффективного функционирования предприятий// Вопросы структуризации экономики. Махачкала. 2010. № 4.
52. Омарова З.К. Проявление монополизма – основная претензия к крупным бизнес-структурам // Региональный вестник молодых ученых Москва. - 2010. -№2.
53. Омарова З.К. Партнерские отношения региональных органов власти и бизнеса - условие эффективного развития интеграционных процессов // Региональный вестник молодых ученых. - 2010. - №2.
54. Омарова З.К. Государственная промышленная политика: нормативно-правовые аспекты. Материалы всероссийской научно-практической конференции «Проблемы формирования и реализации промышленной политики депрессивного региона». Махачкала, ИСЭИ ДНЦ РАН. 27-28 октября 2009 г.
55. Омарова З.К. Интеграция как фактор экономического роста: сущность и содержание. Материалы международной научно-практической конференции «Перспективы экономической интеграции прикаспийских государств и их регионов». Махачкала, ИСЭИ ДНЦ РАН, 4-5 ноября 2009г.

56. Омарова З.К. Интегрированные корпоративные структуры - важнейшие субъекты модернизации и развития отечественной экономики. //Региональный вестник молодых ученых. – 2009.- № 2.
57. Омарова З.К. Государственное регулирование процессов корпоративной интеграции предприятий в Российской Федерации //Региональный вестник молодых ученых. - 2009. -№ 2.
- 58 Омарова З.К. Проблемы повышения эффективности промышленного развития в регионе// Региональный вестник молодых ученых. – 2009. - №4.
59. Омарова З.К. Структурная перестройка отечественной промышленности как ключевая задача современного этапа // Региональный вестник молодых ученых. -2009.- №4.
60. Омарова З.К., Абдулманапов С.Г. Госкорпорации в стратегии социально-экономического развития регионов России. По материалам круглого стола «Госкорпорации России: правовые и экономические проблемы». Москва, ИЭ РАН, 15 февраля 2008 г.
61. Омарова З.К. Корпоративная интеграция промышленных предприятий как залог социальной стабильности в регионе. Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы социально-трудовых отношений» Махачкала, ИСЭИ ДНЦ РАН, 12 февраля 2008г.
62. Омарова З.К. Интеграционное взаимодействие предприятий как фактор повышения конкурентоспособности в регионе //Вопросы структуризации экономики. -2008.- №2. С. 47-49.
63. Омарова З.К. Корпоративная интеграция промышленных предприятий как залог социальной стабильности в регионе //Вопросы структуризации экономики. 2008. №2. С.185-187
64. Омарова З.К. Институциональная интеграция организационно-хозяйственных структур в современной России // Вестник молодых ученых Дагестана. ИСЭИ ДНЦ РАН. - 2008.- №1.
65. Омарова З.К. Крупное предпринимательство и монополистические проявления //Вестник молодых ученых Дагестана. ИСЭИ ДНЦ РАН. - 2008.-№1.
66. Омарова З.К. Интегрированные структуры в условиях рынка: региональные аспекты //Вопросы структуризации экономики. – 2008.- №1.-С.56-58.
67. Омарова З.К. Становление и особенности функционирования различных организационно-правовых форм интеграции компаний в индустриально развитых странах// Вестник молодых ученых Дагестана. -2008. - №2.
68. Омарова З.К. Историческая предопределенность создания и эффективного функционирования интегрированных организационно-хозяйственных объединений // Вестник молодых ученых Дагестана. - 2008.- №2.
69. Омарова З.К. Критерии классификации интегрированных корпоративных структур в отраслях промышленности// Вопросы структуризации экономики. -2007 г. №4.С. 59-65.
70. Омарова З.К. Правовое регламентирование деятельности в отраслях промышленности Вестник молодых ученых Дагестана. - 2007.- №3.
71. Омарова З.К. Зарубежный опыт структурно-инновационных преобразований в промышленности Вестник молодых ученых Дагестана. -2007.-№3.
72. Омарова З.К. Интенсификация процессов глобализации и международной экономической интеграции на современном этапе. Материалы международной научно-практической конференции «Историко-культурные и экономические связи народов Дагестана и Азербайджана: через прошлый опыт взгляд в XXI век» - Махачкала. 14 июня 2007г.
73. Омарова З.К. Структурно-интеграционные процессы в экономике в условиях глобализации: возможности организационно-хозяйственных структур управления. Материалы региональной научно-практической конференции «Приоритетные направления со-

циально-экономического развития Республики Дагестан на период до 2010 года». Махачкала. Материалы ДНЦ РАН. 15 декабря 2006 г.

74. Омарова З.К. Глобализация национальной экономики: общетеоретические аспекты. Материалы всероссийской научно-практической конференции «Национальная политика и национальные интересы на Юге России: проблемы и перспективы» Махачкала, Материалы ДНЦ РАН. 21-22 декабря 2006 г.

75. Омарова З.К. Интегрированные организационные структуры в промышленности Республики Дагестан в условиях становления гражданского общества. Материалы региональной научно-практической конференции «Социально-экономические основы формирования гражданского общества в Дагестане». Махачкала, ИСЭИ ДНЦ РАН. 2005.

76. Омарова З.К. Организационно-экономические основы формирования и приоритеты развития корпоративного сектора в промышленности Республики Дагестан// Региональные проблемы преобразования экономики. ИСЭИ ДНЦ РАН, Махачкала. - 2004.- №2.

77. Омарова З.К., Лебедева А.В. Интеграция в промышленности: современные проблемы развития корпоративных структур. В сборнике: международная экономическая интеграция с участием Российской Федерации: опыт, проблемы, перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. Москва. ИПР РАН. 2015. С. 161-166.

78. Зоидов К.Х., Омарова З.К., Петросянц Д.В. Формирование механизмов регулирования внешнеэкономической деятельности в условиях евразийской интеграции и глобализации в рамках ВТО. В сборнике: международная экономическая интеграция с участием Российской Федерации: опыт, проблемы, перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. Москва. ИПР РАН. 2015. -С. 125-131.

79. Зоидов К.Х., Омарова З.К., Лебедева А.В. Интеграция промышленных предприятий в обеспечении экономического роста национальной экономики. В книге: стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы шестнадцатого всероссийского симпозиума. Сер. «Теоретические проблемы стратегического планирования на микроэкономическом уровне». Под редакцией чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. 2015. -С. 56-58.

80. Зоидов К. Х., Омарова З.К. Петросянц Д. В. ВУЗ и развитие предпринимательского потенциала. Материалы международной научно-практической конференции «Занятость молодежи: от вуза до работодателя». РЭУ им. Г.В. Плеханова, Москва, 17-18 апреля 2014 г.

81. Зоидов К. Х., Омарова З.К. Петросянц Д. В. Эволюционная модель российского рынка труда в условиях интеграции и глобальной нестабильности. Материалы международной научно-практической конференции «Занятость молодежи: от вуза до работодателя». РЭУ им. Г.В. Плеханова, Москва, 17-18 апреля 2014 г.

82. Омарова З.К., Датаяшева К.К. Глобализация - объективный процесс современного мирового развития. В сборнике: выход постсоветского пространства из системной кризисной цикличности: формирование эволюционной модели экономического развития и расширения ЕАЭС. Материалы международной научно-практической конференции. М., ИПР РАН. 2015. -С. 189-193.

83. Зоидов К.Х., Омарова З.К., Лебедева А.В. Интеграция промышленных предприятий в обеспечении экономического роста национальной экономики. В кн.: Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы шестнадцатого всероссийского симпозиума. Сер. «Теоретические проблемы стратегического планирования на микроэкономическом уровне». Под редакцией чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. 2015. -С. 56-58.

84. Зоидов К.Х., Омарова З.К., Лебедева А.В. Мотивы, цели, экономические причины и факторы объединения предприятий. В книге: Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы шестнадцатого всероссийского симпозиума. Под редакцией чл.-корр. РАН Г.Б.Клейнера. 2015. С 82-84.

85. Зоидов К.Х., Омарова З.К. Организационные основы конкурентоспособности промышленности России в условиях интеграции и глобализации. В сборнике: Вопросы

экономической географии и статистики пространственного развития. Материалы научно-практической конференции с международным участием, посвященной К.И. Арсеньеву. 2014.-С.15-21.

86. Омарова З.К., Зоидов К.Х. Вызовы глобализации и формирование новой среды предпринимательства. В книге: Россия в 21 веке: глобальные вызовы и перспективы развития. Материалы Третьего международного форума. М., 2014. - С. 482-485.

87. Омарова З.К., Зоидов К.Х. Развитие мирохозяйственных отношений и механизмов международной экономической интеграции. В книге: Россия в 21 веке: глобальные вызовы и перспективы развития. Материалы Третьего международного форума. М., 2014. С. 485-489.

88. Омарова З.К., Дурандин О.Г. Модернизация российской экономики: современные проблемы развития корпоративных структур. В книге: Россия в 21 веке: глобальные вызовы и перспективы развития материалы Третьего международного форума. М., 2014. - С. 659-664.

89. Зоидов К.Х., Омарова З.К., Лебедева А.В. Интеграционное взаимодействие предприятий как фактор повышения конкурентоспособности. В книге: Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы пятнадцатого всероссийского симпозиума. ЦЭМИ РАН. 2014.-С.84-86.

90. Омарова З.К., Раджабов З.М. Особенности роли государства в решении ключевых задач развития промышленного сектора экономики. В книге: Россия в 21 веке: глобальные вызовы и перспективы развития. Материалы Третьего международного форума. М. ИПР РАН. 2014. -С. 897-903.

91. Омарова З.К. Лебедева А.В. Механизмы стимулирования и регулирования пространственно-инновационного развития экономики российских регионов. Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития. Секция 3. /Материалы Второго Международного форума. Москва, 12-13 ноября 2013 г.: Под ред. академика РАН Н.Я. Петракова. – М.: ИПР РАН, Издательство Перо, 2013.

92. Зоидов К.Х., Омарова З.К., Лебедева А.В. Крупный бизнес - необходимое звено экономической стратегии интеграции российских предприятий. Секция 1. Материалы четырнадцатого всероссийского симпозиума. Под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. - 09-10 апреля, 2013. - С.56-58.

93. Зоидов К.Х., Омарова З.К., Лебедева А.В. Совершенствование механизмов регулирования пространственного развития экономики. Секция 4. Материалы четырнадцатого всероссийского симпозиума. Под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. - 09-10 апреля, 2013. - С.80-82.

94. Зоидов К.Х., Омарова З.К., Лебедева А.В. Межрегиональная интеграция - основа единого экономического пространства страны. /Материалы первого международного Форума. Москва, 25-26 сентября 2012 г. Под ред. академика РАН Н.Я. Петракова. – М.: ИПР РАН, Издательство Перо, 2012. - С. 191-197.