

**Минаев Алексей Михайлович**

**РАЗВИТИЕ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА КАК  
ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономическая безопасность)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва – 2015

Работа выполнена на кафедре менеджмента и маркетинга  
ЧОУ ВО «Московский университет им. С.Ю. Витте»

|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Научный руководитель</b>  | доктор экономических наук, доцент<br><b>Алексеев Александр Николаевич</b> ,<br>профессор кафедры менеджмента и<br>маркетинга ЧОУ ВО «Московский<br>университет им. С.Ю. Витте»                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Официальные оппоненты</b> | академик РАН, доктор экономических наук,<br>профессор, заслуженный деятель науки РФ<br><b>Шутьков Анатолий Антонович</b> ,<br>НОУ ВПО «Национальный институт<br>бизнеса», профессор кафедры экономики и<br>управления на предприятии<br><br>доктор экономических наук, профессор<br><b>Илюхина Раиса Васильевна</b> ,<br>ФГБОУ ВО «Московский государственный<br>университет информационных технологий,<br>радиотехники и электроники», профессор<br>кафедры экономической безопасности |
| <b>Ведущая организация</b>   | <b>Федеральное государственное<br/>бюджетное научное учреждение<br/>«Всероссийский институт аграрных<br/>проблем и информатики имени<br/>А.А. Никонова»</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

Защита состоится «10» декабря 2015 года в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 002.138.02, созданного на базе ФГБУН «Институт проблем рынка Российской академии наук» по адресу: 117418, Москва, Нахимовский просп., 47.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБУН «Институт проблем рынка Российской академии наук», с авторефератом и диссертацией дополнительно – на официальном сайте ФГБУН «Институт проблем рынка Российской академии наук» по адресу <http://www.ipr-ras.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_\_» ноября 2015 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета, к.э.н.

З.К. Омарова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** После вступления во Всемирную торговую организацию в числе ключевых проблем в Российской Федерации актуализировались вопросы повышения уровня экономической безопасности, протекции и защиты отечественных сельхозпроизводителей, развития и повышения конкурентной устойчивости агропродовольственного рынка. Достаточный уровень продовольственной безопасности становится гарантией решения ключевых экономических и социальных проблем страны.

Анализ показывает, что цепочка «производство-переработка-реализация» сегодня работает недостаточно эффективно, в структуре розничных цен на продовольствие сфера обращения превышает 50%, в то время как доля сельхозпроизводителей – менее 25 %. По данным Росстата на 2014 г. зависимость России от импорта продовольствия находилась на критическом уровне, составляя 35-40%. Введение эмбарго на поставки определенных наименований продовольствия пока не способствует повышению уровня продовольственной безопасности страны.

В сложившейся ситуации необходимы уточнение сущности и факторов развития агропродовольственного рынка, способных повысить уровень экономической безопасности государства, совершенствование методов и инструментов развития механизма продовольственной безопасности, внесение корректировок в Доктрину продовольственной безопасности РФ и Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. Это и предопределило выбор темы диссертации.

**Степень разработанности проблемы.** Существенный вклад в современную теорию экономической безопасности внесли такие российские ученые как Л.И. Абалкин, С.Ю. Глазьев, В.А. Цветков, Б.Н. Порфирьев, В.С. Балабанов, Р.В. Илюхина, Н.П. Купрещенко, Е.Л. Логинов, И.Л. Маценович, А.Ф. Мудрецов, У.З. Сафин, В.К. Сенчагов.

Теоретические и практические аспекты развития агропродовольственного рынка нашли широкое освещение в работах таких исследователей как Э.Н. Крылатых, А. А. Шутьков, И.Г. Ушачев, К.Г. Бородин, А.И. Алтухов, А.Н. Алексеев, Р.Х. Адуков, Н.Н. Воробьев, Т.В. Гомелько, В.В. Кузнецов, Е.Г. Лысенко, В.З. Мазлоев, Н.Н. Миронова, П.М.

Першукевич, М.Г. Прокопьев, О.А. Родионова, Ю.А. Романова, А. А. Степанов, А.С. Тулупов, О. В. Фролова.

Вместе с тем, многие аспекты рассматриваемой темы исследованы недостаточно, необходимо уточнение понятийной взаимосвязи агропродовольственного рынка и экономической безопасности, совершенствование методов социально-экономической оценки и диагностики импортозависимости, обоснование мероприятий по повышению уровня продовольственной безопасности в системе экономической безопасности государства.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Цель диссертации заключается в разработке теоретических, методических и практических подходов к повышению уровня экономической безопасности посредством развития агропродовольственного рынка.

В соответствии с целью и логикой исследования в диссертации поставлены и решены следующие задачи:

- расширить теоретические и методические положения развития агропродовольственного рынка как инструмента повышения уровня продовольственной безопасности государства;
- систематизировать классификационные признаки и обосновать факторы развития агропродовольственного рынка, влияющие на повышение уровня продовольственной безопасности;
- проанализировать опыт регулирования продовольственной безопасности в зарубежных странах-членах ВТО с учетом их адаптации к российским условиям в целях повышения экономической безопасности РФ;
- дать оценку импортозависимости агропродовольственного рынка в контексте угроз экономической безопасности страны;
- выявить механизмы возникновения кризисных ситуаций, снижающих уровень продовольственной безопасности в современных условиях хозяйствования;
- определить ключевые направления повышения конкурентной устойчивости агропродовольственного рынка, разработать практические рекомендации по ее повышению;
- предложить методические подходы и практические рекомендации по совершенствованию государственного регулирования агропродовольственной сферы, повышающие уровень продовольственной безопасности как

неотъемлемой части экономической безопасности страны.

**Объектом исследования** выступает национальный агропродовольственный рынок в системе обеспечения экономической безопасности.

**Предметом исследования** являются институциональные преобразования, способствующие повышению уровня экономической безопасности посредством развития агропродовольственного рынка.

**Теоретической основой исследования** послужили фундаментальные и прикладные научные исследования отечественных и зарубежных ученых в области функционирования, формирования международной и национальной систем повышения продовольственной и экономической безопасности в целом.

В зависимости от поставленных задач в работе применялись следующие основные методы исследования: балансовый, экономико-статистический, ситуационный, абстрактно-логический, социологический, кросскультурный, метод экспертных оценок, экстраполяции и экономико-математическое моделирование.

**Информационной базой диссертационного исследования** послужили законодательные акты, статистические и аналитические материалы Министерства экономического развития РФ, Министерства сельского хозяйства РФ, данные Росстата, Федеральной таможенной службы РФ, Таможенного союза ЕАЭС, Всемирной торговой организации, Продовольственной и сельскохозяйственной организаций ООН (ФАО), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), результаты исследований ИПР РАН, ВНИИЭСХ, ВНИОПТУСХ, ВИАПИ по проблемам развития АПК и обеспечения экономической безопасности страны.

**Научная новизна** исследования состоит в разработке методов, механизмов и инструментов, способствующих повышению уровня продовольственной безопасности посредством развития агропродовольственного рынка с учетом особенностей действия товарно-санкционных ограничений и активизации политики импортозамещения.

**Наиболее существенные научные результаты, выносимые на защиту:**

- расширены теоретические основы категорий «продовольственная безопасность» в системе экономической безопасности и

«агропродовольственный рынок» в современных условиях хозяйствования; разработана классификация факторов развития агропродовольственного рынка, оказывающих влияние на уровень продовольственной безопасности с решением задач импортозамещения, предложена их группировка на социально-экономические, технологические и природные;

- расширены методические основы социально-экономической оценки уровня развития агропродовольственного рынка в условиях членства страны в ВТО, определены наиболее значимые индикаторы и показатели, подлежащие сравнительному анализу в контексте обеспечения экономической безопасности; предложен авторский подход к экономико-математическому моделированию, основанный на использовании индекса Лафеля и показателя достаточности потребления продовольствия в модели двукритериального анализа рынка, позволяющий обосновывать рекомендации по повышению уровня продовольственной безопасности;

- на основе результатов диагностики агропродовольственного рынка и уровня импортозависимости дана оценка экономических выгод и потерь от вступления страны в ВТО, определены основные угрозы продовольственной безопасности в перспективе;

- доказана необходимость усиления государственного регулирования агропродовольственного рынка и определены его приоритетные направления, способствующие повышению уровня экономической безопасности; предложены конкретные мероприятия, являющиеся допустимыми в рамках т.н. «зеленой корзины»;

- разработана концепция повышения конкурентной устойчивости агропродовольственного рынка, включившая в себя два блока мероприятий: экономические и социальные, нацеленная на повышение уровня продовольственной безопасности.

#### **Теоретическое и практическое значение результатов исследования.**

Результаты диссертации способствуют дальнейшему развитию теоретико-методических представлений о продовольственной безопасности как неотъемлемой, составной части системы экономической безопасности в целом. Разработанные автором методические и практические рекомендации по регулированию агропродовольственного рынка в целях обеспечения экономической безопасности могут быть использованы органами исполнительной власти в части: повышения эффективности управления

организационным и экономическим механизмом агропродовольственного рынка; планирования и прогнозирования показателей продовольственного обеспечения; разработки целевых программ и документов по повышению уровня продовольственной безопасности, а также в учебном процессе по программам бакалавриата и магистратуры, на курсах подготовки и переподготовки кадров.

**Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.** Диссертационная работа выполнена в рамках паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность): п. 12.4. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности; 12.21. Развитие методологии разработки доктрин экономической безопасности по отдельным сферам (продовольственная, энергетическая, военно-промышленная и др.).

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения работы обсуждались и получили одобрение на международных научно-практических конференциях и круглых столах: «Продовольственная стратегия России в XXI веке» (Москва, 2010); «Россия, страны Европы и Азии: проблемы развития и сотрудничества» (Москва, 2011); «Образование, экономика, право в современном информационном обществе» (Москва, 2012); «Современные модели и технологии социально-экономического развития России и зарубежных государств» (С.Посад, 2013); «Инновационное развитие России: условия, противоречия, приоритеты» (Москва, 2013); «Актуальные вопросы развития национальной экономики» (Пермь, 2013); «Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение» (Пенза, 2013).

Ряд положений диссертации нашел практическое применение в процессе стратегического управления ООО «Торговая компания Ресурс-Юг», входящим в группу агропредприятий «Ресурс». Внедрение результатов исследования также осуществлено в ходе научно-педагогической деятельности диссертанта на факультете управления Московского университета им. С.Ю. Витте, при подготовке учебно-методических материалов по дисциплинам «Экономическая политика государства», «Менеджмент»; в ходе организации и проведения диссертантом научно-исследовательского семинара «Системное обеспечение экономической

безопасности» (октябрь 2014 г.), что подтверждается справками об апробации.

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 16 научных работ, авторским объемом 5,75 п. л., в том числе 5 статей в журналах из перечня изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованных источников и приложений. Основной текст работы изложен на 171 странице, включая 18 таблиц и 18 рисунков.

Диссертация имеет следующую структуру:

## **Введение**

### **Глава 1. Теоретико-методические подходы к развитию агропродовольственного рынка как инструменту повышения уровня продовольственной безопасности**

1.1 Социально-экономическая сущность и взаимосвязь категорий «экономическая безопасность» и «продовольственная безопасность»

1.2 Факторы развития агропродовольственного рынка, влияющие на уровень продовольственной безопасности

1.3 Оценка уровня развития агропродовольственного рынка в условиях членства в ВТО

### **Глава 2. Структурные преобразования в сельском хозяйстве и их влияние на экономическую безопасность**

2.1 Анализ структурных преобразований в аграрном секторе и оценка импортозависимости

2.2. Диагностика агропродовольственного рынка и основных угроз продовольственной безопасности

2.3. Зарубежный опыт регулирования продовольственной безопасности и его адаптация к российским условиям

### **Глава 3. Основные направления развития агропродовольственного рынка, повышающие уровень экономической безопасности**

3.1. Экономико-математическое моделирование в обеспечении продовольственной безопасности

3.2. Приоритетные направления государственного регулирования агропродовольственного рынка

3.3. Повышение конкурентной устойчивости продовольственного рынка как элемент системы обеспечения экономической безопасности

## **Выводы и предложения**

## **Список использованных источников**

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Расширены теоретические основы категорий «продовольственная безопасность» в системе экономической безопасности, «агропродовольственный рынок» в современных условиях хозяйствования; обоснована классификация факторов развития агропродовольственного рынка, влияющих на уровень продовольственной безопасности.**

Увеличение числа исследований в области экономической безопасности, в том числе и ее продовольственной составляющей, имеющее место в последние десятилетия, связано с усилением конкурентной борьбы на национальном и международном рынках; резким увеличением импорта продуктов питания, зачастую низкого качества; спадом производства сельскохозяйственной продукции; снижением уровня доступности продуктов питания для потребления значительной части населения.

Политика развития агропродовольственного рынка представлена двумя основными направлениями: поддержкой национального рынка и совершенствованием экономического механизма локальных рынков. Однако, развитие национального агропродовольственного рынка в условиях членства в ВТО и ориентации на импортозамещение, все еще остается недостаточно исследованным направлением.

В современных условиях понятие продовольственной безопасности в системе экономической безопасности России следует рассматривать как состояние агропродовольственного рынка и продовольственных резервов, при котором всем гражданам гарантируется круглогодичный доступ к продуктам питания в количестве и качестве, достаточных для здорового физического и социального развития. Продовольственная безопасность в наибольшей степени макроэкономическая, чем региональная проблема, и решаться она должна, прежде всего, через интенсификацию собственного сельскохозяйственного производства. Агропродовольственный рынок в системе экономической безопасности трактуется диссертантом как совокупность взаимосвязанных между собой продуктовых рынков, каждый из которых является сложной социально-экономической и организационной

системой, включающей взаимодействие процессов производства, распределения, обмена и потребления продовольствия.

Таким образом, отличие от уже имеющихся в науке и нормативно-правовой базе понятий состоит в том, что понимание продовольственной безопасности не замыкается на аграрном секторе, концентрирующем в себе лишь производство сельхозпродукции, а включает в себя всю совокупность экономических отношений, возникающих как в процессе производства, так и при дальнейшей переработке, транспортировке и доведении до потребителя. Сбой на каждом из указанных этапов может негативно сказаться на уровне экономической безопасности.

Исходя из этого, требуют дополнительного уточнения функции агропродовольственного рынка, соответствующие современным требованиям экономической безопасности. В диссертации обосновываются следующие функции:

- обеспечение потребителей сельскохозяйственной продукцией соответствующего качества в количестве, необходимом для удовлетворения потребностей населения;
- экономически обоснованное регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию, в условиях нормально функционирующей системы материально-технического обеспечения (в первую очередь, энергоресурсами и транспортом);
- обеспечение устойчивого роста эффективности сельскохозяйственного производства;
- развитие кооперативных и интеграционных связей в сферах производства, заготовки и реализации сельскохозяйственной продукции;
- обеспечение развития социальной инфраструктуры села и решение социальных проблем в агропродовольственной сфере.

Анализ показывает, что Российская Федерация вступила в ВТО с огромным числом нерешенных структурных проблем в аграрном секторе и устойчивой тенденцией к разрушению равновесия агропродовольственного рынка. Объемы импорта в 2014 г. по сравнению с показателями 1992 г. возросли более чем в 4 раза (по мясу – в 4,5 раза, по сливочному маслу в 5,2 раза, по рыбе – в 18 раз), что, бесспорно, подрывает систему национальной экономической безопасности.

В этих условиях важным является обоснование системы факторов развития агропродовольственного рынка, влияющих на повышение уровня продовольственной безопасности. Автором обоснованы основные факторы, объединенные в следующие блоки: политические, социально-экономические, технологические, природные (рис. 1).



**Рис. 1. Факторы развития агропродовольственного рынка, влияющие на уровень продовольственной безопасности**

В диссертации рассмотрены концептуальные особенности регулирования продовольственной безопасности в зарубежных странах, обобщен накопленный опыт США, Канады, Японии, а также Китая и Ирана с учетом их адаптации к российским условиям.

**2. Расширены методические основы социально-экономической оценки уровня развития агропродовольственного рынка в условиях**

**членства страны в ВТО; предложен авторский подход к экономико-математическому моделированию продовольственной безопасности.**

Системный подход является основой развития национального агропродовольственного рынка в контексте экономической безопасности страны. Наиболее важными показателями оценки следует считать: уровень зависимости агропродовольственного рынка от импорта продукции; уровень зависимости ресурсного обеспечения и продовольственного снабжения от импорта; уровень физической и экономической доступности продовольствия для различных групп населения; достаточность потребления; степень удовлетворения физиологических потребностей в энергетическом содержании пищевого рациона; уровень конкурентной устойчивости субъектов рынка.

В диссертации предложена методика экономико-математического моделирования продовольственной безопасности, основанная на использовании индекса Лафея и показателя достаточности потребления продовольствия в модели двукритериального анализа рынка. Расчеты производились по зерну, картофелю, овощам, молоку, мясу; исходные данные анализировались за 1990-2013 гг. (табл.1). В качестве показателя конкурентной устойчивости, с позиции присутствия товара на мировом рынке, обосновано использование индекса Лафея (формула 1).

$$LFI_j^i = 100 \left( \frac{x_j^i - m_j^i}{x_j^i + m_j^i} - \frac{\sum_{j=1}^N (x_j^i - m_j^i)}{\sum_{j=1}^N (x_j^i + m_j^i)} \right) \frac{x_j^i + m_j^i}{\sum_{j=1}^N (x_j^i + m_j^i)} \quad (1)$$

где  $X_i$  – экспорт продукции  $i$ ;

$M_i$  – импорт продукции  $i$ ;

$N$  – число видов продукции.

В условиях предложенной методики индекс Лафея представляет произведение 100 на разность между отношением чистого экспорта продукции  $i$  к товарообороту продукции  $i$  в определенном году и отношением совокупного чистого экспорта к товарообороту, а также доли

товарооборота по  $i$  в совокупном товарообороте страны. Проведенные в диссертации расчеты демонстрируют отрицательную динамику конкурентной устойчивости продукции агропродовольственного рынка (табл. 1).

**Таблица 1**

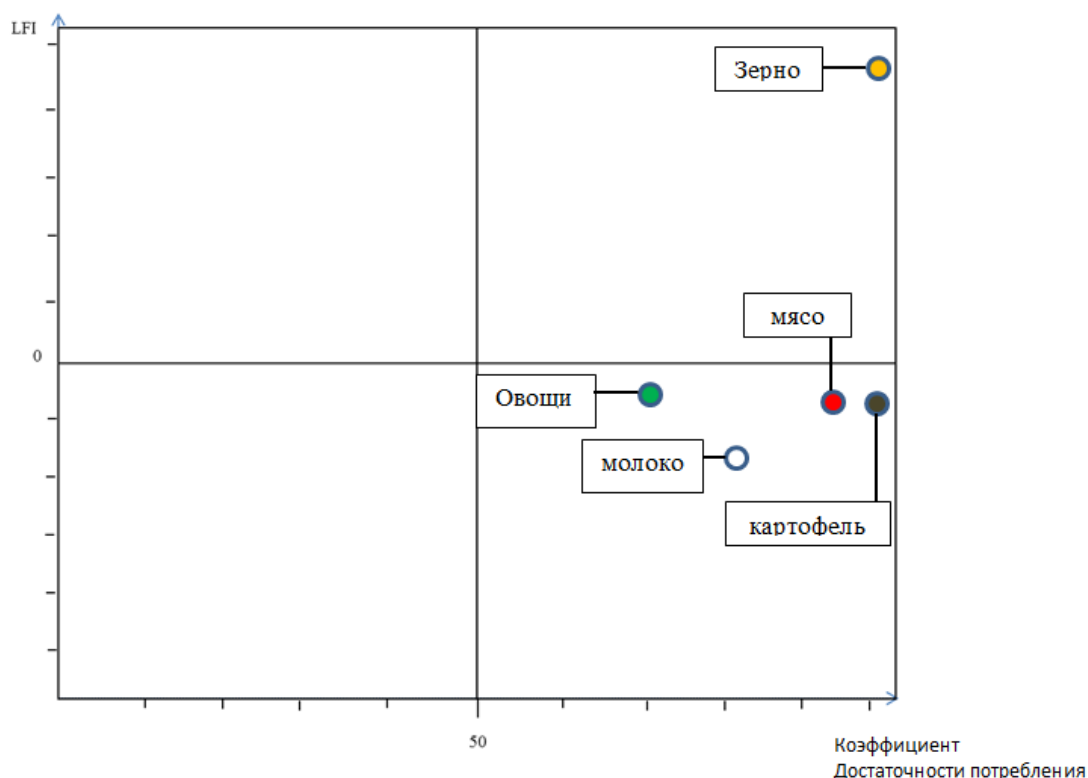
**Значения коэффициента конкурентной устойчивости основных видов сельскохозяйственной продукции<sup>1</sup>**

|                        | 1990  | 2000  | 2005  | 2009  | 2010   | 2012   | 2013   |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| Зерно                  | 2,24  | 0,68  | 25,76 | 42,34 | 43,7   | 47,3   | 41,6   |
| Картофель              | 1,2   | -0,48 | -0,81 | -2    | -2,52  | -3,76  | -3,3   |
| Овощи                  | -0,09 | -1,54 | -7,8  | -5,7  | -8,28  | -7,37  | -6,66  |
| Мясо (в убойной массе) | -0,4  | -2,73 | -8,8  | -9,44 | -8,28  | -9,8   | -6,72  |
| Молоко                 | -2,25 | -1,55 | -20,8 | -21,8 | -24,64 | -21,85 | -21,84 |

<sup>1</sup> Разработано автором

Полученные данные демонстрируют устойчивое снижение уровня конкурентной устойчивости основных видов сельскохозяйственной продукции, помимо зерна, и, как следствие, недостаточный уровень продовольственной безопасности. Данный тренд позволяет сделать пессимистичный прогноз относительно конкурентных позиций агропродовольственного рынка в системе экономической безопасности.

В предлагаемой модели двухкритериального анализа координатная плоскость делится на четыре секции, каждой из которых соответствуют определенные меры повышения продовольственной безопасности (рис.2). Результат моделирования демонстрируют устойчивое положение лишь одного наименования продукции - зерна. Именно это обстоятельство и характеризует экспортный потенциал российского зернового комплекса как высокий. Согласно заявлениям Минсельхоза России, в перспективе 10-15 лет планируется обеспечить стабильный экспорт зерна в объеме 40–50 млн. тонн в страны Центральной, Юго-Восточной Азии, Среднего и Ближнего Востока, Южной Европы и Африки.



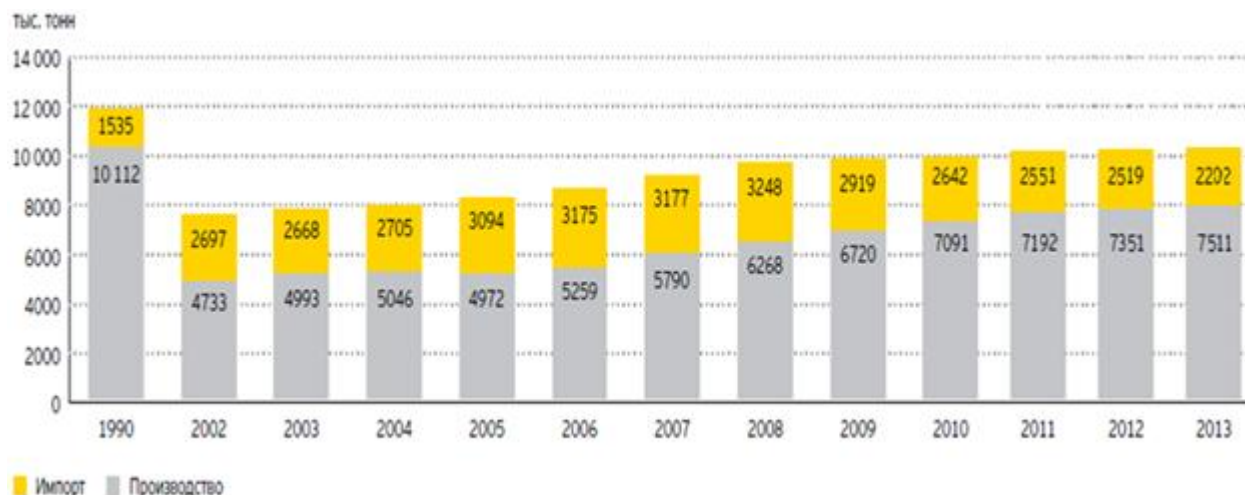
**Рис. 2 Двукритериальный анализ продовольственной безопасности (по данным 2013 г.)**

Однако, такие прогнозы, по нашему мнению, негативно скажутся на уровне продовольственной безопасности государства и, прежде всего, на уровне производства животноводческой продукции. Так, в 2013 г. Россия экспортировала более 10 млн.т. зерна, в то же время по импорту в страну было завезено около 2 млн.т. мяса, 135 тыс.т. сливочного масла и ряд другой животноводческой продукции. В пересчете на зерно это превышает 35 млн. т.

**3. Проведена диагностика агропродовольственного рынка и уровня импортозависимости в контексте их влияния на экономическую безопасность; дана оценка экономических потерь от вступления страны в ВТО и определены основные угрозы продовольственной безопасности на современном этапе.**

Диагностика состояния агропродовольственного рынка и уровня продовольственной безопасности показывает, что за последние два десятилетия произошел резкий спад объемов производства. Сельское хозяйство не стало приоритетным направлением экономики,

воспроизводственный процесс не вышел на самообеспечение за счет прибыли, показатели агропродовольственного рынка РФ по большинству рассматриваемых позиций до сих пор не достигли уровня 1990 г. (рис. 3)



**Рис. 3 Объемы производства и импорта продуктов животноводства в РФ**

Исследование свидетельствует о недостаточной поддержке государства в условиях принятия обязательств ВТО. В числе факторов, способствующих данному обстоятельству, мы выделяем низкую рентабельность деятельности; недостаточность финансирования и низкую эффективность производства; отсутствие инноваций и низкий уровень квалификации кадрового состава, слабое руководство агропромышленным комплексом в отдельных регионах.

В числе ожидаемых изменений агропродовольственного рынка, влияющих на уровень экономической безопасности государства, в диссертации выделены ужесточение конкуренции, увеличение цен на продукцию, консолидация покупателей и усиление их способности оказывать влияние на цены, усиление государственного влияния, как в направлении косвенного стимулирования рынка, так и в направлении продления или отмены товарных ограничений и др. Результаты экономической и социальной оценки потерь продовольственной безопасности от вступления РФ в ВТО (по отдельным товарным наименованиям) представлены в табл. 2.

Таким образом, в долгосрочной перспективе вступление страны в ВТО (без учета влияния продолжения товарно-санкционных ограничений) по четырем наименованиям сельскохозяйственной продукции требует

осуществления дотаций в суммарном размере до 76 млрд. руб. (за период с 2015 по 2020 гг.), что требует внесения корректировок в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.

**Таблица 2**

**Экономическая оценка потерь  
продовольственной безопасности от вступления РФ в ВТО**

| Товарное наименование | Потери продовольственной безопасности от вступления Российской Федерации в ВТО                                                                                                                                                                                                                                                         | Примерная оценка необходимых дотаций (на период 2015-2020 г.г.)                             |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Говядина              | Отмена ценового порога 8000 евро за тонну продукции Аргентины и ряда других стран, что неминуемо приведет к увеличению объемов импорта продукции. Снижение оптовых цен, которое приведет к годовым потерям на уровне 12-18 млрд. руб.                                                                                                  | 12-18 млрд.руб ежегодные компенсационные выплаты субъектам рынка                            |
| Свинина               | Снижение пошлин на импорт живых свиней и субпродукты (до уровня 5 и 15% соответственно) приведет к резкому падению цен, снижению доходности первичной переработки и рентабельности.                                                                                                                                                    | 15 млрд. руб. ежегодно                                                                      |
| Птица                 | Снижение цен (при уровне снижения 4-5 руб. за кг. птицы) приведет к годовым потерям производителей в размере 18-20 млрд. руб.                                                                                                                                                                                                          | 18 млрд.руб. ежегодно                                                                       |
| Молоко                | Снижение импортных пошлин на все виды молочной продукции, увеличение объемов импорта (особенно существенное по сухому молоку), что приведет к еще большему сокращению собственного производства, падению объемов переработки сырого молока, ликвидации большого числа молочных заводов в регионах, имеющих важное социальное значение. | 20-25 млрд. руб. ежегодных компенсационных выплат субъектам рынка для сохранения поголовья. |

\* Рассчитано автором с использованием методики О.А. Родионовой, Н.А. Борхунова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>. Родионова О.А., Борхунов Н.А., Методические рекомендации по оценке влияния пошлин ВТО на цены агропродовольственного сектора экономики России. М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2012. – 36 с.

К числу основных угроз продовольственной безопасности России на современном этапе автором отнесены:

- осязательное давление импорта на агропродовольственный рынок;
- непреодоленный спад объемов сельскохозяйственного производства по сравнению с уровнем 1990 г.;
- недостаточный уровень защиты экономических интересов производителей сельхозпродукции;
- отсутствие системного подхода в вопросах государственной поддержки сельхозпроизводителей в условиях членства страны в ВТО;
- наличие барьеров доступа на рынок для производителей сельхозпродукции;
- деиндустриализация экономики и снижение научно-технического потенциала сельского хозяйства, нехватка квалифицированных кадров;
- завышенная стоимость кредитных ресурсов и страховых сборов для сельского хозяйства;
- повышение криминализации и усиление теневых процессов в сфере реализации проектов развития сельских территорий и повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

**4. Доказана необходимость усиления государственного регулирования агропродовольственного рынка и определены его приоритетные направления, способствующие повышению уровня экономической безопасности; предложены мероприятия, являющиеся допустимыми в рамках т.н. «зеленой корзины».**

Результаты исследований позволяют констатировать наличие в механизме межгосударственного агропродовольственного взаимодействия политики «двойных» стандартов по отношению к Российской Федерации. Для вступления РФ в ВТО выдвигалось требование либерализации торговли. Однако, уровень суммарной поддержки в расчете на одного работника АПК в России составляет 300 евро, в то время, как в странах Евросоюза превышает 3 000 евро. Многие страны – члены ВТО камуфлируют национальный протекционизм, что дает им ряд дополнительных преимуществ над российскими производителями, причем не только на международном

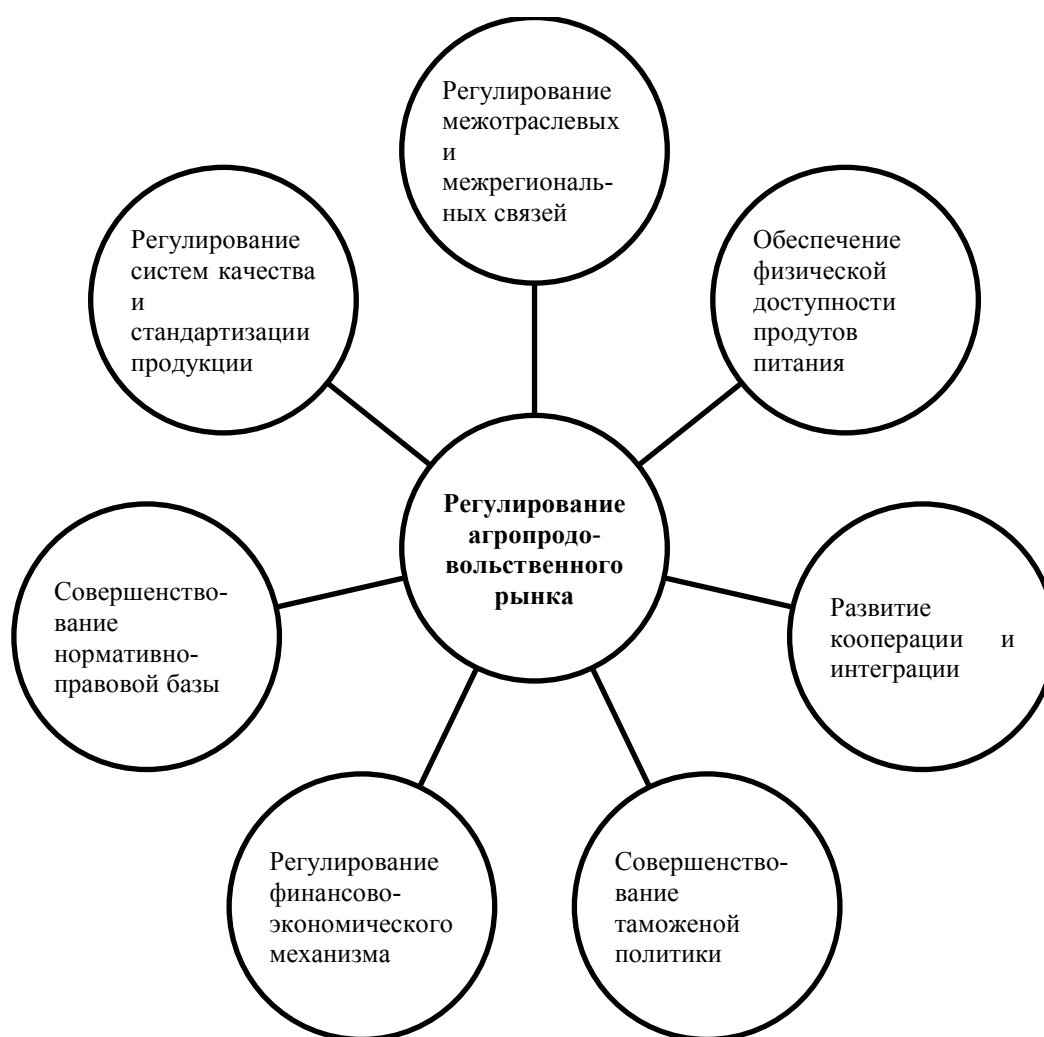
товарном рынке, но и затрагивающих продовольственную безопасность Российской Федерации.

Полагаем, что в современных условиях хозяйствования роль государства в регулировании агропродовольственного рынка РФ должна быть существенно повышена через разработку нормативно-правовой базы, внедрение систем качества и стандартизации продукции, финансовой, таможенной и страховой политик; прямого административного воздействия.

По нашему мнению, государственное регулирование агропродовольственного рынка в системе обеспечения экономической безопасности должно способствовать не только эффективному функционированию, но и развитию рынка, решая следующие задачи: обеспечение продовольственной безопасности; обеспечение сельскохозяйственным товаропроизводителям финансово-экономической поддержки; регулирование ценового паритета между сельскохозяйственными, перерабатывающими, торговыми, энергетическими предприятиями; формирование общей и согласованной политики в сфере производства и реализации продукции, разработку и эффективную коммерциализацию инновационных технологий в аграрное производство.

Таким образом, к приоритетным направлениям регулирования агропродовольственного рынка, влияющим на уровень экономической безопасности, в диссертации отнесены: обеспечение повсеместной физической доступности продовольствия в количестве и качестве, необходимых для полноценной жизни; регулирование межотраслевых и межрегиональных связей; регулирование систем качества и стандартизации продовольствия; регулирование финансово-экономического механизма агропродовольственного рынка; регулирование таможенной политики; регулирование функционирования сельхозтоваропроизводителей (рис. 4).

К ряду дополнительных мер государственного регулирования, способных повысить уровень экономической, в частности продовольственной безопасности РФ в диссертации отнесены: создание страхового резерва; развитие системы информационно-методического и рекламного обеспечения сельскохозяйственных компаний; разработка программы технического перевооружения сельскохозяйственного производства.



**Рис. 4. Приоритетные направления государственного регулирования агропродовольственного рынка, влияющие на уровень экономической безопасности**

Важным нормативно-правовым мероприятием с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности должна стать разработка и последующее принятие национальной Программы обеспечения качества агропродовольственной продукции. В настоящий момент такого документа в России нет, что приводит к различию требований к одинаковой по сути продукции, производимой в России или поставляемой из зарубежных государств.

**5. Разработана концепция повышения конкурентной устойчивости агропродовольственного рынка, нацеленная на повышение уровня продовольственной безопасности в единой системе экономической безопасности.**

Учитывая территориальную дифференциацию в развитии АПК, недостаточность государственной поддержки агропродовольственной сферы, природно-экономические особенности ряда регионов, продукция агропродовольственного рынка не всегда может быть конкурентоспособной, в связи с чем, не исключая важности понятия «конкурентоспособность», мы все же должны вести речь о повышении конкурентной устойчивости сельскохозяйственной продукции. Концептуальный подход, предложенный в диссертации, подразумевает, что повышение конкурентной устойчивости, нацеленное на усиление продовольственной безопасности, должно осуществляться по двум направлениям: экономическому и социальному.

Блок экономических мероприятий включает следующие инструменты: косвенные субсидии для сельскохозяйственных предприятий, направленные на создание объектов инфраструктуры; совершенствование налогового законодательства, применяемого к сельхозпредприятиям, владению имуществом и хозяйственной деятельности; организационная поддержка в формировании особых конкурентных преимуществ. В условиях, когда объем квот в рамках «желтой корзины» значительно превышает объем государственного вмешательства, целесообразно направлять денежные средства на поддержку возникающего на ранних этапах производства спроса на прогрессивные продукты, концентрировать усилия на создании специализированных факторов и стимулировании конкуренции на местах, повышение уровня экономической безопасности в аграрной сфере.

Блок социальных мероприятий должен включать в себя: повышение уровня занятости села; повышение уровня квалификации работников села; повышение уровня социальной ответственности; повышение уровня предпринимательской активности в сфере сельского хозяйства.

К мерам, не оказывающим прямого влияния на увеличение объемов сельхозпроизводства, допустимым в рамках «зеленой корзины», нами отнесены: развитие бытовой инфраструктуры; создание интегрированных агропромышленных, логистических и маркетинговых объединений; создание единого центра агропродовольственных инноваций, диверсификация производства и сбыта для обеспечения продовольствием внутренних потребностей, наращивания экспортного потенциала рынка и ускоренного импортозамещения на внутреннем рынке.

## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Исследование показывает, что агропродовольственный рынок РФ в современной системе экономической безопасности страны характеризуется целым рядом негативных тенденций, ведущих к усилению продовольственной зависимости от зарубежных государств. Анализ структурных изменений в аграрном секторе демонстрирует резкий спад объемов производства, сельское хозяйство по-прежнему не является приоритетным направлением экономики; воспроизводственный процесс не вышел на самообеспечение за счет прибыли. Показатели агропродовольственного рынка до сих пор не достигли уровня 1990 г. Объемы импорта не соответствуют пороговым значениям, закрепленным в Доктрине продовольственной безопасности РФ.

2. Продовольственную безопасность в системе экономической безопасности следует рассматривать как состояние агропродовольственного рынка и продовольственных резервов, при котором всем гражданам гарантируется круглогодичный доступ к продуктам питания в количестве и качестве, достаточных для здорового физического и социального развития. Агропродовольственный рынок трактуется диссертантом как совокупность взаимосвязанных между собой продуктовых рынков, каждый из которых является сложной социально-экономической и организационной системой, включающей взаимодействие процессов производства, распределения, обмена и потребления продовольствия.

3. Важным является обоснование системы факторов развития агропродовольственного рынка, влияющих на повышение уровня продовольственной безопасности, с решением задач импортозамещения. В диссертации предложена их группировка на политические (государственное регулирование и контроль; система нормативно-правовых актов; внешнеполитическая обстановка и наличие санкций и антисанкций; внутренняя экономическая политика); социально-экономические (механизм экономических отношений; недостаток инвестиционных ресурсов; уровень зависимости от импорта; недостаточный рост доходов населения); технологические (уровень энергетической безопасности; низкая инновационная активность; высокий износ материально-технической базы; снижение уровня использования удобрений); природные (существенная

дифференциация природно-климатических условий; стихийные бедствия; эрозия почв).

4. В диссертации внесены коррективы в методические подходы, связанные с социально-экономической оценкой уровня развития агропродовольственного рынка в условиях членства страны в ВТО. Наиболее важными показателями оценки следует считать: уровень зависимости агропродовольственного рынка от импорта продукции; уровень зависимости ресурсного обеспечения и продовольственного снабжения от импорта; уровень физической и экономической доступности продовольствия для различных групп населения; достаточность потребления; степень удовлетворения физиологических потребностей в энергетическом содержании пищевого рациона; уровень конкурентной устойчивости субъектов рынка.

В работе предложена авторская методика экономико-математического моделирования, основанная на использовании индекса Лафея и показателя достаточности потребления продовольствия в модели двукритериального анализа рынка, позволяющая разрабатывать практические рекомендации по повышению уровня продовольственной безопасности. Расчеты проведены по перечню основных видов сельскохозяйственной продукции: зерну, картофелю, овощам, молоку, мясу.

5. Исследование показывает, что к основным угрозам продовольственной безопасности относятся давление импорта на агропродовольственный рынок; существенный спад сельскохозяйственного производства в 90-е и начале 2000-х гг.; отсутствие защиты интересов сельхозпроизводителей; недостаточная их государственная поддержка в условиях вступления страны в ВТО; снижение научно-технического потенциала сельского хозяйства, уровня подготовки кадров; высокая стоимость кредитных ресурсов и рост теневых операций в сфере АПК.

В диссертации дана экономическая оценка потерь продовольственной безопасности от вступления РФ в ВТО: необходимость государственных дотаций в размере 12-18 млрд.руб ежегодных компенсационных выплат производителям говядины; 15 млрд. руб. ежегодных дотаций производителям свинины, вызванных снижением пошлин на импорт живых свиней и субпродукты; 18 млрд. руб. ежегодных дотаций производителям птицы и 20-25 млрд. руб. ежегодных компенсационных выплат субъектам рынка

молочной продукции для сохранения поголовья.

6. Повышение уровня продовольственной безопасности невозможно без существенного усиления государственного регулирования агропродовольственного рынка через совершенствование нормативно-правовой базы, финансовой, таможенной и страховой политик; внедрение систем качества и стандартизации продукции, прямого административного воздействия. Автором обоснованы изложенные выше приоритетные направления регулирования, влияющие на уровень экономической безопасности. В диссертации внесены предложения по адаптации опыта ряда успешных стран по регулированию продовольственной безопасности в целях повышения экономической безопасности РФ.

**Основные положения диссертационного исследования  
опубликованы в следующих работах:**

**I. Статьи в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ**

1. Минаев А.М. Повышение уровня продовольственной безопасности [Текст] / А.М. Минаев // Транспортное дело России. – 2015. - № 4. – 0,5 п.л.
2. Минаев А.М. Развитие агропродовольственного рынка в условиях членства в ВТО [Текст] / А.М. Минаев // В мире научных открытий. - 2013. - № 12 (48). – 0,5 п.л.
3. Минаев А.М. Международный опыт управления агропродовольственным рынком в условиях членства в ВТО [Текст] / А.М.Минаев // Транспортное дело России. - 2013. - № 6 (109) часть 2. – 0.5 п.л.
4. Минаев А.М. Роль государства в повышении уровня конкурентоспособности агропродовольственного рынка [Текст] / А.М. Минаев // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал) - 2013. - № 9 (29). – 0,5 п.л.
5. Минаев А.М. Российский агропродовольственный рынок в условиях глобализации [Текст] / А.М. Минаев, А.Н. Алексеев // Транспортное дело России. - 2012. - № 6 (105). – 0,5 п.л., в т.ч. авт. – 0,3 п.л.

**II. Статьи в сборниках научных конференций и журналах**

6. Минаев А.М. Зарубежный опыт регулирования продовольственной безопасности [Текст] / А.М. Минаев // Управление экономическими системами в эпоху модернизации: взгляд молодых исследователей: Сборник научных трудов. – М.: РУДН, 2010. – 0,3 п.л.
7. Минаев А.М. Факторы, влияющие на развитие агропродовольственного рынка [Текст]/ А.М. Минаев // Продовольственная стратегия России в XXI веке: Материалы научно-практического круглого стола. – М.: МИЭМП, 2010. – 0,75 п.л.

8. Минаев А.М. Внедрение современных систем менеджмента в АПК как фактор повышения конкурентоспособности в условиях интеграции в ВТО [Текст]/ А.М. Минаев //Россия, страны Европы и Азии: проблемы развития и сотрудничества: Материалы научно практической конференции. – М.: МИЭМП, 2011. – 0,25 п.л.
9. Минаев А.М. Некоторые аспекты государственного регулирования продовольственного обеспечения [Текст]/ А.М. Минаев // Отраслевой менеджмент в контексте модернизации: Материалы научно-практического круглого стола. – М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2011. – 0,25 п.л.
- 10.Минаев А.М. Вступление России в ВТО: перспективы интеграции агропродовольственного комплекса [Текст]/ А.М. Минаев // Образование, экономика, право в современном информационном обществе: Материалы VIII Международной научной конференции, Москва, 2012. – 0,25 п.л.
- 11.Минаев А.М. К вопросу об особенностях управления в агропродовольственной сфере [Текст]/ А.М. Минаев // Проблемы модернизации институтов современного российского общества: Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции. – М.: Филиал НОУ ВПО «Московский университет им. С.Ю. Витте» в г. Сергиев Посад, 2012. – 0,25 п.л.
- 12.Минаев А.М. Российский агропродовольственный рынок в условиях членства в ВТО: оценка, основные угрозы [Текст]/ А.М. Минаев // Современные модели и технологии социально-экономического развития России и зарубежных государств: Материалы междунар. научно-практич. конференции/ Отв.ред. А.В. Семенов, Ю.С. Руденко. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2013. – 0,3 п.л.
- 13.Минаев А.М. Факторы, влияющие на агропродовольственный рынок России в условиях международной интеграции [Текст]/ А.М. Минаев // Экономика, право и образование в условиях модернизации общества: сборник материалов междунар.научно-практической конференции/ Под общ.ред. Перцевой О.В. - Сергиев Посад, 2013. – 0,25 п.л.
- 14.Минаев А.М. Роль государства в обеспечении продовольственной независимости страны [Текст]/ А.М. Минаев // Актуальные вопросы развития национальной экономики: Материалы научно-практической конференции, Пермь, 2013. – 0,3 п.л.
- 15.Минаев А.М. Особенности развития агропродовольственного рынка России на современном этапе [Текст]/ А.М. Минаев // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение: Материалы научной конференции. - Пенза, 2013. – 0,3 п.л.
- 16.Минаев А.М. Обеспечение продовольственной безопасности: анализ зарубежного опыта// Актуальные вопросы экономики: сборник научных статей. М.: «Научный консультант», 2014. – 0,25 п.л.