

ГОРБУНОВ Сергей Валерьевич

**МЕХАНИЗМ ВЛИЯНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ
НА СОЦИАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНОВ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(12. Экономическая безопасность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва– 2017

Работа выполнена на кафедре экономики и организации производства
ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»

Научный руководитель: Искосков Максим Олегович доктор
экономических наук, доцент ФГБОУ ВО
«Тольяттинский государственный
университет», профессор кафедры менеджмента
организации

Официальные оппоненты: Потрубач Николай Николаевич доктор
экономических наук, профессор, ОАО
«Институт микроэкономики», директор центра
образовательной деятельности

Шихвердиев Ариф Пирвелиевич доктор
экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО
"Сыктывкарский государственный университет
им. Питирима Сорокина", профессор кафедры
экономической теории и корпоративного
управления

Ведущая организация: ФГБОУ ВО "Саратовский государственный
технический университет им. Ю.А. Гагарина"
кафедра экономической безопасности и
управления инновациями

Защита состоится «___» _____ 2017 года в 13-00 часов на заседании
диссертационного совета Д 002.138.02, созданного на базе Федерального
государственного бюджетного учреждения науки «Институт проблем рынка
Российской академии наук» (ФГБУН ИПР РАН) по адресу: 117418, Москва,
Нахимовский просп., 47, ауд. 520.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на
сайте ФГБУН ИПР РАН и по адресу <http://www.ipr-ras.ru/>.

Автореферат разослан «02» октября 2017 года.

И.о. Ученого секретаря диссертационного
совета, доктор экономических наук, доцент

Ю.А. Романова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Состояние мирового хозяйства и экономики отдельных государственных образований в начале XXI века характеризуется трансформацией имеющихся и формированием качественно новых рискообразующих факторов, препятствующих реализации траектории устойчивого социально-экономического развития. Анализ угроз системы экономической безопасности государства и входящих в его состав региональных образований показывает, что их возникновение прямо или опосредованно связано с состоянием социальной сферы, определяющей объем и качество трудовых ресурсов, порядок перераспределения доходов, эффективность инвестиций в человеческий капитал, уровень социальной напряженности в обществе, качество жизни и др. Признание подобной зависимости выступает предпосылкой для трактовки экономической безопасности как целостной системы и одновременно существенной характеристики, в которой в концентрированном виде выражаются состояние экономической и социальной сфер государства и входящих в его состав региональных образований, их способность к устойчивому социально ориентированному развитию и сохранению атрибутивных свойств в условиях растущей турбулентности внешней среды. Подобная трактовка содержания экономической безопасности позволяет рассматривать социальную безопасность как подсистему экономической безопасности государства, а также анализировать проблемы функционирования социальной сферы общества (состояние социально-трудовой и демографической сфер, динамики и структуры потребительских расходов, социального самочувствия населения и др.) во взаимосвязи с проблемами экономической безопасности в целом; при этом превышение пороговых значений угроз в социальной сфере выступает в качестве источников риска поступательной динамики общества и его целостности.

Усиление центробежных тенденций в рамках единого национального экономического пространства вызвало углубление региональной дифференциации, что нашло отражение в динамике социальных индикаторов отдельных субъектов Российской Федерации (РФ). Качество жизни населения выступает результатом взаимодействия между индивидуальными и интегрированными экономическими агентами по поводу использования ограниченных ресурсов и одновременно влияет на состояние системы экономической и социальной безопасности региона размещения носителей ресурсов и национальной экономики в целом. В этой связи для формирования эффективной системы социальной безопасности региональной экономики представляется необходимым разработать комплексную методику диагностики, которая позволит представить всестороннюю, универсальную, многофакторную оценку состояния рискообразующих факторов с учетом особенностей мезообразования. Наличие подобной методики является предпосылкой результативности инструментов управления национальной безопасностью и социальной безопасности регионов как ее необходимой

составляющей с учетом роли потребительских расходов и особенностей территориальной организации. Это определило выбор темы диссертационного исследования, ее теоретическую и практическую значимость.

Степень разработанности проблемы. Формирование и развитие научных представлений о содержании экономической безопасности связано с трудами М.Алешенкова, который трактовал ее как состояние системы, Е.А.Иванова, В.С.Панькова, В.А. Цветкова, Р.Г.Яновского (состояние экономики), С.Ю.Глазьева (состояние экономики и производительных сил), В.Л.Тамбовцева (совокупность свойств состояния производственной подсистемы экономической безопасности), М.В.Сафрончука (устойчивость экономики), Е.М.Бухвальда (способность экономики), В.Л.Манилова, В.С.Загашвили, А.И.Страхова (состояние народнохозяйственного комплекса), В.К.Сенчагова, В.И.Богатырева, В.И.Дуженкова, Г.И.Евимова, В.М.Захаровой, К.Р.Тагирбекова (состояние экономики и институтов власти), Е.Е. Румянцева (состояние экономики и готовность институтов власти), Т.Маглакелидзе (защищенность экономики), Т.Н.Агаповой, А.И.Архипова, А.Е.Городецкого, А.Н.Илларионова (условия), Л.И. Абалкина, С.Е.Метелева (совокупность условий и факторов), С.В. Степашина (режим функционирования государства), С.И.Цыганова (состояние экономики, обеспечивающее защиту основного экономического интереса от внутренних и внешних угроз) и др.

Анализ факторов и закономерностей функционирования системы экономической безопасности региона представлен в трудах А.А.Анищенко, З.З.Абдулаевой, О.А.Денисовой, А.А.Куклина, А.Л.Мызина, О.С.Пчелинцева, П.А.Пыхова, О.А.Романовой, А.И.Татаркина и др.

Социализация факторов экономического развития привела к пониманию необходимости изучения социальной безопасности в контексте проблем экономической безопасности государства и входящих в его состав региональных образований. Проблемы качества жизни и факторы, обеспечивающие его повышение, анализировались в работах А.Арбора, Д.Белла, Д.Гэлбрейта, А.Кэмбелла, Э.Тоффлера, Дж.Форрестера, Э.Фромма и др. Социальные индикаторы во взаимосвязи с состоянием экономической безопасности представлены в трудах А.П.Егоршина, И.В.Гришиной, А.О.Полынева, А.К.Зайцева, С.А.Айвазяна, В.Ф.Безъязычного, Е.В.Шилкова, И.С.Белика и др.

Закономерности функционирования системы социальной безопасности представлены в трудах В.А.Андрощука, А.В.Верещагиной, С.В.Дашковой, Г.И.Колесниковой, В.М.Нилова, А.О.Пашенцева, Е.Б.Перелыгиной, С.И.Самыгина, Р.Г.Яновского и др. Отдельные аспекты проблемы формирования эффективной системы социальной безопасности отражены в работах Г.Г.Силласте (теоретико-методологические основы), И.А.Чумак (в контексте проблемы национальной безопасности), М.Х.Шраги (во взаимосвязи с безопасностью с жизнедеятельности отдельного индивида), Д.С.Петросяна (региональный аспект), Г.Г.Газимагомедова, С.В.Раца (роль государства в обеспечении социальной безопасности в рыночной экономике) и др.

Несмотря на наличие значительного объема работ, посвященных проблемам экономической и социальной безопасности, не существует единого подхода к трактовке данных категорий и к механизму взаимосвязи экономической и социальной составляющих, отсутствуют исследования роли потребительских расходов в обеспечении эффективного уровня социальной безопасности. Это вызывает необходимость проведения исследования влияния состояния социальной сферы на динамику показателей экономической безопасности, а также разработки инструментов управления социальными рисками с учетом особенностей территориальной организации национальной экономики. Все вышеуказанное определило цель, задачи и структуру работы.

Цель и задачи диссертации. Цель диссертационной работы состоит в обосновании теоретико-методических подходов к содержанию механизма влияния потребительских расходов на состояние системы социальной безопасности российских регионов, а также в разработке практических рекомендаций, направленных на идентификацию угроз и формирование инструментов управления рисками с учетом состояния социальной сферы региональной экономики.

Реализация цели исследования предопределяет постановку и решение следующих основных задач:

1. Раскрыть содержание системы социальной безопасности региона, а также исследовать взаимосвязи между структурой функций, вмененных уровням системы социальной безопасности государства, организационной структурой и структурой процессов в социальной сфере.
2. Проанализировать роль потребительских расходов как фактора нейтрализации угроз системы социальной безопасности региона.
3. Предложить систему показателей состояния системы социальной безопасности российских регионов, включающую показатели уровня опасности угроз в социальной сфере и интегральные оценочные коэффициенты индикаторов.
4. Обосновать прогноз динамики показателя объема розничной торговли с учетом типа реализуемой государственной социальной политики как инструмента стимулирования потребительских расходов и снижения уровня угроз социальной безопасности региона.
5. Обосновать методический подход к формированию мер управляющего воздействия на факторы социальной сферы с целью снижения уровня угроз социальной безопасности региона.

Объектом исследования выступает механизм влияния потребительских расходов на состояние системы социальной безопасности российских регионов.

Предметом исследования являются подходы и методы изучения механизмов влияния потребительских расходов на состояние системы социальной безопасности российских регионов

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, в которых сформулированы основные положения теории экономической безопасности, теории стратегического управления, концепций

качества жизни, принципы и инструменты социально-экономического прогнозирования регионального развития и др. Исследование проводилось с соответствии с принципами диалектического подхода, что позволило выявить взаимосвязь и взаимовлияние экономических и социальных составляющих системы национальной безопасности, находящейся в постоянном развитии. В соответствии с рабочей гипотезой диссертации, его объектом и предметом в работе использованы общенаучные и специальные методы исследования, принципы матричного и междисциплинарного подхода, а также эконометрический, когнитивно-психологический, модельно-имитационный инструментарий. Положения и выводы работы подтверждены прогнозными расчетами, произведенными с использованием методов экономико-математического моделирования и многомерного статистического анализа, а также различных методик сбора и обработки статистической информации.

Информационной базой исследования послужили сведения Федеральной службы государственной статистики и его территориальных органов, официальных статистических органов зарубежных государств, материалы Министерства экономического развития РФ, Министерства здравоохранения РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ, Министерства экономики Республики Татарстан (РТ) и др. В работе использованы данные о динамике социально-экономических процессов в РФ и за рубежом, представленные Институтом экономического анализа, а также Международной организацией труда, Всемирным банком, Независимой комиссией ЮНЕСКО по народонаселению и качеству жизни (при ООН), Департаментом ООН по экономическому и социальному развитию и др. В работе использованы целевые индикаторы и показатели федеральных и региональных программ, данные вторичного анализа эмпирических исследований, проведенных в регионах Приволжского федерального округа, что нашло графическое и табличное отражение.

В ходе подготовки диссертационного исследования изучены законодательные акты и нормативные документы, в которых отражены формы и методы управления системой экономической безопасности, в том числе: Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», программы долгосрочного социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа (ПФО) и др. В процессе подготовки работы в качестве информационных источников были использованы монографии, коллективные работы, публикации в периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы сети Интернет и др.

Содержание диссертационного исследования соответствует пункту 12. Экономическая безопасность: 12.3. Типология экономической безопасности; важнейшие классификационные признаки (отраслевые, функциональные, институциональные, региональные) и инструменты регулирования; 12.11. Макро-, мезо-и микроуровни экономической безопасности и механизмы их взаимосвязи; 12.7. Классификация угроз экономической безопасности по сферам экономики (производственная, социальная, финансовая,

внешнеторговая, военно-промышленная и др.) Паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации

Научная новизна результатов состоит в обосновании теоретико-методических подходов к содержанию механизма влияния потребительских расходов на состояние системы социальной безопасности региона в условиях формирования многополярного пространства российской экономики и социализации факторов поступательной динамики, а также в разработке практических рекомендаций, направленных на идентификацию угроз и формирование инструментов управления рисками устойчивого развития с учетом состояния социальной сферы региональной экономики, что конкретизируется в следующих положениях:

1. Представлена трактовка социальной безопасности как подсистемы системы национальной безопасности, что предполагает необходимость адаптации инструментов управления рисками к закономерностям социального воспроизводства с учетом неоднородности экономического пространства; определены с использованием матричного подхода и инструментария теории матриц взаимосвязи между структурой функций, вмененных уровням системы социальной безопасности государства, организационной структурой и структурой процессов в социальной сфере, что позволило обосновать методический подход к выявлению наличия (отсутствия) подобных взаимодействий и ошибок, к оценке эффективности взаимодействий, к разработке направлений их оптимизации.

2. Доказано, что в условиях социализации экономики потребительские расходы выступают в качестве фактора нейтрализации угроз системы социальной безопасности региона, поскольку увеличение их объема и относительной доли в общем объеме совокупных расходов является необходимой предпосылкой снижения уровня неравенства доходов и социальной напряженности, повышения объема инвестиций в человеческий капитал, улучшения социального самочувствия; обосновано, что процессы регионализации национальной экономики обуславливают существенные различия в структуре потребительских расходов и определяют необходимость участия региональных органов управления в определении мер управляющего воздействия с целью определения состава расходов домохозяйств и инструментов стимулирования.

3. Предложена система показателей состояния социальной безопасности российских регионов, которая включает 36 индикативных показателя степени воздействия угроз в социальной сфере и интегральные оценочные коэффициенты индикаторов; обоснован алгоритм расчета интегрального оценочного коэффициента социальной безопасности региона как показателя его отклонения от предельного значения, что позволило классифицировать индикаторы с учетом направленности вектора их влияния на уровень безопасности региона.

4. Спрогнозирована динамика показателя объема розничной торговли с учетом типа реализуемой государственной социальной политики

(компенсаторной, амортизационной или проблемно-ориентированной), направленной на стимулирование объема потребительских расходов; доказано, что включение динамики показателя объема розничной торговли в состав показателей состояния системы социальной безопасности региона способствует увеличению значения прямых и уменьшению значения обратных индикаторов, отражающих влияние социальной сферы на состояние системы социальной безопасности региона, что подтверждено сценарными расчетами автора на примере регионов Приволжского федерального округа.

5. Предложен методический подход к формированию механизма воздействия на социальные процессы, выступающих в качестве факторов риска для системы социальной безопасности региона, который основан на выделении в составе расходов в отраслях социальной сферы: во-первых, расходов отдельного потребителя, предприятия и государства на формирование социального самочувствия, на формирование профессиональных и общекультурных компетенций в сфере образования, повышение уровня жилищной обеспеченности, охрану здоровья, улучшение санитарно-гигиенических условий жизни, организацию отдыха, социальное страхование; во-вторых, расходов предприятий и государства на создание условий труда и занятости, формирование и функционирование транспортной, социальной и жилищной инфраструктуры; в-третьих, расходов государства на соблюдение прав и свобод человека и гражданина, социальное вспомоществование, регулирование демографических процессов, динамику спроса и предложения на рынке потребительских товаров; определено, что состав субъектов расходов определяет содержание инструментов снижения угроз социальной безопасности региона (меры прямого или косвенного воздействия).

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что основные положения и выводы дополняют теорию экономической безопасности с учетом механизмов взаимосвязи входящих в состав ее системы микро-, мезо-и макроуровней, а также рисков, формирующихся в социальной сфере. Представленные в диссертации теоретические положения, методические подходы и практические предложения направлены на повышение эффективности применения инструментов управления рисками и предупреждения угроз экономической безопасности регионов в социальной сфере с учетом роли потребительских расходов в обеспечении устойчивого развития. Сформулированные в диссертационной работе методические подходы к оценке уровня экономической безопасности с учетом динамики потребительских расходов, а также предложенные алгоритмы их внедрения могут быть использованы при разработке уточненной системы показателей социальной безопасности региона и региональных стратегий повышения ее уровня.

Материалы диссертации могут использоваться в учебном процессе в преподавании курсов «Основы теории национальной безопасности», «Социальные аспекты экономической безопасности» и др.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационной работы изложены, обсуждены и получили одобрение на

международных, всероссийских, республиканских научно-практических конференциях, в том числе: IV международной научно-практической конференции «Наука и творчество. Взгляд молодых профессионалов» (Тольятти, 2010), IX международной научно-практической конференции «Ключови въпроси в съвременната наука» (София, 2013), IX международной научно-практической конференции «Образованието и науката на XXI век – 2013» (София, 2013), заочной научно-практической конференции «Эффективность функционирования и развития региона как социально-экономической системы: модернизация подходов, методов, инструментов управления» (Пермь, 2013), IV международной научно-практической конференции «Проблемы анализа и моделирования региональных социально-экономических процессов» (Казань, 2013), X международной научно-практической конференции «Naukowa mysl informacyjnej powieki-2014» (Przemysl, 2014), и др.

По теме диссертации опубликовано 13 научных печатных работ общим объемом 5,98 п.л. (авт. – 5,68 п.л.), в том числе 7 статей в журналах «Вестник Поволжского государственного университета сервиса», «Транспортное дело России», «В мире научных открытий», «Вестник Волжского университета имени В.Н.Татищева», «Экономика и управление», «Горизонты экономики», входящих в перечень рекомендуемых ВАК при Министерстве образования и науки РФ для публикации материалов по кандидатским и докторским диссертациям.

Разработанные теоретические и практические рекомендации внедрены и используются в деятельности Департамента экономического развития городского округа Тольятти при подготовке региональных программ социально-экономического развития в части определения состава инструментов управления рисками в социальной сфере, а также в учебном процессе ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», что подтверждено справками о внедрении.

Структура диссертации определена на основе цели и задач, поставленных в диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, содержащих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Введение

Глава 1. Теоретико-методические подходы к исследованию экономической и социальной безопасности

1.1. Эволюция представлений о содержании и факторах экономической и социальной безопасности

1.2. Особенности функционирования систем экономической и социальной безопасности региона

1.3. Угрозы социальной безопасности и особенности их проявления в российских регионах на современном этапе развития

Глава 2. Анализ состояния систем социальной безопасности в российских регионах с учетом потенциала потребительского сектора

2.1. Роль потребительского сектора в обеспечении социальной безопасности региона

2.2. Сравнительный анализ факторов внутренней среды системы социальной безопасности российских регионов

Глава 3. Направления повышения эффективности механизма влияния потребительских расходов на уровень социальной безопасности региона

3.1. Определение уровня социальной безопасности региона с учетом динамики потребительских расходов

3.2. Исследование уровня социальной безопасности регионов Приволжского федерального округа с учетом динамики потребительских расходов

3.3. Прогнозирование влияния показателей уровня социальной безопасности регионов Приволжского федерального округа на динамику мезоэкономических индикаторов

Заключение

Список использованной литературы

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Представлена трактовка социальной безопасности как подсистемы системы национальной безопасности; определены с использованием матричного подхода и инструментария теории матриц взаимосвязи между структурой функций, вмененных уровням системы социальной безопасности государства, организационной структурой и структурой процессов в социальной сфере.

В условиях регионализации экономического пространства система национальной безопасности государства трансформируется в многоуровневое образование, характеризующееся нелинейностью, неоднородностью и динамичностью. В свою очередь, процессы социализации экономических отношений приводят к формированию социальной безопасности как подсистемы системы национальной безопасности макро- и мезоуровня. Это определяет необходимость трансформации целевых ориентиров развития общества в целом, системы безопасности государства и входящих в его состав территориальных образований, а также адаптации инструментов управления рисками к закономерностям социального воспроизводства, применения интегрального подхода к оценке эффективности функционирования системы экономической безопасности.

Система социальной безопасности государства трактуется в работе как структурно-функциональное образование, в составе которого выделяются структура функций, вмененных уровням системы социальной безопасности государства, организационная структура и структура процессов социальной сферы. Выделение структуры социальных процессов в качестве самостоятельной структуры системы социальной безопасности государства обусловлено трансформацией роли индивидов в формировании системы целевых ориентиров ее функционирования и определении инструментов их реализации. Социальные индикаторы рассматриваются в качестве

интегральных результатов функционирования системы социальной безопасности на всех ее уровнях.

Каждая из выделенных структур представлена множеством элементов, которые взаимосвязаны с элементами других структур. Отсутствие взаимосвязей или установление неэффективных взаимосвязей препятствует формированию действенной системы управления рисками.

Для установления состава взаимосвязей между структурами в работе использован матричный подход, реализация которого позволила разработать модель, состоящую из следующих матриц: матрица, отражающая взаимосвязь между организационной структурой и структурой социальных процессов; матрица, отражающая взаимосвязь между структурой функций, вмененных уровням системы социальной безопасности государства, и структурой социальных процессов (табл. 1, 2). Количество строк и столбцов матрицы определяется количеством конечных ветвей деревьев соответствующих структур. В представленных матрицах вследствие ограниченности объема автореферата не представлен полный перечень конечных ветвей деревьев организационной структуры системы социальной безопасности российского государства.

Применение матричного подхода и инструментария теории матриц предполагает расчет суммы столбцов и строк матрицы. Сумма строк или столбцов, равная 0, свидетельствует о наличии ошибки, которая заключается в отсутствии взаимосвязи между элементами структур системы социальной безопасности. Подобный результат в строках матрицы (табл. 1) свидетельствует о невыполнении перечисленных социальных процессов ни одним из входящих в состав организационной структуры системы социальной безопасности органов государственного управления (местного самоуправления), в столбцах матрицы табл. 1 – элементы организационной структуры не владеют ни одним социальным процессом. Подобный результат в строках матрицы на табл. 2 свидетельствует о том, что социальные процессы не отнесены ни к одному из уровней системы социальной безопасности государства, в столбцах матрицы табл. 2 – уровням социальной безопасности не вменены соответствующие функции. Если в матрице в табл. 1 сумма больше единицы в строке или столбце, то это подтверждает необходимость внесения изменений в нормативную правовую базу с учетом наделения полномочий по выполнению нескольких подпроцессов одним органом государственного управления (местного самоуправления) или переработки нормативных правовых актов, регламентирующих подпроцесс.

Таблица 1

Матрица, отражающая взаимосвязь между организационной структурой и структурой социальных процессов

Элементы структуры социальных процессов	Элементы организационной структуры системы социальной безопасности						
	Совет безопасности РФ	Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции	Межведомственная комиссия по безопасности в экономической и социальной	Федеральные органы исполнительной власти	Региональные органы исполнительной власти	Советы безопасности в субъектах Федерации	Органы местного самоуправления
демографические процессы				1*	1*		1*
потребление продовольственных товаров				1*	1*		1*
формирование профессиональных и общекультурных компетенций в сфере образования				1*	1*		1*
улучшение жилищных условий				1*	1*		1*
охрана здоровья, создание санитарно-гигиенических условий жизни				1*	1*		1*
улучшение условий труда и занятости				1*	1*		1*
формирование потребительских доходов и расходов				1*	1*		1*
ценообразование на рынке потребительских товаров				1*	1*		1*
формирование и функционирование транспортной системы				1*	1*		1*
организация отдыха				1*	1*		1*
социальное обеспечение				1*	1*		1*
формирование социального самочувствия				1*	1*		1*
соблюдение прав и свобод человека и гражданина	1*	1*	1*			1*	

Где 1* отражает наличие взаимодействия между структурами

Таблица 2

Матрица, отражающая взаимосвязь между структурой функций, вмененных уровням системы социальной безопасности государства, и структурой социальных процессов

Элементы структуры социальных процессов	Уровни системы социальной безопасности государства				
	нано-уровень	микро-уровень	мезо-уровень	макро-уровень	мега-уровень
демографические процессы	1*	1*	1*	1*	
потребление продовольственных товаров	1*	1*	1*	1*	1*
формирование профессиональных и общекультурных компетенций в сфере образования	1*	1*	1*	1*	1*
улучшение жилищных условий	1*	1*	1*	1*	
охрана здоровья, создание санитарно-гигиенических условий жизни		1*	1*	1*	1*
улучшение условий труда и занятости		1*	1*	1*	1*
формирование потребительских доходов и расходов	1*	1*	1*	1*	1*
ценообразование на рынке потребительских товаров		1*	1*	1*	1*
формирование и функционирование транспортной системы			1*	1*	1*
организация отдыха	1*	1*	1*	1*	1*
социальное обеспечение	1*			1*	
формирование социального самочувствия	1*	1*	1*	1*	1*
соблюдение прав и свобод человека и гражданина		1*	1*	1*	1*

Если в матрице (табл.2) сумма больше единицы в столбце, то это подтверждает, что функции уровней системы социальной безопасности государства используются для реализации нескольких социальных процессов. Если в матрице (табл. 2) сумма больше единицы в строке, то это подтверждает, что функции уровней системы социальной безопасности государства используются для реализации нескольких социальных процессов. Если в матрице (табл. 2) сумма больше единицы в строке, то это указывает на то, что один процесс поддерживается несколькими уровнями системы социальной безопасности. Тем самым требуется уточнение содержания функций уровней системы социальной безопасности в отмеченных процессах.

Поскольку матрицы (табл. 1 и 2) имеют совпадающую сторону с деревом процессов в социальной сфере, то представляется возможным построение третьей матрицы, отражающей взаимосвязь между структурой функций,

вмененных уровням системы социальной безопасности государства, и организационной структурой (табл. 3).

Наличие пустой строки свидетельствует о том, что функции управления социальной безопасностью на соответствующем уровне системы безопасности государства, не выполняются. Наличие пустого столбца свидетельствует о том, что органы государственного управления (местного самоуправления) не наделены (не выполняют) функций управления социальной безопасностью на соответствующем уровне, что предполагает необходимость их ревизии, выявления причин и внесения изменений в организационную структуру и нормативную базу, регламентирующую порядок функционирования ее элементов.

Таблица 3

Матрица, отражающая взаимосвязь между структурой функций, вмененных уровням системы социальной безопасности государства, и организационной структурой

Уровни социальной безопасности государства	Элементы организационной структуры системы социальной безопасности						
	Совет безопасности РФ	Главное управление экономической безопасности и	Межведомственная комиссия по безопасности в	Федеральные органы исполнительной власти	Региональные органы исполнительной власти	Советы безопасности в субъектах Федерации	Органы местного самоуправления
наноуровень	0	0	0	1	8	0	8
микроуровень	1	1	1	10	10	1	10
мезоуровень	1	1	1	11	11	1	11
макроуровень	1	1	1	12	12	1	12
мегауровень	1	1	1	8	8	1	8

Если сумма строки или столбца больше единицы, то представляется целесообразным пересмотр регламентов выполнения социальных процессов.

2. Доказано, что в условиях социализации экономики потребительские расходы выступают в качестве фактора нейтрализации угроз системы социальной безопасности региона; обосновано, что регионализация национальной экономики обуславливает существенные различия в структуре потребительских расходов, что определяет необходимость участия региональных органов управления в определении мер управляющего воздействия с целью определения их состава и инструментов стимулирования.

Традиционный подход к анализу факторов системы экономической безопасности и совокупности показателей ее состояния исходит из признания необходимости учета отдельных факторов социальной сферы и индикаторов их

динамики для характеристики рисков и угроз для устойчивого развития. Подобный подход характеризуется фрагментарностью и не может быть использован для анализа всей совокупности процессов социализации в контексте проблемы управления социальной безопасностью. Анализ социальной сферы позволил сделать вывод, что ключевым фактором, определяющим динамику элементов системы социальной безопасности, выступают потребительские расходы, которые определяют динамику процессов в социальной сфере, оказывают прямое или косвенное влияние на состояние ключевых индикаторов и их пороговых значений.

В ходе исследования системы национальной безопасности в работе использованы принципы антропоцентристской парадигмы. Это позволило выделить в ее составе собственно социальную безопасность, представленную собственно социальными, социально-демографическими и социально-трудовыми отношениями, а также рассматривать экономическую, продовольственную, военную, информационную др. подсистемы как формы реализации процессов социализации общественных отношений. При этом сделан вывод, что эффективность функционирования подсистем системы национальной безопасности от состояния отраслей социальной сферы, наличия (отсутствия) угроз для удовлетворения отдельных индивидов. Потребительские расходы, направленные на реализацию интересов отдельных индивидов, становятся объектом управления со стороны государства, которое обладает возможностью изменения их структуры и объема с целью увеличения объема спроса на социальную безопасность как мериторное благо, характеризующееся превышением объема предложения над объемом спроса на него. В свою очередь, функциональный анализ взаимозависимости показателей состояния системы социальной безопасности, динамики мезоэкономических индикаторов и потребительских расходов показывает, что увеличение последних в части расходов в рамках выделенных в предыдущем разделе процессов в социальной сфере (определенных в данной работе как приоритетные и характеризующиеся доминирующим удельным весом в общем объеме совокупных расходов) с неизбежностью влечет поступательную экономическую динамику.

Реализация противоречивых процессов регионализации и глобализации привела к формированию поляризованного экономического пространства, характеризующего высоким уровнем дифференциации. Это определило наличие существенных различий между региональными образованиями по структуре потребительских расходов, которые определяются совокупностью ценовых и неценовых факторов. К числу последних относятся уровень доходов потребителей, их ожидания, уровень экономической и финансовой культуры, содержание традиционных для данной территории и социальной страты стратегий потребления и сбережения, демографические процессы, кросс-культурные компетенции, состав взаимозависимых товаров на потребительском рынке, институты формирования человеческого капитала и др. Значимым фактором, влияющим на потребительский выбор, выступает государство, которое определяет объем расходов на социальное страхование и социальное вспомоществование, развитие социальной инфраструктуры, динамику

инвестиций в человеческий капитал, предупреждает процессы криминализации общества и др. Регионы образования различаются по составу институтов, регламентирующих социальное самочувствие населения. В этой связи представляется необходимым участие региональных органов управления в определении мер управляющего воздействия с целью определения их состава и инструментов стимулирования.

3. Предложена система показателей состояния социальной безопасности российских регионов, которая включает 36 индикативных показателя степени воздействия угроз в социальной сфере и интегральные оценочные коэффициенты индикаторов; обоснован алгоритм расчета интегрального оценочного коэффициента социальной безопасности региона как показателя его отклонения от предельного значения, что позволило классифицировать индикаторы с учетом направленности вектора их влияния на уровень безопасности региона.

Для решения задач диссертационного исследования предложены 36 индикативных показателей, отражающих составляющих социального развития региона (таблица 4). Значения индикаторов определялись на основе данных Федеральной службы государственной статистики¹ для Приволжского федерального округа в целом, однородность данных показателей достигалась приведением их к динамическому виду.

Таблица 4

Индикаторы оценки социальной безопасности региона

Блок	Значение индикатора
1	2
Население	коэффициент нагрузки населения (демографический)
	показатель динамики численности населения
	коэффициент естественного прироста населения как разность общих коэффициентов рождаемости и смертности
	коэффициент миграционного прироста как отношение миграционного прироста, принятого в расчетах численности населения, к среднегодовой численности населения
Труд	уровень участия в рабочей силе отношение численности рабочей силы определенной возрастной группы к общей численности населения соответствующей возрастной группы
	динамика среднегодовой численности занятых
	показатель уровня занятости населения, рассчитываемый как отношение численности занятого населения определенной возрастной группы к общей численности населения соответствующей возрастной группы, %
	показатель уровня безработицы, рассчитываемый как отношение численности безработных определенной возрастной группы к численности рабочей силы соответствующей возрастной группы, %
	динамика реальных доходов населения, рассчитываемый как отношение индекса номинального размера денежных доходов населения/начисленной заработной платы работников организаций/назначенных пенсий на индекс

¹ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Р32 Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 1326 с.

	потребительских цен за соответствующий временной период
Уровень жизни	коэффициент Джини, характеризующий дифференциацию денежных доходов населения в виде степени отклонения фактического распределения доходов от абсолютно равного их распределения между жителями страны
	коэффициент фондов (децильный коэффициент), характеризующий степень расслоения общества. По рекомендациям ООН не должен превышать 8-10.
	показатель численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, рассчитываемый путем соизмерения величины среднедушевых денежных доходов с величиной прожиточного минимума
	показатель расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг, % от общей суммы потребительских расходов
Образование	динамика числа организаций, осуществляющих дошкольную образовательную деятельность
	динамика численности воспитанников в организациях, осуществляющих дошкольную образовательную деятельность
	динамика числа общеобразовательных организаций
	удельный вес обучающихся в общеобразовательных организациях (на начало учебного года; % от общей численности обучающихся)
	динамика числа образовательных организаций высшего образования
	динамика численности студентов на 10 000 человек населения
Здравоохранение	динамика численности населения в расчете на 1 больничную койку
	динамика численности населения в расчете на 1 врача
Культура и спорт	динамика числа детских оздоровительных лагеря
	динамика охвата населения теле- и радиовещанием
	динамика числа спортивных сооружений
Правонарушения	динамика уровня преступности
Окружающая среда	динамика выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух
	динамика сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты
Строительство	динамика ввода в действие жилых домов в расчете на 1000 человек населения
Связь	динамика объемов услуг связи, оказанных населению, в расчете на 1 человека населения
	динамика числа подключенных абонентских устройств подвижной радиотелефонной связи на 1000 человек населения
Информационные и коммуникационные технологии	динамика использования персональных компьютеров и сети интернет в домашних хозяйствах
Цены и тарифы	индекс потребительских цен
Услуги населению, на душу населения	динамика объема платных услуг
	динамика объема бытовых услуг
	динамика объема транспортных услуг
	динамика объема коммунальных услуг

Индивидуальные оценочные коэффициенты влияния (OKB_i) для каждого из индикаторов социальной безопасности региона (I_i), представляющие собой

отклонение индикатора от его предельного значения ($ПЗИ_i$), рассчитаны с помощью статистических функций MS Excel как медианное значение для каждого из индикаторов за одиннадцатилетний период. Выбор одиннадцатилетнего периода исследования, соответствующего промышленному циклу К.Жюгляра, обусловлено тем, что показатели социальной безопасности являются малодинамичными. Цикл К.Жюгляра относится к среднесрочным и дает объективную картину их изменений. Однородность разноизмеряемых показателей достигалась приведением их к динамическому виду.

Каждый из представленных в таблице индикаторов состояния социальной безопасности региона находится в прямой (коэффициент Джини и др.) или косвенной (показатель динамики численности населения) зависимости от объема потребительских расходов, что подтверждает обоснованность тезиса о существенной роли последних в формировании эффективной системы социальной и экономической безопасности. Индикаторы, демонстрирующие нестабильный характер влияния, в соответствии с предлагаемой методикой отбрасывались.

На основе индивидуальных оценочных коэффициентов влияния обоснованной нами системы индикаторов рассчитаны интегральные оценочные коэффициенты индикаторов социальной безопасности региона по каждому блоку² как среднее арифметическое от оценочных коэффициентов влияния на социальную безопасность региона:

$$ИОК_i = \frac{\sum_{k=1}^{11} ОКВ_{ik}}{n}, \quad (1)$$

где $ИОК_i$ - интегральный оценочный коэффициент i -го блока;

k – период исследования ($k=1 \dots 11$);

n – количество индикаторов в блоке.

В диссертации приведен анализ влияния интегральных коэффициентов на социальную безопасность каждого из регионов ПФО и Приволжского федерального округа в целом; определен состав факторов, оказывающих прямое или обратное влияние.

Значения интегральных оценочных коэффициентов индикаторов социальной безопасности регионов ПФО по каждому блоку отражены в таблице 2. Разработанные в диссертации алгоритм исчисления уровня социальной безопасности региона и шкала показателей позволили дать оценку влияния индикативных показателей степени воздействия угроз в социальной сфере на уровень социальной безопасности регионов Приволжского федерального округа, а также определить интегральные оценочные коэффициенты представленных индикаторов.

Таблица 5

² Разделение индикаторов на блоки производилось в соответствии с данными Федеральной службы государственной статистики для социально-экономических показателей.

Значения интегральных оценочных коэффициентов индикаторов социальной безопасности регионов ПФО по каждому блоку

	Наименования блоков											
	Население	Труд	Уровень жизни	Образование	Здравоохранение	Культура и спорт	Правонарушения	Окружающая среда	Строительство	Связь	Цены и тарифы	Услуги населению
$ИОК_i$	4,73583	10,35	-2,76325	28,125	-31,55	19,75	33,2	78	-90,5	-44	70,57	-23

Результаты проведенной оценки уровня социальной безопасности Республики Татарстан представлены на рис. 1. Согласно расчетам, уровень социальной безопасности для Республики Татарстан составил $УСБ_{РТ}=0,6835$, что свидетельствует о переходном состоянии системы от кризисного интервала к устойчивой фазе.

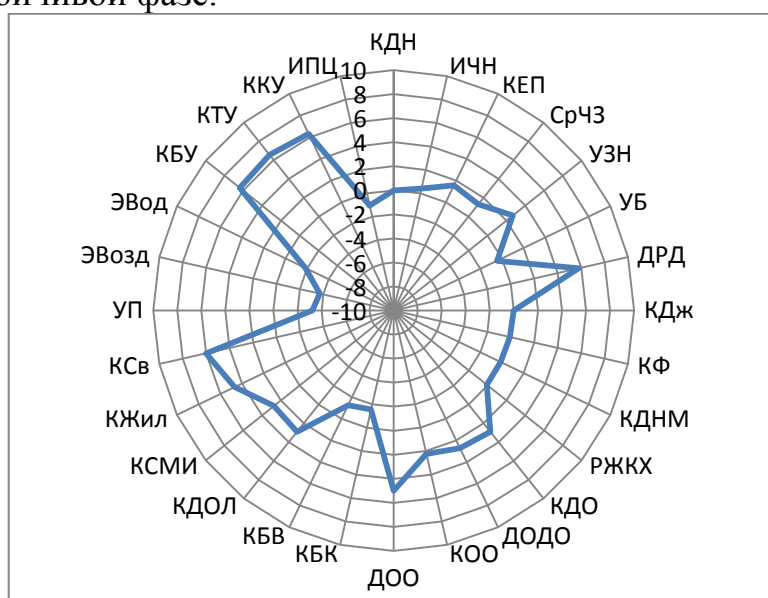


Рис. 1. Уровень социальной безопасности Республики Татарстан, 2015 г.

Дальнейшее нормирование интегральных коэффициентов, отражающих состояние социальной сферы, позволило рассчитать уровень социальной безопасности регионов ПФО $УСБ_{ПФО}$, как среднеарифметическое нормированных интегральных оценочных коэффициентов:

$$УСБ_{ПФО} = \frac{\sum_{i=1}^{12} ИОК_i}{12} = 0,583 \quad (2)$$

Процентное соотношение влияния нормированных интегральных коэффициентов обусловило возможность градации показателей уровня социальной безопасности региона: безопасный уровень определяется показателем более 90% позитивного действия индикаторов рискообразующих факторов социальной сферы для системы экономической безопасности; предкризисный уровень – от 70% до 90% (низкая вероятность реализации социальных угроз, проявляющаяся в отклонении потребительских расходов от

среднероссийского уровня); кризисный уровень – от 50% до 70% (средняя вероятность реализации социальных угроз, проявляющаяся в существенном отклонении потребительских расходов от среднероссийского уровня в среднесрочном периоде); критический уровень – от 20% до 50% (высокая вероятность реализации социальных угроз, проявляющаяся в существенном отклонении потребительских расходов от среднероссийского уровня и наличии тенденции для их дальнейшего снижения).

Определенный в процессе прохождения алгоритма уровень социальной безопасности регионов ПФО, равный 0,583 по своей количественной характеристике относится к кризисному положению.

5. Спрогнозирована динамика показателя объема розничной торговли с учетом типа реализуемой государственной социальной политики, направленной на стимулирование объема потребительских расходов; доказано, что включение динамики показателя объема розничной торговли в состав показателей состояния системы социальной безопасности региона способствует увеличению значения прямых и уменьшению значения обратных индикаторов, отражающих влияние социальной сферы на состояние системы социальной безопасности региона.

На основе проведенного в диссертационном исследовании анализа выявлено, что социальная безопасность регионов Приволжского федерального округа обеспечивает некоторые факторы экономического роста в условиях реализации социальной политики и, в первую очередь, социальной поддержки малоимущих слоев населения. Интерпретация построенной с помощью разработанной методики эконометрической модели демонстрирует небольшое, но логичное влияние переменных, характеризующих состояние рискообразующих факторов социальной сферы на систему социальной безопасности, на динамику социально-экономических показателей, при этом наибольшее влияние указанные факторы оказывают на показатель объема розничной торговли, который, в свою очередь, обуславливает прямую зависимость изменения иных макроэкономических показателей. Это послужило основанием для разработки прогнозов развития регионов ПФО по указанному параметру в рамках сценариев с учетом проведения следующих видов социальной политики:

1) Компенсаторной, предполагающей государственную поддержку путем компенсации малоимущим слоям населения издержек текущего развития экономической ситуации и определяющей сохранение сложившихся тенденций развития.

2) Амортизационной, предполагающей разработку и внедрение страховочной сетки, которая направлена на систематическую амортизацию частных жизненных рисков, а также потрясений, наносимых социальной сфере экономической конъюнктурой.

3) Проблемно-ориентированной, направленной на решение важнейших, проявляющихся в процессе общественно-экономического развития, социальных проблем, среди которых наиболее значимыми выступают

проблемы частной безопасности и необходимость декриминализации общества; решение последних возможно в рамках реализации специальных комплексных программ с четкой иерархией приоритетов.

Результаты прогнозной динамики показателя объема розничной торговли в ПФО на 2016-2020 гг. представлены на рис.2. Указанная прогнозная динамика демонстрирует обеспечение положительного темпа роста показателя оборота розничной торговли в течение двухлетнего периода в случае реализации текущего сценария компенсаторной социальной политики, однако отсутствие иных направлений повышения социальной безопасности будет способствовать усилению социальной поляризации, что в результате обусловит значительное и достаточно резкое снижение оборота розничной торговли и, соответственно, окажет негативное влияние на важнейшие социально-экономические показатели развития регионов ПФО.

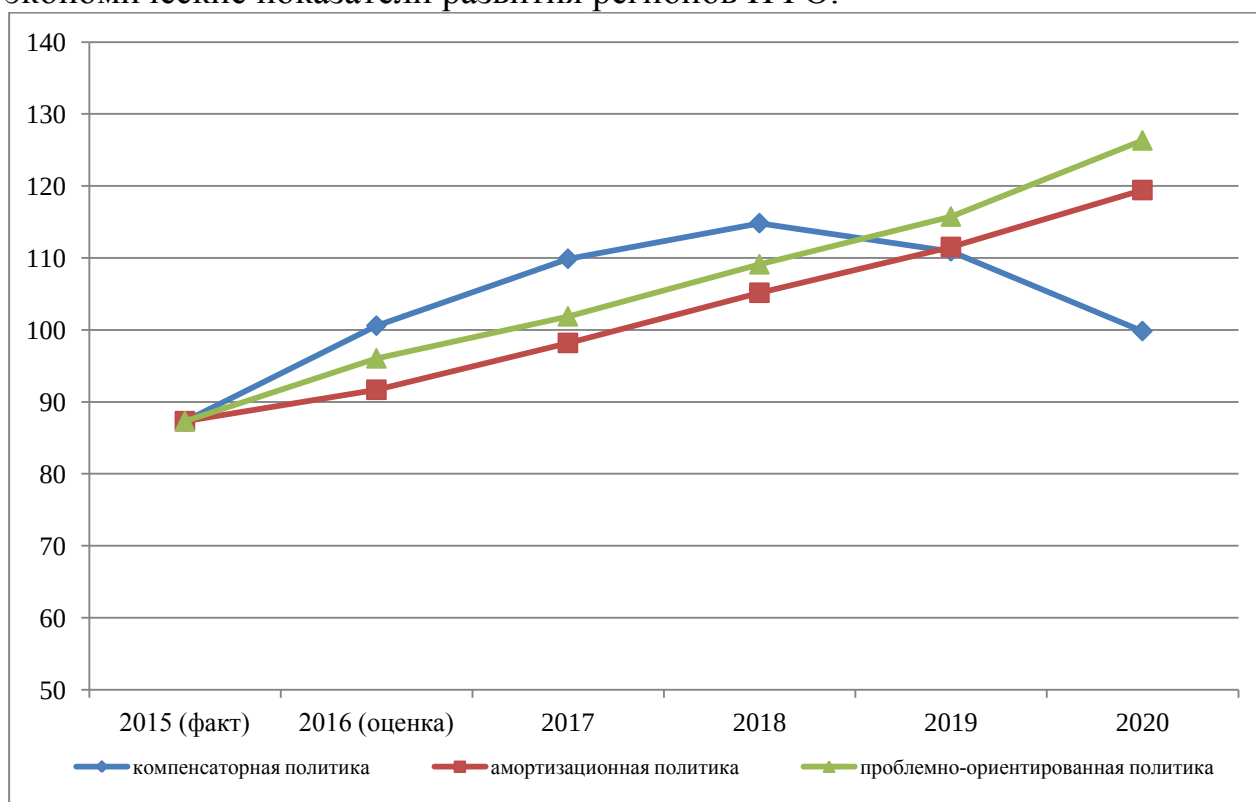


Рис. 2. Прогнозная динамика показателя объема розничной торговли в регионах ПФО на 2015-2020 гг.

В результате реализации амортизационной и проблемно-ориентированной социальных политик обеспечивается устойчивая тенденция к росту показателя объема розничной торговли, однако в условиях программы проблемно-ориентированной социальной политики обеспечивается повышение уровня социальной безопасности регионов Приволжского федерального округа, способствующей стабилизации социальных и экономических процессов.

5. Предложен методический подход к формированию механизма воздействия на процессы в социальной сфере, выступающих в качестве факторов риска для системы социальной безопасности региона, который основан на выделении в составе расходов в отраслях социальной сферы расходов отдельного потребителя, предприятия и государства.

Использованный в работе матричный анализ позволил в составе социальной сферы выделить набор процессов, оказывающих влияние на состояние системы социальной безопасности. Владельцами указанных процессов выступают государство в лице федеральных и региональных органов управления, органы местного самоуправления, предприятия, их интегрированные образования, домохозяйства и отдельные индивиды. Выделение указанных социальных процессов позволяет сформулировать виды потребительских расходов (приоритетных расходов в рамках данного исследования, имеющих наибольший удельный вес в объеме совокупных расходов), реализация которых окажет положительное влияние на динамику индикаторов социальной безопасности и на формирование траектории устойчивого развития региона.

В числе процессов социальной сферы в работе выделены: инвестирование в формирование профессиональных и общекультурных компетенций в сфере образования, в повышение уровня жилищной обеспеченности, охрану здоровья, в улучшение санитарно-гигиенических условий жизни, в организацию отдыха, социальное страхование, в формировании социального самочувствия. В качестве владельцев данного социального процесса выступают отдельные потребители, предприятия и государство. При формировании мер управляющего воздействия государство устанавливает целевые ориентиры указанных процессов, имплантирует в систему представлений индивидов ценности, определяющие спрос на инновационные образовательные технологии, использует методы институционального проектирования для формирования финансовой культуры с целью выработки эффективных стратегий потребительских расходов и сбережений, стимулирования социального страхования, активной адаптации и др. Определение государства и предприятий в качестве владельцев процессов в социальной сфере, заключающихся в создании условий труда и занятости, формирование и функционирование транспортной, социальной и жилищной инфраструктуры, позволяет рассматривать в качестве необходимых инструментов воздействия со стороны государства налоговые преференции для увеличения частных инвестиций в жилищную сферу, инициацию государственно-частного партнерства для реализации инфраструктурных проектов, формирование профессиональных стандартов и др. Определение государства в качестве владельцев процессов в социальной сфере, состав субъектов расходов позволяет рассматривать в качестве необходимых инструментов воздействия со стороны государства реализацию адресного социального вспомоществования, участие в ценообразовании на рынке потребительских товаров, соблюдение прав и свобод человека и гражданина, противодействие коррупции и процесса криминализации общества, социальное вспомоществование, регулирование демографических процессов и др.

В соответствии с пирамидой А. Маслоу, в составе потребностей индивида выделены физиологические потребности, потребности в безопасности, социальные, престижные и духовные потребности. В регионах, с уровнем показателей состояния системы социальной безопасности ниже

среднероссийских, приоритетными представляются меры государственного регулирования, направленные на удовлетворение базовых физиологических потребностей и изменение их состава с учетом потребительской ценности, потребности в безопасности (в узком смысле слова). Это позволит перейти от доминирующей модели «выживания», предполагающей удовлетворение минимального уровня потребностей, к модели «воспроизводства», основанной на удовлетворении базовых потребностей с учетом целевых ориентиров развития региона. В регионах, с уровнем показателей состояния системы социальной безопасности близких к среднероссийским, представляются целесообразными меры государственного регулирования, направленные на удовлетворение потребности в социальном взаимодействии с использованием инструментов проектирования институтов формирования человеческого капитала. Доминирующей моделью потребительских расходов выступает модель «рациональности», предполагающая удовлетворение текущих потребностей на рациональном уровне. В регионах, с уровнем показателей состояния системы социальной безопасности выше среднероссийских, целесообразны меры государственного регулирования, направленные на изменение структуры потребностей на основе повышения финансовой и экономической культуры, учета роли будущего покупателя в формировании потребительского спроса на инновационные товары, повышения социального самочувствия. Доминирующей моделью потребительских расходов выступает модель «статусности» и «демонстративного потребления», отражающие на дифференцированность доходов потребителей и уровня жизни.

Таким образом, реализация предложенного подхода к содержанию системы социальной безопасности и составу определяющих ее факторов позволил сделать вывод, что в условиях социализации экономики потребительские расходы выступают ключевым инструментом нейтрализации рисков и предупреждения угроз вне зависимости от сферы их возникновения. Социальные индикаторы могут трактоваться как интегрированные индикаторы состояния системы экономической безопасности в целом и социальной безопасности как ее подсистемы. Регионализация экономического пространства и многообразие факторов потребительского выбора определяют необходимость разработки региональных стратегий повышения экономической и социальной безопасности с учетом роли потребительских расходов, в также оценки обратного влияния уровня социальной безопасности на стратегии поведения потребителя.

В заключении диссертации приводятся теоретические выводы по вопросам исследования механизма влияния потребительских расходов на состояние социальной безопасности региона, оценки уровня рискообразующих факторов в социальной сфере и инструментов управления ими, предложения по разработке разделов программ регионального развития с учетом результатов прогнозных расчетов.

III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Горбунов С.В. Взаимосвязь потребительского сектора и уровня экономической безопасности региона/ С.В.Горбунов // Горизонты экономики. 2017. №3 (36) С. 83-86. 0,44 п.л.
2. Горбунов С.В. Анализ состояния экономической безопасности регионов Приволжского федерального округа с учетом динамики потребительских расходов/ С.В.Горбунов // Экономика и управление. 2017. № 7. 0,45 п.л.
3. Горбунов С.В. Факторы экономической безопасности регионов и муниципальных образований Российской Федерации в современных условиях/ С.В.Горбунов, М.О.Искосков // Экономика и предпринимательство. 2017. №7. С. 156-159. 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).
4. Горбунов С.В. Антикризисный подход к устойчивому развитию региона: управленческий аспект/ С.В.Горбунов// Вестник Волжского университета имени В.Н.Татищева. 2013. 1 (27). С.279-285. 0,43 п.л.
5. Горбунов С.В. Система приоритетов устойчивого развития региона/ С.В.Горбунов //В мире научных открытий. 2012. № 10.1 (34). С. 140-155. 0,73 п.л.
6. Горбунов С.В. Закономерности, особенности и приоритеты современного развития региона/ С.В.Горбунов // Транспортное дело России. 2012. №6-1. С. 93-95. 0,43 п.л.
7. Горбунов С.В. Развитие региональной инфраструктуры Самарской области и Поволжского региона в целом/ С.В.Горбунов // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика 2010. №14. С. 43-48. 0,46 п.л.

Публикации в журналах и сборниках научных трудов, материалах конференций

8. Горбунов С.В. Проблемы регионального развития в условиях всеобщих преобразований и структурных изменений/ С.В.Горбунов// В кн.: Naukowa mysl informacyjnej rowieki-2014. Volume 6. Ekonomiczne nauki. Материалы X международной научно-практической конференции. Przemysli, Nauka I studia, 2014. С. 75-80. 0,55 п.л.
9. Горбунов С.В. Эволюция научных взглядов на теорию и практику региональных научных исследований/ С.В.Горбунов // В кн.: Ключови въпроси в съвременната наука. Т.10. Икономики. Материалы IX международной научно-практической конференции. София: «Бял Град-БГ» ООД, 2013. С.33-35. 0,33 п.л.
10. Горбунов С.В. О роли государственно-частного партнерства в преодолении кризисных тенденций развития региона/С.В.Горбунов// В кн.: Образованието и науката на XXI век – 2013. Т. 4 Икономики. Материалы IX международной научно-практической конференции. София: «Бял Град-БГ» ООД, 2013. С.60-63. 0,32 п.л.

11. Горбунов С.В. Интеграционные механизмы как приоритетные факторы развития региона/С.В.Горбунов// В кн.: Эффективность функционирования и развития региона как социально-экономической системы: модернизация подходов, методов, инструментов управления. Материалы заочной научно-практической конференции. Пермь, 2013. С.126-130. 0,43 п.л.

12. Горбунов С.В. Эффективность ведущих отраслей экономики как фактор антикризисного развития региона/ С.В.Горбунов// В кн.: Проблемы анализа и моделирования региональных социально-экономических процессов. Материалы докладов IV международной научно-практической конференции. Казань: Отечество. 2013. С.68-74. 0,49 п.л.

13. Горбунов С.В. Поволжский регион России: экономическое развитие до 2012 года /С.В.Горбунов // В кн.: Наука и творчество. Взгляд молодых профессионалов: Сборник статей IV международной научно-практической конференции. Ч. I. 2010. Тольятти: Поволжский государственный университет сервиса, 2010. С. 69-74. 0,46 п.л.