

На правах рукописи

Батырмурзаева Зульфия Магомедназирова

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ АДАПТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ НЕФТЕГАЗОДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами - промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание
ученой степени кандидата экономических наук

Москва - 2015

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт проблем рынка Российской академии наук (лаборатория научно-технологического развития национальной экономики)

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Майн Евгений Рейнгольдович

Официальные оппоненты: **Лочан Сергей Александрович**
доктор экономических наук, профессор
ФГБНИУ Совет по изучению производительных сил (СОПС), ведущий научный сотрудник центра координации научно-исследовательской деятельности

Бейбалаева Джамиля Куберовна
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет», кафедра экономики и дизайна, доцент

Ведущая организация: **ЗАО «Институт региональных экономических исследований»**

Защита диссертации состоится 14 января 2016 г. в 12.00 час. на заседании диссертационного совета Д 002.138.02, созданного на базе ФГБУН Институт проблем рынка Российской академии наук (ФГБУН ИПР РАН), по адресу: 117418, Москва, Нахимовский проспект, 47, ауд.520.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ФГБУН ИПР РАН и на сайте ФГБУН ИПР РАН по адресу <http://www.ipr-ras.ru/>.

Автореферат разослан « ____ » декабря 2015 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.э.н.

Омарова З.К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последнее время становится все более очевидным, что устойчивое экономическое развитие страны и ее регионов достижимо только при экономической устойчивости таких их структурных элементов, как отрасли, корпорации и предприятия. Устойчивость каждого отдельного промышленного предприятия позволяет не только сохранять его потенциал, но и обеспечить экономический рост и выход на международные рынки с новыми конкурентоспособными товарами. Несомненно, проблема обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий, особенно в условиях глобализации мирохозяйственных связей, является одной из самых актуальных для любой отрасли экономики, в частности для топливно-энергетического комплекса - важнейшей составляющей экономики России и одного из ключевых факторов развития производительных сил и обеспечения высокого качества жизни населения страны.

В Республике Дагестан топливно-энергетический комплекс, также существенно влияет на состояние экономики республики. При доле занятых на предприятиях отрасли 1,6%, удельный вес объема производства продукции топливно-энергетического комплекса в общем объеме валового регионального продукта составляет 6,4%, а в производстве промышленной продукции – более 40%. На долю топливно-энергетического комплекса в общем объеме налоговых поступлений в консолидированный бюджет республики приходится более 23,5 %. Важнейшим сектором топливно-энергетического комплекса является нефтегазодобывающая отрасль. Результаты анализа свидетельствуют о неудовлетворительном и неустойчивом состоянии предприятий данной отрасли республики, что обусловило проведение научных исследований и методических разработок, связанных с решением проблемы обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий в современных условиях. В этой связи возникает необходимость оценки множества состояний устойчивого развития предприятия, что позволит определить влияние факторов внутренней и внешней среды на состояние и тенденции развития предприятия, а также принимать эффективные решения о своевременной адаптации механизма управления предприятием.

В современных условиях, когда изменения становятся постоянными, неожиданными и непредсказуемыми, в целях собственного выживания и обеспечения устойчивого развития, промышленные предприятия должны построить адаптивную систему управления. Такая система призвана уравновесить внешние воздействия и обеспечить устойчивое развитие предприятия в долгосрочной перспективе.

Это ставит перед промышленными предприятиями задачу разработки мер, которые обеспечивали бы адаптацию их деятельности к изменениям внешней среды, как основу для обеспечения устойчивости развития предприятия. Все вышеуказанное определило актуальность, научную и практическую значимость диссертации.

Степень разработанности проблемы. Проблемы разработки и применения эффективных методов управления на промышленных предприятиях получили отражение в научных трудах зарубежных ученых, среди которых: И. Ансофф, К.Боумен, П. Друкер, У. Кинг, Д. Клиланд, М. Мескон, Г. Минцберг, А. Томпсон и др. Проблемам планирования и управления предприятиями посвящены работы многих отечественных ученых и специалистов, в частности, таких как Л.Е. Басовский, С.И. Борталевич, О.С. Виханский, В.А. Горемыкин, Г.Б. Клейнер, М.И. Кныш, Э.М. Коротков, А.Б. Крутик, Е.Л.Логинов, Е.Р. Майн, Г.А. Маховикова, М.В. Мельник, Б.З. Мильнер, Д.С. Петросян, З.П. Румянцева, Ю.В. Рагулина, С.Н. Сильвестров, И.М. Степнов, В.А. Тупчиенко, А.А. Хачатурян, В.А. Цветков и других.

Теоретические и методические вопросы устойчивого развития промышленных предприятий нашли отражение в научных трудах таких отечественных ученых, как Л.В. Байбурский, Т.Л. Безрукова, Е.В. Борисова, К.Д. Анциферова, В.В. Васюнин, А. Вольский, В.И. Данилов-Данильяна, С. Р. Древинг, Т.В. Елифанова, П.А. Жуков, А.В. Ивахнюк, Ю.Н. Каптейн, Коняхина М.А., З.В. Коробковой, Д.Б. Лаврушина, И.Н. Листопад, Е.Е. Науменко, Е.В. Некрасова, П.А. Нефедов, Н.Ю. Псаревой, Н.М. Петрищенко, М.В. Радиевский, Л.Н.Родионова, К. В. Романов, Е.В. Слюсарева, А.В. Соломка, Д. В. Солоха, Е.Б. Трунова, Д.С. Филипенко, М.А. Чеснокова, В.Н. Четверткова, Е.Д. Чикина, А.С. Чурин, В.В. Щипанова и др., а адаптивного управления развитием предприятий - Г.В. Бушмелева, О.В. Грищенко, В.А. Долятовский, В.В. Дудчак, С.Ю Зюзя, А.В. Ивахненко, О.В. Колесникова, Л.Г. Максимова, К.М. Марченкова, К.В. Ротов, Ю.В. Немчин, Ю.А. Останина, М.Н. Нечепуренко, А.А. Погребной, В.Г. Срагович, С.В. Сухов, А.А. Цибизов, Ш. Р. Ягубов и др.

Вопросы совершенствования управления деятельностью промышленных предприятий и обеспечения их устойчивого развития в регионе находят свое отражение в работах дагестанских ученых - В.Г. Алиева, А.Ш. Ахмедуева, М.А. Багомедова, Г.А. Бучаева, Г.М. Гаджимагомедова, О.И. Гордеева, С.В. Дохоляна, С.А.Нагдиева, В.З. Петросянца, Ю.Н. Сагидова и др.

Однако многие проблемы определения и обеспечения устойчивости функционирования и развития промышленных предприятий, в частности, на основе применения адаптивных методов управления остаются нерешенными.

Все это подчеркивает актуальность исследования, посвященного методологическим проблемам и решению прикладных задач обеспечения устойчивости промышленных предприятий на основе методов адаптивного управления и предопределяет цель, задачи и направления диссертационного исследования.

Область исследования. Диссертационное исследование соответствует пунктам паспорта специальностей ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. Промышленность) – п. 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; п.1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; п.1.1.19. Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации управления отраслями и предприятиями топливно-энергетического комплекса.

Объектом исследования являются промышленные предприятия, в частности предприятия нефтегазодобывающей отрасли топливно-энергетического комплекса Республики Дагестан.

Предметом исследования являются подходы, методы, инструменты и процессы обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий.

Цель диссертационной работы заключается в научном обосновании и разработке методических положений и практических рекомендаций по обеспечению устойчивого развития промышленных предприятий на основе адаптивной системы управления.

В соответствии с целью исследования были поставлены **следующие задачи:**

- провести анализ теоретических и методологических подходов к обеспечению устойчивости развития промышленных предприятий;
- исследовать эволюционные изменения системы управления промышленными предприятиями в развитых странах, а также особенности и тенденции развития системы управления отечественными предприятиями;
- выявить факторы, обеспечивающие устойчивость функционирования и развития промышленных предприятий;
- провести анализ и оценку устойчивости предприятий топливно-энергетического комплекса и нефтегазодобывающей отрасли России и Республики Дагестан;
- обосновать концептуальные положения по обеспечению устойчивого развития промышленных предприятий на основе адаптивного управления;

- разработать методические положения и практические рекомендации по обеспечению устойчивого развития промышленного предприятия на основе адаптивного управления;

- предложить методический подход для определения коридора устойчивости развития промышленного предприятия.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по совершенствованию методов управления промышленными предприятиями, в частности обеспечения их устойчивого развития. При решении теоретических и прикладных задач были использованы системный, комплексный и процессный подходы к решению проблем, а также применение таких методов, как анализ и синтез, единство логического анализа и диалектического развития, методы сравнения, исторический подход, методы статистического и экономического анализа, экономико-математические методы с применением компьютерной техники.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили нормативно-правовые акты по регулированию деятельности промышленных предприятий России; данные Федеральной службы государственной статистики РФ; Министерства экономического развития РФ, Министерства промышленности и торговли РФ; статистические и аналитические материалы Министерства промышленности, торговли и инвестиций Республики Дагестан и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан; статистические данные, бухгалтерская отчетность и внутренняя отчетность нефтегазодобывающих предприятий Республики Дагестан; положения, опубликованные в научных изданиях России; данные информационной сети Интернет по вопросам совершенствования методов управления промышленными предприятиями, а также результаты исследований и расчетов диссертации.

Научная новизна диссертационной работы заключается в уточнении и дополнении теоретических положений и разработке методических рекомендаций по обеспечению устойчивого развития предприятий на основе применения методов адаптивного управления, что позволяет сохранять определенный уровень достижения экономических целей в результате адаптации к изменяющейся окружающей среде и формировать адекватные реакции.

Основные научные результаты, выносимые на защиту, состоят в следующем:

- уточнены теоретические положения по устойчивому развитию промышленных предприятий, что позволило сформулировать авторское определение понятия экономической устойчивости промышленного предприятия

как его способности сохранять определенный уровень достижения экономических целей в результате адаптации к изменяющейся окружающей среде и формировать адекватные реакции. Показано, что обеспечение экономической устойчивости промышленного предприятия - это комплекс мер по поддержанию определенного экономического равновесия и минимального риска для предприятия при изменении факторов внутренней и внешней среды путем осуществления экономических, организационно-управленческих и финансовых мероприятий;

- на основе проведенного проблемно-эволюционного анализа систем управления промышленными предприятиями в развитых странах дана их сравнительная оценка и выявлены особенности и тенденции развития системы управления отечественными предприятиями. Это позволило определить системообразующие факторы и условия, обеспечивающие устойчивое функционирование промышленных предприятий, сформулировать цели, задачи и возможности развития предприятия в конкурентной среде, а также предложить концептуальные подходы по обеспечению устойчивого развития предприятия на основе адаптивного управления и основные стратегические задачи, решение которых приведет к достижению устойчивого развития;

- на основе комплексного анализа и оценки устойчивости экономического состояния предприятий нефтегазодобывающей отрасли Республики Дагестан, выявлены основные проблемы и тенденции развития отрасли и определены стратегические задачи для достижения устойчивого развития нефтегазодобывающих компаний. Это позволило сформулировать и обосновать концепцию адаптивного управления организационным развитием промышленных предприятий, ориентированную на управление процессами взаимодействия предприятий с окружающей средой и минимизацию возникновения проблем, порождаемых ее неопределенностью;

- показано, что устойчивое развитие промышленного предприятия на основе повышения адаптационного потенциала является необходимым условием эффективной деятельности любого хозяйствующего субъекта, так как применение адаптивной системы управления позволяет эффективно использовать ресурсы промышленного предприятия. Применение мониторинга адаптационного потенциала как инструмента обеспечения устойчивого развития предприятий на основе оценки эффективности системы адаптивного управления, анализа эффективности проектов, направленных на повышение степени адаптивности системы управления предприятием и формирования информационной базы мониторинга позволит контролировать происходящие на предприятии изменения и обеспечит решение экономических задач, связанных с устойчивым развитием предприятия;

- для оценки качества управления промышленным предприятием и устойчивости его функционирования разработан методический подход к определению коридора устойчивости развития предприятия как характеристики системы, состояние которой при определенном наборе и интенсивности внешних возмущений не выходит за пределы некоторого множества возможных состояний, описываемой параметрами, характеризующими экономическую эффективность и дающими объективную оценку деятельности предприятия.

Теоретическое значение диссертационной работы заключается в обобщении и уточнении теоретических положений по устойчивому развитию промышленных предприятий; выявлению системообразующих факторов и условий, обеспечивающих устойчивое функционирование промышленных предприятий, формулировке концептуальных положений по обеспечению устойчивого развития предприятия на основе адаптивного управления.

Практическая значимость работы. В результате выполненных исследований научно обоснованы методические рекомендации, а также технико-экономические решения, направленные на повышение эффективности и надежности функционирования предприятий нефтегазодобывающей отрасли, включая применение мониторинга адаптационного потенциала как инструмента обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий; анализ эффективности проектов, направленных на повышение степени адаптивности системы управления предприятием; определение коридора устойчивости развития предприятия. Внедрение данных рекомендаций позволит предприятию адаптироваться к изменениям окружающей среды и повысить экономическую эффективность своей деятельности.

Апробация и реализация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования используются в деятельности ОАО «Дагнефтегаз» по обеспечению устойчивого развития промышленных предприятий на основе адаптивной системы управления, а также использованы Министерством экономики и территориального развития Республики Дагестан при корректировке Стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года, а также при разработке Государственной программы Республики Дагестан «Развитие промышленности Республики Дагестан на 2015-2020 годы».

Результаты диссертационного исследования использованы в учебном процессе Дагестанского государственного университета народного хозяйства при подготовке программ и методического обеспечения учебного процесса и преподавания курсов «Экономика предприятия», «Антикризисное управление» и др.

Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на IV Международном форуме «Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития» (г. Москва, 2015), Первой всероссийской научно-практической конференции «Бухгалтерский учет, анализ и аудит: история и современность» (г. Кизляр, 2011); Пятой всероссийской научно-практической конференции «Проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем» (г. Махачкала, 2008); Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы химии и нефтехимии: наука, образование, производство, экология» (г. Махачкала, 2008) и др.

Публикации. Основные положения работы отражены в 23 научных публикациях автора, общим объемом 5,89 п. л., в которых автору принадлежит 5,54 п. л., в том числе 10 статей авторским объемом 2,92 п. л. из перечня рецензируемых научных журналов и изданий.

Структура и объем работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 173 источников. Рукопись содержит 180 страниц текста, в том числе 18 рисунков, 21 таблиц, 10 приложений.

Содержание

Введение

Глава 1. Теоретические подходы к исследованию проблемы обеспечения экономической устойчивости промышленных предприятий

1.1. Понятие экономической устойчивости в современных условиях

1.2. Проблемно-эволюционный анализ и оценка системы управления промышленными предприятиями

1.3. Адаптивный подход к обеспечению устойчивого развития предприятия

Глава 2. Состояние, проблемы и тенденции развития нефтегазодобывающей отрасли топливно-энергетического комплекса России и Республики Дагестан

2.1. Состояние топливно-энергетического комплекса и его роль в экономике России и Республики Дагестан

2.2. Проблемы и перспективы развития нефтегазодобывающей отрасли Республики Дагестан

2.3. Анализ и оценка устойчивости предприятий нефтегазодобывающей отрасли Республики Дагестан

Глава 3. Методические положения и практические рекомендации по обеспечению устойчивого развития промышленных предприятий на основе адаптивной системы управления

3.1. Модель организационной адаптации промышленного предприятия

3.2. Рекомендации по обеспечению устойчивого развития промышленных предприятий

3.3. Методический подход к определению коридора устойчивости развития промышленных предприятий

Заключение. Выводы и рекомендации

Список использованной литературы

Основные положения, выносимые на защиту

1. Обобщены методологические положения по устойчивому развитию промышленных предприятий и сформулировано авторское определение понятия экономической устойчивости промышленного предприятия. Определено, что обеспечение экономической устойчивости промышленного предприятия зависит от комплекса мер по поддержанию экономического равновесия и минимального риска для предприятия при изменении факторов внутренней и внешней среды путем осуществления экономических, организационно-управленческих и финансовых мероприятий.

В современных условиях принципиально большое значение приобретают не только вопросы освоения современных рыночно ориентированных методов планирования, управления, организации и контроля производственно-хозяйственной и экономической деятельности, но и разработка новых логистико-ориентированных концепций, подходов, методологий к стратегическому анализу и управлению экономической устойчивостью предприятия в условиях риска и неопределенности. Анализ проблемы устойчивости промышленного предприятия показал, что исследование в данной области ведется достаточно интенсивно, но внимание исследователей сосредоточено в основном на финансовых и экономических ее аспектах.

Опыт фирм, преуспевающих в условиях рыночной конкуренции, убеждает в том, что для их устойчивого развития необходимы гибкость и быстрота реакции на изменения конъюнктуры рынка, повышение конкурентоспособности продукции и производства, высокая инвестиционная активность, ликвидность и финансовая стабильность, широкое использование инновационных факторов саморазвития. Только это позволяет образовать динамически равновесную целостную систему, самостоятельно определяющую свое целенаправленное движение в настоящем и прогнозируемом будущем.

Таким образом, свойство устойчивое развитие, по мнению автора, характеризуется наличием механизмов *адаптивности, системности и инновационности*.

Проведенное исследование позволило выявить основные условия устойчивого развития предприятия. Автором подчеркивается, что экономическое развитие предприятия устойчиво, если обеспечены следующие основные условия: если оно нацелено на выполнение стратегических задач развития экономики в целом; его воспроизводственный процесс соответствует динамике потребностей макросистемы; если оно имеет известную степень самостоятельности и автономности и обладает адекватной системой управления; если обладает определенным потенциалом, необходимым для самоорганизации и саморазвития.

Неразработанность понятийного аппарата и существующие разночтения в понимании отдельных категорий, позволило автору сделать следующие выводы:

Экономическая устойчивость – это способность предприятия сохранять определенный уровень достижения целей в условиях трансформаций в бизнес-среде, как результат адаптации к изменяющейся окружающей среде и конструирования новых принципов реакции на нее.

Исходя из этого, из множества свойств, характеризующих устойчивость развития предприятия, выделяются адаптивность и инновационность субъекта хозяйствования. При этом отмечается, что, если адаптивность характеризует реакцию организации на изменения внешней среды, то инновационность – основу такой реакции, восприятие решений в своей деятельности, направленное изменение деятельности на основе освоения новых элементов.

2. Выявлены системообразующие факторы и условия, обеспечивающие устойчивое функционирование промышленных предприятий, сформулированы возможности развития предприятия в конкурентной среде, а также предложены новые подходы по обеспечению устойчивого развития предприятия на основе адаптивного управления и стратегические задачи по достижению устойчивого развития.

В современных условиях, когда изменения становятся постоянными, неожиданными и непредсказуемыми, в процессе самоорганизации предприятия, в целях собственного выживания и обеспечения устойчивого развития, должны сформировать новый уровень, построение адаптивной системы управления на предприятиях.

Такая система призвана уравновесить внешние антиэнтропийные воздействия, постоянно изменяющиеся внешней среды и обеспечить устойчивое развитие предприятия в долгосрочной перспективе.

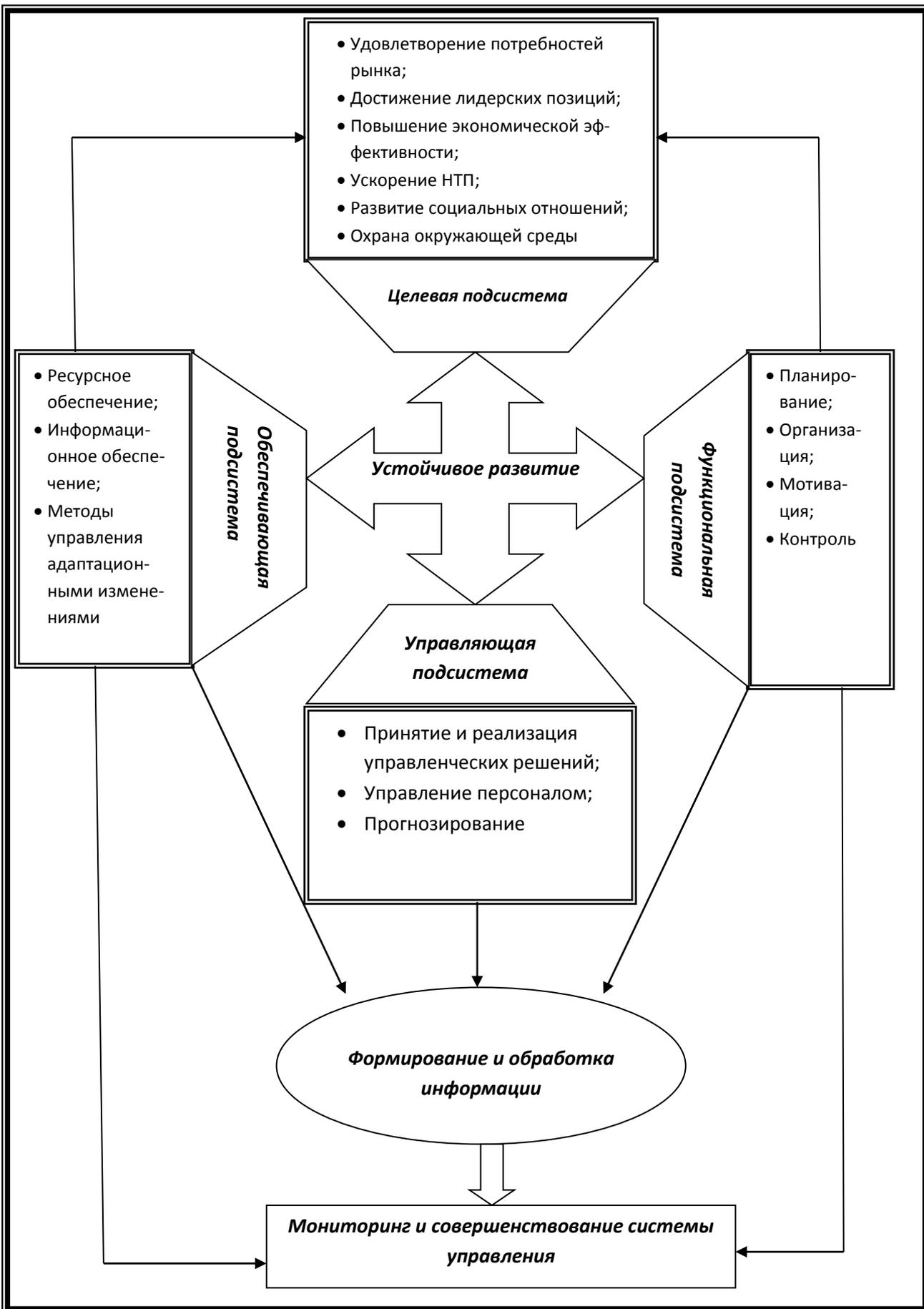


Рис.1. Концептуальная модель формирования устойчивой системы управления предприятием

Вышеизложенное позволяет автору заключить, что одним из определяющих факторов, обуславливающим применение адаптивных моделей, является нестационарность внешней среды. Основываясь на постоянном мониторинге внешней среды, анализе системы управления в работе представлена концептуальная модель формирования устойчивой системы управления предприятием, направленная на обеспечение устойчивого развития системы управления (см. рис. 1).

Автор подчеркивает, что в современных российских условиях быстрая (по возможности про активная) реакция на изменение условий внешней среды, успешная реализация намеченной системы управления являются необходимым условием для устойчивого развития отечественных предприятий, а, следовательно, и всей российской промышленности в целом.

3. Проведен системный анализ устойчивости экономического состояния предприятий нефтегазодобывающей отрасли Республики Дагестан, определены стратегические задачи для достижения устойчивого развития нефтегазодобывающих компаний и выявлены тенденции развития отрасли. Сформулирована и обоснована концепция адаптивного управления организационным развитием промышленных предприятий, ориентированная на взаимодействие предприятий с окружающей средой и минимизацию возникновения рисков.

В контексте данного исследования автором дана оценка состояния топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации и Республике Дагестан, анализируются проблемы и перспективы развития нефтегазодобывающей отрасли Республики Дагестан.

Основными добытчиками нефти и газа в республике являются ОАО «Роснефть-Дагнефть» и ОАО «Дагнефтегаз».

Добыча нефти и газа в республике, начиная с 2008 года, ежегодно сокращается.

На основе анализа основных показателей автор приходит к выводу, что динамика важнейших показателей производственно-хозяйственной деятельности компаний ОАО НК «Роснефть-Дагнефть» и ОАО «Дагнефтегаз» отрицательна, что является свидетельством ухудшения внутренних и внешних условий осуществления хозяйственной деятельности.

В основу авторской методики оценки устойчивого развития предприятия положен расчет следующих показателей устойчивости: показатели, влияющие на темп экономического роста нефтегазодобывающих предприятий, показатели финансовой устойчивости (см. табл.1, 2).

Таблица 1

Динамика основных показателей деятельности ОАО НК «Роснефть-Дагнефть» за 2008-2014гг (млн.руб)

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Абсолют. откл-е 2014г по отн-ю к 2008
1. Валовая добыча нефти, тыс.тонн	336,5	288,3	286,9	288,6	246,7	188,6	165,1	-171,4
2. Валовая добыча газа, млн.м ³	664,6	31,2	32,0	33,7	27,5	20,8	22,3	-642,3
3. Средняя цена реализации нефти, руб./тонн	3999,2	4703,6	5741,0	5751,0	6432,1	6851	7028	3028,8
4. Средняя цена реализации газа, руб./тыс.м ³	509,2	1145,4	1281,0	1457,0	1394,0	1395,2	1395,2	886
5. Себестоимость добычи нефти, руб./тонн	2037,0	2730,0	3774,0	4413,0	6042,2	7349,8	7577,0	5540
6. Себестоимость добычи газа, руб./тыс.м ³	10,9	8,7	10,0	67,0	93,2	138,3	138,3	127,4
7. Выручка от реализации, млн.руб.	2114,7	1347,0	1621,7	1498,4	1782,1	1294,0	1226,9	-887,8
8. Прибыль о реализации, млн.руб.	606,7	322,0	328,0	0,8	117,2	-454,6	-25,2	-631,9
9. Чистая прибыль, млн.руб.	289,8	13,2	250,3	-93,7	82,1	-404,3	-99,0	-388,8
10. Сумма уплаченных налогов, млн.руб.	516,8	268,4	609,0	612,0	553,2	548,8	568,5	51,7
11. Объем инвестиций, млн.руб.	375,9	364,3	278,1	301,3	205,8	114,0	15,0	-360,9
12. Среднегодовая стоимость основных фондов, млн.руб.	4231,1	3470,1	3692,0	3881,6	3877,8	4215,7	4196,9	-34,2
13. Количество действующих скважин, ед.	90	95	93	83	70	69	65	-25
14. Количество бездействующих скважин, ед.	23	22	16	19	22	23	20	-3

Исследование показало, что за исследуемый период на анализируемых предприятиях на коэффициент устойчивости экономического роста оказывают влияние капиталоотдача, рентабельность продаж и показатель финансовой независимости (см. рис. 2, 3).

Таблица 2

Динамика основных показателей деятельности ОАО НК «Дагнефтегаз»
за 2010-2014гг (млн.руб)

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	Абсолют. откл-е 2014г по отн-ю к 2010
1. Валовая добыча нефти, тыс.тонн	31,91	31,34	31,38	3,58	30,08	-1,83
2. Валовая добыча газа, млн.м ³	640,94	569,62	447,07	276,83	304,58	-336,36
3. Средняя цена реализации нефти, руб./тонн	5741,0	5751,0	6432,1	6851	7028	1287
4. Средняя цена реализации газа, руб./тыс.м ³	1281,0	1457,0	1394,0	1395,2	1395,2	114,2
5. Себестоимость добычи нефти и газа, руб./тонн	2733	2910	3255	4404	4722	1989
6. Выручка от реализации, млн.руб.	638,7	586,0	547,0	411,0	469,0	-169,7
7. Прибыль о реализации, млн.руб.	254,8	233,3	193,8	63,9	123,4	-131,4
8. Чистая прибыль, млн.руб.	182,0	134,7	133,7	33,7	58,6	-123,4
9. Объем инвестиций, млн.руб.	221,4	240,9	149,5	116,8	122,4	-89
10. Среднегодовая стоимость основных фондов, млн.руб.	386,0	468,3	483,6	592,2	747,0	361
11. Количество действующих скважин, ед.	20	25	27	26	25	5
12. Количество бездействующих скважин, ед.	4	3	2	3	4	0

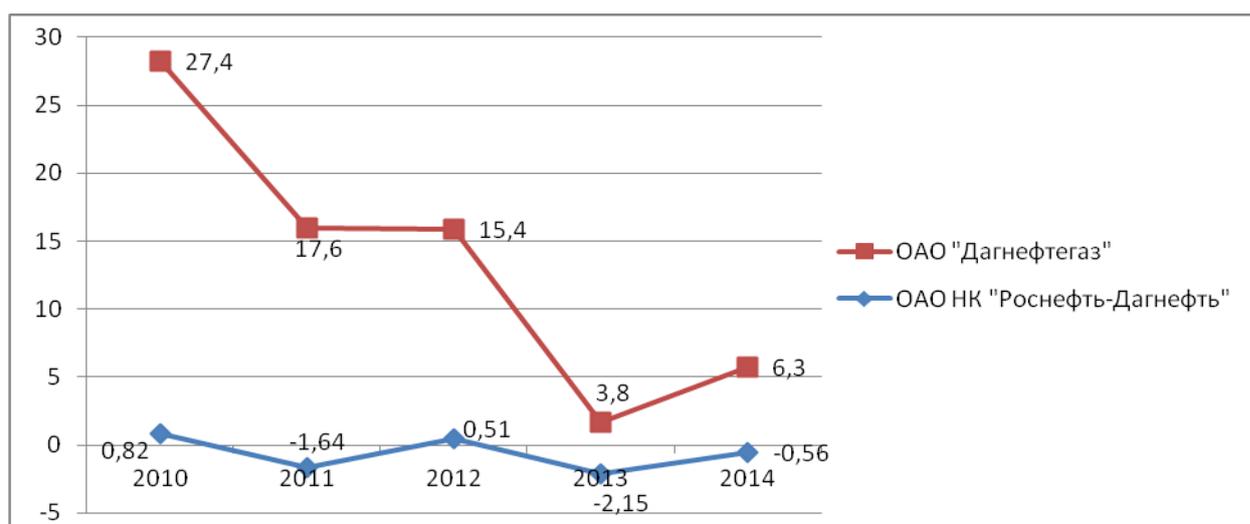


Рис.2. Динамика коэффициента устойчивости экономического роста

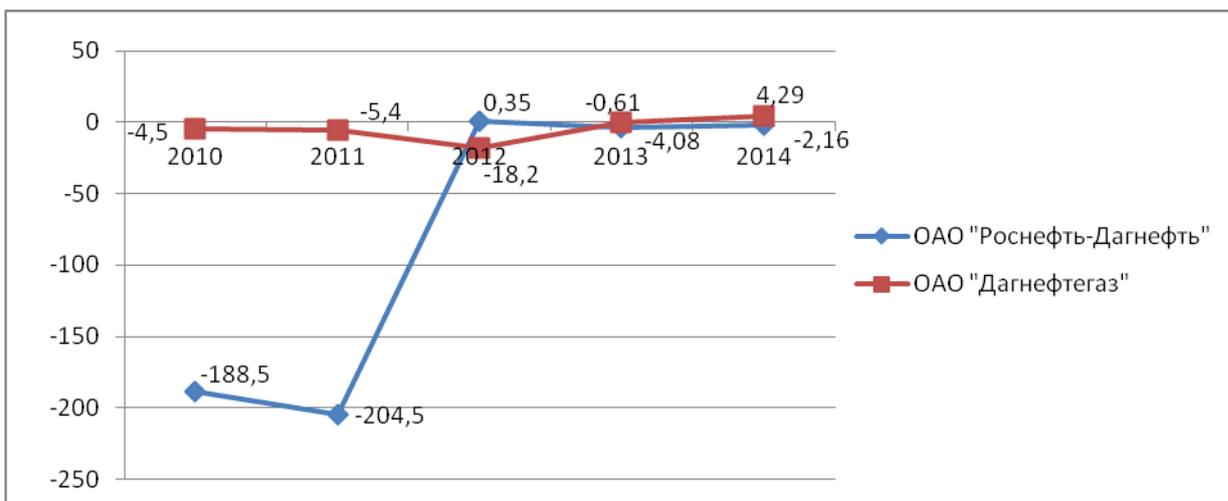


Рис. 3. Динамика изменения темпов экономического роста

Результаты анализа свидетельствуют о неудовлетворительном состоянии предприятий. Нефтегазовые предприятия, несмотря на огромный научно-технический потенциал, физические и материальные ресурсы, тем не менее, весьма болезненно переживают данный период. Из вышеприведенного анализа компаний ОАО НК «Роснефть-Дагнефть» и ОАО «Дагнефтегаз» автором указывается, что компании нефтедобывающей отрасли испытывают недостаток собственных источников ресурсов и недоступность заемных ресурсов. Основной причиной тому является низкая эффективность управления производством и, как следствие, высокие затраты на производство продукции. Поэтому в современных условиях необходимо создание эффективной системы управления источниками финансовых ресурсов предприятий в целях достижения устойчивости экономического роста предприятий.

В работе определены следующие стратегические задачи для достижения устойчивого развития нефтяных компаний:

1. Создание универсальной модели организационной адаптации компаний, которая позволит адаптироваться к условиям внешней среды и занять хорошую конкурентную позицию на рынке.

2. Использование инновационного потенциала нефтяных компаний как фактор устойчивого развития.

3. Оптимизация структуры управления затратами и издержками, связанная с производственно-хозяйственной деятельностью предприятия, которое позволит ввести понятие «коридор устойчивости».

4. Обосновано, что применение адаптивной системы управления позволяет эффективно использовать ресурсы промышленного предприятия, а мониторинга адаптационного потенциала как инструмента обеспечения устойчивого развития предприятий позволит контролировать

происходящие на предприятии изменения и обеспечит решение экономических задач, связанных с устойчивым развитием предприятия.

В диссертации автором предложен концептуальный подход к обеспечению устойчивого функционирования предприятия на основе адаптивного управления. Предлагаемая аналитическая модель организационной адаптации представляет собой описание траектории производимых изменений. Эта модель базируется на доказанном опыте обстоятельстве, что организация развивается в значительной степени эволюционным путем, который перемежается с периодами радикальных изменений. Она показывает, что периоды значительных нововведений должны строиться на прошлых изменениях, а также подготавливать организацию для значительных преобразований каждого типа в будущем.

Автором доказывается, что скорость адаптации промышленных предприятий определяется инновационным потенциалом. Устойчивое развитие предприятия на основе повышения инновационного потенциала предполагает организацию процесса эффективной адаптации предприятия к внешней среде и обеспечения устойчивости его развития посредством применения методического инструментария формирования и эффективного использования инновационного потенциала.

Автором предложен комплекс мероприятий по разработке и реализации стратегии устойчивого развития предприятия как системы управленческих, организационных и инновационных решений, которые позволяют ввести корректировку целей задач, а также формировать результирующие показатели производственных и технологических процессов (рис.4).

Обеспечивать устойчивое развитие предприятия наиболее оптимально и последовательно возможно только при условии проведения мониторинга инновационного потенциала, который позволит провести анализ и прогнозирование доходности изменений структуры объектов интеллектуальной собственности, инновационного развития, а также платежеспособности, ликвидности, финансовой устойчивости и деловой активности предприятия.



Рис.4 Схема разработки стратегии устойчивого развития предприятия

5. Разработан методический подход к определению коридора устойчивости развития предприятия как характеристики системы, состояние которой при определенном наборе и интенсивности внешних возмущений не выходит за пределы некоторого множества возможных состояний, описываемой параметрами, дающими объективную оценку деятельности предприятия и характеризующими его экономическую эффективность.

В диссертации проведен комплекс модельных исследований по определению устойчивости функционирования предприятия, где в качестве критерия экономической эффективности выступает коридор устойчивости, описываемый определенной группой параметров. Коридор устойчивости – это характеристика системы, состояние которой при определенном наборе и интенсивности внешних возмущений не выходит за пределы некоторого множества возможных состояний (устойчивой области), описываемых определенной группой параметров.

Ширина коридора – это и есть характеристика управляемости компании, следовательно, качество ее менеджмента. Показатель коридора устойчивости показывает, как менеджмент «ведет» компанию, управляет ею.

Предлагаемая методика построения коридора устойчивости и соответствующий критерий определения размера коридора устойчивости предполагает:

1. Определение тренда показателя на основе графика данных исходного показателя (y_i). Тренд может быть произвольной формы. Если допустим тренд в форме уравнения прямой линии, то вычисления нагляднее проще: $y(t)=a+b*t$.

2. Сравнение соответственно значения исходного показателя и значения тренда. В качестве базы сравнения может среднее значение абсолютной разности исходного значения и значения тренда в каждой точке динамики ($\Delta=\sum abs(y_i-y(t))/t$.)

3. Вычисление нижней и верхней границы коридора устойчивости рассматриваемого показателя:

$$\text{Min} = y(t) - \Delta$$

$$\text{Max} = y(t) + \Delta$$

4. С учетом полученного коридора устойчивости проводят дальнейший детальный анализ динамики экономического показателя на предмет устойчивости.

Данная методика была апробирована на примере ОАО «Роснефть-Дагнефть».

Если руководство в состоянии добиться устойчивости в пределах ширины коридора, то оно обеспечит не только высокую скорость оборота капитала, но и высокую рентабельность, необходимое качество продукции и т.д.

Таблица 4

Расчеты по определению величины коридора устойчивости ОАО «Роснефть-Дагнефть»

Годы		Выручка Y_i	Тренд $Y(t)=a+b*t$	min	max	$\Delta_i=abs(Y_i-Y(t))$
2005	1	2128,5	1956,1	1829,1	2083,0	172,471
2006	2	1920,4	1885,0	1758,1	2012,0	35,402
2007	3	1673,8	1814,0	1687,0	1940,9	140,142
2008	4	1781,0	1743,0	1616,0	1869,9	38,088
2009	5	1347,0	1671,9	1545,0	1798,9	324,938
2010	6	1621,7	1600,9	1473,9	1727,8	20,857
2011	7	1498,7	1529,8	1402,9	1656,8	31,097
2012	8	1782,0	1458,8	1331,8	1585,8	323,234
2013	9	1294,1	1387,8	1260,8	1514,7	93,622
2014	10	1227,0	1316,7	1189,8	1443,7	89,746
					$\sum \Delta_i =$	1269,6
					$\Delta = \sum \Delta_i / n$	126,96

Устойчивость оценивается как отклонение от значения тренда, то есть отклонения должны оставаться в пределах коридора.

На основании произведенных расчетов был получен следующий график коридора устойчивости. (рис.5)

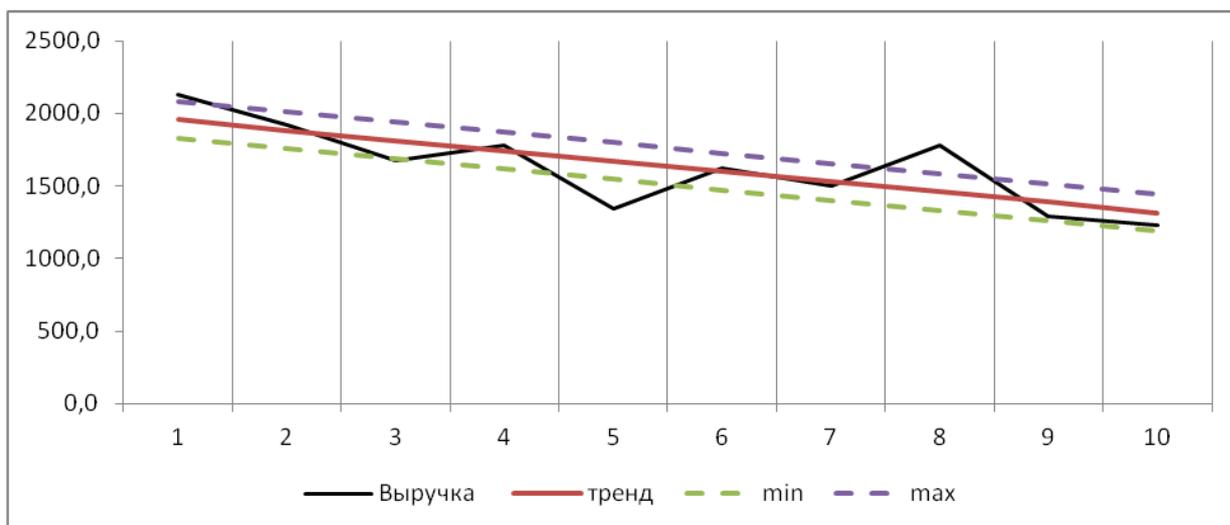


Рис. 5. График показателя коридора устойчивости ОАО НК «Роснефть-Дагнефть»

Исходя из результатов графика можно наблюдать, что значительные отклонения от тренда произошли в 2009 и 2012 годах. Отсюда следует вывод, что руководство компании ОАО «Роснефть-Дагнефть» не смогла адаптироваться к внешним и внутренним изменениям, что и привело к таким «скачкам», по сути, отклонение от тренда – это проявление управленческого брака.

Использование предлагаемого метода позволяет получить оценку реальной организации управления самостоятельно, не прибегая к дорогостоящим услугам экспертов. Кроме того, работа по сужению коридора непременно вынудит высшее руководство организаций отходить от устаревших авторитарных методов управления и к собственной выгоде повышать взаимозависимость отдельных работников и подразделений путем создания необходимых механизмов саморегулирования. Оценка качества управления компанией по показателю коридора устойчивости позволяет, не вникая заранее в организацию управления конкретного предприятия и не утопая во множестве частных показателей и проблем, довольно быстро и, главное, точно и объективно оценить совершенство компании и, заодно, ее эволюционный уровень.

В заключение диссертационной работы приводятся основные выводы проведенного исследования, содержащие все этапы решения поставленных задач, начиная от критического анализа до выработки практических рекомендаций.

Основные выводы и результаты исследования

1. Экономическая устойчивость промышленного предприятия - это его способность сохранять определенный уровень достижения экономических целей в результате адаптации к изменяющейся окружающей среде и формировать адекватные реакции на нее. Обеспечение экономической устойчивости предприятия предполагает комплекс мер по поддержанию определенного экономического равновесия и минимального риска при изменении факторов внутренней и внешней среды путем осуществления экономических, организационно - управленческих и финансовых мероприятий.

2. Устойчивость развития промышленного предприятия характеризует его состояние по отношению к внешним воздействиям. Более устойчивым является такое состояние предприятия, которое, при равных внешних воздействиях и внутренних сдвигах, подвержено меньшим изменениям, отклонениям от прежнего. Исходя из этого, из множества свойств, характеризующих устойчивость развития предприятия, нами выделяются адаптивность хозяйствующего субъекта как реакция предприятия на изменения внешней среды и адекватное восприятие решений, направленных на изменение этой деятельности на основе внедрения новых структур, функций и технологий.

3. В современных условиях, когда изменения становятся постоянными, неожиданными и непредсказуемыми в целях собственного выживания промышленные предприятия должны сформировать новую адаптивную систему управления, которая призвана уравновесить воздействия постоянно изменяющейся внешней среды и обеспечить устойчивое развитие предприятия в долгосрочной перспективе. Формирование эффективно функционирующей адаптивной системы управления позволяет промышленному предприятию:

- быстро (в идеале про активно) реагировать на изменения во внешней и внутренней среде;
- найти наилучшее время, место, скорость и последовательность осуществления изменений;
- добиться эффективной реализации намеченных изменений, сократить время и затраты на осуществление запланированных изменений;
- внедрить эффективные механизмы самоорганизации и адаптации;
- завоевать и удержать конкурентные преимущества, что обеспечит возможность устойчивого развития промышленного предприятия в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

4. Для обеспечения устойчивого развития промышленного предприятия разработана модель адаптивной системы управления. В современных российских условиях быстрая (по возможности про активная) реакция на изменение условий внешней среды является необходимым условием для устойчи-

вого развития отечественных предприятий. Для внедрения на предприятиях адаптивной модели системы управления необходимо:

- организовать мониторинг внешней и внутренней среды, постоянно осуществлять диагностику системы управления;
- организовать эффективный процесс управления сопротивлением изменениям;
- внедрить современные информационные технологии, поддерживающие все подсистемы управления предприятием;
- разработать и регулярно использовать методы стратегического, тактического и оперативного управления.

5. В настоящем исследовании проведен анализ состояния топливно-энергетического комплекса России и Республики Дагестан, в рамках которого более подробно рассмотрена хозяйственная и управленческая деятельность двух крупных компаний нефтегазодобывающей отрасли Республики Дагестан - ОАО НК «Роснефть-Дагнефть» и ОАО «Дагнефтегаз». Динамика важнейших показателей производственно-хозяйственной деятельности указанных компаний отрицательна, что свидетельствует о неудовлетворительном состоянии предприятий. Основной причиной тому является низкая эффективность управления производством и, как следствие, высокие затраты на производство продукции.

Надежность системы добычи топлива в современных экономических условиях требует формирования предпосылок устойчивого развития нефтегазовой отрасли. Устойчивость работы нефтегазовых предприятий зависит от воздействия факторов внешней и внутренней среды. Факторы внешней среды включают в себя совокупность общественных установок, правил и норм, а также воздействие природной, политической, правовой и социальной среды. В ней формируются организационно-правовые и экономические условия, способствующие благоприятным взаимоотношениям с потребителями, финансовыми институтами, федеральными и региональными органами власти. Факторы внутренней среды определяют совокупность процессов, происходящих непосредственно на самом предприятии под влиянием изменений в его внешней среде. Кроме того, устойчивость нефтегазодобывающей компании связана с воздействием противоположно направленных факторов:

- система стремится к улучшению технико-экономических показателей нефтегазовых предприятий;
- увеличение сроков эксплуатации ведет к снижению надежности системы;
- неизменность структуры нефтегазовой системы ухудшает экономические показатели;

- обеспечение экономической устойчивости требует привлечения дополнительных ресурсов.

Под влиянием этих факторов появляются разнонаправленные риски процесса добычи нефти и газа - технологические, экономические и инновационные, которые негативно влияют на устойчивое развитие и эффективное функционирование нефтегазодобывающей отрасли. Для достижения устойчивого долгосрочного развития нефтегазодобывающих компаний нами предложены стратегические задачи, решение которых приведет к достижению устойчивого развития компаний:

- построение модели организационной адаптации компаний, которая позволит адаптироваться к условиям внешней среды и занять хорошую конкурентную позицию на рынке;

-использование адаптационного потенциала компаний как фактора их устойчивого развития;

-оптимизация структуры управления затратами, которая связана с производственно-хозяйственной деятельностью предприятия и обуславливает установление «коридора устойчивости».

Решение данных задач позволит компаниям: получить оптимальную на данный момент прибыль в объеме, позволяющем производить необходимые инвестиции и выплачивать гарантированные дивиденды по акциям; обеспечить стабильное функционирование вплоть до заданного горизонта планирования.

6. В ходе диссертационного исследования разработана модель организационной адаптации промышленного предприятия, которая представляет собой описание траектории производимых изменений, путем выделения ключевых переходных состояний относительно параметров степени организационных преобразований и времени. Эта модель базируется на доказанном опыте обстоятельстве, что предприятия развиваются в значительной степени эволюционным путем, который перемежается с периодами радикальных изменений, при этом периоды значительных нововведений должны строиться на прошлых изменениях, а также подготавливать предприятие для значительных преобразований в будущем. На основе разработанной модели удалось установить взаимосвязь между устойчивостью развития промышленного предприятия и ее адаптивностью к изменениям рынка.

7. В результате исследования предложен комплекс мероприятий по разработке и реализации стратегии устойчивого развития промышленного предприятия, таких как: формирование принципов и стратегических целей устойчивого развития предприятия, анализ экономического и инновационного состояния предприятия, определение готовности предприятия к внедре-

нию инноваций, анализ воздействия факторов внутренней и внешней среды на устойчивое развитие предприятия, разработка мероприятий по реализации стратегии предприятия, формирование бизнес-плана устойчивого развития предприятия, прогноз результатов выполнения мероприятий, выполнение и устранение возможных отклонений, реализация стратегии и обеспечение устойчивого развития предприятия.

Устойчивое развитие промышленного предприятия на основе повышения адаптационного потенциала является необходимым условием эффективной деятельности любого хозяйствующего субъекта, т.к. применение адаптивной системы управления позволяет эффективно использовать ресурсы предприятия. Применение мониторинга адаптационного потенциала как инструмента обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий на основе оценки эффективности системы адаптивного управления, анализа эффективности проектов, направленных на повышение степени адаптивности системы управления предприятием и формирования информационной базы мониторинга позволит контролировать происходящие на предприятии изменения и обеспечить решение экономических задач, связанных с устойчивым развитием предприятия.

8. Последним этапом процесса формирования условий для устойчивого развития промышленного предприятия на основе адаптивной системы управления является оценка его эффективности. В диссертации предложен методический подход к определению коридора устойчивости развития предприятия как характеристики системы, состояние которой при определенном наборе и интенсивности внешних возмущений не выходит за пределы некоторого множества возможных состояний (устойчивой области), описываемых определенной группой параметров, иными словами, это характеристика управляемости предприятия, и, следовательно, качества его менеджмента. Если руководство предприятия в состоянии добиться устойчивости в пределах ширины коридора, то оно обеспечит не только высокую скорость оборота капитала, но и высокую рентабельность, необходимое качество продукции и т.д. Устойчивость предприятия оценивается как отклонение от значения тренда, то есть отклонения должны оставаться в пределах коридора. Использование на практике предлагаемого метода позволяет не прибегать к дорогостоящим услугам экспертов.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Батырмурзаева З.М. Понятие, классификация инвестиционного риска и методы его снижения // Экономика и предпринимательство. 2014. №11-3 (52-3). 0,3п.л.
2. Батырмурзаева З.М. Концепция управления эффективным развитием промышленных предприятий в условиях освоения инноваций // Экономика и предпринимательство. 2014. №11-3 (52-3). 0,2п.л.
3. Батырмурзаева З.М. Рассмотрение инструментов достижения устойчивого развития промышленного предприятия // Экономика и предпринимательство. 2014. №4-1 (45-1). 0,3п.л.
4. Батырмурзаева З.М. Управление финансовыми рисками обеспечит устойчивый рост предприятия // Экономика и предпринимательство. 2014. №4-1 (45-1). 0,2 п. л.
5. Батырмурзаева З.М. Основное содержание производственного потенциала и его составляющие элементы // Экономика и предпринимательство. 2014. №4-1 (45-1). 0,3п.л.
6. Батырмурзаева З.М. Развитие национальной инновационной системы республики Дагестан // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013 №5 (53). 0,4п.л.
7. Батырмурзаева З.М. Адаптивный подход устойчивого развития предприятия // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013 №5 (53). 0,3п.л.
8. Батырмурзаева З.М. Методический подход к оценке влияния структуры затрат на финансовый результат предприятия // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. №3 (51). 0,2 п. л.
9. Батырмурзаева З.М. Состояние и тенденции развития топливно-энергетического комплекса РД // Научный журнал Известия ДГПУ «Общественные и гуманитарные науки» - Махачкала. 2011. №4. 0,34п.л.
10. Батырмурзаева З.М. Пути реализации устойчивого развития промышленного предприятия // Транспортное дело России – Москва. 2009. №6. 0,38п.л.

Статьи в сборниках научных трудов, журналах и тезисах докладов:

11. Майн Е.Р., Батырмурзаева З.М. Инновационное развитие - важнейший фактор роста конкурентоспособности отечественных предприятий // Выход постсоветского пространства из системной кризисной цикличности: императивы международного сотрудничества на базе ЕАЭС в условиях нового витка глобальной нестабильности. Том II / Материалы международной научно-практической конференции – М.: ЦЭМИ РАН / ИПР РАН. 2015. 0,3п.л. (авторских 0,2 п. л.)

12. Майн Е.Р., Батырмурзаева З.М. Проблемы и перспективы развития нефтегазодобывающей отрасли Республики Дагестан // Выход постсоветского пространства из системной кризисной цикличности: императивы международного сотрудничества на базе ЕАЭС в условиях нового витка глобальной нестабильности. Том II / Материалы международной научно-практической конференции – М.: ЦЭМИ РАН / ИПР РАН. 2015.0,27п.л., (авторских 0,16 п. л.).
13. Батырмурзаева З.М. Адаптивный подход к обеспечению устойчивого развития отечественных предприятий // Материалы четвертого Международного форума «Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития» - М: ИПР РАН. 2015. (в печати).
14. Батырмурзаева З.М. Факторы, влияющие на конкурентоспособность предпринимательских структур, как один из методов устойчивости // Актуальные проблемы учета, анализа, финансов и аудита: реальность и перспективы. Материалы научно-практической конференции – Махачкала, 2012. 0,25п.л.
15. Батырмурзаева З.М. Инвестиционный налоговый кредит как инструмент государственной поддержки организации // Актуальные проблемы учета, анализа, финансов и аудита: реальность и перспективы. Материалы научно-практической конференции – Махачкала, 2012. 0,3п.л.
16. Батырмурзаева З.М. Сущность устойчивости в условиях рыночной экономики // Бухгалтерский учет, анализ и аудит: история и современность. Материалы 1 Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки РФ, доктора экономических наук профессора Соколова Ярослава Вячиславовича - Кизляр, 2011. 0,23 п. л.
17. Батырмурзаева З.М. Инновационная деятельность – как фактор устойчивого развития нефтегазовых предприятий // Региональный вестник молодых ученых Махачкала, ИСЭИ ДНЦ РАН, 2010. №1(20). 0,2 п.л.
18. Батырмурзаев Ш.Д., Иниев М-Н. Б., Батырмурзаева З.М. Освоение малых залежей углеводородов как метод устойчивости развития экономики газовой промышленности // Современные проблемы химии нефтехимии: наука, образование, производство, экология. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Сборник научных трудов. - Махачкала: ГОУ ВПО «ДГТУ», 2008. 0,20п.л., (авторских 0,06 п.л.).
19. Батырмурзаева З.М. Совершенствование механизма управления развитием промышленного предприятия // Проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем. Материалы пятой Всероссийской научно-практической конференции. Сборник научных трудов. Часть 1 - Махачкала: ГОУ ВПО «ДГТУ», 2008. 0,18п.л.

20. Батырмурзаева З.М. Инновации как фактор устойчивого экономического развития промышленных предприятий Дагестана // Проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем. Материалы пятой Всероссийской научно-практической конференции. Сборник научных трудов Часть 1 - Махачкала: ГОУ ВПО «ДГТУ», 2008. 0,25п.л.
21. Батырмурзаева З.М. Понятие и факторы устойчивого развития предприятия // Проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем. Материалы пятой Всероссийской научно-практической конференции. Сборник научных трудов. Часть 1 - Махачкала: ГОУ ВПО «ДГТУ», 2008. 0,28п.л.
22. Батырмурзаева З.М. К проблеме управления развитием промышленного предприятия // Проблемы теории и практики повышения эффективности функционирования первичных структурных звеньев отраслей народнохозяйственного комплекса региона. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Сборник научных трудов. - Махачкала: ГОУ ВПО «ДГТУ», 2008. 0,25п.л.
23. Батырмурзаева З.М. Методы оценки устойчивости предприятия на основе корреляционного анализа // Проблемы теории и практики повышения эффективности функционирования первичных структурных звеньев отраслей народнохозяйственного комплекса региона. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Сборник научных трудов. - Махачкала: ГОУ ВПО «ДГТУ», 2008. 0,26п.л.