

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.138.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
НАУКИ ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РЫНКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 января 2018 № 87

О присуждении **Соколинской Юлии Михайловне**, гражданке
Российской Федерации ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Обеспечение экономической безопасности системы государственного регулирования социально-экономического развития регионов и предприятий (на примере Воронежской области)» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) принята к защите 16 ноября 2017 года, протокол № 78 диссертационным советом Д 002.138.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем рынка Российской академии наук (117418, г. Москва, Нахимовский проспект 47, приказ о создании диссертационного совета № 936/нк от 17.08.2015 года).

Соискатель Соколинская Юлия Михайловна 1986 года рождения. В 2008 г. с отличием окончила ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» с присуждением квалификации «Юрист» по специальности «Юриспруденция». В 2017г. с отличием окончила ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий» с присуждением квалификации «Магистр» по специальности «Экономика». С 2013 г. по настоящее время работает в должности старшего преподавателя на кафедре экономической безопасности и финансового мониторинга в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий».

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий».

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Хорев Александр Иванович, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», профессор, заведующий кафедрой экономической безопасности и финансового мониторинга.

Официальные оппоненты:

Безденежных Вячеслав Михайлович доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», профессор кафедры «Анализ рисков и экономическая безопасность».

Волкова Светлана Александровна кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», доцент кафедры «Экономики и управления на предприятии машиностроения».

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный тех-

нический университет им. Р.Е. Алексеева» г. Нижний Новгород, в своем положительном отзыве, подписанном Митяковым Сергеем Николаевичем доктором физико-математических наук, профессором, директором Института экономики и управления, заведующим кафедрой «Экономическая теория и эконометрика» Корниловым Дмитрием Анатольевичем указала, что диссертация соответствует требованиям п. 13 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Соколинская Юлия Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 15,5 п.л., в т.ч. опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 6 работ.

Опубликованные работы, представленные автором отражают заявленные элементы научной новизны и характеризуются авторским вкладом в исследовании проблемы обеспечения экономической безопасности системы государственного регулирования социально-экономического развития регионов и предприятий (на примере Воронежской области). Наиболее значимые работы по теме диссертации: 1.Соколинская Ю.М. Механизмы стратегирования в повышении экономической безопасности предприятий / Соколинская Ю.М. // Экономика и предпринимательство. 2017. №8. С.480-488. 0,5п.л.; 2.Соколинская Ю.М. Развитие механизмов и инструментов повышения экономической безопасности с учетом особенностей современного этапа экономики / Соколинская Ю.М. // Вестник ВГУИТ. 2017. Том 79. С.370-378. 0,5 п.л.; 3.Соколинская Ю.М. Государственное регулирование как инструмент повышения экономической безопасности регионов / Соколинская Ю.М. // Вестник ВГУИТ. 2017. Том 79. С.397-404. 0,5 п.л.; 4.Соколинская Ю.М. Логико-вероятностный подход к определению риск-устойчивой стратегии региона и предприятий / Соколинская Ю.М. // Вестник ВГУИТ. 2017. Том. 79. С. 391-399. 0,5 п.л.; 5.Соколинская Ю.М. Современные проблемы экономической безопасности // Воронеж: Научно-теоретический журнал «Экономика. Инновации». ФГБОУ ВПО «ВГУИТ». 2015. №3. С.164-165. 0,125 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):

От ведущей организации - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева». Отзыв положительный, имеются следующие замечания: остались за рамками исследования вторичные эффекты, связанные с возможными угрозами региону и предприятиям со стороны самой системы государственного регулирования; не совсем понятно, каковы особенности мер повышения экономической безопасности в данной сфере; в параграфе 1.3 соискатель говорит о концептуальной модели. Следовало бы конкретизировать, в чем именно она заключается; автор сформулировал основные положения стратегии обеспечения экономической безопасности в системе государственного регулирования социально-экономического развития Воронежской области и предприятий, однако не пояснил, какова будет результативность их применения; имеются погрешности в формулировках в диссертации и автореферате.

От официального оппонента доктора экономических наук, профессора Безденежных Вячеслава Михайловича. Отзыв положительный, имеются следующие замечания: автор приводит свою трактовку категории «экономическая безопасность системы государственного регулирования социально-экономическим развитием региона и предприятия». Сводя это понятие к административно-правовому нормированию, чем ограничивает анализ; в диссертации недостаточно раскрыта система государственного регулирования социально-экономического развития РФ с точки зрения экономической безопасности и место регионального регулирования рисков и обеспечения экономической безопасности в единой системе ЭБ; было бы полезно продолжить учет разно-векторного влияния различий в темпах роста в разрабатываемых в диссертации моделях обеспечения ЭБ; автору следует более наглядно пояснить положения заявленной в работе новизны обоснования основных положений стратегии обеспечения экономической безопасности системы государственного регулирования региона и предприятия, на примере управления социально-экономическим развитием Воронежской области и предприятия АО «Концерн «Созвездие». В главе 3.1 представлен и обоснован с учетом факторов риска алгоритм стратегической деятельности АО «Концерн «Созвездие», но его взаимосвязь с системой обеспечения ЭБ региона не раскрыта в механизме и инструментарии; мониторинг показателей и индикаторов ЭБ как один из важных элементов обеспечения экономической безопасности исследуется автором в третьей главе, но методы и практика оценочной деятельности проводится во второй главе. Эти недочеты, на наш взгляд, определяют необходимость более точного строгого структурно-логического изложения полученных результатов исследования в рукописи диссертации.

От официального оппонента кандидата экономических наук, доцента Волковой Светланы Александровны. Отзыв положительный, имеются следующие замечания: в таблице 1.6 автором приведены группы показателей для региона и предприятия (с.54), но не указаны конкретные непосредственно показатели, что затрудняет практическое применение разработанной «дорожной карты» сбалансированного соединения рычагов государственного управления с возможностями частных предприятий, обеспечивающих экономическую безопасность (с.94); целесообразно рассмотрение предпринимательства в целом, что позволило бы автору сделать более обоснованными отдельные предложения; в таблице 2.6 (с. 75) автор приводит ряд внутриэкономических показателей, где считаем целесообразным включение и таких показателей как «Доля сферы услуг в ВВП, ВРП», а также «уровень жизни населения»; работа излишне перегружена статистической информацией, не во всех случаях целесообразно ее использование.

От доцента кафедры административного права ФГБОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» д.э.н., профессора Артемьева Николая Валентиновича. Отзыв положительный имеются следующие замечания: из текста автореферата не ясно, на основании каких критериев проводился мониторинг рисков ситуации при оценки вероятности уязвимости Воронежской области и АО «Концерн «Созвездие» (стр. 18-19), являются ли эти критерии универсальными для всех регионов и предприятий РФ.

От председателя правления Объединения «Глобал-Безопасность» доктора экономических наук Королева Михаила Ивановича. Отзыв положительный имеются следующие замечания: в автореферате в табл. 4 представлены показатели концентрации экономического пространства, но не указано, кто является экспертом при проведении оценки и как эта оценка была осуществлена. Однако этот недостаток не снижает общей ценности работы.

От зав. кафедрой Экономики и организации производства УО «Полесский государственный университет» доктора экономических наук, доцента Совик Людмилы Егоровны. Отзыв положительный имеются следующие замечания: автором предложен алгоритм стратегирования методов и инструментов разработки планов, основанный на обобщении результатов анализа деятельности организации (стр. 16). Однако для большей эффективности реализации предложенного алгоритма учет личностных факторов, нарушающих экономическую деятельность и влекущих ущерб экономике региона и организаций, целесообразно вести до формирования общей стратегии предприятия и определения наилучшего набора стратегических направлений деятельности; в автореферате (стр. 18) автор приводит алгоритм экспертного оценивания затрат на обеспечение информационной безопасности предприятий. Однако в автореферате не указано, какие именно группы затраты были учтены и оценены экспертами.

От профессора кафедры статистики ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» доктора экономических наук, доцента Овешниковой Людмилы Владимировны. Отзыв положительный имеются следующие замечания: анализ данных по внешнеэкономическим показателям безопасного социально-экономического развития РФ и Воронежской области, а также темпы роста внутриэкономической деятельности и показатели синергии РФ и региона приведены только за два года (табл. 1-3, стр.13-14); следовало бы представить более развернутые аналитические результаты; не обосновано почему автору интересны в исследовании основных показателей конкурентноспособной инновационной АО «Концерн Созвездие» именно представленные в табл.5 периоды, а также не указано каким образом был выполнен прогноз показателей на 2020г. (стр.17).

От заведующего кафедрой экономики и управления организациями ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», доктора экономических наук, профессора Трещевского Юрия Игоревича. Отзыв положительный имеются следующие замечания: не достаточно внимания уделяется теоретическому описанию категории «экономической безопасности системы государственного регулирования»; на стр. 11 автореферата автор говорит об универсальности концептуальной модели обеспечения экономической безопасности системы государственного регулирования социально-экономическим развитием региона и предприятий, но не понятно как автор пришел к этому выводу.

От декана ФГБОУ ВО Омский государственный университет им. Ф.М.Достоевского доктора экономических наук, доцента Стукен Татьяны Юрьевны. Отзыв положительный имеются следующие замечания: в автореферате не представлено обоснование использования в качестве объектов исследования Воронежской области и АО «Концерн Созвездие». Насколько универсальны использованные при их анализе методики и насколько типичны полученные результаты? Текст автореферата содержит стилистические неточности, порой искажающие

смысл формулировок и выводов; на с. 5-6 автор указывает, что обеспечение экономической безопасности есть «состояние защищенности от ... угроз, содержащихся в федеральном и региональном нормативных и правовых актах и программных документах, которые негативно воздействуют на социально-экономическое развитие региона и предприятий». Представляется, что угрозы национальной безопасности все же исходят от иных объектов. Нуждается в редакционном уточнении используемое автором понятие «регулирование социально-экономическим развитием регионов и предприятий». Существительное «регулирование» здесь предполагает использование дополнения в родительном падеже.

В поступивших отзывах указывается, что диссертационная работа соответствует требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук. В процессе защиты соискателем даны необходимые разъяснения, высказанная собственная авторская точка зрения по спорным вопросам и замечаниям, содержащимся в отзывах.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации соответствует пунктам 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 и обосновывается тем, что д.э.н., профессор Безденежных В. М., к.э.н., доцент Волкова С.А. являются экспертами в данной отрасли науки, наличием публикациям в соответствующей сфере исследования в рецензируемых научных журналах, обладают широкой известностью своими достижениями и способностью оценить научную и практическую значимость представленной диссертации и автореферата.

В процессе защиты соискателем даны необходимые разъяснения, высказана собственная позиция по спорным вопросам и замечаниям, содержащимся в отзывах. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета проф. РАН, Логинов Е.Л. д.э.н., проф., Хачатурян А.А., д.э.н., проф., член-корр. РАН Цветков В.А..

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Предложена и аргументированно доказана (на основе репрезентативных статистических данных) авторская гипотеза о необходимости внедрения концептуальной модели с учетом целей, принципов, методов оценки и стратегического планирования экономической безопасности системы государственного регулирования социально-экономического развития регионов и предприятий, учитывающей особенности современного этапа (стр.16-23; 60-63);

Уточнено для целей исследования определение экономической безопасности системы государственного регулирования социально-экономического развития регионов и предприятий, более ориентированное на вызовы экономической безопасности и положения на глобальном рынке. Установлена приоритетность обеспечения устойчивого, конкурентоспособного функционирования хозяйствующих субъектов, позволяющих избегать риски в их деятельности, включающая информационное, инновационное, технико-технологическое развитие экономики, ее интеллектуализацию и умножение человеческого капитала (стр. 23-25).

Предложены классификация и ранжирование вызовов и угроз экономической безопасности России системы государственного регулирования социально-экономического развития регионов и предприятий, учитывающие факторы устой-

чивого и конкурентоспособного развития, наличие угроз, содержащихся в федеральном и региональном нормативных и правовых актах и программных документах, которые негативно воздействуют на социально-экономическое развитие региона и предприятий (стр. 26-29; стр. 143-146).

Определены особенности современного этапа развития экономики России в сопряжении с обеспечением экономической безопасности (ухудшение структуры экономики, изменения в экономике отраслей, проблемы в развитии человеческого капитала, необходимость инновационного развития на примере Воронежской области (стр.38-40; 53-54).

Доказано наличие статистически значимых зависимостей между показателями экономической безопасности РФ, регионов и предприятий (стр.70-71).

Разработана совокупность методов обеспечения экономической безопасности, реализующих комплекс мер по оценке экономической безопасности с учетом внешних факторов (степень диверсификации импортных ресурсов, коэффициент обслуживания внешнего долга, определение меры технкоемкости внешнеторгового оборота) и внутриэкономических показателей (синергии, диверсификации, бета-конвергенции, концентрации), позволяющие определять уровень воспроизводства региона (стр.71-74).

Разработана дорожная карта сбалансированного соединения рычагов государственного управления с возможностями частных предприятий (стр.91-94); механизмы НИОКР, позволяющие повышать производительность труда (стр.106-111) и учитывающие формы аутсорсинга (кооперацию, субконтрактинг); методы, повышающие эффективность мероприятий регионального и организационно-экономического характера по противодействию основным угрозам (стр.120-133), методы контроля деятельности хозяйствующих субъектов в обеспечении экономической безопасности (стр.142-146).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- обосновано научное положение о необходимости оценки степени влияния экономических, региональных и социальных угроз на обеспечение экономической безопасности системы государственного регулирования социально-экономического развития регионов и предприятий;

- показана приоритетность государственного регулирования экономической безопасности, дополненного методологическими положениями и расчетным инструментарием, расширяющими границы применимости полученных результатов;

- изучена и обоснована совокупность факторов и условий, влияющих на формирование конкурентоспособности, устойчивости и нивелирования угроз в сфере экономической безопасности регионов и предприятий РФ, при этом обозначены основные проблемные зоны, выявлены особенности и закономерности, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении;

- предложены методы повышения экономической безопасности системы государственного регулирования социально-экономического развития регионов и предприятий;

- применительно к проблематике диссертации использован: системно-функциональный анализ, экономико-статистический и экономико-математический методы, экспертные оценки, а также современные методики сбора и обработки статистической информации. На их основе осуществлена теорети-

ческая интерпретация эмпирического материала, сформулированы основные положения и выводы.

Значение полученных результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны методы повышения конкурентоспособности и устойчивой деятельности предприятий в целях их экономической безопасности, а также регламенты и процедуры, направленные на повышение экономической безопасности регионов и предприятий Воронежской области. Материалы исследования могут быть использованы при разработке учебно-методических материалов по дисциплинам «Экономическая безопасность», «Региональная экономика», «Управление предприятиями». Конкретизированы научные положения в области теории и практики экономической безопасности, которые используются в учебном процессе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий».

- разработан и внедрен комплексный подход при экспертном сопровождении исследования проблем экономической безопасности региона и предприятий АО «Концерн «Созвездие».

Оценка достоверности результатов исследования подтверждается:

- теоретическим анализом отечественного опыта и большого массива научной литературы, опубликованной по рассматриваемой тематике;
- использованием официальных данных Федеральной службы государственной статистики РФ и Воронежской области по объекту исследования;
- применением статистических функций табличного процессора MS Excel, позволившего автоматизировать отдельные положения диссертационной работы.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном выполнении научного исследования, в постановке и решении конкретной актуальной научной задачи, что позволило разработать методологические положения и получить практические рекомендации;
- непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и разработке, верификации и использованию моделей на всех этапах исследования;
- апробации результатов исследования, выполненных лично автором;
- подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, логической стройностью и последовательностью излагаемых автором положений, а также доказательной силой проводимой линии аргументации.

На заседании 25.01.2018 года диссертационный совет принял решение присудить Соколинской Ю.М. ученую степень кандидата экономических наук.

Диссертационный совет отмечает соблюдение установленных Положением о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), критериев которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени, отсутствие в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве человек - 17, из них докторов наук - 9 по специальности рассматриваемой диссертации, учувствовавших в заседании, из человек - 21 входящих в состав совета. Проголосовали за присуждение ученой степени -16, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней- 1.



Председатель диссертационного
совета, член-корр. РАН, д.э.н., проф.

Цветков Валерий Анатольевич

И.о. Ученого секретаря
диссертационного совета,
д.э.н., доцент



Романова Юлия Александровна

25 января 2018 г.