

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.138.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РЫНКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 2 марта 2017 № 45

О присуждении Омаровой Зарема Курбановне, гражданке РФ, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Формирование механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности» в виде рукописи по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность) принята к защите 24 ноября 2016 г., протокол № 33 диссертационным советом Д 002.138.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем рынка Российской академии наук (117418, Москва, Нахимовский просп., 47. Приказ о создании диссертационного совета №936/нк от 17.08.2015 г.)

Соискатель Омарова Зарема Курбановна, 1978 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Механизм управления инвестиционным потенциалом сбережений населения региона на современном этапе развития» защитила в 2003 году в диссертационном совете К.002. 089.01, созданном на базе Института социально-экономических исследований Дагестанского научного центра Российской академии наук.

Омарова З.К. работает ведущим научным сотрудником Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем рынка Российской академии наук.

Диссертация выполнена в Лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем рынка Российской академии наук.

Научный консультант - член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор Цветков Валерий Анатольевич, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка Российской академии наук, директор.

Официальные оппоненты:

Зарнадзе Альберт Александрович, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», кафедра институциональной экономики, заместитель заведующего.

Рукина Ирина Михайловна, доктор экономических наук, профессор, Акционерное общество «Институт региональных экономических исследований», отдел социально-экономических исследований регионов России, начальник.

Епифанов Виктор Александрович, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ», кафедра «Менеджмента в энергетике и промышленности», профессор.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центральный экономико-математический институт РАН, г. Москва, в своем по-

ложительном заключении, подписанным Пресняковым Василием Федоровичем, доктором экономических наук, профессором, главным научным сотрудником Лаборатории институциональной динамики и утвержденным Макаровым Валерием Леонидовичем, академиком РАН, директором, указала, что диссертация представляет собой завершенную, научно-квалификационную работу, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор, Омарова Зарема Курбановна, по уровню своей квалификации заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Соискатель имеет 94 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации - 94 работы общим объемом 81,9 п.л. (личный вклад автора 71,2 п.л), включая 2 монографии, 24 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, удовлетворяющих требованиям ВАК Минобрнауки России. Наиболее значимые работы по теме диссертации: Омарова З.К. Управление развитием корпоративных форм хозяйствования: теория и методология /Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова - М.: ЦЭМИ РАН/ИПР РАН, 2016. (20,7 п.л); Омарова З.К. Корпоративная интеграция предприятий: вопросы теории и практики. ИСЭИ ДНЦ РАН. Изд.: «Наука плюс», 2009. (20,2 п.л); Омарова З.К. Развитие интеграции систем как особого фактора регулирования внешнеэкономической деятельности в условиях нестабильности//Научное обозрение. Серия 1. «Экономика и право»,- 2016.- № 5.- С.33-44; Омарова З.К. Северо-Кавказский федеральный округ: задачи интеграционного взаимодействия предприятий //Проблемы теории и практики управления.- 2014.- №3.-С.78-83; Омарова З.К. Механизмы правового регулирования деятельности корпоративных объединений//Региональные проблемы преобразования экономики.-2012.- №4.-С.183-189; Омарова З.К. Корпоративный сектор: современные тенденции и проблемы развития// Региональные проблемы преобразования экономики.- 2012. №3.-С.96-103; Омарова З.К. Управление развитием процессов корпоративной интеграцией предприятий в регионе// Региональные проблемы преобразования экономики.-2010.- №2.-С.7-12; Омарова З.К. Основные направления государственного регулирования и поддержки интегрированных корпоративных структур в отечественной экономике//Экономические науки.-2009.-№61.-С.72-74; Омарова З.К. Проблемы развития отечественных интегрированных корпоративных структур на современном этапе//Региональные проблемы преобразования экономики.-2009.- №4.-С.49-56; Омарова З.К. Корпоративная интеграция промышленных предприятий в современной России//Вестник ИНЖЕкона. Серия: Экономика.-2008.- №2.-С.21-27; Омарова З.К. Формирование корпоративного сектора в экономике в интересах регионального экономического развития//Экономические науки. -2008.- №41.-С.195-198; Омарова З.К. Формирование интегрированных организационно-хозяйственных структур управления в реализации программ социально-экономического развития региона //Региональные проблемы преобразования экономики.- 2008.-№2.-С.71-78; Омарова З.К. Скучно не будет. Особенности формирования и реализации промышленной политики в современных условиях// Российское предпринимательство. -2007.- №1.-С.58-61; Омарова З.К. Кто на новенького? Организационные формы интеграции компаний: преимущества и недостатки//Российское предпринимательство.-2007. № 11-1.С.8-11.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные): от ведущей организации - Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центральный экономико-математический институт РАН: следовало бы в самом

начале работы четко определить, что автор понимает под развитием корпоративных форм хозяйствования. Следовало бы вспомнить и высказаться о рекомендациях ЕС в области корпоративизации управления и о влиянии этих процессов; рассматривая в первом разделе диссертации структурно-интеграционные процессы в условиях глобализации, исследуя тенденции и специфические особенности развития корпоративных форм хозяйствования автор связывает уязвимость и зависимость корпоративной системы нашей страны от центров принятия решений, располагающихся не ее территории и неподвластные российской юрисдикции (с.27-32). Исследование оказалось бы интереснее и значимее, если бы соискатель на конкретных примерах подробнее исследовал данный вопрос; автор не рассматривает в качестве причины, являющейся основанием для интеграционных процессов получение доступа участников к современным технологиям, которые ранее не были доступны (с. 65). Кроме того, в диссертации ничего не говорится о роли изменения технологической базы управления в корпорациях и, прежде всего, о роли информационных технологий в развитии форм производственной и хозяйственной интеграции; основное внимание в 1 разделе диссертации уделяется вопросам развития вертикальной и горизонтальной интеграции производства, но ничего не говорится о виртуальной интеграции (с.73-91); в п.3 результатов речь идет о систематизации категориального аппарата исследуемой проблемы (с.91-109). Зачем это сделано и чем это отличается от того, что было раньше? Как был выбран перечень признаков, позволяющих учесть особенности корпоративных структур, и насколько он полон с точки зрения задач исследования; в диссертации уделяется много внимания функционированию финансово-промышленных групп нас и за рубежом (с.145-158; 217-239). Но материал носит фрагментарный характер - много примеров, хотелось бы конкретизации положений типа «...некоторые финансово-промышленные группы оказались нежизнеспособными, поскольку не стали целостными производственно-экономическими системами...»(стр.218). Какие конкретно группы? Что такое целостная производственно-экономическая система?; не использован математический инструментарий для комплексной оценки эффективности корпоративной интеграции (с.296-301); было бы целесообразно включить в список результатов предложения о механизмах создания корпоративных структур на примере Республики Дагестан; несомненным достоинством исследования является предложенный автором подход к формированию механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования в российской промышленности (с.320-335). При этом для наглядного представления следовало бы схематично отобразить механизмы и направления динамически сбалансированного функционирования различных форм корпоративной интеграции; при обширном списке использованной литературы (284 наименования) автор демонстрирует слабое знакомство с иностранными источниками (22 источника);

от официального оппонента д.э.н., проф. Зарнадзе А.А.: автору следовало бы расширить предложения по корректировке нормативных документов; работа могла бы выиграть, если автор дополнил оценку макроэкономической ситуации корреляционной зависимостью между уровнем и динамикой ряда макроэкономических показателей, оказывающих наибольшее влияние на деятельность отечественных корпоративных структур; недостаточно иллюстративного материала, обосновывающих основные положения диссертационного исследования;

от официального оппонента д.э.н., проф. Рукиной И.М.: не сформулированы предложения, позволяющие на основе анализа недостатков различных видов кооперационных объединений, рекомендовать наиболее подходящие формы объединений для экономической и финансовой системы Российской Федерации; было бы полезным вы-

работать предложения для законодательного уровня власти РФ о внесении изменений в действующее экономическое законодательство РФ, позволяющие четко определить роль и место кооперационных структур, их статус и специальные меры поддержки на этапе становления; некоторые виды и формы государственной поддержки, предлагаемые автором, являются достаточно спорными, как например, преференции при размещении государственных заказов и поставок для государственных нужд, предоставление индивидуальных льгот, особый режим хозяйствования для отдельных корпораций; было бы полезным подчеркнуть необходимость специальной подготовки государственных служащих в этой сфере хозяйствования;

от официального оппонента д.э.н., проф. Епифанова В.А.: значительно бы повысило содержательность проведенного исследования рассмотрение отдельным параграфом богатого зарубежного опыта партнерских отношений государства, бизнеса и общества и возможности его адаптации в российских условиях; в работе не нашли отражения теоретические и практические вопросы стратегического планирования на предприятиях корпоративного сектора промышленности; следовало расширить исследование в пределах всего Северокавказского Федерального округа; рекомендуется в конце каждого раздела диссертации подводить краткие итоги;

от заведующего лабораторией ФГБУН Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, д.э.н., проф. Суворова А.В.: в автореферате желательно освещение основных процессов перераспределения собственности и корпоративного контроля вне организованных рынков;

от профессора кафедры макроэкономической политики и стратегического управления экономического факультета ФГБОУ ВО Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, д.э.н. Мусаева Р.А: значительно бы повысило содержательность автореферата обоснование направлений повышения эффективности систем управления госкорпорациями и организации контроля за их деятельностью;

от директора Российско-итальянского центра Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), д.э.н., проф. Айрапетяна М.С: крупные корпорации рассматриваются сегодня не только как сугубо экономические, но и как общественные институты, на них возлагаются определенные моральные обязательства и социальная ответственность, что в автореферате не нашло должного отражения;

от заведующего сектором институционального анализа экономической динамики ФГБУН Институт экономики РАН, д.э.н., проф. Сухарева О.С.: из автореферата не ясно, каким образом используется корпоративный капитал для развития промышленности, насколько он разный в разных секторах, и каким образом позволяет им развиваться; хотя автор говорит о «приватизационных программах», но каким должен быть их объем, остается не ясно. Кроме того, с этих позиций было бы полезно рассмотреть госсектор российской промышленности; в России накоплен значительный материал по институциональной проблематике развития промышленности, например, конкретно по дисфункции акционерной собственности, институциональным проблемам формирования промышленной политики, институтам развития и т.п. Автор недостаточно подробно учел эти аспекты, а также в основном абзаце научной новизны (стр.6 автореферата) указал на важность особенностей некоего переходного периода, без дальнейшего раскрытия по тексту автореферата сути этого перехода, его специфики; в автореферате требовалось увеличить объем материала - сделанного, сократив объем отсылок, что показано в диссертации;

от профессора кафедры политической экономии ФГБОУ ВО Дагестанский государственный университет, д.э.н., профессора Казиханова А.М.: желательно было отразить отношение региональных властей к процессам формирования корпоративных структур и, в целом, интеграции промышленного и банковского капиталов;

от заведующей кафедрой экономической теории и предпринимательства ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Южно-российский филиал, г. Ростов-на-Дону, д.э.н, проф. Игнатовой Т.В.: не была учтена задача проведения границ между типами рассматриваемых корпоративных объединений по частным или интегральным показателям, количественным индикаторам или критериям;

от профессора Высшей школы маркетинга и малого предпринимательства ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», д.э.н., проф. Дуболазова В.А: в автореферате следовало бы обратиться к отечественному собственному историческому опыту и практике зарубежных государств; не уделено внимания организационно-правовым формам создания интегрированных корпоративных структур, в том числе комплексам взаимосвязанных организаций;

от заместителя директора по научной работе ФГБУН Институт экономики Карельского научного центра РАН, д.э.н. Курило А.Е: в автореферате следовало бы уделить определенное внимание возможности использования международного опыта и практики зарубежных государств в русле рассматриваемой проблемы; следует пояснить «включение в набор макроэкономических показателей, оказывающих наибольшее влияние на деятельность корпоративных структур» такой показатель, как динамика ВВП страны, поскольку его можно считать индикатором, отражающих влияние других факторов, входящих в этот набор.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

На диссертационную работу поступили справки о внедрении результатов от Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан; Министерства промышленности и торговли Республики Дагестан; ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», АО «Завод имени Гаджиева», ОАО «Махачкалинский комбинат шампанских вин», ОАО «Махачкалинский стекольный завод».

В процессе защиты соискателем даны необходимые разъяснения, высказана собственная позиция по спорным вопросам и замечаниям, содержащимся в отзывах. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: д.э.н., проф. Ерзнкян Б.А. д.э.н., проф. РАН Логинов Е.Л., академик РАН Шутьков А.А., а также к.э.н. Моргунов Е.В., заведующий лабораторией Института социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны теоретико-методологические положения и категориальные характеристики, расширяющие возможности обеспечения развития экономических систем в условиях трансформации российской экономики на основе управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности, ориентированного:

- в отношении предприятий - на корпоративную интеграцию, способную стать ядром корпоративной системы;

-в отношении органов государственного регулирования - на формирование механизмов управления, адекватных интересам российской экономики на всех ее уровнях (стр.15-24);

предложен на основе выявления и анализа общемировых тенденций в эволюции корпоративных форм хозяйствования концептуальный подход к формированию механизмов управления их развитием, базирующийся на допущении поступательного возникновения новых форм при сохранении в той или иной степени старых форм (стр.25-35);

систематизирован понятийный аппарат исследования корпоративных форм хозяйствования и введено уточненное для практических целей определение корпоративной интеграции с позиций рационального органического соединения в рамках общей производственно-хозяйственной системы материальных, финансовых, трудовых и иных ресурсов корпоративных структур для наиболее полного и эффективного их использования на основе усиления межотраслевых и межхозяйственных связей, взаимосвязанного развития совместного производства с учетом согласования интересов всех его участников (стр. 36-60);

разработан методологический подход, основанный на выделении равнозначных, соподчиненных классификационных оснований и особенностей корпоративных структур, способствующий устранению одномерности и дублирования классификации интегрированных корпоративных структур в соответствии с их видом и разрядом, адекватно отражающих содержание корпоративных промышленных объединений и их принципиальные различия с отдельных позиций (стр.91-135);

доказана необходимость признания высокой роли корпоративных форм хозяйствования в регулировании процессов трансформации российской индустрии и обеспечении экономического роста на основе комплексного анализа этапов становления и развития корпоративных форм хозяйствования в промышленности, выявления особенностей их формирования и тенденций развития (стр.182-245);

разработан методический инструментарий государственного регулирования и поддержки деятельности корпоративных форм хозяйствования в контексте рыночных взаимодействий и общественных инициатив с неперенным учетом существующих и подлежащих конструированию организационно-хозяйственных и институциональных реалий. Рыночные механизмы обоснованы с позиций средств реализации основанных на принципах равноправного сотрудничества интересов (стр. 248-266);

предложена концептуальная модель механизма управления эффективным развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности, представляющая собой систему взаимосвязанных методов, критериев, параметров, принципов и экономических условий воздействия на субъекты хозяйствования (корпоративные структуры), побуждающая последних к осуществлению политики, способствующей устойчивому и сбалансированному функционированию промышленного комплекса и направленный на достижение целей и задач социально-экономического развития страны (стр.312-330);

разработан и обоснован комплекс практических мер обеспечения реализации механизма управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности в контексте модернизации отдельных корпоративных подходов и совершенствования интеграционных направлений промышленного развития. (стр.334-354).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработаны методологические положения, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом объекте, расширяющие границы применимости полученных

результатов по формированию механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования;

применительно к проблематике диссертационного исследования эффективно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. аналитические и экономико-статистические методы, приемы сравнения и аналогии, комплексного экономического анализа и экспертных оценок;

изложены основные направления и механизмы повышения эффективности функционирования корпоративных форм хозяйствования в промышленности на основе комплексного анализа структурных особенностей промышленной динамики и выявления проблем развития промышленных компаний, обусловленных внешними и внутренними факторами.

исследованы сущность и экономическое содержание механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования, обозначены основные проблемные зоны, особенности и тенденции развития в корпоративном секторе экономики, выявлены закономерности интеграционных процессов;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые подходы в системе обеспечения развития экономических систем в условиях трансформации российской экономики на основе управления развитием корпоративных форм хозяйствования в промышленности, которые использованы в учебном процессе при подготовке учебно-методических материалов и преподавании дисциплин «Корпоративная социальная ответственность», «Социальные программы бизнеса», «Внутрикорпоративный рынок труда» в Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова;

определены перспективы использования механизмов управления развитием корпоративных форм хозяйствования на практике; методические и прикладные результаты исследования использованы Министерством экономики и территориального развития Республики Дагестан при корректировке Стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года, а также при разработке Государственной программы Республики Дагестан «Развитие промышленности Республики Дагестан на 2015-2020 годы», а также Управлением промышленности и инноваций Министерства промышленности и торговли Республики Дагестан в рамках разработки и реализации приоритетного проекта развития Республики Дагестан «Новая индустриализация»; приняты к применению промышленными предприятиями и организациями;

создана система практических рекомендаций по экономическому регулированию совместной деятельности и повышению эффективности функционирования корпоративных форм предприятий, совершенствованию нормативно-законодательной базы по поддержке процессов консолидации собственности и обеспечению высокой степени управляемости корпоративных структур.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретический анализ подходов, моделей и инструментов обеспечения эффективного функционирования корпоративных структур основан на научном потенциале исследований зарубежных и российских ученых по проблемам совершенствования направлений интеграционного развития промышленности и формированию механизмов управления развитием хозяйствующих субъектов и развивает их;

идея базируется на анализе практики, обобщении передового отечественного и зарубежного опыта;

использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации.

Достоверность полученных результатов подтверждается использованием современных методов сбора и обработки эмпирической информации по объекту исследования, официальной статистики при изучении большого массива научной литературы и практической деятельности хозяйствующих субъектов, а также апробацией основных методических положений на практике.

Личный вклад соискателя состоит в:

в личном участии на всех этапах исследовательской работы; постановке научной проблемы и решении конкретных задач по разработке методологических положений и методических рекомендаций по формированию и эффективному функционированию корпоративных форм хозяйствования в промышленности на основе существующих законодательно закрепленных организационно-правовых инструментов и механизмов согласования интересов всех заинтересованных участников, направленных на обеспечение устойчивых технологических, экономических и финансовых связей и процессов; его непосредственном участии в получении и обработке исходных данных, интерпретации, апробации и внедрении новых научных результатов, а также публикации результатов исследования.

На заседании 2.03.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Омаровой З.К. ученую степень доктора экономических наук.

Диссертационный совет отмечает соблюдение установленных Положением «О порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842) критериев, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени, отсутствие в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя диссертационного
совета, д.э.н., проф.

Н.Зиядуллаев

Зиядуллаев Наби Саидкаримович

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.э.н.



И.Ионичева
Ионичева Валентина Николаевна

2 марта 2017 г.