

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.138.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ
«ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РЫНКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21 сентября 2017 №69

О присуждении Матвееву Якову Сергеевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата
экономических наук.

Диссертация «Формирование корпоративных образований в секторе производства
товаров повседневного спроса России на основе прямых иностранных инвестиций» по
специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)»
принята к защите 06.07.2017, протокол № 65 диссертационным советом Д 002.138.02 на базе
Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт проблем рынка
Российской академии наук» (117418, Москва, Нахимовский пр., 47, приказ о создании
диссертационного совета №936/нк от 17.08.2015 г.).

Матвеев Яков Сергеевич, 1990 года рождения. Матвееву Я.С. в 2011 г. присвоена
степень бакалавра после окончания дневного отделения Экономического факультета МГУ
им. М.В. Ломоносова, в 2013 г. степень магистра после окончания дневного отделения
факультета Менеджмента НИУ Высшая школа экономики.

В 2017 году закончил аспирантуру дневной формы обучения кафедры экономики и
менеджмента Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия
труда и социальных отношений».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и менеджмента Образовательного
учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений».

Научный руководитель: доктор экономических наук (08.00.05), профессор Псарева
Надежда Юрьевна, заведующий кафедрой экономики и менеджмента Образовательного
учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений».

Официальные оппоненты:

Антонов Виктор Глебович, доктор экономических наук, профессор, заведующий
кафедрой «Корпоративное управление» Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет
управления»;

Беляев Юрий Константинович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры
организационно-управленческих инноваций Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Центральный экономико-математический институт Российской академии наук» в своем
положительном заключении, подписанном заведующим лабораторией стратегии
экономического развития ФГБУН «Центральный экономико-математический институт
Российской академии наук» доктором экономических наук, профессором Ерзнкяном
Багратом Айковичем и утвержденном директором ФГБУН «Центральный экономико-
математический институт Российской академии наук» академиком Макаровым Валерием
Леонидовичем, указала, что диссертация представляет собой завершённую научно-
исследовательскую работу, соответствующую требованиям п. 9 Положения о присуждении
ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013

г. №842), ее автор, Матвеев Яков Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 8 работ, общим объемом 3,0 п.л. (личный вклад автора 2,5 п.л.), включая 4 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

Матвеев, Я.С. Анализ устойчивости рынка товаров повседневного спроса в России в условиях экономического кризиса 2015 года./ Я. С. Матвеев, А.Л.Носов // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция, - 2016 г., №1, с. 98-101; Матвеев, Я.С. Анализ роли инноваций на рынке товаров повседневного спроса в условиях экономического кризиса. / Я.С. Матвеев, А.Л. Носов // Экономика и предпринимательство. – 2016. - №4 (ч.1). - с. 228-230; Матвеев, Я.С. Алгоритмы выбора формы создания корпоративных образований на основе прямых иностранных инвестиций в российском секторе производства товаров повседневного спроса/Я.С. Матвеев // Экономика и предпринимательство, 2016.- №12(ч.2)[Электронный ресурс].- URL: <http://www.intereconom.com/archive/347.html>.- с. 1004-1009; Матвеев, Я.С. Анализ целесообразности формирования корпоративных образований на основе прямых иностранных инвестиций в российском секторе производства товаров повседневного спроса//ФЭС: ФИНАНСЫ.ЭКОНОМИКА. СТРАТЕГИЯ, 2016 .- №12.- с. 39-43; Матвеев, Я.С. Обусловленность формирования корпоративных образований на основе ПИИ в российском секторе производства товаров повседневного спроса: Сборник статей победителей II международной научно-практической конференции «Европейские научные исследования».- Пенза: Издательство: Наука и Просвещение.- 2017.- с. 74-76; Матвеев, Я.С. Практическое применение алгоритмов выбора формы создания корпоративных образований на основе прямых иностранных инвестиций в российском секторе производства товаров повседневного спроса: Современные тренды развития механизмов управления корпорацией: сборник статей по материалам международной науч.-практ. конф.[редкол.: науч. ред. д-р экон. наук, проф. Н.Ю. Псарева, д-р экон. наук, проф.З.Цекановский (Zbigniew Ciekanowski) (Польша), д-р тех. наук, проф. Ю.Н. Павлючук (Белоруссия), отв. за вып. канд. экон. наук, доц. О.Н. Кондрашина; под общ ред. д-ра экон. наук. проф. Н.Ю. Псаревой], - М.:ИИЦ «АТиСО», 2017; Матвеев, Я.С. Рынок товаров повседневного спроса как драйвер роста нормы потребления населения: Социально-экономические механизмы управления в условиях кризиса: сборник статей по материалам международной науч.-практ. конф.[редкол.: науч. ред. д-р экон. наук, проф. Н.Ю. Псарева, д-р экон. наук, проф.З.Цекановский (Zbigniew Ciekanowski) (Польша), д-р тех. наук, проф. Ю.Н. Павлючук (Белоруссия), отв. за вып. канд. экон. наук, доц. О.Н. Кондрашина; под общ ред. д-ра экон. наук. проф. Н.Ю. Псаревой] (часть2), - М.:ИИЦ «АТиСО», 2016.- с. 6-14; Матвеев, Я.С. Оценка необходимости и методов привлечения прямых иностранных инвестиций для развития FMCG-отрасли в текущей экономической парадигме: Государственно-частное партнерство как фактор устойчивого развития экономики: сборник статей/науч. ред., д.э.н. проф. Н.Ю Псарева, д-р экон. наук, проф.З.Цекановский (Zbigniew Ciekanowski) (Польша), отв. за вып. канд. экон. наук, доц. О.Н. Кондрашина.- М.:ИИЦ «АТиСО», 2015.- С. 232-236.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные). Имеются следующие замечания:

от ведущей организации – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук»:

- при достаточно подробном анализе государственной политики по привлечению ПИИ (с. 66-74) и высокой заинтересованности в них российских предприятий (с. 56-59) автором не

уделено должного внимания анализу селективной государственной политики в отношении привлечения ПИИ в сектор производства товаров повседневного спроса с целью повышения его инвестиционной привлекательности, а также позиции региональных органов государственной власти по повышению инвестиционной привлекательности отдельных предприятий. Дополнение работы такими исследованиями усилило бы практическую значимость работы Я. С. Матвеева, в части улучшения инвестиционного климата и развития экономики региона и в целом страны;

- при расчете потенциальной емкости рынка производства товаров повседневного спроса автор пользуется методом экстраполяции, беря за базу сегмент производства зубных паст (с. 62-65). Не в полной мере обоснована возможность экстраполяции данной базы и ее репрезентативность для рынка производства товаров повседневного спроса;

- в рамках предложенных методик формирования корпоративных образований в секторе производства товаров повседневного спроса автор предлагает последовательно оценивать факторы, влияющие на выбор решения (с. 104-112). Возникает вопрос: насколько такой подход целесообразен и не может ли возникнуть ситуация, при которой будет рекомендовано решение без оценки всех значимых факторов? Например, в ряде предложенных решений не учитываются такие факторы, как: наличие логистической цепочки и структуры продаж, более эффективной, чем у конкурентов из ТНК;

- решая вопрос о целесообразности формирования корпоративных образований на основе прямых иностранных инвестиций в сектор товаров повседневного спроса, автор проводит комплексный анализ факторов, оказывающих влияние на принятие решений об их создании, чему в диссертации уделяется большое внимание (с. 100-104). Однако такой методический подход следовало бы дополнить количественной оценкой факторов, что позволило бы участникам рынка принимать более взвешенные управленческие решения;

от официального оппонента Антонова Виктора Глебовича:

- в качестве преимуществ иностранных инвесторов в текущих условиях автором указывается сравнительно более низкий объем инвестиций, выраженных в стабильной валюте, необходимых для захода на российский рынок (с. 80). Это обусловлено девальвацией российского рубля. При этом не упоминается о том, что и отдача от этих инвестиций в виде получаемой прибыли, выраженной в стабильной валюте, также будет сокращаться, даже при условии стабильности получаемой прибыли в рублях;

- автором сделано предположение о более высокой прозрачности бизнеса, более высоком качестве продукции и лучших условиях труда в международных компаниях по сравнению с российскими (с. 58-59). Из работы не вполне очевидно, на основании чего сделано данное предположение. Предоставление статистической информации или результатов опросов, подтверждающих данное предположение, усилило бы аргументацию автора;

- автор указывает в работе, что российский рынок производства товаров повседневного спроса привлекателен для иностранных инвесторов. Автором делается также предположение о том, что российские компании заинтересованы в формировании корпоративных образований на основе ПИИ. Однако Матвеев Я.С. не приводит перечень российских предприятий, потенциально заинтересованных в привлечении ПИИ;

от официального оппонента Беляева Юрия Константиновича:

- предложенное в работе определение товаров повседневного спроса, а также характеристики данной группы товаров описывается оценочными показателями. Например, согласно определению, данному Матвеевым Я.С., товары повседневного спроса - это товары «легкой, пищевой и химической промышленности, потребление или использование которых осуществляется в течение недлительного периода времени с определенной повторяемостью».

Было бы более полезно указать период времени, в течение которого должны использоваться/употребляться товары повседневного спроса. В противном случае грань между товарами повседневного спроса и другими группами товаров достаточно размыта;

- в качестве преимуществ иностранных инвесторов, которые могут использоваться на российском рынке, автором указываются нематериальные активы, такие как позиционирование, стиль бренда, продукты и другие (с. 77). Однако следует отметить, что иностранные нематериальные активы могут быть неприменимы для российского рынка из-за различия ценностных ориентаций населения;

- рассматривая законодательные аспекты привлечения иностранных инвестиций (с. 66-74), автор не дает рекомендаций по их изменению с позиций увеличения ПИИ в сектор товаров повседневного спроса. Подход к вопросу с данной стороны, безусловно, придал бы исследованию еще большую ценность.

от заведующего кафедрой государственного и муниципального управления Кировского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Кировский филиал РАНХиГС), д.э.н., профессора Логинова Дмитрия Алексеевича:

- по нашему мнению, не достаточно полно рассмотрено содержание авторского концептуального подхода, комбинирующего теорию эклектической парадигмы ОЛИ автора J. Dunning и модель двойного ромба авторов A. Rugman и J. D'Cruz, а также не достаточно полно описаны факторы, раскрывающие преимущества российских компаний (2 результат) (с. 12);

от профессора кафедры менеджмента и маркетинга Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» (ВятГУ), д.э.н., доцента Палкиной Марины Викторовны:

- при выделении соискателем рынка товаров повседневного спроса в отдельный сектор промышленности (с. 11-12) не достаточно рассмотрены особенности корпоративных структур, функционирующих в этом секторе;

- автор отмечает, что среди существующих теорий, объясняющих влияние различных факторов на принятие решений о форме выхода на рынки других стран, наиболее полный является теория K. Brouthers и J. Hennart, однако в дальнейшем он пишет об отсутствии преимуществ названной теории, указывая на то, что «эта теория не позволяет комплексно рассмотреть все факторы, влияющие на режим выхода на определенный рынок, и принять на этой основе единое решение» (с. 12). Исходя из этого, непонятно к какому выводу пришел соискатель, анализируя эту теорию и насколько эффективно применение ее положений для российских компаний;

от профессора Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», д.э.н., доцента Фирсовой Ирины Анатольевны:

- следовало бы более подробно описать объем рынка товаров повседневного спроса, дать характеристику тенденций изменения этого рынка на перспективу;

от доцента кафедры менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский технологический университет», МИРЭА, к.э.н., доцента Овчинниковой Лидии Иосифовны:

- не достаточно раскрывается понятие «товары повседневного спроса», необходимое для описания одноименного сектора и глубокого понимания содержания работы;

- не в полной мере данный сектор охарактеризован как самостоятельный и специфичный сектор промышленности;

- не показаны основные составляющие этого сектора, то есть отсутствует уточнение, какие предприятия легкой, пищевой и химической промышленности могут быть отнесены к этому сектору (С. 11-12).

от доцента кафедры экономики Автономной некоммерческой организации высшего образования «Воронежский экономико-правовой институт», к.э.н. Овсянникова Сергея Викторовича:

- третьим результатом, раскрывающим научную новизну диссертационного исследования, является «модифицированная модель оценки целесообразности формирования корпоративных образований на основе ПИИ, базирующаяся на эклектической парадигме ОЛИ, с учетом особенностей российского рынка товаров повседневного спроса» и дано довольно подробное ее описание. Однако не приведена графическая интерпретация модели, что усложняет ее понимание и не позволяет в полной мере оценить предлагаемую модель (с. 12-16 автореферата);

от заведующего кафедрой экономико-математического моделирования Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», д.э.н., профессора Матюшка Владимира Михайловича:

- не приведет ли рост доли ПИИ в российском секторе производства товаров повседневного спроса к увеличению зависимости экономики России от поведения иностранных партнеров, обусловленных действиями их Правительств;

- не уменьшится ли деловая активность российских предприятий в секторе производства товаров повседневного спроса при увеличении присутствия иностранных компаний;

от директора по развитию бизнеса Волжской региональной дирекции ПАО «БИНБАНК», к.э.н. Ерошкина Юрия Викторовича:

- отсутствует чёткость в обосновании применения концептуального подхода, основанного на комбинации теории эклектической парадигмы ОЛИ автора J. Dunning и модели двойного ромба авторов A.Rugman и J.D'Cruz. Кроме того, автор не использовал концепции других теорий, например, FSA/CSA матрица (результат 2) (С.12);

- отсутствуют количественные характеристики, подтверждающие эффективность применения предложенных методик создания корпоративных образований на основе ПИИ (результаты 4 и 5).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывался их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

В процессе защиты соискателем даны необходимые разъяснения, высказана собственная позиция по спорным вопросам и замечаниям, содержащимся в отзывах. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета д.э.н., профессор Степнов И.М., д.э.н. Прокопьев М.Г., д.э.н., профессор Хачатурян А.А., д.э.н., профессор Ерзнкян Б.А., д.э.н., профессор Ковальчук Ю.А., д.э.н., профессор Хачатурян А.А., д.э.н., профессор Шагалов Г.Л., д.э.н., профессор Салихова И.С., д.э.н., доцент Чернявский С.В.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны теоретические и методологические основы, позволяющие оценить целесообразность формирования корпоративных образований в секторе производства товаров повседневного спроса, в том числе дана характеристика рынка производства товаров повседневного спроса как совокупности отдельных производств легкой, пищевой и химической промышленности: представлено понятие «товары повседневного спроса» (с. 15) и определены их ключевые особенности (с. 15-21); предложен концептуальный подход оценки целесообразности формирования корпоративных образований на основе ПИИ с позиций инвестора (с. 42);

- на основе авторской методологии исследована и подтверждена целесообразность формирования в российском секторе производства товаров повседневного спроса корпоративных образований на основе ПИИ в современных экономических условиях (с. 74-92); предложена методика и выполнен расчет оценки потенциала роста производства товаров повседневного спроса за счет активизации формирования корпоративных образований на основе ПИИ (с. 62-65).

- предложены методики формирования корпоративных образований в российском секторе производства товаров повседневного спроса на основе ПИИ с позиций иностранных инвесторов и российских компаний, учитывающие возможность выбора различных способов выхода на российский рынок иностранных инвесторов в зависимости от ряда внешних и внутренних факторов, определенных в исследовании (с. 105-110);

- разработан механизм, позволяющий формировать новые корпоративные образования на основе ПИИ с наименьшими издержками и временными затратами со стороны российских компаний и инвестора в рамках действующей российской нормативно правовой базы (с. 137-157).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- результаты исследования были использованы в ООО «Юнилевер Русь» в части формирования корпоративных структур и осуществления оценки целесообразности локализации производства на российском рынке;

- основные теоретические положения диссертации включены в рабочие программы дисциплин Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» - «Методы и модели в принятии управленческих решений», «Государственное регулирование деятельности крупных корпораций», и используются в учебном процессе при чтении лекций и проведении практических занятий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретический анализ предлагаемых подходов, моделей и инструментов формирования корпоративных образований на основе ПИИ базировался на известных теориях отечественных и зарубежных ученых в области экономики и управления предприятиями, отраслями, комплексами, подтверждаемых данными и фактами исследований;

- идея диссертационного исследования формировалась в процессе глубокого анализа практики развития российского рынка производства товаров повседневного спроса в условиях глобализации экономики на основе согласования интересов иностранных инвесторов и российских производителей при формировании корпоративных образований;

- использованы данные, полученные при изучении отечественных и зарубежных публикаций по проблемам формирования корпоративных образований в российской экономике на основе ПИИ в условиях глобализации мировой экономики;

- применены методы анализа и синтеза, аналогии, экстраполяции, сравнительного анализа (в том числе экономических и статистических показателей), анализа ситуаций, диалектический метод, а также логический, методический и системный подходы;

- применены современные методы сбора и обработки информации о формировании корпоративных образований и осуществлении ПИИ в сектор производства товаров повседневного спроса в России в период с 1996 г. по настоящее время.

Личный вклад соискателя состоит:

- в проведении авторского исследования, в котором получены собственные разработки теоретико-методологического характера, направленные на решение актуальных проблем формирования корпоративных образований на основе ПИИ;

- лично автором подготовлены основные публикации по выполненной работе и предложены способы применения полученных результатов на практике.

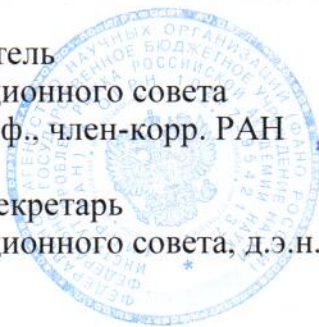
Диссертационный совет отмечает соблюдение критериев, установленных Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации

от 24.09.2013 г. №842), которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук,

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека входящего в состав совета, проголосовали: за- 16, против – 0, недействительных бюллетеней - 1.

На заседании 21 сентября 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Матвееву Якову Сергеевичу ученую степень кандидата экономических наук.

Председатель
диссертационного совета
д.э.н., проф., член-корр. РАН



Цветков Валерий Анатольевич

Ученый секретарь
диссертационного совета, д.э.н.
доцент

Романова Юлия Александровна

21 сентября 2017 г.