

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.138.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РЫНКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 марта 2018г. №100

О присуждении Магарамову Марату Шайдаевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Механизмы развития промышленных предприятий на основе управления инновациями», в виде рукописи по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность, управление инновациями) принята к защите 16 января 2018 г., протокол №86 диссертационным советом Д 002.138.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем рынка Российской академии наук (117418, Москва, Нахимовский просп., 47. Приказ о создании диссертационного совета №936/нк от 17.08.2015 г.)

Соискатель Магарамов Марат Шайдаевич, 1987 года рождения. В 2009 году окончил ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (г. Москва), специальность «Государственное и муниципальное управление». В период 2009-2012 г.г. являлся аспирантом очной формы обучения ФГБОУ ВО «Государственный университет управления». Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2012 г. ФГБОУ ВО «Государственный университет управления». Магарамов М.Ш. работает на кафедре теории управления ФГБОУ ВО «Государственный университет управления».

Диссертация «Механизмы развития промышленных предприятий на основе управления инновациями» выполнена в лаборатории «Интеграции российской экономики в мировое хозяйство» ФГБУН Институт проблем рынка РАН. Научный руководитель - доктор экономических наук, доцент Романова Юлия Александровна, ФГБУН Институт проблем рынка РАН, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Веселовский Михаил Яковлевич, доктор экономических наук, профессор, Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет», кафедра управления, заведующий кафедрой.

Филатов Владимир Владимирович, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский Государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)», кафедра менеджмента, государственного и муниципального управления, и.о. заведующего кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центральный экономико-математический институт РАН, г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном главным научным сотрудником, руководителем лаборатории стратегии экономического развития, доктором экономических наук, профессором Ерзнкяном Баграмом Айковичем и утвержденном Бахтизиным Альбертом Рауфовичем, член-корр. РАН, доктором экономических наук, профессором, врио. директора, указала, что диссертация представляет собой завершенную, научно-квалификационную работу, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор, Магарамов Марат Шайдаевич, по уровню своей квалификации заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность, управление инновациями).

Основные результаты диссертации представлены в 11 научных публикациях, общим объемом 5,1 п. л., в которых автору принадлежит 4,8 п. л., в том числе 5 статей авторским объемом 1,7 п. л. из перечня рецензируемых научных журналов и изданий. Наиболее значимые работы по теме диссертации: Магарамов М.Ш. Механизмы развития промышленных предприятий: вопросы инновационного обеспечения // Экономика и предпринимательство. 2017. - №5-2 (82-2). С.1065-1068; Магарамов М.Ш. Государственное регулирование и поддержка промышленного сектора России в направлении инновационного развития// Экономика и предпринимательство. 2016.- №12 (77-4). С.611-614; Магарамов М.Ш. К вопросу об источниках и факторах инноваций // Вестник ГУУ. - 2012.- №4.С.199-201; Магарамов М.Ш. Направления и критерии формирования новой системы методов управления инновациями в промышленности // Экономические науки, №7 (80), 2011.С.109-113; Магарамов М.Ш. Некоторые ориентиры инновационного развития российской промышленности // Интеграл- 2011- №- 6.С.15-16.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные): от ведущей организации - ФГБУН Центральный экономико-математический институт РАН: при изучении актуальных вопросов госрегулирования и поддержки инновационной деятельности промышленных компаний (п. 2.2) в диссертации недостаточно отражены проблемы формирования и размещения государственного заказа на создание научно-технической продукции, внедрения федеральной контрактной системы в научно-инновационной сфере; взаимодействия государства и бизнеса в системе государственных закупок. Говоря о необходимости использования в деятельности промышленных предприятий новых информационных технологий управления на основе мультиагентных программных механизмов, диссертант совершенно справедливо указывает такое использование с возможностью получения синергических эффектов (с. 30-33). В то же время сам механизм их получения остается нераскрытым. Требования к стимулирующим инновационную активность факторам диссертант сводит к выгоды

для промышленных предприятий расширения и обновления производства и превращения нововведений в постоянный компонент как условие его существования (с. 77). На уровне здравой мысли, все это так, но отсутствие надежного обоснования вызывает вопросы: как эта мысль соотносится с фазами длинноволновой динамики социально-экономического развития, с культурными и институциональными особенностями системы управления инновациями и пр. В параграфе 3.3 автор отмечает важность для эффективной реализации инновационного цикла интеграции промышленной компании с «институтами, осуществляющими научную деятельность, ведущими образовательными центрами, конструкторскими бюро» (с. 119), не раскрывая при этом характер самой интеграции и степень ее мягкости/жесткости.

от официального оппонента - доктора экономических наук, профессора Веселовского Михаила Яковлевича: не очень корректно сформулирован объект исследования. Авторская трактовка представляется чрезмерно обширной; большинство выводов сделано на основе анализа показателей, заканчивающихся 2015 годом. С учетом того, что экономика страны в последующие годы вошла в рецессию, обоснованность этих выводов несколько снижается; в работе автор делает вывод, что в современных условиях управления инновационной деятельностью промышленного предприятия внедрение в систему управления элементов научно-методического обеспечения НИОКР, увеличение доли информационно-интеллектуального капитала, внедрение процессных инноваций способствуют развитию инновационного предпринимательства. К сожалению, упускается из виду кадровая составляющая, являющаяся одним из важнейших условий стимулирования инновационной деятельности; по мнению диссертанта, в области развития информационных технологий промышленной компании целесообразно проведение следующих работ: научно-методическое обеспечение автоматизированного поиска результатов НИОКР в едином реестре государственного учета РНДТ; разработка научно-методического обеспечения мониторинга и контроля инновационных РНДТ; исследование принципов построения документоцентрированной системы для наиболее эффективного управления документами; разработка и поддержка баз данных инноваций фармацевтических производств. Возникает вопрос, почему только фармацевтических производств, поскольку речь исходя из заявленной темы работы, должна вестись в целом о промышленности;

от официального оппонента - доктора экономических наук, доцента Филатова Владимира Владимировича: на с. 43 автор справедливо отмечает о необходимости формирования равновесной системы управления рисками, способствующей максимизации результата нововведения для участников инновационного процесса, однако, не уточняет направления экономических и иных выгод для каждого участника, затрат и преимуществ; рассматривая направления и механизмы регулирования и поддержки инновационной деятельности в России диссертант не затрагивает в своем исследовании актуальные вопросы оттока креативных, высококвалифицированных специалистов в другие страны. Это значительно бы обогатило диссертационное ис-

следование; исследуя современное состояние и тенденции промышленного и научно-технического развития автором не затронуты вопросы трансформации промышленных регионов в центры инновационного развития.

от заведующего лабораторией ФГБУН Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, д.э.н., проф. Суворова Анатолия Владимировича: рассматривая ключевые направления государственного регулирования и поддержки промышленных предприятий в области инновационного развития, автор не уточняет, какие именно структуры ответственны за реализацию ряда направлений, каково распределение возлагаемых на них функций и задач;

от профессора Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д.э.н., доцента Измайловой Марины Алексеевны: необходимо отражение зарубежного опыта поддержки инновационного предпринимательства, а также исследование возможности адаптации практики зарубежных государств в этом направлении;

от главного научного сотрудника ФГБУН Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра РАН, д.э.н, проф. Ахмедуева Абаса Шапиевича: недостаточно освещены актуальные вопросы промышленной политики, механизмы и инструменты ее формирования с позиции стимулирования инновационной активности предприятий, построения промышленной кооперации и реализации совместных кластерных проектов;

от профессора кафедры финансового менеджмента ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», д.э.н., профессора Блау Светланы Леонидовны: желательно отразить итоги и промежуточную результативность реализации программ инновационного развития акционерных обществ с государственным участием, государственных корпораций и федеральных государственных унитарных предприятий (госкомпаний);

от профессора кафедры теории менеджмента и бизнес-технологий Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, д.э.н., профессора Алексеева Александра Николаевича: необходимо конкретизация проблем нормативно-правового регулирования и направлений в их решении, способствующих созданию благоприятной правовой среды для участников инновационной деятельности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

На диссертационную работу поступили справки о внедрении результатов от Министерства промышленности Республики Дагестан; АО «Авиаагрегат», АО «Завод имени Гаджиева», АО «Инфамед».

В процессе защиты соискателем даны необходимые разъяснения, высказана собственная позиция по спорным вопросам и замечаниям, содержащимся в отзывах. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: д.э.н., проф. Ерзкян

Б.А., д.э.н., проф. Рагулина Ю.В., академик РАН Шутьков А.А., а также д.э.н, проф. Павлов В.И.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

внесены уточнения в теоретико-методологические положения по формированию эффективных механизмов развития промышленных предприятий на основе управления инновациями, способствующих повышению конкурентоспособности промышленных предприятий (с.12-22); (специальность 08.00.05.-1.1.Промышленность).

систематизирован понятийный аппарат с позиции интеграции научных подходов к развитию промышленных предприятий и введено уточнение, в частности, предложено рассматривать развитие промышленных предприятий как «трансформационный процесс обеспечения качественно нового состояния экономико-производственной системы промышленных предприятий на базе механизмов совершенствования инновационной деятельности, расширяющего возможности к обновлению и реагированию на разного рода вызовы внешней среды, способствующего поддержанию определенного экономического равновесия и минимального риска для промышленных предприятий» (с.24-28); (специальность: 08.00.05.-1.1.Промышленность);

предложена концептуальная модель развития промышленных предприятий, позволяющая решать задачи эффективного использования постоянно изменяющихся объемов и разнообразия вовлекаемых в инновационные процессы промышленных предприятий ресурсов; выделены предъявляемые требования (механизмы саморегулирования, самоорганизации и адаптивности к внешней среде), ориентированные на получение нового положительного качества различного свойства - информационного, организационного, управленческого (с.30-33);(специальность: 08.00.05.-1.1.Промышленность);

разработаны предложения по государственному регулированию и поддержке промышленных предприятий с позиции формирования единой правовой площадки для активизации инновационных направлений деятельности хозяйствующих субъектов; формирования новых форм реализации инновационной политики регионального уровня и совершенствования методов государственного регулирования промышленных инноваций; важности стратегических изменений в управлении процессами активизации инновационной деятельности в промышленности (с.68-84) (специальность: 08.00.05.-1.1.Промышленность);

обоснована организационно-функциональная система управления инновационной деятельностью промышленного предприятия с учетом роли мониторингового исследования инновационного потенциала, контроля инновационной деятельности, а также диагностики инновационных проблем и реализации функций управления инновационным развитием промышленной организации. Предложено внедрение в систему управления инновационной деятельностью промышленного предприятия эле-

ментов научно-методического обеспечения НИОКР и увеличение доли информационно-интеллектуального капитала, внедрение процессных инноваций (с.85-98); (специальность: 08.00.05.-2.Управление инновациями);

предложен в рамках формирования системы управления инновациями на промышленном предприятии методический подход к комплексной оценке инновационного развития промышленного предприятия на основе расширенной системы показателей инновационного потенциала компании и факторов инновационного роста; оценки затрат на инновационный потенциал и оценки потребности в ресурсах; оценки доходности, инновационной активности и риска промышленного предприятия. Определены основные методы управления инновационным развитием промышленного предприятия; разработан алгоритм совершенствования управления инновационными процессами на предприятии (с.99-120). (специальность: 08.00.05.-2.Управление инновациями);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработаны механизмы обеспечения эффективного развития промышленных предприятий на основе управления инновациями; концептуальные положения эффективной управленческой стратегии промышленной компании, обеспечивающей повышение востребованности инноваций в производственной сфере;

разработаны методические основы управления внешними рисками в развитии промышленного производства и предложены направления регулирования механизмов снижения инновационных рисков в рамках реализации инновационной стратегии промышленных компаний;

применительно к проблематике диссертационного исследования эффективно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. методы статистического и экономического анализа, экспертных оценок; системного анализа и синтеза; приемы сравнения и аналогии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

методические и прикладные результаты исследования использованы Министерством промышленности Республики Дагестан в рамках разработки и реализации приоритетного проекта развития промышленного комплекса;

результаты диссертационного исследования получили одобрение и были приняты к использованию в практической деятельности промышленными предприятиями и организациями, в части применения мониторинга инновационного потенциала; выявления необходимых изменений управленческих оргструктур в соответствии с принятием инновационных решений.

сформулированы практические рекомендации и предложения по обеспечению развития промышленных предприятий на основе управления инновациями, совершенствованию методов и инструментария управления инновационной деятельностью;

выводы и основные положения диссертации могут быть использованы в высших учебных заведениях при подготовке программ и методического обеспечения учебного процесса в рамках дисциплин «Экономика предприятия», «Экономика промышленности», «Инновационный менеджмент», «Теория управления», «Внутрифирменное планирование».

Достоверность полученных результатов подтверждается использованием фундаментальных научных работ отечественных и зарубежных ученых-экономистов, использованием современных методов сбора и обработки эмпирической информации по объекту исследования, официальной статистики при изучении большого массива научной литературы и практической деятельности хозяйствующих субъектов, апробацией основных методических положений на практике.

Личный вклад соискателя состоит в:

в личном участии автора на всех этапах научно-исследовательской работы; постановке и решении конкретных задач по разработке теоретико-методологических положений обеспечения эффективного развития промышленных предприятий на основе управления инновациями и методических рекомендаций по совершенствованию инструментария и методов управления инновационной деятельностью, способствующих повышению конкурентоспособности промышленных предприятий; подготовке выводов и практических рекомендаций, определивших научную новизну и практическую значимость диссертации; апробации результатов исследования, включая подготовку 11 научных публикаций и обсуждения результатов исследования на ряде научно-практических конференций.

На заседании 22.03.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Магарамову М.Ш. ученую степень кандидата экономических наук.

Диссертационный совет отмечает соблюдение установленных Положением «О порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842) критериев, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени, отсутствие в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 14 докторов наук по специальности (промышленность - 11, управление инновациями - 3), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту - 3 человека, проголосовали: за - 19, против - 1, недействительных бюллетеней - 1.

Председатель диссертационного совета,
член-корр. РАН, д.э.н., профессор

И.о. Ученого секретаря диссертационного совета,
д.э.н., профессор

22 марта 2018 г.



Валерий Анатольевич Цветков

Ирина Сергеевна Салихова