

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.138.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
НАУКИ ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РЫНКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28 апреля 2016 № 24

О присуждении Исмаиловой Фатиме Нурудиновне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Ситуационное управление развитием промышленных предприятий в условиях нестабильной внешней среды» в виде рукописи по специальности 08.00.05- Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность) принята к защите 18 февраля 2016г., протокол № 16 диссертационным советом Д 002.138.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем рынка Российской академии наук (117418, г. Москва, Нахимовский пр. 47. Приказ о создании диссертационного совета № 936/нк от 17.08.2015 г.).

Соискатель Исмаилова Фатима Нурудиновна, 1974 года рождения. В 1998 году окончила Дагестанский государственный технический университет. В 2011 г. окончила аспирантуру заочной формы обучения Махачкалинского филиала ФГБОУ ВПО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством, работает доцентом кафедры организации перевозок и дорожного движения МФ ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления Махачкалинского филиала ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)».

Научный руководитель - доктор экономических наук Маммаев Руслан Абакарович, Махачкалинский филиал ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», кафедра экономики и управления, доцент.

Официальные оппоненты: Епифанов Виктор Александрович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», кафедра «Менеджмента в энергетике и промышленности», профессор; Абдулманапов Салихбек Габидулаевич, доктор экономических наук, профессор, НИИ Управления, экономики, политики и социологии ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства», директор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центральный экономико-математический институт РАН, г.Москва, в своем положительном заключении, подписанном Пресняковым Василием Федоровичем, д.э.н, проф., главным научным сотрудником Лаборатории институциональной динамики указала, что представленное диссертационное исследование соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор - Исмаилова Фатима Нурудиновна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 13 статьях, в том числе 5 статей из перечня рецензируемых научных журналов и изданий ВАК, общим объемом 6,2 п. л., в том числе авторских - 4,4 п.л. Наиболее значимые работы по теме диссертации: Исмаилова Ф.Н. Ситуационный подход к вопросам управления развитием предприятия промышленного производства// Экономика и предпринимательство, 2015 г, №9, часть 1.-0,5 п.л.; Исмаилова Ф.Н. Основные направления и проблемы развития промышленно-производственного комплекса Республики Дагестан// Управление экономическими системами: электронный журнал, 2015 г, № 10.- 0,5 п.л.; Абидов М.Х., Исмаилова Ф.Н., Эльдерханов А.В. Методические основы ситуационного управления инновационной деятельностью// Вестник Московского автомобильно-дорожного института (ГТУ). М., 2008. №1.-0,8 п.л. (в соавт., авт. 0,4 п.л.); Алиев С.Н., Исмаилова Ф.Н. Управление инновационной деятельностью ассоциации предприятий// Вестник Московского автомобильно-дорожного института (Государственного технического университета). М., 2008.

Выпуск 3(14)-0,6 п.л. (в соавт., авт.0,3 п.л.); Исмаилова Ф.Н. Повышение эффективности деятельности предприятия промышленного производства в условиях рынка//Сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции «Современные концепции научных исследований». М., 2015 г.-0,4 п.л.; Исмаилова Ф.Н. Основные этапы процесса внедрения новаций на предприятиях промышленности//Научный журнал «УЭПС: управление, экономика, политика, социология».2015 г. №1.- Махачкала: ДГУНХ,- 0,4 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):

от ведущей организации - ФГБУН Центральный экономико-математический институт РАН: в актуальности было бы целесообразно не ограничиваться общими словами в отношении того, что понимается под нестабильной внешней средой (стр. 3-5); автору бы следовало дать более полное обоснование своего выбора именно в пользу ситуационного управления в сравнении с другими подходами к управлению развитием промышленного предприятия; не вполне понятно, зачем поставлена задача количественной и качественной оценки уровня новизны принимаемых управленческих решений; использовать при выборе управленческие решения критерий максимальной новизны состава показателей представляется спорным (стр.18); в тексте диссертации и, особенно, автореферата часто отсутствует описание используемых в моделях показателей. Так, при знакомстве с моделью ситуационного управления развитием промышленного предприятия приходится самостоятельно интерпретировать смысл показателей текущего и целевого состояния объекта управления, состояния его окружающей среды и других показателей(стр.66); практически отсутствует современная научная литература по проблематике оценки эффективности инвестиционных проектов. Ссылок на методические указания 1994 года явно недостаточно (стр.51-60). Слабо представлена в работе и зарубежная литература на языке оригинала; в пункте 9 Заключения (стр. 125) автор рекомендует для обобщения опыта конкретного промышленного предприятия использовать математический аппарат нечетких множеств, справедливо полагая, что это позволит осуществить переход от качественного представления данных к их количественному учету; в работе практически отсутствуют иллюстрации приводимых поло-

жений, хотя бы на условных примерах, что весьма затрудняет знакомство с работой;

от официального оппонента д.э.н., профессора Елифанова В.А.: в диссертационном исследовании рассматривается нестабильная внешняя среда, но не конкретизируется специфика данной среды; работа могла бы выиграть, если бы автор привел опыт использования ситуационного управления промышленными предприятиями в зарубежных странах; в параграфе 2.2 на стр.72 приводится рис. 2.1, в котором показана структура ситуационной системы управления. Хотелось бы узнать, в чем ее принципиальная особенность и отличие от существующих;

от официального оппонента д.э.н., профессора Абдулманапова С.Г.: в работе следовало больше внимания уделить проблеме ситуационного управления на конкретном промышленном предприятии с учетом экономических, технико-технологических, социально-политических....условий; в диссертации следовало бы больше внимания уделить рассмотрению вопросов развития промышленных предприятий и производств в регионе; в работе слабо прослеживается учет современных реалий развития промышленных предприятий; в диссертации и автореферате присутствуют некоторые стилистические и оформительские погрешности;

от заведующей лабораторией мониторинга экономических и социально-демографических процессов Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, д.э.н., профессора Ярашевой А.В.: в пункте первом второго раздела автореферата в качестве научного результата заявлена «методика оценки уровня новизны управленческого решения» (стр.7-8), применение которой позволит «количественно и качественно» оценить степень его новационности. Однако, среди приведенных оценочных показателей представлены только качественные индикаторы: показатель степени новизны реализуемых на предприятии управленческих решений по сути являет собой обобщающий качественный показатель, рассчитанный по принципу определения показателя удельного веса новых характеристик решения в общем объеме последних.; также сообразно сказанному следует откорректировать первый раздел автореферата, раскрывающий научную новизну исследования, и раздел «Заключение»; при описании ситуационной модели управления инновационным развитием предприятия для всех множеств компонент, используемых при характеристике ситуации экономической среды, приведены мате-

матические обозначения(стр.11), за исключением пятой и шестой групп (двух последних); для наглядности технологию принятия решений в процессе внедрения новаций на предприятиях промышленного производства, описываемую на стр.12-13, целесообразно было бы представить схематично в виде алгоритма;

от профессора кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», д.э.н., доцента Тавбулатовой З.К.: из содержания автореферата не ясно, были ли апробированы предлагаемые автором модели и методики на конкретных промышленных предприятиях; следовало провести анализ опыта использования ситуационного подхода в управлении отечественными и зарубежными предприятиями;

от главного научного сотрудника ФГБУН «Институт социально-экономических исследований» Дагестанского научного центра РАН, д.э.н., профессора Сагидова Ю.Н.: на странице 8 автореферата даны пограничные значения степени новизны для качественной оценки уровня новизны реализуемых на предприятии управленческих решений. Однако, не ясно, чем обоснован выбор именно указанных автором значений степени новизны; в автореферате отсутствует сформулированный критерий эффективности внедряемых на предприятии новаций, формулировка которого, на наш взгляд, была бы целесообразна;

от ученого секретаря ФГБУН «Институт информатики и проблем регионального управления» Кабардино-балкарского научного центра РАН, д.э.н., доцента Мамбетовой Ф.А.: в рамках формирования организационной структуры управления развитием промышленных предприятий желательно предложить алгоритм этапов объединения мелких промышленных предприятий в ассоциацию предприятий с матричной формой управления и наличием сетевых связей; следует отразить зарубежный опыт ситуационного управления развитием промышленных предприятий в условиях нестабильной внешней среды.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. В процессе защиты соискателем даны необходимые разъяснения, высказана собственная позиция по спорным вопросам и замечаниям, содержащимся в отзывах. В дискуссии приняли участие чле-

ны диссертационного совета: д.э.н., проф. ЗИЯДУЛЛАЕВ Н.С., д.э.н. ЛОГИНОВ Е.Л., д.э.н., проф. ЕРЗНКЯН Б.А., д.э.н., проф. СТЕПНОВ И.М.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

дана характеристика стратегических и оперативных решений промышленного предприятия в условиях нестабильной внешней среды, основанная на количественной и качественной оценке новизны применяемых методов, механизмов и инструментов с целью повышения эффективности функционирования промышленного предприятия (стр.17-24);

предложена методика комплексной оценки влияния инновационных проектов на развитие промышленного предприятия, отличающаяся применением нормирования локальных показателей (на основе ограничений и соотношений), позволяющая формировать наиболее эффективные сценарии развития промышленного предприятия из имеющегося множества альтернатив(стр.55-61);

разработана структурная схема ситуационной системы управления развитием промышленных предприятий, позволяющая оптимизировать процесс принятия управленческих решений, повысить их функциональность и эффективность при возникновении сложных проблемных ситуаций на объекте управления(стр.86-88);

разработана информационно-аналитическая модель ситуационного управления внедрением новаций на промышленных предприятиях на основе анализа проблемного состояния системы управления и позволяющая повысить качество управленческих решений в условиях нестабильной внешней среды(стр.111-114);

доказана целесообразность создания хозяйственных объединений, предприятий восприимчивых к новациям, что позволит подготавливать и принимать нестандартные стратегические решения, основанные на использовании методики комплексной оценки эффективности внедрения новаций для обеспечения устойчивого развития промышленного предприятия(стр.114-119).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что полученные научные результаты развивают теоретические положения и методические основы ситуационного управления развитием промышленных предприятий в нестабильных условиях внешней среды; доказана эффективность применения ситуационного подхода к вопросам управления на современных российских промышленных пред-

приятиях; применительно к исследуемой проблематике эффективно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. аналитические, математические и экономико-статистические методы, приемы сравнения и аналогии, комплексного экономического анализа и экспертных оценок; изложены положения теории планирования и ситуационного управления, содержащие новые методы и технологии управления на промышленных предприятиях; раскрыты тенденции, выявлены противоречия и дана оценка факторов эффективности внедрения управленческих инструментов и технологий в экономической деятельности российских промышленных предприятий; сформирована информационно-аналитическая модель ситуационного управления процессом внедрения новаций на промышленных предприятиях, отличающаяся от известных моделей одновременным учетом проблемного состояния объекта управления, самой системы управления, существующей на предприятии, и состояния внешней среды; изучены преимущества и недостатки использования существующих на российских промышленных предприятиях методов и инструментов управления.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработана система управления развитием промышленного предприятия, основанная на подсистеме логически последовательных действий, использование которых позволит повысить эффективность принимаемых управленческих решений при возникновении сложных ситуаций на объекте управления; создана ситуационная модель управления предприятием, которая позволяет на основе информационно-аналитической обработки информации о результатах хозяйственной деятельности объекта управления, корректировать планы внедрения новаций на промышленном предприятии с учетом сложившейся нестабильной ситуации во внешней среде; обоснована целесообразность объединения малых промышленных предприятий в ассоциацию предприятий с матричной формой управления и наличием сетевых связей между отдельными предприятиями для повышения эффективности их функционирования и оперативности решения возникших проблем; представлены рекомендации по обеспечению устойчивого развития промышленного предприятия ОАО «Авиаагрегат», основанные на использовании методики, позволяющей провести комплексную оценку эффективности получаемых в результате внедрения новаций результатов хозяйственной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теоретический анализ подходов, моделей и инструментов ситуационного управления развитием промышленных предприятий основан на комплексном подходе к исследуемым проблемам и на научном потенциале исследований зарубежных и российских ученых; в качестве методологической основы исследования применена совокупность научных методов; использованы современные методы сбора и обработки эмпирической информации, официальной статистики при изучении большого массива научной литературы и практической деятельности хозяйствующих субъектов.

Личный вклад соискателя состоит в формулировании и решении задач диссертационного исследования; личном участии автора в разработке методики проведения и анализа данных эмпирического исследования; сборе, обработке и интерпретации полученной информации; апробации результатов исследования, включая подготовку 13 научных публикаций и обсуждении результатов исследования на ряде научно-практических конференций.

На основании вышеизложенного, диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена важная народнохозяйственная задача, и соответствует критериям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. №842.

На заседании 28 апреля 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Исмаиловой Фатиме Нурудиновне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 13, против -1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь диссертационного совета

28 апреля 2016 г.



Цветков В.А.

Омарова З.К.