

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.138.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РЫНКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 апреля 2016 № 23

О присуждении Глустенкову Игорю Валентиновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование эффективной системы экономической безопасности регионов России» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) принята к защите 18 февраля 2016г., протокол № 16 диссертационным советом Д 002.138.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем рынка Российской академии наук (117418, г. Москва, Нахимовский пр. 47, приказ о создании диссертационного совета № 936/нк от 17.08.2015 г.).

Соискатель Глустенков Игорь Валентинович 1964 года рождения, в 1990 году окончил Ульяновский политехнический институт г.Ульяновск, с 1990 по 2010 года работал ассистентом, преподавателем в Ульяновском политехническом институте, в 2010 году окончил ФГОУ ВПО «Северо-Кавказская академия государственной службы» г. Ростов-на-Дону, в 2014 году окончил аспирантуру НОУ ВПО Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы, с 2010 года работает в НОУ ВПО Международная академия оценки и консалтинга, старшим преподавателем кафедры экономики, управления и оценки.

Диссертация выполнена в лаборатории экономического регулирования экологически устойчивого хозяйствования в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт проблем рынка Российской академии наук. (ФГБУ ИПР РАН).

Научный руководитель - доктор экономических наук, доцент Тулупов Александр Сергеевич, ФГБУ ИПР РАН, лаборатория экономического регулирования экологически устойчивого хозяйствования, заведующий лабораторией.

Официальные оппоненты:

Потрубач Николай Николаевич доктор экономических наук, профессор, АО «Институт микроэкономики» центр образовательной деятельности, директор; Гребеник Виктор Васильевич доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), Красногорский филиал, кафедра экономики и финансов, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Бусовым Владимиром Ивановичем, д.э.н., проф., кафедра управления собственностью, указала, что диссертационная работа соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Глустенков Игорь Валентинович по уровню своей квалификации достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 12 работ (общим объемом 14,1 п.л., авторские 3,8 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях 4 работы.

Работы, представленные автором, отражают все заявленные элементы научной новизны. В работах определены основные угрозы экономической безопасности страны; определены показатели оценки экономической безопасности региона и др. Наиболее значимые работы по теме диссертации: Глустенков И.В. Структурные составляющие системы экономической безопасности страны. Системный подход к экономическому развитию. Кол. монография. Изд-во «Научный консультант»: 11 формат, 2014.-10,3/1п.л.; Глустенков И.В. Система экономической безопасности страны: структурные составляющие // Вестник Академии №2, 2015, с.57-60, 0,3п.л.; Глустенков И.В. Качество жизни как показатель оценки экономической безопасности страны //Вестник Академии №3, 2015. с. 209-211, 0,2 п.л.; Глустенков И.В. Социальная безопасность: анализ целевых индикаторов экономического развития страны. // Микроэкономика №6, 2015, с. 110-114, 0,3 п.л.; Глустенков И.В. Экономические угрозы и экономическая безопасность. //Выход постсоветского пространства из системной кризисной цикличности: императивы

международного сотрудничества на базе ЕАЭС в условиях нового витка глобальной нестабильности т.2 Материалы международной научно-практической конференции Москва, 25-26 июня 2015. с.174-176, 0,2 п.л.; Глустенков И.В. Международные аспекты экономической безопасности. // Прикладные экономические исследования №3 (7), 2015, с. 41-44, 0,3п.л.; Глустенков И.В. Экономическая безопасность в аспекте социальных угроз общества // Прикладные экономические исследования №10, 2015, 0,3 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):

- от ведущей организации ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», Москва: в работе дано очень большое количество классификаций, что позволяет автору четко излагать материал, однако следует отметить, что иногда автор излишне увлекается процессом классификации, что вызывает определенные повторы; хотелось бы, чтобы в работе была представлена статистика по разным областям ЦФО, больше использовались графики, диаграммы и схемы; Работа хорошо оформлена, хотя есть некоторые отклонения от стандартного оформления (список использованной литературы);

- от официального оппонента д.э.н., профессора Потрубача Николая Николаевича: в диссертационном исследовании представлено достаточно большое количество аналитических материалов, в виде анализа существующих подходов и методик исследуемой проблемы, поэтому было бы уместно сводить подобный материал в таблицы для его структуризации и частично выносить в приложения; в работе не представлены ограничения для применения предлагаемой автором методики построения эффективной системы обеспечения экономической безопасности региона в аспекте национальной безопасности страны; какими преимуществами обладает предложенная система показателей экономической безопасности региона в аспекте обеспечения национальной безопасности страны, отличительной особенностью которой является выявление точек повышенного риска в социально-экономической сфере регионов, за гранями которых возникает угроза нарушения равновесия и развития составных элементов региональной системы с последующим наступлением кризисных явлений;

- от официального оппонента д.э.н., доцента Гребеника Виктора Васильевича: почему для индикативного анализа экономической безопасности региона в аспекте

обеспечения национальной безопасности страны выделены следующие группы объектов: показатели доходов населения; демографические показатели; показатели состояния жилищно-коммунального хозяйства; в работе отсутствует сравнительный анализ российских и зарубежных методик оценки системы обеспечения экономической безопасности; в работе не представлено положений по экономической оценке целесообразности и эффективности предлагаемых рекомендаций, что, несомненно, повысило бы значимость диссертации;

- от главного научного сотрудника ФБУ «Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты Российской Федерации» д.э.н., доцента Алексеева А.Н.: в автореферате не раскрыты возможности использования основных положений работы в других регионах России;

- от декана Подготовительного факультета, доцента кафедры «Государственное и муниципальное управление» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», к.э.н., доцента Бутовой Т.В.: из автореферата не понятно, по каким параметрам проводилась оценка угроз экономической безопасности;

- от проректора по научной работе АНО ВО Университет Российской академии образования д.э.н., проф. Ярошука А.Б.: в автореферате не показаны составляющие элементы системы обеспечения экономической безопасности региона;

- от профессора кафедры «Банки, денежное обращение и кредит» ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел РФ, д.э.н. Болонина А.И.: в автореферате не представлен рейтинг субъектов Российской Федерации, на основании которого делаются дальнейшие выводы о системе экономической безопасности региона;

- от ведущего научного сотрудника Центра институтов социально-экономического развития ФГБУН Институт экономики Российской академии наук, д.э.н., проф. Лебедева Н.А.: из автореферата не понятно, какие внутренние угрозы существуют при реализации системы экономической безопасности региона, направленной на повышение качества жизни населения в субъекте РФ.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием

публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

В процессе защиты соискателем даны необходимые разъяснения, высказана собственная позиция по спорным вопросам и замечаниям, содержащимся в отзывах. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: д.э.н., профессор В.А. Цветков, д.э.н., профессор Ерзнкян Б.А., д.э.н., профессор Ю.В. Рагулина.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

введено и уточнено понятие экономической безопасности региона как возможность и способность его экономики улучшать показатели качества жизни населения, обеспечивать противостояние влиянию внутренних угроз, достигать социально-экономической стабильности региона; в качестве объектов экономической безопасности региона выступают его территория со всеми входящими в ее пределы элементами экономики, при этом регион представляет собой часть единой социально-экономической и политической системы государства, решение задач обеспечения экономической безопасности региона должно учитывать специфику его функционирования (стр.19);

разработана новая научная идея, обогащающая концепцию обеспечения экономической безопасности посредством комплексного решения перечня сформулированных задач устойчивого функционирования национальной экономики. При этом в качестве ключевых приоритетов выделяются независимость, стабильность и рост экономики (стр.12-19);

доказана необходимость оценки возможности и способности экономики региона противостоять влиянию внутренних угроз, которые требуют первоочередного принятия мер по воздействию на них на государственном уровне, для недопущения или минимизация риска нанесения ущерба социально-экономической системе регионов страны (стр.31-38);

предложен комплексный подход к построению эффективной системы экономической безопасности, особенностью которого является, установление тесного взаимодействия с региональной социально-экономической политикой, он основываться на осуществлении планомерного мониторинга состояния экономической безопасности

территории, своевременном выявлении дестабилизирующих факторов, прогнозировании возможных проблем и степени их влияния, выявлении потенциала развития региона (стр. 55-57);

разработаны критерии оценки экономической безопасности региона на основе показателей объема валового регионального продукта, удельного веса численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, среднедушевых денежных доходов населения, роста реальных доходов населения, коэффициента естественного прироста населения, суммарного коэффициента рождаемости, ввода в действие жилых домов, обеспеченности жильем; которые ориентированы на повышение качества жизни населения, а также интегрированы в систему управления социально-экономическим развитием региона (стр.66-75);

предложена структуризация целей и показателей экономической безопасности региона, направленных на развитие территорий, выделены факторы достижения целей, сформирована совокупность показателей, позволяющих отслеживать степень достижения глобальной цели управления регионом для обеспечения национальной безопасности страны (стр.78);

предложены регламентированные инструменты обеспечения экономической безопасности регионов в аспекте обеспечения национальной безопасности страны, которые формируют региональную систему управления экономической безопасностью, характеризующуюся высоким уровнем мобильности и адаптивности. Это позволит обеспечить стабильное поступательное развитие и соответствующую защиту экономической безопасности, как региона, так и Российской Федерации в целом (стр.111).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость внедрения эффективной системы экономической безопасности региона в деятельность региональных органов управления;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. анализа и синтеза, логический, сравнительный, аналитический и экономико-статистический методы;

приемы сравнения и аналогии, индикативный анализ;

изложены элементы теории планирования и управления региональным развитием

в рамках экономической безопасности при использовании новых методов и технологий управления;

раскрыты тенденции, выявлены противоречия и дана оценка внутренних угроз экономической безопасности региона в аспекте национальной безопасности страны;

изучены преимущества и недостатки использования существующих методик формирования системы экономической безопасности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определена региональная экономическая политика на основе анализа классификации внутренних угроз экономической безопасности, направленной на повышение благосостояния населения через реализацию мероприятий по предотвращению комплекса внутренних угроз – демографической катастрофы, увеличения имущественной дифференциации и ухудшения состояния жилищно-коммунальной инфраструктуры;

разработаны методические рекомендации по обеспечению экономической безопасности с учетом общей стратегии социально-экономического развития региона и страны в целом;

разработана и внедрена методика построения эффективной системы обеспечения экономической безопасности региона;

определен уровень социально-экономического развития регионов Центрального федерального округа при обеспечении национальной безопасности страны;

разработана система показателей экономической безопасности региона, которая позволяет выявлять точки повышенного риска в социально-экономической сфере регионов, за гранями которых возникает угроза нарушения равновесия и развития составных элементов региональной системы с последующим наступлением кризисных явлений;

определены перспективы использования инструментов обеспечения экономической безопасности регионов;

представлены направления повышения уровня экономической безопасности с учетом выявленных угроз для Белгородской и Смоленской областей Центрального федерального округа;

представлены рекомендации по реализации политики Центрального федерального округа в области повышения уровня жизни населения, ориентированной на прирост населения, улучшение жилищно-инфраструктурных условий и на рост реальных доходов населения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

идея базируется на анализе практики, обобщении передового отечественного и зарубежного опыта;

использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии автора на всех этапах процесса исследования, в получении исходных данных и участии в апробации результатов исследования, внедренных в деятельность региональных органов управления субъектов Центрального федерального округа;

лично автором осуществлена подготовка основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 28.04.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Глустенкову И.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 13, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета

д.э.н., проф., член-корр. РАН

Цветков Валерий Анатольевич

Ученый секретарь диссертационного совета

к.э.н.

Омарова Зарема Курбановна

29 апреля 2016 г.